

Volume 24, No. 1  June Issue 2026

JOURNAL OF
Islam in Asia

A Refereed International Biannual Arabic - English Journal

INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY MALAYSIA

إنما
ينشأ
الله
من
عبادته
العلماء

JOURNAL OF *Islam in Asia*

Volume 24, No. 1, June Issue 2026

ISSN: 1823-0970 E-ISSN: 2289-8077



JOURNAL OF ISLAM IN ASIA

EDITOR-in-CHIEF

Datuk Prof. Dr. Berghout Abdelaziz

EDITOR

Dr. Mohamed Sheikh Alio

ASSOCIATE EDITOR

Dr. Muhammad Izzuddin Bin Jaafar

EDITORIAL ASSISTANT

Nur Mashitah Wahidah binti Anuar

EDITORIAL COMMITTEE

LOCAL MEMBERS

Muhammed Muntaz Ali (IIUM)
Nadzrah Ahmad (IIUM)
Rahmah Bt. A. H. Osman (IIUM)
Saidatolakma Mohd Yunus (IIUM)
Thameem Ushama (IIUM)

INTERNATIONAL MEMBERS

Abdullah Khalil Al-Juburi (UAE)
Abu Bakr Rafique (Bangladesh)
Anis Ahmad (Pakistan)
Muhammad Al-Zuhayli (UAE)

Articles submitted for publication in the *Journal of Islam in Asia* are subject to a process of peer review, in accordance with standard academic practice.

© 2026 by *International Islamic University Malaysia*

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, translated, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior written permission of the publisher.



E-ISSN: 2289-8077

Table of Contents

<i>English Articles</i>	<i>Page</i>
Islam in Italy: Dynamics of Community Development and Contemporary Challenges <i>Mohamed Bamoshmoosh, Fatmir Shehu</i>	1-34
Economic Diversification: "Oman's Vision 2040 as a Model" <i>Abdulhamid Al-Kharousi, Asmuliadi Lubis, Fadillah Bt Mansor</i>	35-69
الصفحة	المقالات العربية
70-102 قراءة نقدية في محاولة سام هاريس تأسيس الأخلاق على أسس تجريبية (A Critical Reading of Sam Harris's Attempt to Establish Ethics on Empirical Foundations) كميل بابوري	
103-131 موقف المتكلمين والمتصوفة من الإلهام والحدس: ابن سينا نموذجاً (The Position of the Muslim Theologians and Mystics on Inspiration and Intuition: Avicenna as A Model) باسل المطيري، محمد عبد الحميد قطاونة، شي زارينا بنت سعري	
132-163 الوعي الفطري القرآني وترشيد السلوك الإنساني: دراسة مقاصدية في تفسير مراح لبيد (Qur'ānic Innate Awareness and the Rationalization of Human Behavior: A Maqāṣid-Based Study in Tafsīr Marāḥ Labīd) محمد فبري أرمادا، رضوان جمال يوسف الأطرش	
164-190 قصة سيدنا يوسف بين الأدبين العربي والملايوي: دراسة مقارنة وجيزة عن الشخصيات (The Story of Prophet Yusuf between Arabic and Malay Literature: A Brief Comparative Study of the Characters) روسما بنت دين، عدلي بن يعقوب، محمد أنوار بن أحمد	

- المقالات العربية
- الصفحة
- 191-226 تقييم نظام اللجوء السياسي في ضوء الشريعة الإسلامية والقانون الدولي: دراسة تطبيقية على حالة اللاجئين الأفغان في دولة قطر
- (Evaluating the Political Asylum System in Light of Islamic Shari'ah and International Law: An Applied Study on Afghan Refugees in the State of Qatar)
- خالد حمد المري، عامر عبد الوهاب مرشد، راجا حسام الدين بن راجا سولونغ
- 227-256 الحروب القبلية في دولة الصومال: دراسة فقهية مقارنة بالقانون الدولي الإنساني
- (Tribal Wars in the State of Somalia: A Jurisprudential Study in Comparison with International Humanitarian Law)
- عبد الكافي سعيد عبد الله حسين، منصب محسن عبد الرحمن
- 257-280 مكانة المرأة في التوراة والإنجيل والقرآن: دراسة مقارنة
- (The Status of Woman in the Torah, the Bible, and the Qur'an: A Comparative Study)
- زاهر حامد زاهر محمد سليمة، نور أمالي بن محمد داود
- 281-308 الأسرة الصومالية المعاصرة والتحديات التي تواجهها: دراسة تحليلية في ضوء الشريعة الإسلامية
- (The Contemporary Somali Family and Its Challenges: An Analytical Study in the Light of Islamic Shari'ah)
- محمد إبراهيم علي منصور
- 309-342 القيادة الإبداعية في المؤسسات الإسلامية بسلطنة عمان: دراسة تأثير استراتيجيات تنمية الموارد البشرية من منظور إسلامي
- (Creative Leadership in Islamic Institutions in The Sultanate of Oman: A Study of The Impact of Human Resource Development Strategies from An Islamic Perspective)
- يونس محمد سالم السبيبي، سيد بهار موسى الكاظم، محمد بن يوسف
- 343-383 أثر الإبداع الإداري على الأداء الوظيفي في هيئة حماية المستهلك بمحافظة جنوب الباطنة في سلطنة عمان

(The Impact of Administrative Creativity on Job Performance at the Consumer Protection Authority in Al Batinah South Governorate, Sultanate of Oman)

فخرية بنت سنجور الحراصية، ماجد فوزي محمد أبو غزالة

384-409 المسؤولية المدنية عن أضرار الذكاء الاصطناعي في ضوء النظريات التقليدية: بالتطبيق على

قانون المعاملات المدنية الإماراتي

(Civil Liability for Damages Caused by Artificial Intelligence in Light of Traditional Theories: With Application to the UAE Civil Transactions Law)

سعيد سالم المزروعى، ستي عائشة بنت سمدين، محماتيدنغ سماح، هنيرة حنفي

410-442 واقع التدقيق الشرعي الداخلي في المؤسسات المالية الإسلامية بدولة الكويت

(The Status of Internal Shari'ah Auditing in Islamic Financial Institutions in the State of Kuwait)

عثمان العازمي، أحمد سفيان بن شي عبد الله، محمد رزال بن موازر

443-468 جهود قراء كينيا في خدمة القرآن الكريم

(The Efforts of Kenyan Qur'ānic Reciters in Serving The Holy Qur'ān)

علاء عبد الوهّاب عبد العظيم، أحمد هادي شيخ علي، عبد الستار مَوْلِيد عَبْدِ

تقييم نظام اللجوء السياسي في ضوء الشريعة الإسلامية والقانون الدولي: دراسة تطبيقية على حالة اللاجئين الأفغان في دولة قطر

Evaluating the Political Asylum System in Light of Islamic Shari'ah and International Law: An Applied Study on Afghan Refugees in the State of Qatar

Menilai Suaka Politik Berdasarkan Syariah Islam dan Undang-undang Antarabangsa: Satu Kajian Ke Atas Pelarian Afghanistan di Negara Qatar

خالد حمد المري* ، عامر عبد الوهاب مهيبوب مرشد** ، راجا حسام الدين بن راجا سولونغ***

الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى تقييم مدى التزام نظام اللجوء السياسي في دولة قطر بالمبادئ العامة والحقوق الأساسية للاجئين، وفقاً لأحكام الشريعة الإسلامية والمعايير الدولية المعمول بها في العرف والمعاهدات والقوانين الدولية. اعتمدت الدراسة منهجاً وصفيًا تحليليًا مقارنةً، يجمع بين التأصيل النظري للمفاهيم والمبادئ الشرعية والدولية المتعلقة باللجوء، وبين التحليل التطبيقي من خلال دراسة حالة اللاجئين الأفغان في قطر. وتوصلت الدراسة إلى أن قطر، بإصدارها قانون اللجوء السياسي لعام 2018، أصبحت رائدةً خليجيًا في تقنين حق اللجوء، وقد وفّر هذا القانون مستوى مقبولاً من الحماية والحقوق للاجئين بما يتوافق مع كثير من مبادئ الشريعة الإسلامية والقانون الدولي. ومع ذلك، كشفت الدراسة عن وجود ثغرات تحتاج إلى تحسين لتتوافق بالكامل مع المعايير الدولية وأحكام الشريعة، خاصة في جوانب منح الإقامة الدائمة أو التجنيس والحماية القانونية الشاملة وحرية التعبير. وتبيّن من دراسة حالة اللاجئين الأفغان أن قطر تمكنت من توفير بيئة داعمة لهم أسهمت في تعزيز شعورهم بالأمان والاستقرار والتقدير للنظام السياسي في البلاد. في ضوء ذلك، أوصت الدراسة بجملة توصيات أهمها: تعزيز فرص الاندماج الاقتصادي والاجتماعي للاجئين، وتقديم دعم نفسي لمن عانوا من صدمات الحروب، ودراسة إمكانية منح إقامات طويلة الأجل أو تقديم تسهيلات أكبر لتحسين استقرار اللاجئين على المدى البعيد، بما يحقق انسجامًا أكبر بين نظام اللجوء القطري ومقاصد الشريعة الإسلامية والمعايير الدولية لحقوق الإنسان، إلى جانب تحسين الشفافية في إجراءات اللجوء وتعزيز التعاون الدولي مع المفوضية السامية لشؤون اللاجئين.

* طالب دكتوراه، قسم الشريعة والاقتصاد والحوكمة، أكاديمية الدراسات الإسلامية، جامعة ملأيا. الإيميل: kalmarri@live.com

** محاضر أول، قسم الشريعة والاقتصاد والحوكمة، أكاديمية الدراسات الإسلامية، جامعة ملأيا. الإيميل: almurshed@um.edu.my

*** محاضر أول، قسم الشريعة والاقتصاد والحوكمة، أكاديمية الدراسات الإسلامية، جامعة ملأيا. الإيميل: r_hisyamudin@um.edu.my

الكلمات المفتاحية: اللجوء السياسي، الشريعة الإسلامية، القانون الدولي، قطر، اللاجئين الأفغان، الحماية الدولية.

Abstract

This study aims to evaluate the extent to which the political asylum system in the State of Qatar adheres to general principles and fundamental rights of refugees, in accordance with the provisions of Islamic Shari'ah and internationally recognized norms, treaties, and legal frameworks. The study adopts a descriptive, analytical, and comparative methodology, combining theoretical grounding in Shari'ah-based and international principles of asylum with an applied analysis through a case study of Afghan refugees in Qatar. The findings indicate that, through the enactment of the Political Asylum Law in 2018, Qatar has become a pioneer in the Gulf region in codifying the right to asylum. The law provides an acceptable level of protection and rights for refugees, aligning with many principles of Islamic Shari'ah and international law. However, the study also identifies gaps that require improvement to achieve full compliance with international standards and Shari'ah provisions, particularly in areas such as granting permanent residency or naturalization, comprehensive legal protection, and freedom of expression. The case study of Afghan refugees shows that Qatar has succeeded in providing a supportive environment that has enhanced their sense of security, stability, and appreciation of the country's political system. In light of these findings, the study offers several recommendations, most notably: strengthening opportunities for refugees' economic and social integration; providing psychological support for those affected by war trauma; exploring the possibility of granting long-term residency or offering greater facilitation to improve long-term stability; enhancing transparency in asylum procedures; and strengthening international cooperation with the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR).

Keywords: political asylum, Islamic Shari'ah, international law, Qatar, Afghan refugees, refugee protection.

Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk menilai sejauh mana sistem suaka politik di negara Qatar mematuhi prinsip umum dan hak asasi pelarian, selaras dengan peruntukan Syariah Islam dan norma, perjanjian, dan kerangka perundangan yang diiktiraf di peringkat antarabangsa. Kajian ini menggunakan metodologi deskriptif, analitikal, dan perbandingan, menggabungkan asas teori dalam prinsip suaka berasaskan Syariah dan antarabangsa dengan analisis gunaan melalui kajian kes pelarian Afghanistan di Qatar. Penemuan menunjukkan bahawa, melalui penggubalan Undang-undang Suaka Politik pada tahun 2018, Qatar telah menjadi perintis di rantau Teluk dalam mengkodifikasikan hak suaka. Undang-undang ini menyediakan tahap perlindungan dan hak yang boleh diterima untuk pelarian, selaras dengan banyak prinsip Syariah Islam dan undang-undang antarabangsa. Walau bagaimanapun, kajian ini juga mengenal pasti jurang yang memerlukan penambahbaikan untuk mencapai pematuhan penuh dengan piawaian antarabangsa dan peruntukan Syariah, terutamanya dalam bidang seperti pemberian kediaman tetap atau naturalisasi, perlindungan undang-undang yang komprehensif, dan kebebasan bersuara. Kajian kes pelarian Afghanistan menunjukkan bahawa Qatar telah berjaya menyediakan persekitaran yang menyokong yang telah meningkatkan rasa selamat, kestabilan, dan penghargaan mereka terhadap sistem politik negara. Berdasarkan dapatan ini, kajian ini menawarkan beberapa cadangan, terutamanya: memperkukuh peluang untuk integrasi ekonomi dan sosial pelarian; menyediakan sokongan psikologi kepada mereka yang terjejas oleh trauma perang; meneroka kemungkinan

pemberian tempat tinggal jangka panjang atau menawarkan fasilitasi yang lebih besar untuk meningkatkan kestabilan jangka panjang; meningkatkan ketelusan dalam prosedur suaka; dan memperkuat kerjasama antarabangsa dengan Pesuruhjaya Tinggi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu untuk Pelarian (UNHCR).

Kata kunci: Suaka politik, Syariah Islam, Undang-undang Antarabangsa, Qatar, Pelarian Afghanistan, Perlindungan Antarabangsa

المقدمة

يمثل اللجوء السياسي أحد أكثر القضايا تعقيداً في بنية النظام الدولي المعاصر، حيث لا يقتصر على كونه إجراءً قانونياً لتنظيم انتقال الأفراد عبر الحدود، بل يعكس تفاعلاً مركباً بين الأبعاد الإنسانية والقانونية والسيادية. فبينما يُفترض أن يكون اللجوء آلية لحماية الأفراد من الاضطهاد والانتهاكات الجسيمة، تكشف الممارسات الدولية عن خضوعه في كثير من الأحيان لحسابات سياسية واستراتيجية، مما يؤدي إلى تباين واضح بين الالتزامات القانونية المعلنة والتطبيق الفعلي على أرض الواقع.

وقد شهد العالم خلال العقود الأخيرة تصاعداً غير مسبوق في أعداد اللاجئين¹، نتيجة تزايد النزاعات المسلحة، والاختيارات المؤسسية في بعض الدول²، وتنامي أشكال العنف المنهج، الأمر الذي دفع المجتمع الدولي إلى تطوير منظومة قانونية لحماية اللاجئين، كان أبرزها اتفاقية عام 1951 الخاصة بوضع اللاجئين وبروتوكولها لعام 1967.³ ومع ذلك، فإن هذه المنظومة، رغم أهميتها، لا تزال تعاني من إشكالات بنيوية، من أبرزها ضعف آليات الإلزام، وغياب نظام عادل لتقاسم الأعباء بين الدول، وتأثير قرارات اللجوء بالاعتبارات السياسية، وهو ما أدى إلى نشوء فجوة مستمرة بين الإطار القانوني والتنفيذ العملي.

في المقابل، يقدم الفقه الإسلامي تصوراً متميزاً في التعامل مع قضايا اللجوء، حيث يستند إلى منظومة قيمية وأخلاقية تجعل من حماية المستجير التزاماً شرعياً، لا يخضع بالضرورة للمنفعة السياسية أو الاعتبارات السيادية. ويتجلى ذلك في مفهوم "إجارة المستجير"، الذي لا يُعد مجرد رخصة قانونية، بل واجباً أخلاقياً يهدف إلى صيانة النفس الإنسانية من الخطر، وهو ما يمنح الشريعة الإسلامية بعداً إنسانياً عالمياً يتجاوز الحدود الجغرافية والانتماءات الدينية. ورغم هذا الغنى النظري، فإن معظم الدراسات التي تناولت العلاقة بين الشريعة الإسلامية والقانون الدولي في مجال اللجوء اتسمت

¹(Geneva: UNHCR, 2024)4 UNHCR, *Global Trends 2024*

Guy S. Goodwin-Gill and Jane McAdam, *The Refugee in International Law* (Oxford: Oxford University Press, 2007), 15–16.

Alexander Betts, *Survival Migration* (Ithaca: Cornell University Press, 2013), 56.³

بالطابع الوصفي، حيث ركزت على إبراز أوجه التشابه دون تطوير أدوات تحليلية لقياس مستوى الالتزام الفعلي في الأنظمة القانونية المعاصرة. ومن هنا تنبع أهمية هذه الدراسة، التي تسعى إلى تجاوز هذا القصور من خلال بناء نموذج تقييمي معياري، يتيح تحليل سياسات اللجوء في ضوء معايير واضحة قابلة للقياس.

وفي هذا الإطار، تم اختيار حالة اللاجئين الأفغان في دولة قطر بوصفها نموذجًا تطبيقيًا معاصرًا، يعكس تفاعل نظام قانوني حديث مع أزمة إنسانية مفاجئة، مما يوفر فرصة لتحليل مدى توافق السياسات القطرية مع مبادئ الشريعة الإسلامية والقانون الدولي، ليس فقط على مستوى النصوص، بل على مستوى التطبيق العملي. وبناءً على ذلك، تهدف هذه الدراسة إلى تقديم قراءة تحليلية نقدية لنظام اللجوء السياسي في دولة قطر، من خلال ربطه بالإطارين الإسلامي والدولي، وتقييمه باستخدام نموذج معياري يتجاوز الطابع الوصفي، بما يساهم في تطوير فهم أعمق لسياسات اللجوء في السياقات المعاصرة.

فجوة الدراسة وإضافتها العلمية

تحدد الفجوة العلمية في هذه الدراسة في أن كثيرًا من الكتابات التي قارنت بين الشريعة الإسلامية والقانون الدولي في موضوع اللجوء اتجهت إلى بيان أوجه الاتفاق العامة بين النظامين، مثل حماية المستجير، وعدم الإعادة إلى موطن الخطر، وضمان الحد الأدنى من الحقوق، لكنها لم تنتقل غالبًا إلى بناء أداة تقييمية يمكن من خلالها قياس مدى التزام نظام وطني معين بهذه المبادئ في سياق تطبيقي محدد. ومن ثم فإن الإشكال لا يتمثل في ندرة المبادئ، بل في غياب معيار منهجي يربط بين المبدأ والنظام القانوني والتطبيق العملي.

وتنبع أهمية هذه الدراسة من أنها لا تتعامل مع الشريعة الإسلامية والقانون الدولي بوصفهما مجالين منفصلين، بل بوصفهما إطارين مرجعيين يمكن أن يساهما معًا في تطوير فهم أكثر توازنًا لنظام اللجوء السياسي. فالشريعة الإسلامية أساسًا قيميًا ومقاصديًا للحماية، في حين يقدم القانون الدولي إطارًا قانونيًا وإجرائيًا، أما النظام القطري فيمثل حالة وطنية حديثة يمكن اختبارها من خلال معيار الحماية، وعدم الإعادة القسرية، والحقوق الأساسية، والاندماج طويل الأمد.

وتبرز خصوصية الحالة القطرية في أن دولة قطر قد أصدرت قانونًا خاصًا بتنظيم اللجوء السياسي عام 2018، وهو ما يمثل تطورًا تشريعيًا مهمًا في السياق الخليجي⁴، إذ أشارت منظمات حقوقية إلى أنه أول قانون من نوعه في منطقة الخليج يضع إجراءات ومتطلبات لطالبي اللجوء. ومع ذلك، فإن صدور القانون لا يكفي وحده للحكم على اكتمال التجربة، لأن التقييم العلمي يتطلب النظر في مدى تحويل النص القانوني إلى ممارسة مؤسسية مستقرة.

State of Qatar, *Law No. 11 of 2018 on the Regulation of Political Asylum*.⁴

ومن هنا، لا تنطلق الدراسة من فرضية مدح النموذج القطري أو انتقاده ابتداءً، بل من محاولة تقييمه وفق معايير واضحة. فالاستجابة القطرية لأزمة اللاجئين الأفغان كشفت عن قدرة عالية على إدارة الحماية المؤقتة والاستجابة الإنسانية السريعة، خاصة أن ما يقارب ستين ألفاً من المجلدين الأفغان مروا عبر قطر ضمن عمليات الإجلاء بعد أغسطس 2021. غير أن هذا النجاح التنفيذي يثير سؤالاً أكثر عمقاً: هل تمثل هذه التجربة نظام لجوء مؤسسياً مستداماً، أم نموذج حماية انتقالية مرتبطاً بالظرف السياسي والإنساني؟

وعليه، تتمثل الإضافة العلمية لهذه الدراسة في ثلاثة أمور رئيسية: أولها بناء نموذج تقييمي رباعي المعايير لقياس أنظمة اللجوء، وثانيها توظيف مقاصد الشريعة بوصفها أداة تحليلية لا مجرد خلفية نظرية، وثالثها تقديم قراءة نقدية متوازنة للنظام القطري من خلال حالة اللاجئين الأفغان، بحيث يتم الجمع بين الاعتراف بقوة الاستجابة الإنسانية من جهة، والكشف عن محدودية الإدماج طويل الأمد من جهة أخرى.

الإطار النظري: اللجوء السياسي في ضوء الشريعة الإسلامية

يُعد مفهوم اللجوء في الشريعة الإسلامية جزءاً من منظومة قيمية وأخلاقية متكاملة، لا تنحصر في إطار تنظيمي أو إجرائي، بل تمتد لتشمل مبادئ العدالة والرحمة وحماية الإنسان بوصفه مكرماً في ذاته. وعلى خلاف النظم القانونية الحديثة التي تنظر إلى اللجوء باعتباره إجراءً سيادياً خاضعاً لتقدير الدولة، فإن الشريعة الإسلامية تؤسس له على قاعدة أخلاقية ملزمة، تجعل من حماية المستجير واجباً شرعياً في حالات الخطر.

أولاً: الأساس الشرعي لمفهوم اللجوء

يستند مفهوم اللجوء في الشريعة الإسلامية إلى نصوص قطعية تؤكد على وجوب حماية الإنسان من الخطر، ومن أبرزها قوله تعالى:

﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ﴾ (التوبة: 6)، ويُستفاد من هذه الآية عدة دلالات جوهرية:

- شمول الحماية حتى لغير المسلمين.
- إلزامية منح الأمان عند طلبه.
- عدم ربط الحماية بالانتماء الديني أو السياسي

وقد قرر الفقهاء أن "إجارة المستجير" تمثل التزاماً شرعياً، يوجب تأمين طالب الحماية وعدم تسليمه إلى مصدر الخطر، وهو ما يتقاطع بوضوح مع مبدأ عدم الإعادة القسرية في القانون الدولي.

ثانياً: اللجوء في ضوء مقاصد الشريعة الإسلامية

تمثل مقاصد الشريعة إطاراً تحليلياً متقدماً لفهم اللجوء في الإسلام، حيث لا يقتصر الأمر على النصوص الجزئية، بل يرتبط بمنظومة شاملة تهدف إلى تحقيق المصالح ودرء المفسدات.

1 . حفظ النفس

يُعد هذا المقصد الأساس في تشريع اللجوء، إذ يحرم الإسلام تعريض النفس للهلاك، ويُوجب حمايتها، مما يجعل حماية اللاجئ ضرورة شرعية.

2 . حفظ الكرامة الإنسانية

يؤكد الإسلام على تكريم الإنسان، كما في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾، وعليه، فإن معاملة اللاجئ يجب أن تقوم على احترام كرامته، لا على اعتباره عبئاً أو خطراً.

3 . حفظ الدين

يكفل الإسلام حرية الاعتقاد، ويمنع الإكراه، مما يوفر أساساً لحق اللجوء الديني، خاصة في حالات الاضطهاد العقائدي.

ثالثاً: الطبيعة الإلزامية للجوء في الشريعة

على خلاف التصور السائد في القانون الدولي، حيث يُعد قبول اللاجئين قراراً سيادياً، فإن الشريعة الإسلامية تنظر إلى اللجوء، في حالات معينة، بوصفه واجباً شرعياً، خاصة إذا تعلق الأمر بحماية النفس من الهلاك. وقد أشار الفقهاء إلى أن الامتناع عن حماية المستجير مع القدرة على ذلك يُعد تقصيراً في أداء الواجب الشرعي، وهو ما يعكس الطبيعة الأخلاقية الملزمة لهذا المفهوم.

رابعاً: عالمية مفهوم اللجوء في الإسلام

وهذا من أهم ما يميز الشريعة الإسلامية؛ لأنها عالمية التوجه، دعوة للبشر كافة في كل زمانٍ ومكانٍ لذلك كانت من أبرز سماتها:

- عدم قصر اللجوء على جماعة معينة.
- عدم ربطه بالهوية السياسية.
- شموله لكل إنسان مهدد.

وهذا يجعل اللجوء في الإسلام: نظاماً إنسانياً عالمياً، لا نظاماً سيادياً محدوداً.

من التأسيس القيمي إلى سؤال التقنين المعاصر

رغم وضوح الأساس القيمي للجوء في الشريعة الإسلامية، فإن التحدي المعاصر لا يتمثل في إثبات مشروعية حماية المستجير، بل في كيفية تحويل هذا المبدأ إلى بنية قانونية ومؤسسية قابلة للتطبيق داخل الدولة الحديثة. فالفقه الإسلامي الكلاسيكي تعامل مع مفاهيم الإجارة والأمان في سياقات سياسية واجتماعية مختلفة عن سياق الدولة الوطنية الحديثة، حيث كانت العلاقة بين دار الإسلام وغيرها، وعقود الأمان، وحماية الداخل إلى المجال الإسلامي، تخضع لتصورات فقهية وسياسية مرتبطة ببنية الدولة في ذلك العصر.

أما في السياق الحديث، فقد أصبح اللجوء مرتبطاً بجوازات السفر، والإقامة، والحدود، والسيادة، والالتزامات الدولية، وأجهزة الهجرة، والمحاكم، والمنظمات الأممية. ولذلك فإن الاكتفاء باستدعاء المفهوم الفقهي القديم دون تطويره مؤسسياً قد يؤدي إلى بقاء الشريعة في مستوى الخطاب القيمي، بينما تظل السياسات الفعلية محكومة بالاعتبارات الإدارية والسيادية وحدها. ومن هنا تظهر أهمية مقاصد الشريعة؛ لأنها تسمح بنقل المفهوم من صورته التاريخية إلى وظيفته المعاصرة، أي حماية النفس والكرامة والدين من غير أن تتجمد عند الصيغ القديمة.

وبهذا المعنى، فإن مقاصد الشريعة لا تؤدي وظيفة تزيينية في البحث، بل وظيفة منهجية. فهي تساعد على طرح أسئلة دقيقة: هل يحقق النظام القانوني حماية النفس فعلاً؟ هل تُصان كرامة اللاجئ في السكن والرعاية والتعليم؟ هل يتم تجنب إعادته إلى موطن الخطر؟ وهل يتيح له حدًا معقولاً من الاستقرار؟ هذه الأسئلة تجعل المقاصد أداة تقييم، لا مجرد مبادئ عامة.

خامساً: مقارنة تحليلية أولية مع القانون الدولي

#	العنصر	الشريعة الإسلامية	القانون الدولي
1	الأساس	أخلاقي - مقاصدي	قانوني - تعاقدي
2	الإلزام	ديني	قانوني (ضعيف التنفيذ)
3	الشمول	عالمي	انتقائي
4	الارتباط بالسياسة	ضعيف	قوي

سادساً: قراءة نقدية

رغم القوة القيمية للشرعية الإسلامية في مجال اللجوء، إلا أن التحدي لا يكمن في المبادئ، بل في:

- تحويل هذه المبادئ إلى أنظمة قانونية معاصرة.
- تطوير أدوات تطبيقية مؤسسية.
- مواءمة المفهوم مع السياق الدولي الحديث.

وبالتالي، فإن الاستفادة من الشرعية الإسلامية في هذا المجال تتطلب: الانتقال من "الطرح القيمي إلى النموذج التطبيقي".

الإطار النظري: اللجوء السياسي في ضوء القانون الدولي

يشكّل القانون الدولي للاجئين الإطار القانوني الناظم لحق اللجوء السياسي في النظام الدولي المعاصر، حيث يهدف إلى توفير الحماية للأفراد الذين يتعرضون للاضطهاد في دولهم الأصلية. ويستند هذا النظام إلى مجموعة من الاتفاقيات الدولية، وعلى رأسها اتفاقية عام 1951 الخاصة بوضع اللاجئين، وبروتوكولها لعام 1967، اللذان أسسا لتعريف قانوني موحد للاجئ، وحددا نطاق الحقوق والالتزامات المرتبطة بهذه الصفة.

إلا أن هذا الإطار، رغم تطوره النسبي، لا يمكن فهمه بمعزل عن السياق السياسي الذي نشأ فيه، ولا عن القيود البنوية التي تحد من فعاليته، وهو ما يستدعي قراءة تحليلية نقدية تتجاوز العرض الوصفي للنصوص القانونية.

أولاً: الإطار القانوني الدولي للاجئين

عُرّفت اتفاقية عام 1951 للاجئ بأنه: "كل شخص يوجد خارج بلد جنسيته بسبب خوف مبرر من الاضطهاد⁵، ولا يستطيع أو لا يرغب في العودة إليه."

ويمثل هذا التعريف نقطة تحول في القانون الدولي، حيث نقل مسألة اللجوء من نطاق القرارات السيادية المطلقة إلى إطار قانوني منظم. كما أقرت الاتفاقية مجموعة من الحقوق الأساسية، من أبرزها⁶:

⁵ James C. Hathaway, *The Rights of Refugees under International Law* (Cambridge: Cambridge University Press, 2005), 91.

⁶ James C. Hathaway, *The Rights of Refugees under International Law* (Cambridge: Cambridge University Press, 2005), 91–95.

- الحق في الحماية القانونية.
- الحق في العمل.
- الحق في التعليم.
- الحق في عدم التمييز.

غير أن هذا الإطار، رغم أهميته، لا يفرض على الدول التزامًا مطلقًا بقبول اللاجئين، بل يترك لها مساحة واسعة لممارسة سيادتها في تحديد سياسات القبول.⁷

ثانيًا: مبدأ عدم الإعادة القسرية (Non-Refoulement)

يُعد هذا المبدأ حجر الزاوية في نظام اللجوء الدولي، حيث ينص على:

عدم جواز إعادة أي لاجئ إلى دولة قد يتعرض فيها لخطر الاضطهاد أو التعذيب⁸، وقد تطور هذا المبدأ ليصبح:

- قاعدة عرفية في القانون الدولي.⁹
- ملزمًا حتى للدول غير الموقعة على الاتفاقية.

ويمثل هذا المبدأ نقطة التقاء واضحة مع الشريعة الإسلامية، التي تحرم تسليم المستجير إلى مصدر الخطر، مما يعزز من إمكانية التكامل بين النظامين.

ثالثًا: الإشكالات البنوية في النظام الدولي للاجئين

رغم البناء القانوني المتقدم، يواجه النظام الدولي للاجئين عددًا من التحديات البنوية التي تحد من فعاليته:

1. غياب آليات الإلزام: لا توجد آليات فعالة لإجبار الدول على الالتزام الكامل بالاتفاقية، مما يجعل التطبيق مرهونًا بالإرادة السياسية.
2. عدم عدالة توزيع الأعباء: تتحمل الدول المجاورة لمناطق النزاع العبء الأكبر من اللاجئين¹⁰، في حين تظل مساهمة الدول الغنية محدودة نسبيًا.
3. تسييس اللجوء حيث تتأثر قرارات قبول اللاجئين أو رفضهم بعوامل مثل:
 - العلاقات الدولية.

Guy S. Goodwin-Gill and Jane McAdam, *The Refugee in International Law*, 386⁷

Goodwin-Gill and McAdam, *The Refugee in International Law*, 201⁸

Goodwin-Gill and McAdam, *The Refugee in International Law*, 198⁹

Alexander Betts, *Survival Migration*, 73¹⁰

- المصالح الاقتصادية.
- الاعتبارات الأمنية.

4. تضييق تعريف اللاجئ حيث لا يشمل التعريف الدولي بعض الحالات المعاصرة مثل:

- اللاجئ بسبب الكوارث البيئية.
- النزوح الاقتصادي المرتبط بالانهيار المؤسسي.

مركزية السيادة وإشكالية تقاسم الأعباء

تكشف أزمة اللاجئ في النظام الدولي عن مفارقة أساسية؛ فالقانون الدولي يقرر مبادئ إنسانية واسعة، لكنه يترك تنفيذها إلى الدول ذاتها. وهذه المفارقة تجعل حماية اللاجئ مرتبطة في كثير من الأحيان بمدى استعداد الدولة المضيفة لتحمل العبء السياسي والاقتصادي والاجتماعي. ولذلك فإن مبدأ عدم الإعادة القسرية قد يحظى باعتراف واسع، بينما تبقى حقوق أخرى، مثل الاندماج والعمل والاستقرار طويل الأمد، أكثر عرضة للتقييد.

وتزداد هذه الإشكالية وضوحًا في مسألة تقاسم الأعباء. فالدول القريبة من مناطق النزاع تتحمل عادة النصيب الأكبر من أعداد اللاجئ، بينما تمتلك الدول الأكثر قدرة موارد أكبر لكنها قد تستقبل أعدادًا أقل أو تفرض شروطًا أشد. وقد أظهرت تقارير المفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئ أن عدد اللاجئ عالميًا واصل الارتفاع، حيث بلغ عدد اللاجئ، (4.3.4 مليونًا) بنهاية عام 2023،¹¹ وهو مؤشر على أن منظومة الحماية الدولية تواجه ضغطًا متزايدًا لا يقابله دائمًا التزام متوازن من الدول. وعليه، فإن ضعف النظام الدولي لا يرجع إلى غياب النصوص، بل إلى غياب آلية إلزامية عادلة لتوزيع المسؤولية. وهذا ما يجعل كثيرًا من سياسات اللجوء تتحرك بين خطاب حقوقي معن وممارسة سياسية انتقائية. ولذلك فإن أي تقييم للنظام القطري أو غيره لا ينبغي أن يعزل الدولة عن هذا السياق الدولي الأوسع، بل يجب أن يقرأ تجربتها ضمن واقع عالمي يتسم بضعف تقاسم الأعباء وتفاوت القدرة على الاستجابة.

رابعاً: الفجوة بين التنظير والتطبيق

تكشف الممارسات الدولية عن وجود فجوة واضحة بين:

#	الجانب	الواقع
1	النصوص القانونية	حماية شاملة
2	التطبيق العملي	حماية انتقائية

UNHCR. *Global Trends 2023*. Geneva: UNHCR, 2024.¹¹

حيث تلجأ بعض الدول إلى:

- تشديد إجراءات اللجوء.¹²
- إنشاء مراكز احتجاز.
- تقليل فرص القبول.

وهو ما يضعف من فعالية النظام الدولي، ويحوّله في بعض الحالات إلى إطار شكلي أكثر منه أداة حماية حقيقية.

خامساً: قراءة نقدية تحليلية

يمكن تلخيص التحدي الرئيس في القانون الدولي للاجئين في كونه:

نظاماً قانونياً متقدماً نظرياً، لكنه محدود فعلياً بسبب خضوعه للسيادة السياسية، وهذا يضعه في مفارقة واضحة:

- من جهة: يسعى لحماية الإنسان.
- من جهة أخرى: يخضع لقرارات الدولة.

مما يؤدي إلى: تحول اللجوء من حق إنساني إلى أداة سياسية.¹³

سادساً: مقارنة تمهيدية مع الشريعة الإسلامية

#	العنصر	القانون الدولي	الشريعة الإسلامية
1	الأساس	قانوني	أخلاقي
2	الإلزام	ضعيف نسبياً	قوي ديني
3	التطبيق	انتقائي	شامل نظرياً
4	الارتباط بالسياسة	مرتفع	منخفض

Human Rights Watch, *World Report 2022*.¹²

Betts, *Survival Migration*, 102.¹³

سابعاً: تمهيد للتحليل التطبيقي

تُظهر هذه القراءة أن تقييم أي نظام وطني للجوء، مثل النظام القطري، لا يمكن أن يقتصر على مدى توافقه مع النصوص الدولية، بل يجب أن يشمل:

- مدى قدرته على تجاوز القيود البنوية للنظام الدولي.
 - مدى تحقيقه للحماية الفعلية.
 - مدى توازنه بين السيادة والالتزام الإنساني.
- وهو ما سيتم تحليله في الجزء التطبيقي من الدراسة.

المنهجية

تعتمد هذه الدراسة منهجاً نوعياً مقارناً (Qualitative Comparative Approach) ، يهدف إلى تحليل وتقييم نظام اللجوء السياسي في دولة قطر من خلال مقارنته بكل من الشريعة الإسلامية والقانون الدولي، في إطار نموذج تحليلي معياري يتيح قياس مستوى الالتزام الفعلي، وليس مجرد الوصف النظري.

وتقوم هذه المنهجية على الدمج بين التحليل القانوني والتحليل المقاصدي، بما يسمح بتقديم قراءة متعددة الأبعاد تتجاوز الطرح التقليدي.

أولاً: نوع الدراسة

تُصنّف هذه الدراسة ضمن: الدراسات التحليلية التقييمية (Analytical Evaluative Studies) حيث لا تكتفي بعرض المفاهيم، بل تسعى إلى:

- تحليلها.
- تقييمها.
- قياس مدى تطبيقها.

ثانياً: مناهج البحث المعتمدة

1. المنهج التحليلي

يُستخدم لتحليل:

- النصوص الشرعية (القرآن - الفقه).

- النصوص القانونية الدولية.
- القانون القطري.

وذلك بهدف استخراج المبادئ الأساسية التي تحكم اللجوء السياسي.

2. المنهج المقارن

يُستخدم لمقارنة:

#	المجال	عناصر المقارنة
1	الشريعة الإسلامية	الأساس الأخلاقي – المقاصد
2	القانون الدولي	الاتفاقيات – المبادئ
3	النظام القطري	التشريع – التطبيق

وذلك للكشف عن:

- أوجه التشابه.
- أوجه الاختلاف.
- أسباب التباين.

3. منهج دراسة الحالة (Case Study Approach)

تم اعتماد حالة:

اللاجئين الأفغان في دولة قطر (2021)¹⁴

وذلك للأسباب التالية:

- تمثل أزمة حديثة وموثقة.
- وجود تدخل قطري مباشر.

تعكس اختبارًا عمليًا للنظام.

توفر بيانات تحليلية (تقارير - ممارسات فعلية).

ثالثاً: أدوات جمع البيانات

تعتمد الدراسة على مصادر متعددة، تشمل:

1. مصادر أولية:

- النصوص القانونية (القانون القطري).
- الاتفاقيات الدولية.

2. مصادر ثانوية:

- كتب أكاديمية.
- دراسات علمية محكمة.
- تقارير منظمات دولية (UNHCR).
- تقارير حقوقية.

رابعاً: النموذج التقييمي

تقوم هذه الدراسة على بناء نموذج تحليلي معياري يُستخدم لتقييم أنظمة اللجوء، ويتكون من أربعة معايير رئيسية:

1. الحماية القانونية - وقياس:

- مدى وجود إطار قانوني.
- وضوح الإجراءات.
- ضمان الحقوق.

2. مبدأ عدم الإعادة القسرية - وقياس:

- الالتزام بعدم الترحيل.
- حماية اللاجئ من الخطر.

3. الحقوق الأساسية - وقياس:

- السكن.
- الصحة.

- التعليم.
- العمل.
- 4. الاندماج طويل الأمد - وقياس:
- فرص الاستقرار.
- الإدماج الاقتصادي.
- الإدماج الاجتماعي.

خامساً: آلية التقييم

تم اعتماد مقياس نوعي لتقييم كل معيار وفق ثلاثة مستويات:

#	المستوى	التوصيف
1	مرتفع	تطبيق فعلي قوي
2	متوسط	تطبيق جزئي
3	ضعيف	غياب أو قصور

سادساً: حدود الدراسة

1. الحدود الموضوعية - تقتصر الدراسة على:
 - اللجوء السياسي.
 - دون التوسع في اللجوء الاقتصادي أو البيئي.
 - الحدود المكانية - تركز الدراسة على:
 - دولة قطر
2. الحدود الزمنية - تركز على:
 - أزمة اللاجئين الأفغان (2021).

سابعاً: مبرر اختيار الحالة القطرية

تم اختيار دولة قطر لعدة اعتبارات:

- وجود قانون لجوء حديث (2018).
- دور فعلي في أزمة أفغانستان.
- نموذج خليجي نادر.
- إمكانية تحليل التطبيق الواقعي.

ثامناً: القيمة المنهجية للدراسة

- تكمن قوة هذه المنهجية في أنها:
- لا تعتمد على الوصف فقط.
- تقدم نموذجاً قابلاً للتطبيق.

تجمع بين:

- الشريعة.
- القانون الدولي.
- التطبيق الواقعي.

دراسة الحالة: اللاجئين الأفغان في دولة قطر

تمثل أزمة اللاجئين الأفغان عام 2021 إحدى أبرز حالات النزوح السياسي المعاصر، حيث كشفت عن قدرة الأنظمة الوطنية على التعامل مع أزمات مفاجئة ذات طابع إنساني وسياسي معقد. وفي هذا السياق، برزت دولة قطر بوصفها نموذجاً مهماً للتحليل، نظرًا لدورها الفعلي في عمليات الإجلاء¹⁵ والاستقبال، وما وفرته من بيئة مناسبة لتقييم سياسات اللجوء في إطار عملي.

أولاً: السياق العام للأزمة الأفغانية

شهدت أفغانستان في أغسطس 2021 تحولاً سياسياً سريعاً عقب انسحاب القوات الأمريكية وسيطرة حركة طالبان على السلطة، وهو ما أدى إلى انهيار مؤسسات الدولة، وخلق حالة من عدم الاستقرار الأمني، دفعت آلاف المواطنين إلى مغادرة البلاد بشكل عاجل.

U.S. Department of State, "A Global Response: Qatar," *State Magazine*, 2021.¹⁵

وقد شملت هذه الموجة:

- موظفي الحكومة السابقة
- العاملين مع المنظمات الدولية.
- الصحفيين والنشطاء.
- فئات مهددة بالاضطهاد السياسي أو الاجتماعي.

وهذا ما يجعلها: حالة لجوء سياسي واضحة، وليست مجرد نزوح اقتصادي.

ثانياً: الدور القطري في الاستجابة للأزمة

1. قطر كمحور لوجستي وإنساني

برزت دولة قطر كفاعل رئيسي في إدارة عمليات الإجلاء، حيث تحولت إلى:

مركز عبور واستقبال مؤقت للاجئين - وقد تم ذلك من خلال:

- استخدام قاعدة العديد الجوية كمركز استقبال.
- تجهيز مرافق سكنية مؤقتة.
- التنسيق مع الولايات المتحدة والمنظمات الدولية.

2. حجم الاستجابة

استقبلت قطر خلال فترة قصيرة: أكثر من 60,000 لاجئ أفغاني¹⁶، وهو رقم كبير بالنظر إلى:

- عدد سكان الدولة.
- طبيعة بنيتها السكانية.
- 3. طبيعة الخدمات المقدمة

وقّرت قطر للاجئين:

- الإيواء المؤقت.
- الرعاية الصحية.
- الغذاء.

¹⁶ Reuters, "Qatar Hosts Afghan Evacuees," 2021.

- الدعم النفسي.
- التعليم المؤقت للأطفال.

ثالثاً: طبيعة الحماية المقدمة

يمكن توصيف الحماية القطرية وفق ثلاث خصائص رئيسية:

#	الخاصية	التوصيف
1	مؤقتة	مرتبطة بالأزمة
2	إنسانية	تركز على الاحتياجات الأساسية
3	انتقالية	تهدف لإعادة التوطين

وهذا يعني أن النظام القطري لم يتعامل مع اللاجئين باعتبارهم:

مقيمين دائمين. بل: حالات إنسانية مؤقتة

رابغاً: تطبيق النموذج التقييمي على الحالة القطرية

1. معيار الحماية القانونية - التحليل:

رغم وجود قانون اللجوء القطري (2018)، إلا أن التطبيق الفعلي خلال الأزمة اعتمد بشكل أكبر على:

- القرارات التنفيذية.
- التنسيق الدولي.
- الإجراءات الإدارية.

وليس على تفعيل كامل للنص القانوني.

النتيجة:

- حماية فعلية قوية.
- لكنها غير مؤسسية بالكامل.

■ التقييم: متوسط إلى مرتفع

2. معيار عدم الإعادة القسرية - التحليل:

لم تُسجل أي حالات ترحيل قسري للاجئين إلى أفغانستان، رغم حساسية الوضع الأمني - وهذا يعكس:

■ التزامًا بالقانون الدولي.

■ توافقًا مع الشريعة الإسلامية.

النتيجة:

■ التزام كامل.

■ تطبيق فعلي.

■ التقييم: مرتفع جدًا.

3. معيار الحقوق الأساسية - التحليل:

تم توفير الحقوق الأساسية، لكن تحليلها زمنيًا يكشف:

#	المدة الزمنية	التقييم
1	قصير الأمد	قوي
2	متوسط الأمد	محدود
3	طويل الأمد	ضعيف

النتيجة:

■ استجابة إنسانية فعالة.

■ غياب الاستدامة.

■ التقييم: متوسط.

معيار الاندماج طويل الأمد - التحليل (لا توجد):

■ سياسات إدماج

■ برامج تشغيل

- مسار قانوني دائم

ويتم التعامل مع اللاجئين ضمن: إطار إعادة التوطين في دول أخرى.

النتيجة:

- غياب واضح للإدماج.

- التقييم: ضعيف.

رابعاً: التحليل النقدي للنموذج القطري

1. نموذج "الحماية دون الإدماج"

يمكن توصيف النموذج القطري بأنه: نموذج حماية إنسانية عالية الكفاءة قصيرة الأمد.

لكنه: لا يتحول إلى نظام لجوء مستدام.

2. تأثير السيادة الوطنية

السياسة القطرية في اللجوء تتأثر بـ:

- البنية السكانية.

- الاعتبارات الأمنية.

- السياسات العامة.

مما يؤدي إلى: تقييد نطاق اللجوء طويل الأمد.

3. الطبيعة الانتقالية للنموذج

النظام القطري ليس:

- نظام لجوء كلاسيكي.

- وليس مجرد مساعدات إنسانية.

إنما هو: نموذج وسيط (Hybrid Model).

خامساً: خلاصة تطبيق النموذج

#	المعيار	التقييم
1	الحماية القانونية	متوسط - مرتفع
2	عدم الإعادة القسرية	مرتفع جدًا
3	الحقوق الأساسية	متوسط
4	الاندماج طويل الأمد	ضعيف

تحليل ديناميكيات القرار في النموذج القطري

رغم أن التقييم الكمي للنموذج القطري يُظهر تفوقًا واضحًا في معيار الحماية وعدم الإعادة القسرية، إلا أن هذا التقييم لا يكتمل دون تحليل ديناميكيات اتخاذ القرار التي تحكم هذه السياسة، إذ لا يمكن تفسير السلوك القطري في أزمة اللاجئين الأفغان بوصفه مجرد استجابة إنسانية مجردة، بل هو نتاج تفاعل مركب بين ثلاثة مستويات رئيسية: المستوى الإنساني، والمستوى السياسي، والمستوى الاستراتيجي.

فعلى المستوى الإنساني، التزمت الدولة بتوفير الحد الأدنى من الحماية وفق المعايير الدولية، وهو ما يتجلى في سرعة الاستجابة وتوفير الخدمات الأساسية. غير أن هذا المستوى لا يعمل بمعزل عن الاعتبارات الأخرى، إذ يتقاطع مع البعد السياسي المرتبط بمكانة الدولة في النظام الدولي، خاصة في ظل الدور الذي لعبته قطر كوسيط في المفاوضات الأفغانية قبل عام 2021، وهو ما جعلها في موقع يسمح لها بالقيام بدور لوجستي محوري في عمليات الإجلاء.

أما على المستوى الاستراتيجي، فيظهر بوضوح أن استضافة اللاجئين لم تكن مصممة كسياسة دائمة، بل كجزء من إدارة أزمة دولية مؤقتة، وهو ما يفسر عدم تطوير مسارات إدماج طويلة الأمد، والاكتفاء بنموذج العبور (**Transit Model**)، حيث يتم استقبال اللاجئين لفترة محدودة قبل إعادة توطينهم في دول أخرى. وهذا النمط من الاستجابة يعكس تحولًا في مفهوم اللجوء من كونه "إقامة إلى كونه "مرحلة انتقالية"، وهو تحول يتزايد في السياسات الدولية المعاصرة.

ومن هنا، فإن غياب سياسات الإدماج في الحالة القطرية لا يمكن تفسيره بوصفه قصوراً إدارياً أو نقصاً في الموارد، بل هو قرار سياسي وإع مرتبط بطبيعة الدولة وتركيبها السكانية، حيث تعتمد قطر على نموذج ديموغرافي خاص يقوم على نسبة مرتفعة من العمالة الوافدة، وهو ما يجعل إدماج فئات جديدة على أساس اللجوء أكثر تعقيداً من الناحية البيئية. وعليه، فإن النموذج القطري لا يعكس فشلاً في تحقيق اللجوء، بل يعكس:

تحولاً في مفهوم اللجوء نفسه من نموذج الاستقرار إلى نموذج الإدارة المؤقتة للأزمات، وهذا التحول يطرح إشكالية أعمق على مستوى النظام الدولي، تتمثل في أن كثيراً من الدول لم تعد تسعى إلى دمج اللاجئين، بل إلى "إدارتهم ضمن أطر زمنية محدودة، وهو ما قد يؤدي على المدى البعيد إلى إعادة تعريف وظيفة اللجوء في النظام الدولي.

سادساً: الاستنتاج التحليلي

تكشف الحالة القطرية أن: التحدي الحقيقي في اللجوء ليس في توفير الحماية، بل في تحقيق الاستدامة

التحليل المقارن: الشريعة الإسلامية والقانون الدولي والنموذج القطري

يهدف هذا الجزء إلى تجاوز العرض الوصفي لأوجه التشابه والاختلاف بين الشريعة الإسلامية والقانون الدولي والنظام القطري، نحو تقديم تفسير تحليلي يوضح أسباب التباين في التطبيق، وحدود كل نظام، ومدى قدرته على تحقيق الحماية الفعلية للاجئين.

أولاً: المقارنة من حيث الأساس الفلسفي

يختلف كل نظام من الأنظمة الثلاثة في منطلقه الأساسي، وهو ما ينعكس مباشرة على طريقة تعامله مع اللجوء.

#	النظام	الأساس الفلسفي
1	الشريعة الإسلامية	أخلاقي - مقاصدي
2	القانون الدولي	قانوني - تعاقدية
3	النظام القطري	سيادي - عملي

التحليل:

- تقوم الشريعة الإسلامية على مبدأ الواجب الأخلاقي، حيث تُلزم بحماية المستجير بغض النظر عن الاعتبارات السياسية.
- يعتمد القانون الدولي على التوافق بين الدول، مما يجعله مرتبطاً بالإرادة السياسية.

■ النظام القطري ينطلق من اعتبارات السيادة، وهو ما يفسر محدودية نطاق اللجوء طويل الأمد.

الاستنتاج: اختلاف الأساس يؤدي إلى اختلاف في مستوى الالتزام الفعلي.

ثانيًا: المقارنة من حيث الإلزام والتطبيق

#	العنصر	الشريعة الإسلامية	القانون الدولي	نظام اللجوء القطري
1	طبيعة الإلزام	ديني	قانوني	سياسي
2	مستوى التطبيق	نظري شامل	انتقائي	محدود

التحليل:

- في الشريعة، الإلزام داخلي (ضميري وديني).
- في القانون الدولي، الإلزام خارجي لكنه غير فعال.
- في النظام القطري، التطبيق مرتبط بقرارات الدولة.

الاستنتاج: كلما ارتبط الإلزام بالسياسة، قلّ مستوى التطبيق الفعلي.

ثالثًا: المقارنة من حيث نطاق الحماية

#	البعد	الشريعة الإسلامية	القانون الدولي	نظام اللجوء القطري
1	الشمول	واسع	واسع	واسع
2	الفئات المشمولة	جميع البشر	جميع البشر	جميع البشر

التحليل:

- الشريعة تقدم تصورًا شاملًا غير تمييزي.
- القانون الدولي يقيّد اللجوء بتعريف محدد.
- قطر تطبّق اللجوء بشكل انتقائي وفق الظروف.

الاستنتاج: كلما توسّع التعريف، زادت الحماية... لكن قلّ التطبيق.

رابعًا: المقارنة من حيث الحقوق الأساسية

#	العنصر	الشريعة الإسلامية	القانون الدولي	نظام اللجوء القطري
1	الأساس	كرامة الإنسان	حقوق قانونية	خدمات إنسانية
2	الاستمرارية	غير محددة تنظيميًا	مضمونة نظريًا	مؤقتة

التحليل:

- الشريعة تؤسس لحقوق قائمة على الكرامة.
- القانون الدولي ينظمها قانونيًا.
- قطر توفرها عمليًا لكن مؤقتًا.

الاستنتاج: الفارق الحقيقي ليس في "وجود الحقوق، بل في "استدامتها.

خامسًا: المقارنة من حيث الاندماج طويل الأمد

#	النظام	الاندماج
1	الشريعة الإسلامية	تشجع على الإدماج (غير مفصل)
2	القانون الدولي	منصوص عليه
3	قطر	محدود جدًا

التحليل:

- الشريعة لا تمنع الإدماج، لكنها لا تنظمه تفصيليًا.
- القانون الدولي يشجع الإدماج.
- قطر تتجنب الإدماج لأسباب سيادية.

الاستنتاج: الاندماج هو نقطة الضعف الأساسية في التطبيق المعاصر.

سادسًا: التفسير التحليلي للفروقات

لا تعود الفروقات بين الأنظمة إلى اختلاف المبادئ، بل إلى:

1. طبيعة النظام

- الشريعة الإسلامية: نظام قيمى.
- القانون الدولي: نظام تعاقدى.
- النظام القطري: نظام سيادى.

2. آليات التنفيذ

- الشريعة الإسلامية: التزام أخلاقى.
- القانون الدولي: إطار قانونى غير ملزم.
- النظام القطري: قرار سياسى.

3. البيئة السياسية

- النظام الدولي: متأثر بالصراعات
- النظام القطري: متأثرة بالسيادة والبنية السكانية

إعادة تفسير العلاقة بين الأنظمة الثلاثة: من المقارنة إلى التركيب

رغم أن المقارنة السابقة تكشف عن اختلافات واضحة بين الشريعة الإسلامية والقانون الدولي والنظام القطري، إلا أن الاكتفاء بعرض هذه الفروقات قد يؤدي إلى قراءة سطحية تفترض وجود تعارض بنيوي بينها، في حين أن التحليل الأعمق يكشف أن هذه الأنظمة لا تتقاطع على مستوى المبادئ بقدر ما تختلف في آليات تفعيلها داخل السياق السياسي والمؤسسي.

فالشريعة الإسلامية، بوصفها نظامًا قيمياً، لا تواجه إشكالية في تحديد المبدأ، إذ إن حماية المستجير تمثل واجباً أخلاقياً واضحاً، لكن التحدي يكمن في نقل هذا المبدأ إلى مستوى الدولة الحديثة التي تعمل ضمن حدود وسيادة ونظم قانونية معقدة. وفي المقابل، يقدم القانون الدولي إطاراً قانونياً أكثر تحديداً، لكنه يفتقر إلى أدوات إلزام فعالة، مما يجعله معتمداً على إرادة الدول، وهو ما يضعه في موقع وسط بين المثال القيمي والتطبيق السياسي.

أما النظام القطري، فيمثل حالة تطبيقية تعكس هذا التوتر بين القيم والالتزامات والواقع، حيث نجح في تحقيق الحماية الفعلية قصيرة الأمد، لكنه لم يسعَ إلى تحويل هذه الحماية إلى سياسة إدماج مستدامة، وهو ما يمكن تفسيره ليس فقط بالاعتبارات السيادية، بل أيضاً بطبيعة موقعه داخل النظام الدولي، حيث يعمل كـ "فاعل وسيط (Mediating Actor) أكثر من كونه "دولة استقبال نهائي".

ومن هنا، فإن الفروقات بين الأنظمة الثلاثة لا تعكس بالضرورة تعارضاً، بل تشير إلى توزيع وظيفي غير معلن بينها، يمكن فهمه على النحو التالي:

- الشريعة الإسلامية: تحدد الإطار الأخلاقي الأعلى للحماية
- القانون الدولي: يضع الحد الأدنى المقبول قانونياً
- الأنظمة الوطنية (مثل قطر): تطبق ضمن حدود الممكن سياسياً

وبهذا المعنى، فإن الإشكالية لا تكمن في غياب التكامل بين هذه الأنظمة، بل في غياب آلية تربط بينها بشكل مؤسسي، بحيث يتم تحويل القيم إلى قواعد، والقواعد إلى سياسات، والسياسات إلى ممارسات مستدامة.

كما يكشف التحليل أن التحول المعاصر في سياسات اللجوء لا يسير باتجاه توسيع الحماية، بل نحو إعادة تعريفها وظيفيًا، بحيث يتم التركيز على إدارة تدفقات اللاجئين بدلاً من دمجهم، وهو ما يظهر بوضوح في النموذج القطري، وكذلك في سياسات دولية أخرى تعتمد على مفهوم "الحماية المؤقتة أو مراكز العبور".
وعليه، فإن التحليل المقارن لا ينبغي أن يُستخدم لإصدار أحكام معيارية فقط، بل لفهم التحولات التي يشهدها مفهوم اللجوء نفسه، حيث لم يعد يُنظر إليه بوصفه مسارًا للاستقرار، بل كأداة لإدارة الأزمات ضمن حدود زمنية وسياسية محددة.

سابعًا: الاستنتاج التفسيري النهائي

يمكن تلخيص العلاقة بين الأنظمة الثلاثة في المعادلة التالية:

- الشريعة الإسلامية تقدم الأعلى أخلاقيًا.
 - القانون الدولي يقدم الأوضح قانونيًا.
 - النظام القطري يقدم الأكثر واقعية تطبيقًا.
- لكن من الملاحظ: عدم وجود نظام يجمع الثلاثة معًا.

#	المعيار	الشريعة	القانون الدولي	نظام اللجوء القطري
1	الأساس الأخلاقي	مرتفع جدًا	متوسط	متوسط
2	التنظيم القانوني	محدود	مرتفع	متوسط
3	التطبيق العملي	نظري	محدود	مرتفع (قصير الأمد)
4	الاستدامة	غير محددة	متوسطة	ضعيفة

خلصت المقارنة إلى: أن المشكلة ليست في المبادئ، بل في ترجمتها إلى سياسات مستدامة.

النتائج النهائية والتوصيات

أولاً: النتائج النهائية

في ضوء التحليل النظري والتطبيقي والمقارن، توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج التي تعكس طبيعة العلاقة بين الشريعة الإسلامية والقانون الدولي والنظام القطري في مجال اللجوء السياسي، وذلك على النحو التالي:

1. وجود توافق جوهري في المبادئ بين الشريعة الإسلامية والقانون الدولي.

أظهرت الدراسة أن هناك تقاربًا واضحًا بين الشريعة الإسلامية والقانون الدولي في المبادئ الأساسية التي تحكم اللجوء، خاصة في:

- حماية الإنسان من الاضطهاد.
- مبدأ عدم الإعادة القسرية.
- ضمان الحقوق الأساسية.

إلا أن هذا التوافق يبقى: توافقيًا نظريًا لا ينعكس دائمًا على مستوى التطبيق.

2. تفوق الشريعة الإسلامية في الأساس القيمي

تبيّن أن الشريعة الإسلامية تقدم تصورًا أكثر شمولًا من حيث:

- اعتبار اللجوء واجبًا أخلاقيًا.
- عدم ربط الحماية بالمصلحة السياسية.
- شمول الحماية لجميع البشر.

مما يجعلها: نظامًا أكثر اتساعًا من حيث المبدأ، وإن كان أقل تقنيًا من حيث التطبيق المعاصر.

3. محدودية النظام الدولي بسبب طبيعته التعاقدية

كشفت الدراسة أن النظام الدولي للاجئين يعاني من:

- ضعف آليات الإلزام.
- عدم عدالة توزيع الأعباء.
- تسييس قرارات اللجوء.

مما يؤدي إلى: فجوة مستمرة بين النصوص القانونية والتنفيذ الفعلي.

4. نجاح النموذج القطري في الحماية قصيرة الأمد.

أثبتت التجربة القطرية خلال أزمة اللاجئين الأفغان قدرة عالية على:

- الاستجابة السريعة.
- توفير الحماية الإنسانية.
- إدارة العمليات اللوجستية بكفاءة.

وهو ما يعكس: تقدمًا واضحًا في الجانب التنفيذي مقارنة بالعديد من الدول حول العالم.

5. ضعف واضح في سياسات الإدماج طويل الأمد

أظهرت الدراسة أن النظام القطري يفتقر إلى:

- برامج إدماج اقتصادي.

- مسارات قانونية دائمة.

- سياسات استقرار طويلة الأمد.

وبالتالي: النموذج القطري يمثل حماية دون استدامة.

6. السيادة الوطنية كعامل حاسم

تبين أن السيادة الوطنية تمثل العامل الأكثر تأثيراً في تشكيل سياسات اللجوء، حيث تؤدي إلى:

- تقييد عدد اللاجئين.

- ضبط شروط القبول.

- التحكم في مدة الإقامة.

7. فاعلية النموذج التقييمي المقترح.

أثبت النموذج التحليلي المستخدم في الدراسة (المبني على أربعة معايير) قدرته على:

- قياس مستوى الالتزام الفعلي.

- كشف الفجوات بين الأنظمة.

- تقديم تقييم موضوعي قابل للتطبيق.

إعادة تأطير نتائج الدراسة في سياق تحولات نظام اللجوء المعاصر

لا ينبغي قراءة النتائج السابقة بوصفها مجرد تقييم لحالة قطرية محددة، بل باعتبارها مؤشراً على تحوّل أوسع في طبيعة نظام اللجوء السياسي في العصر الحديث، حيث تكشف هذه النتائج عن انتقال تدريجي من نموذج "الحماية المستقرة إلى نموذج "إدارة الأزمات"، وهو تحوّل يعيد تعريف وظيفة اللجوء داخل النظام الدولي.

ففي النموذج التقليدي، كان اللجوء يُفهم بوصفه مساراً قانونياً يؤدي إلى الاستقرار، حيث ينتقل اللاجئ من حالة الخطر إلى حالة الاندماج التدريجي داخل الدولة المضيفة. غير أن النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة تشير إلى أن هذا النموذج لم يعد هو السائد، بل حلّ محله نموذج أكثر مرونة وأقل التزاماً طويل الأمد، يقوم على تقديم الحماية المؤقتة دون تطوير مسارات إدماج مستدامة.

ويظهر هذا التحول بوضوح في الحالة القطرية، حيث تم تحقيق مستوى مرتفع من الحماية الإنسانية في المدى القصير، مقابل غياب شبه كامل لسياسات الإدماج طويل الأمد، وهو ما لا يمكن تفسيره فقط باعتبارات السيادة، بل أيضاً بكون الدولة تعمل ضمن نظام دولي يشجع — بشكل ضمني — على تقاسم أدوار غير متكافئ، حيث تتولى بعض الدول إدارة الأزمات، بينما تتولى دول أخرى استقبال اللاجئين على المدى الطويل.

ومن هنا، فإن النتائج لا تشير إلى "قصور بقدر ما تكشف عن إعادة توزيع وظيفي في نظام اللجوء الدولي، حيث لم يعد الهدف هو استيعاب اللاجئين داخل دولة واحدة، بل إدارة حركتهم عبر عدة دول ضمن مراحل متتالية. ويُعرف هذا النمط في الأدبيات الحديثة بوصفه تحولاً نحو "أنظمة الحماية متعددة المراحل (Multi-stage Protection Systems)، والتي تشمل الاستقبال المؤقت، ثم المعالجة القانونية، ثم إعادة التوطين.

كما تكشف النتائج أن الفجوة بين الشريعة الإسلامية والقانون الدولي ليست فجوة في المبادئ، بل في آليات التنفيذ، حيث تقدم الشريعة إطاراً أخلاقياً أعلى، بينما يوفر القانون الدولي حدّاً أدنى قانونياً، في حين تبقى الأنظمة الوطنية — ومنها النظام القطري — مقيدة بالاعتبارات السياسية والديموغرافية. وهذا يعني أن التكامل بين هذه الأنظمة ممكن نظرياً، لكنه يظل محدوداً عملياً في غياب إطار مؤسسي يجمع بينها.

وعليه، يمكن إعادة صياغة النتيجة الرئيسة للدراسة على النحو التالي:

أزمة اللجوء في العصر الحديث ليست أزمة نقص في المبادئ، بل أزمة في تحويل هذه المبادئ إلى سياسات مستدامة في ظل نظام دولي قائم على السيادة.

وهذا الاستنتاج يفتح المجال لإعادة التفكير في مستقبل نظام اللجوء، حيث لم يعد السؤال: "كيف نُحمي اللاجئين؟ بل أصبح: "كيف نحقق الحماية دون أن نصطدم بقيود السيادة والاستدامة؟"

ثانياً: التوصيات

أ- التوصيات على المستوى الوطني (دولة قطر)

1- تطوير سياسة إدماج مرحلية. إدماج اقتصادي محدود ومنظم ودعم التعليم طويل الأمد، وبرامج دعم نفسي واجتماعي.

2- تفعيل قانون اللجوء بشكل مؤسسي. تقليل الاعتماد على القرارات الإدارية، وتوحيد الإجراءات وتعزيز الشفافية القانونية.

3- اعتماد نموذج مرن للقبول. ربط عدد اللاجئين بالأزمات الدولية واعتماد سياسات ديناميكية.

ب- التوصيات على المستوى الدولي

1- تطوير آلية إلزامية لتقاسم الأعباء. توزيع عادل للاجئين ودعم الدول الوسيطة.

2- تقليل تسييس اللجوء. تعزيز دور المنظمات الدولية، والحد من التأثيرات السياسية.

3- دعم النماذج الإقليمية. النموذج القطري والنماذج الخليجية الناشئة.

ت- التوصيات على المستوى العلمي

- 1- تطوير فقه معاصر للجوء يجمع بين: الشريعة الإسلامية والقانون الدولي.
 - 2- توظيف مقاصد الشريعة في التحليل القانوني لتطوير: السياسات والتشريعات.
- تعزيز الدراسات المقارنة بين الأنظمة الإسلامية والأنظمة الدولية.

ثالثاً: الإسهام العلمي للدراسة

تتمثل الإضافة العلمية لهذه الدراسة في:

1. بناء نموذج تقييمي لأنظمة اللجوء.
2. توظيف مقاصد الشريعة كأداة تحليلية.
3. تقديم تحليل نقدي للنظام الدولي.
4. تقييم النموذج القطري بشكل تطبيقي.
5. الربط بين النظرية والتطبيق.

References

فهرس المراجع والمصادر

أولاً: الكتب:

- Betts, Alexander. *Survival Migration*. Ithaca: Cornell University Press, 2013.
- Carens, Joseph H. *The Ethics of Immigration*. Oxford: Oxford University Press, 2013.
- Chimni, B. S. *International Refugee Law: A Reader*. New Delhi: Sage Publications, 2000.
- Goodwin-Gill, Guy S., and Jane McAdam. *The Refugee in International Law*. Oxford: Oxford University Press, 2007.
- Hathaway, James C. *The Rights of Refugees under International Law*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.

المصادر الإسلامية:

- Al-Qaraḍāwī, Yūsuf. *Fiqh al-Jihād*. al-Qāhirah : Maktabat Wahbah, 2009.
- Al-Shāṭibī, Abū Ishāq. *al-Muwāfaqāt*. Bayrūt : Dār al-Ma‘rifah, 1997.
- Ibn Taymīyah, Aḥmad. *al-Siyāsah al-shar‘īyah*. al-Qāhirah : Dār al-ḥadīth, 1998.

التقارير الدولية:

- Human Rights Watch. *World Report 2022*.
- NHCR. *Global Trends 2023*. Geneva: UNHCR, 2024.
- UNHCR. *Afghanistan Situation Report*. 2022.

القوانين:

- State of Qatar. *Political Asylum Law No. 11 of 2018*.

المصادر الصحفية:

- New York Times. "Afghans Flee After Taliban Takeover,2021.
- Reuters. "Qatar Hosts Afghan Evacuees,2021.