


Volume 18, No. 2  2021

JOURNAL OF

Islam in Asia

A Refereed International Biannual Arabic - English Journal

**SPECIAL ISSUE: OBSCURE QUR'ANIC VERSES
AND HADITH TEXTS IN CLASSICAL AND
MODERN LITERATURE 2021**

INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY MALAYSIA

إنها
ينشأ
الله
من
عباده
العلماء



JOURNAL OF *Islam in Asia*

Volume 18, No. 2, 2021

ISSN: 1823-0970 E-ISSN: 2289-8077

Journal of Islam in Asia

SPECIAL ISSUE: OBSCURE QUR'ANIC VERSES AND HADITH
TEXTS IN CLASSICAL AND MODERN LITERATURE 2021
Selected Papers from the Inaugural Jamalullail Chair for Prophetic Sunnah
International Conference 2020

EDITOR-in-CHIEF

Mohammed Farid Ali al-Fijawi

ASSOCIATE EDITOR

Homam Altabaa

GUEST EDITORS

Sofiah binti Samsudin

Amar Fettane

(Qur'an & Sunnah Studies, KIRKHS, IIUM)

COPY EDITOR

Kamel Ouinez

EDITORIAL ADVISORY BOARD

LOCAL MEMBERS

Abdel Aziz Berghout (IIUM)
Muhammed Mumtaz Ali (IIUM)
Nadzrah Ahmad (IIUM)
Rahmah Bt. A. H. Osman (IIUM)
Sayed Sikandar Shah (IIUM)
Saidatolakma Mohd Yunus (IIUM)
Thameem Ushama (IIUM)

INTERNATIONAL MEMBERS

Abdullah Khalil Al-Juburi (UAE)
Abu Bakr Rafique (Bangladesh)
Anis Ahmad (Pakistan)
Fikret Karcic (Bosnia)
Muhammad Al-Zuhayli (UAE)
Zafar Ishaque Ansari (Pakistan)

Articles submitted for publication in the *Journal of Islam in Asia* are subject to a process of peer review, in accordance with the normal academic practice.

© 2021 by *International Islamic University Malaysia*

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, translated, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior written permission of the publisher.

دراسة تطبيقية لبعض الآيات القرآنية التي وقع فيها الإشكال
An Applied Study on Chosen Problematic Quranic Verses
Kajian Tindakan Terhadap Beberapa Ayat Al-Quran Yang
Terdapat Padanya Isykal

نبيلة بنت حسن بن محمد تركي*

الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى بيان مفهوم مشكل القرآن، وذكر علة وجوده، ودراسة تطبيقية لمشكل القرآن الكريم. وقد اتبعت في هذه الدراسة أسلوب المنهج الاستقرائي الوصفي، حيث قمت بتتبع الدلالات اللغوية لمفردة مشكل وتعريف العلماء له اصطلاحاً وخلصت إلى وصف مفهوم المشكل، وبينت حكمة وجود المشكل في القرآن الكريم، ثم الدراسة التطبيقية لآيات وقع الإشكال فيها عند البعض، وقفت من خلالها على توجيه هذا الإشكال الواقع في الآية، وتعرضت لأقوال العلماء في دفع هذا الإشكال وأجوبة المفسرين المحققين حول ذلك، ثم الترجيح بين تلك الأقوال ما أمكن. وقد خلصت إلى النتيجة التالية: وهي أنه بد لمن أراد التمسك في دفع المشكل في ذلك من الرجوع إلى أقوال العلماء المحققين ومعرفة كيفية طرائقهم في دفع الإشكال، علماً بأن بعض الإشكالات التي تقع قد يعرضها المفسر لطارئ يطرأ في الذهن، فالإشكال فيها نسبي قد يشكل على أحد ما لا يشكل على الآخر؛ فتعرض لمفسر دون آخر، وتعرض لأفراد دون آخرين، هذا مع ما ظهر من عناية المفسرين في توجيههم لتلك الإشكالات التي تقع ودحضهم لكل الشبه بالأدلة والبراهين.

الكلمات المفتاحية: دراسة، تطبيقية، مشكل، الإشكال، آيات.

* نبيلة بنت حسن بن محمد تركي، أستاذ التفسير وعلوم القرآن المساعد بجامعة أم القرى، الكلية الجامعية بالقينفة، البريد الإلكتروني: awn2070@hotmail.com

Abstract

This study aims to clarify the concept of *Mushkil al-Qurān*, the wisdom behind it, and to present an applied study on *Mushkil al-Qurān*. The inductive descriptive method was followed by looking closely at the linguistic semantics of the word *mushkil* and its terminological definition presented by the scholars. A description of the concept of *al-mushkil* was concluded, as well as the wisdom behind having *al-mushkil* in Quran. Then, the applied study on certain problematic verses was conducted by raising the ambiguity (*al-Ishkāl*) related to them with referring to the opinions of the scholars and *mufasirīn* on how to remove the ambiguity, and finally suggesting *tarjih* (lit. outweighing) between those opinions. The study concluded that whoever wishes to be experienced and skillful in dealing with *Mushkil al-Qurān* must refer to the opinions and ways of scholars in dealing with those problematic verses, while keeping in mind that the reality that certain verses are problematic is relative as some *mufasirīn* might consider it as such while others might not. *Mufasirūn* have been meticulous in dealing with the problematic verses and have been refuting the misconceptions with sound proofs and arguments.

Keywords: Applied, Study, *Mushkil*, *Al-Ishkāl*, Verses.

Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk menerangkan konsep musykil dalam Al-Quran, menyatakan sebab kewujudannya, dan menjalankan kajian tindakan terhadap lafaz musykil dalam Al-Quran. Kajian ini mengikuti kaedah kajian perpustakaan yang berbentuk deskriptif, dimana pencarian dan penelitian terhadap makna linguistik bagi lafaz musykil dijalankan dan pengertiannya menurut ulama' secara istilah dikenalpasti. Seterusnya diakhiri dengan penerangan terhadap konsep musykil secara deskriptif dan hikmah kewujudannya dalam Al-Quran. Kedua, kajian tindakan bagi ayat-ayat yang terdapat didalamnya isykal (kepelikan) mengikut sesetengah ulama'. Pengkaji meneliti penerangan ulama' terhadap isykal yang terdapat dalam ayat Al-Quran tertentu. Selepas itu, pengkaji mengenalpasti percanggahan pendapat antara para ulama' dalam menjelaskan isykal yang terkandung dalam ayat tersebut begitu juga jawapan para mufassir muhaqqiq berkenaan hal itu. Seterusnya diikuti dengan pentarjihan antara pandangan-pandangan tersebut jika boleh. Konklusinya, dapatan kajian dapat disimpulkan seperti berikut: seseorang yang ingin mahir dalam menjelaskan musykil perlulah merujuk kepada pendapat para ulama' muhaqqiq terlebih dahulu dan mengenalpasti teknik dan langkah mereka dalam menjelaskan isykal, juga perlu maklum bahawa sesetengah ayat yang dianggap sebagai isykal oleh seseorang mufassir boleh jadi lahir daripada lintasan minda. Oleh itu, isykal bersifat relatif dimana pandangan setiap ulama adalah berbeza. Boleh jadi suatu ayat yang dianggap sebagai isykal di sisi seorang tidak dianggap sebegitu oleh orang lain. Disebabkan itulah mufassir saling bercanggah dengan yang lainnya. Inilah yang dapat dilihat dari titikberat para mufassir dalam penjelasan mereka tentang permasalahan isykal dan tentangan mereka terhadap setiap syibh yang dikuatkan dengan bukti dan eviden.

Kata Kunci: Kajian, Tindakan, Musykil, Isykal, Ayat-Ayat.

المقدمة

الحمد لله الواحد الديان، العظيم الشأن، ذو الفضل والإحسان، خلق الإنسان، وعلمه البيان، أنزل الفرقان هدى ورحمة للعالمين، وتحدّى به الإنسان والجنان فعجزوا عن الإتيان بمثل آية من آياته الحسان، وأصلّى وأسلم على نبيه الأمين وعلى آله وصحبه الكرام الطيبين، ومن تبعهم بإحسانٍ إلى يوم الدين. أما بعد.

فقد امتن الله سبحانه على عباده بإنزال الكتب السماوية، واختص هذه الأمة المحمّدية بوحيه المبين فجعله هداةً للمهتدين ونوراً يهدي به من اتبع سبيله إلى دار النعيم، وتعهّد بحفظه فقال أعز من قائل: ﴿إِنَّا نَحْنُ نُزَلُّنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: 9]. ولم يفتأ الأعداء قديماً وحديثاً على إطفاء نور الإسلام من خلال النيل من كتابه العزيز عن طريق الاعتراض والتأويل، والطعن والتشكيك. ومن ضمن تلك الموضوعات التي سلطوا سهامهم عليها (مشكل القرآن الكريم)، ومن خلال هذا البحث المتعلق بالدراسة التطبيقية لبعض الآيات القرآنية التي وقع فيها الإشكال كمحاولة للتوجيه والتوفيق لدفع الإشكال حسب منهجية علمية سليمة، وذلك من أجل القضاء على مطاعنهم، ودحض شبهاتهم.

أهمية الموضوع وأسباب اختياره:

قد سبقت الإشارةُ إلى شيء من ذلك في المقدمة، وهناك أسباب أخرى في أهمية الموضوع، ومن أبرزها:

1. خدمة كتاب الله تعالى، وذلك بإبراز طريق التفسير الصحيح للآيات المشكّلة، وبيان وجه ترجيح هذا التفسير.
2. الاستفادة من آراء العلماء في مشكل القرآن، والاطلاع على أساليب المفسرين في بيان مشكل القرآن والترجيح بين الآيات التي توهم الاضطراب والإشكال.

أهداف البحث:

- 1- معرفة معنى المشكل.
- 2- الوقوف على بعض حكم وجود المشكل في القرآن.
- 3- الوقوف على بعض طرائق المفسرين في دفع الإشكال عن كتاب الله تعالى من خلال دراسة بعض الآيات القرآنية التي وقع فيها الإشكال.

المنهج المتبع في البحث:

المنهج المتبع في كتابة البحث هو (المنهج الاستقرائي التحليلي)، وتتمثل أهم مفرداته وخطواته في الآتي: يتضمن البحث دراسة بعض الآيات القرآنية التي وقع فيها الإشكال عند المفسرين من حيث وجود الإشكال حقيقة أو توهم وجوده، وذلك من خلال ذكر الآية وبيان موضع الإشكال فيها، وذكر عبارات من نص على ذلك الإشكال (إن وجدت)، ثم التعليق والمناقشة وفيه عرض طرق دفع الإشكال والمقارنة بين أقوال المفسرين في ذلك، والترجيح حسب الدليل.

الدراسات السابقة:

نال مشكل القرآن اهتمام العلماء قديماً وحديثاً، وأخذوا بدراسته وتحليله وتفسيره والتأليف فيه، على امتداد القرون، واختلاف المبادئ وتعدد الأساليب، وحظي مشكل القرآن بنصيب وافٍ من الدراسات المتخصصة، عبر القرون المختلفة، منها ما وصل إلينا، ومنها ما لم يصل حتى الآن من الكتب القيمة في مشكل القرآن الكريم.

ومن الرسائل العلمية التي اعتنت بهذا الجانب:

1. مشكل القرآن الكريم - بحث حول استشكال المفسرين لآيات القرآن الكريم أسبابه وأنواعه وطرق دفعه: لعبد الله المنصور، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، دار ابن الجوزي.
2. المشكل اللغوي عند المفسرين (أنواعه، أسبابه، طرق دفعه) دراسة نظرية تطبيقية: لنجاة الوزير، جامعة أم القرى، 1431.

خطة البحث:

- يتكون البحث من مقدمة، ومبحثين، وخاتمة، وفهارس، وهي كما يأتي:
- المقدمة، وتشمل الآتي:
- 1- أهمية الموضوع وأسباب اختياره.
 - 2- أهداف البحث.
 - 3- الدراسات السابقة.
 - 4- خطة البحث.
 - 5- المنهج المتبع في البحث.
- المبحث الأول: تعريف المشكل وعلة وجوده، وفيه مطلبين:
- المطلب الأول: المشكل لغة واصطلاحاً.
- المطلب الثاني: علة وجود المشكل.
- المبحث الثاني: دراسة لبعض الأمثلة التطبيقية لمشكل القرآن الكريم، وفيه ثلاثة مطالب:
- المطلب الأول: الإشكال الواقع بسبب تعارض الآية مع الحديث النبوي.
- المطلب الثاني: الإشكال الواقع بسبب خفاء المعنى.
- المطلب الثالث: الإشكال الواقع بسبب التقديم والتأخير.
- خاتمة البحث: وتشمل النتائج.

هذا وأعتذر عما وقع في البحث من تقصير وخلل، فلا أدعيّ أيّ وفيته حقه، أو استقصيته من جميع جوانبه، وحسيّ أيّ بذلت جهدي فيه، فما كان فيه من صواب فمن الله وحده، وما كان فيه من نقص وزلل فمن نفسي والشيطان وأستغفر الله العظيم وأتوب إليه.

المبحث الأول: تعريف المشكل، وعلة وجوده

المطلب الأول: المشكل لغة واصطلاحاً

المشكل في اللغة:

المشكل: اسم الفاعل من أشكل عليه الأمر، إذا خفي ودخل في أشكاله وأمثاله. يقول الأنباري "قوله: قد أشكل عليّ الأمر، قال أبو بكر: معناه قد اختلط بغيره"¹.

وأصل الكلمة ماقاله ابن فارس: (شكل) الشين والكاف واللام معظم بابه المماثلة. تقول: هذا شكل هذا، أي مثله. ومن ذلك يقال أمر مشكل، كما يقال أمر مشتبّه، أي هذا شابه هذا، وهذا دخل في شكل هذا"².

وقال ابن منظور: "وحرف مشكل: مشتبّه ملتبس"³.

ويقول الزبيدي في مادة (شكل): "والمشكل: كمحسن: الداخل في أشكاله، أي أمثاله"⁴.

¹ الأنباري، محمد بن القاسم بن محمد بن بشار أبو بكر، الزاهر في معاني كلمات الناس، تحقيق: حاتم صالح الضامن، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط1، 1412 هـ / 1992م)، ج2، ص151.

² أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، (بيروت: دار الفكر، 1399هـ / 1979م)، ج3، ص204.

³ ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي جمال الدين الأنصاري الرويفي الإفريقي أبو الفضل، لسان العرب، (بيروت: دار صادر، ط1، 1414هـ)، ج11، ص358، مادة "شكل".

وبهذا يظهر أن المعنى اللغوي للمشكل يدور حول: الاشتباه والالتباس والاختلاط والمماثلة.

أما اصطلاحاً: اختلف تعريف المشكل اصطلاحاً تبعاً لاختلاف الباحثين فيه من مفسرين ومحدثين وأصوليين. وسوف أعرض فيما يلي تعريف كل فرقة منهم بإيجاز.

أولاً: عند علماء أصول الفقه:

يقول الأستاذ عبد الوهّاب خُلاف: "المراد بالمشكل في اصطلاح الأصوليين: اللفظ الذي لا يدل بصيغته على المراد منه، بل لا بد من قرينة خارجية تبين ما يراد منه، وهذه القرينة في متناول البحث"⁵.

ثانياً: عند علماء الحديث:

المشكل هو الآثار المروية عن رسول الله صلى الله عليه وسلّم بالأسانيد المقبولة، وجاء ما يناقضها في الظاهر من آية أو حديث أو غير ذلك مما ظاهر ومعتبر، أو فيها ألفاظ أو معاني لا تعلم عند كثير من الناس.⁶

ثالثاً: عند علماء التفسير وعلوم القرآن:

المشكل هو: الآيات التي التبس معناها واشتبه بوجه صحيح معتبر، فلم يعرف المراد منها إلا بالطلب والتأمل.⁷

⁴ مرتضى الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: مجموعة من المحققين، (دار الهداية)، ج29، ص276.

⁵ خُلاف، عبد الوهّاب، علم أصول الفقه، (الكويت: دار القلم، ط14، 1401هـ)، ص171.

⁶ المنصور، عبدالله بن حمد، مشكل القرآن الكريم بحث حول استشكال المفسرين لآيات القرآن الكريم أسبابه وأنواعه وطرق دفعه، (الدمام: دار ابن الجوزي، ط1439، 3هـ)، ص41.

⁷ المرجع نفسه، ص57.

المطلب الثاني: علة وجود المشكل

يعتبر وجود المشكل في القرآن الكريم من المداخل التي يدخل منها الطاعنون في كتاب الله عز وجل ويجلبوا بخيلهم ورجلهم في ذلك، ويثيرون التساؤل حول الحكمة من وجود المشكل في القرآن الكريم.

وقد تكفل العلماء بالردّ على هذا الطعن مبينين أن وجود المتشابه في القرآن لا يخلو من حكم عظيمة وفوائد جليلة، ويمكن إجمالها كالتالي:

1. أن نزول القرآن الكريم كان وفق أساليب العرب، وكان كلامهم على

ضربين:

أحدهما: الواضح الموجز الذي لا يخفى على سامعه، ولا يحتمل غير ظاهره. والآخر: على المجاز والكنائيات، والإشارات والتلويحات، وهذا الضرب هو المستحلى عندهم، الغريب من ألفاظهم، فلما قرعهم الله سبحانه، أنزل على الضربين ليصح العجز منهم، وتتأكد الحجج ولزومها إليهم.

2. الحث على زيادة التفكير والتدبر في آيات القرآن الكريم، والبحث عن

دقائقه، والنظر في الأدلة.

3. ظهور التفاضل بين الخلق، وتميز العالم عن غيره.

4. ابتلاء الله لعباده، حتى يميز الخبيث من الطيب، وصادق الإيمان من

المنافق.

5. إظهار إعجاز القرآن؛ لأن البحث في المشكل يظهر بلاغة القرآن

وأحكامه واتساق معانيه، وروعة ألفاظه.

6. البحث في المشكل يوجب بذل المزيد من الجهد والمشقة للوصول إلى ما

يدفع الإشكال، مما يحصل معه المزيد من الثواب.

7. البحث في المشكل يوجب على الباحث تحصيل علوم شرعية كثيرة من

الحديث والفقه واللغة والنحو وغيرها.

8. تربية المسلم على التواضع ولين الجانب.

المبحث الثاني: دراسة لبعض الأمثلة التطبيقية لمشكل القرآن الكريم
المطلب الأول: الإشكال الواقع بسبب تعارض الآية مع الحديث النبوي

1- موضع الإشكال في الآية مع الحديث ووجهه:

قوله تعالى: ﴿ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ ﴾ [البقرة: 253].
مع الحديث المروي عن أبي هريرة، قال: بَيْنَمَا يَهُودِيٌّ يَعْزِضُ سِلْعَةً لَهُ أُعْطِيَ بِهَا شَيْئًا، كَرِهَهُ أَوْ لَمْ يَرْضَهُ - شَكََّ عَبْدُ الْعَزِيزِ - قَالَ: لَأَ، وَالَّذِي اصْطَفَى مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى الْبَشَرِ قَالَ: فَسَمِعَهُ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ فَلَطَمَ وَجْهَهُ، قَالَ: تَقُولُ: وَالَّذِي اصْطَفَى مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى الْبَشَرِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ أَظْهَرِنَا؟ قَالَ فَذَهَبَ الْيَهُودِيُّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا أَبَا الْقَاسِمِ إِنَّ لِي ذِمَّةً وَعَهْدًا، وَقَالَ: فُلَانٌ لَطَمَ وَجْهِي، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَمْ لَطَمْتَ وَجْهَهُ؟» قَالَ: قَالَ - يَا رَسُولَ اللَّهِ - وَالَّذِي اصْطَفَى مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى الْبَشَرِ وَأَنْتَ بَيْنَ أَظْهَرِنَا، قَالَ: فَغَضِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى عُرِفَ الْغَضَبُ فِي وَجْهِهِ، ثُمَّ قَالَ: " لَا تُفَضِّلُوا بَيْنَ أَنْبِيَاءِ اللَّهِ، فَإِنَّهُ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَيَصْعَقُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ، قَالَ: ثُمَّ يُنْفَخُ فِيهِ أُخْرَى، فَأَكُونُ أَوَّلَ مَنْ بُعِثَ، أَوْ فِي أَوَّلِ مَنْ بُعِثَ، فَإِذَا مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ آخِذٌ بِالْعَرْشِ، فَلَا أُدْرِي أَحْسَبَ بِصَعْقَتِهِ يَوْمَ الطُّورِ، أَوْ بُعِثَ قَبْلِي، وَلَا أَقُولُ: إِنَّ أَحَدًا أَفْضَلُ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى عَلَيْهِ السَّلَامُ" ⁸.

⁸ أخرجه مسلم بن الحجاج، القشيري النيسابوري أبو الحسن، في "صحيحه" المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى عليه وسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت)، كتاب الفضائل، باب: فضائل موسى عليه السلام، ج4، ص1843، رقم 2373.

2- التعليق والمناقشة:

نجد أن هناك إشكال وارد بين الحديث والآية؛ وقد نص عليه غير واحد من العلماء، وأشار القرطبي -رحمه الله- (ت: 671هـ) في "تفسيره" إلى ذلك بقوله: "وهذه آية مشككة والأحاديث ثابتة بأن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "لا تخبروا بين الأنبياء" و"لا تفضلوا بين أنبياء الله" رواها الأئمة الثقات، أي لا تقولوا: فلان خير من فلان، ولا فلان أفضل من فلان"⁹. والشوكاني-رحمه الله- (ت: 1250هـ) أيضا ممن نص على وجود الإشكال بينهما بقوله: "وقد استشكل جماعة من أهل العلم الجمع بين هذه الآية وبين ما ثبت في الصحيحين من حديث أبي هريرة مرفوعا... إلى أن قال: وعندي أنه لا تعارض بين القرآن والسنة، فإن القرآن دل على أن الله فضل بعض أنبيائه على بعض، وذلك لا يستلزم أنه يجوز لنا أن نفضل بعضهم على بعض، فإن المزايا التي هي مناط التفضيل معلومة عند الله لا تخفى عليه منها خافية وليست بمعلومة عند البشر، فقد يجهل أتباع نبي من الأنبياء بعض مزاياه وخصوصياته فضلا عن مزايا غيره، والتفضيل لا يجوز إلا بعد العلم بجميع الأسباب التي يكون بها هذا فضلا وهذا مفضولا، لا قبل العلم ببعضها أو بأكثرها أو بأقلها، فإن ذلك تفضيل بالجهل، وإقدام على أمر لا يعلمه الفاعل له وهو ممنوع منه، فلو فرضنا أنه لم يرد إلا القرآن في الإخبار لنا بأن الله فضل بعض أنبيائه على بعض لم يكن فيه دليل على أنه يجوز للبشر أن يفضلوا بين الأنبياء، فكيف وقد وردت السنة الصحيحة بالنهاي عن ذلك؟ وإذا عرفت هذا علمت أنه لا تعارض بين القرآن والسنة بوجه من الوجوه، فالقرآن فيه الإخبار من الله بأنه فضل بعض أنبيائه على بعض، والسنة فيها النهي

⁹ القرطبي، محمد بن أحمد أبوعبد الله، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، (بيروت: دار الكتاب العربي، ط3، 1421هـ/2000م)، ج3، ص261.

لعباده أن يفضلوا بين أنبيائه، فمن تعرض للجمع بينهما زاعما أنهما متعارضان فقد غلط غلطا بينا"¹⁰.

وعبر الشنقيطي-رحمه الله- (ت: 1393هـ) عن الإشكال الواقع بينهما بقوله: "إشكال قوي معروف"¹¹.

ويتبين من خلال هذا العرض أن الإشكال الواقع في هذا الموطن هو في مسألة الجمع بين الآية والحديث النبوي، فقد يتوهم البعض وجود تعارض بينها، لأن الآية تنص على التفضيل بين الأنبياء، والحديث ينفيه.

3- الجواب ودفع الإشكال:

فمن العلماء من جمع بين الآية والحديث وأجابوا عن ذلك بأجوبة منها¹²:

1- أن النهي ورد قبل أن يعلم النبي صلى الله عليه وسلم أنه سيد ولد آدم وأفضل الأنبياء فلما علم أخبر به، إلا أن في هذا القول نظر كما يقول ابن كثير(ت: 774هـ)¹³.

¹⁰ الشوكاني، محمد بن علي، فتح القدير الجامع بين في الرواية والدراية من علم التفسير، ضبطه وصححه: أحمد عبد السلام، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1415هـ/1994م)، ج1، ص337.

¹¹ الشنقيطي، محمد الأمين، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، خرج آياته وأحاديثه: محمد عبد العزيز الخالدي، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط2، 1424هـ/2003م)، ج1، ص177.

¹² ينظر: ابن عطية، عبد الحق الأندلسي أبي محمد، الخور الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1422هـ)، ج1، ص338؛ ابن كثير، إسماعيل أبي الفداء، تفسير القرآن العظيم، تحقيق: سامي بن محمد السلامة، (دار طيبة: الرياض، ط1، 1418هـ/1997م)، ج1، ص671؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج3، ص262؛ الشوكاني، فتح القدير الجامع بين في الرواية والدراية من علم التفسير، ج1، ص337؛ الحكمي، حافظ، معارج القبول بشرح سلم الوصول، تحقيق: محمد صبحي حلاق، (السعودية: دار ابن الجوزي، ط1، د.ت)، ج3، ص1309-1310.

¹³ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج1، ص671.

- 2- أن النهي من باب التواضع وهضم النفس ونفي الكبر والعجب، فقد جاء في حديث آخر: لا ينبغي لأحد أن يقول: أنا خير من يونس بن متى عليه الصلاة والسلام¹⁴. (وهذا لا يسلم من الاعتراض).
- 3- أن النهي عن تعيين المفضول، أما تفضيل بعضهم على بعض في الجملة دون تعيين المفضول فهو دلالة النصوص. إلا أن في هذا التوجيه نظراً، فالله عز وجل لما أخبر أنه فضل الرسل على بعض، عين في الآية بعض المتفاضلين وذكر بعض الوجوه التي فضلوا بها، فعمم ثم خص كما هو ظاهر من لفظ الآية، وقد عين الله عز وجل أولي العزم بالذكر وفضلهم على بقية الأنبياء.
- 4- أن المراد بالنهي المنع من التفضيل من جهة النبوة التي هي خصلة واحدة لا تفاضل فيها فهم متساوون فيها، وإنما التفاضل بالخصائص والمحن ونحوها. قال القرطبي: "وهذا قول حسن فإنه جمع بين الآيات والأحاديث من غير نسخ"¹⁵.
- 5- أن المراد بالنهي منع التفضيل من عند أنفسنا لأن مقام التفضيل إنما هو إلى الله.
- 6- أن المراد بالنهي منع التفضيل بمجرد الآراء والعصبية. وهذا قد يؤول إلى سابقه.
- 7- أن المراد بالنهي منع التفضيل الذي يؤدي إلى الخصومة والتشاجر. فهذا التوجيه ملائم لسبب ورود الحديث.
- 8- أن المراد بالنهي منع التفضيل الذي يؤدي إلى توهم النقص في المفضول، أو الغضب منه، والإضرار به.

¹⁴ أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الفضائل، باب: في ذكر يونس عليه السلام، ج4، ص1846، رقم (2376).

¹⁵ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج3، ص262.

9- ومن أهل العلم من يقول: إن الممنوع هو ما كان على سبيل العصبية والحمية بأن تحمل صاحبها على انتقاص الأنبياء والازدراء بهم، والتنزيل من قدرهم، فإذا أدت المفاضلة بين الأنبياء إلى هذا فتحرم.

والفريق الآخر من أهل العلم من يقول: إنه لا حاجة لهذا الجمع أصلاً، ولا يجوز التفضيل بين الأنبياء -عليهم الصلاة والسلام- على سبيل الخصوص، وأن الآية إنما هي إخبار من الله عز وجل على تفضيله بعض الأنبياء على بعض، ولذا ورد أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى الناس أن يفضلوا بين الأنبياء؛ لأنه أمر ليس إليهم كما قال ابن كثير (ت: 774هـ).

وهذا الكلام فيه نظر، والجمع بين الأحاديث لا شك أنه أوفق، والقول بتفضيل بعضهم على بعض إنما هو بما منح من الفضائل وأعطى من الوسائل. والله أعلم.

المطلب الثاني: الإشكال الواقع بسبب خفاء المعنى

1- موضع الإشكال في الآية ووجهه:

قوله تعالى: ﴿وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ﴾ [الأعراف: 4].

وقع الإشكال في هذه الآية عند بعض المفسرين وبعض أهل اللغة من جهة العطف بالفاء في قوله سبحانه: ﴿فَجَاءَهَا بَأْسُنَا﴾ والذي يقتضي ظاهره أن المجيء بعد الإهلاك.

وقد أشار ابن جرير - رحمه الله - (ت: 310هـ) في "تفسيره" إلى الاعتراض الواقع عند البعض على ذلك، وأنه إنما وقع من جهة كون هلاك القرى لا يكون إلا بمجيء بأس الله وحلول نعمته وسخطه بها، وأنه لا وجه لمجيء ذلك لقوم قد هلكوا وبادوا ولا يشعرون بما ينزل بهم ولا بمساكنهم؟.

2- التعليق والمناقشة:

وقع في هذه الآية الكريمة إشكال عند بعض أهل اللغة في العطف بالفاء في قوله سبحانه: ﴿فَجَاءَهَا بِأَسْنًا﴾ والذي يقتضي ظاهره أن المجيء بعد الإهلاك. وقد تبع أهل اللغة في ذلك بعض المفسرين الذين رأوا أن ظاهر الآية يوحي إلى أن مجيء البأس بعد الإهلاك وعقبه، لأن الفاء تُعطي ذلك، لكن الواقع إنما هو مجيء البأس، وبعده يقع الإهلاك¹⁶.

وأجاب بعض أهل العربية¹⁷ عن هذا الإشكال بقوله: «أَنَّ فِي كَلَامِ مَحْدُوفًا، لَوْلَا ذَلِكَ لَمْ يَكُنِ الْكَلَامُ صَحِيحًا، وَأَنَّ مَعْنَى ذَلِكَ: وَكَمْ مِنْ قَرِيْبَةٍ أَهْلَكُنَاهَا، فَكَانَ مَجِيءُ بِأَسْنًا إِيَّاهَا قَبْلَ إِهْلَاكِهَا».

واستدرك عليه ابن جرير (ت: 310هـ) قائلا: «وَهَذَا قَوْلٌ لَا دَلَالَةَ عَلَى صِحَّتِهِ مِنْ ظَاهِرِ التَّنْزِيلِ، وَلَا مِنْ خَبَرٍ يَجِبُ التَّسْلِيمُ لَهُ، وَإِذَا خَلَا الْقَوْلُ مِنْ دَلَالَةِ عَلَى صِحَّتِهِ مِنْ بَعْضِ الْوُجُوْهِ الَّتِي يَجِبُ التَّسْلِيمُ لَهَا كَانَ بَيْنَنَا فَسَادُهُ»¹⁸.

وقد رد ابن جرير (ت: 310هـ) هذا القول؛ ودليله في ذلك ما أشرت إليه

¹⁶ انظر: السمين الحلبي، ابن يوسف أبو العباس، الدرّ المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق: علي محمد عوض وآخرون، (بيروت: دار الكتب العربية، ط1، 1414هـ/1994م)، ج3، ص233؛ ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج2، ص373، فخر الدين الرازي، محمد بن عمر بن الحسن أبو عبد الله، التفسير الكبير "مفاتيح الغيب"، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط4، 1422هـ/2001م)، ج5، ص199.

¹⁷ ذكر ابن جرير جواب بَعْضُ أَهْلِ الْعَرَبِيَّةِ عَنْ ذَلِكَ، وَلَمْ يَعْنِهِ -وَهُوَ الْفَرَاءُ- يَنْظُرُ: الْفَرَاءُ، يَجِيءُ بِنَ زِيَادٍ، أَبُو زَكْرِيَا، مَعَانِي الْقُرْآنِ، تَحْقِيقُ: أَحْمَدُ يَوْسُفَ النَّجَاقِي، مُحَمَّدُ عَلِي النَّجَّارُ، عَبْدِ الْفَتَّاحِ إِسْمَاعِيلَ الشُّلْبِي، (مصر: دار المصرية للتأليف والترجمة، ط1، د.ت)، ج1، ص371؛ الطبري، محمد بن جرير بن يزيد أبو جعفر، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، (الرياض: دار عالم الكتب، ط1، 1424هـ/2003م)، ج10، ص60.

¹⁸ الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج10، ص60.

سابقاً، من أن الأصل أن يحمل الكلام على ظاهره إلا أن يكون هناك دليل على أنه معني به غير ذلك؛ ولا توجد دلالة هنا على صحة هذا القول من ظاهر التنزيل، ولا من خبرٍ يجب التسليم له، وأجاب عن ذلك بوجهين - سأذكرهما لاحقاً - فنلاحظ من هذا المثال أن خفاء المعنى في الآية هو الذي أوقع بعض أهل اللغة وبعض المفسرين في استشكال الآية، وقد خطأ ابن جرير - رحمه الله - طريقة دفع الإشكال من خلال الادعاء بأن في الكلام محذوفاً، وأورد الجواب عن فك هذا الإشكال في تفسيره.

ومن خلال استعراض أقوال المفسرين في دفعهم لهذا الإشكال يتبين الآتي:

3- الجواب ودفع هذا الإشكال:

وقد أجاب العلماء عن ذلك بعدة أجوبة؛ وأنه لا إشكال في الآية ومنها:

1- إهلاك الله إياها: حذّ لانه لها عن طاعته، ويكون مجيء بأس الله إياهم جزاءً لمعصيتهم ربهم بخذّ لانه إياهم. وقد ذكره غير واحد من المفسرين¹⁹. وهذا الوجه هو أحد المعاني التي ذكرها ابن جرير (ت 310هـ) في تأويل الآية، وأراد بهذا المعنى حمل الآية على ظاهرها بلا حذف؛ وكذلك بلا توهم مخالفة الظاهر بسبب تأخر ذكر البأس بعد الهلاك.

2- أن الفعل (أهلكناها) مستعمل في معنى إرادة الفعل، فحذف السبب وأبقى المسبب؛ أي: أردنا إهلاكها، كقوله: ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ ﴾ [المائدة: 6]، ﴿ فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ ﴾ [النحل: 98]، اختاره: الزمخشري (ت: 538هـ)

¹⁹ انظر: المصدر السابق، ج 10، ص 59؛ الماوردي، علي بن محمد أبو الحسن، النكت والعيون، تحقيق: ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم، (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، ج 2، ص 200؛ ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج 2، ص 374، السمين الحلبي، الدرّ المصون في علوم الكتاب المكنون، ج 3، ص 233.

²⁰. وذكره غير واحد من المفسرين ²¹.

- 3- أن المهلاك واقع ببعض القوم؛ فيكون التقدير: وكم من قرية أهلكتنا بعضها فجاءها بأسنا فأهلكتنا الجميع. ذكره: القرطبي (ت: 671هـ)، والشوكاني (ت: 1250هـ) ²² وغيرهما. وهذا القول يقتضي أن في الآية محذوفاً وهو (بعض).
- 4- المعنى: وكم من قرية أهلكتناها في حكمنا فجاءها بأسنا. ذكره: الماوردي (ت: 450هـ)، والرازي (ت: 606هـ)، والقرطبي (ت: 671هـ)، والشوكاني (ت: 1250هـ)، والألوسي (ت: 1270هـ)، وغيرهم ²³. وهذا القول يقتضي أن في الآية محذوفاً وهو في حكمنا.
- 5- أهلكتناها بإرسالنا ملائكة العذاب إليها، فجاءها بأسنا وهو الاستئصال. والبأس: العذاب الآتي على النفس. ذكره: الماوردي (ت: 450هـ)، والقرطبي (ت: 671هـ).

²⁰ الزمخشري، محمود بن عمر أبو القاسم، الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، (بيروت: دار الكتاب العربي، ط3، 1407هـ/1981م)، ج2، ص87.

²¹ انظر: ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج2، ص374؛ الرازي، التفسير الكبير "مفاتيح الغيب"، ج5، ص199، القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج7، ص146؛ السمين الحلبي، الدرّ المصون في علوم الكتاب المكنون، ج3، ص233؛ ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير «تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد»، (تونس: الدار التونسية للنشر، 1984هـ)، ج8، ص20.

²² انظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج7، ص146؛ الشوكاني، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، ج2، ص240.

²³ انظر: الماوردي، النكت والعيون، ج2، ص200؛ الرازي، التفسير الكبير "مفاتيح الغيب"، ج5، ص199؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج7، ص146؛ الشوكاني، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، ج2، ص240؛ الألوسي، محمود أبو الفضل، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تعليق: محمد أحمد الأمد، عمر عبد السلام السلامي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي، ط1، 1420هـ/1999م)، ج8، ص445.

671هـ)، والشوكاني (ت: 1250هـ) وغيرهم²⁴.

6- أن يكون الإهلاك هو البأس بعينه. فيكون في ذكر الإهلاك الدلالة على ذكر مجيء البأس، وفي ذكر مجيء البأس الدلالة على ذكر الإهلاك. وإذا كان ذلك كذلك، كان سواء عند العرب بُدئاً بالإهلاك ثم عطف عليه بالبأس، أو بُدئاً بالبأس ثم عطف عليه بالإهلاك، وذلك كقولهم: زُرْتَنِي فَأَكْرَمْتَنِي، إذ كانت الزيارة هي الكرامة، فسواء عندهم قدم الزيارة وآخر الكرامة، أو قدم الكرامة وآخر الزيارة، فقال: أَكْرَمْتَنِي فَزُرْتَنِي. وهو قول: الفراء (ت: 207هـ)²⁵، وحكى هذا القول غير واحد من المفسرين²⁶، وحكاها أيضاً: ابن جرير (ت: 310هـ) في "تفسيره"²⁷ - وهو الوجه الآخر في تأويل الآية عنده- وقد ضعفه السمين الحلبي (ت: 756هـ)²⁸. والقول بهذا القول أفضل من القول بالحذف؛ لكن الوجه الأول الذي ذكره أحسن منه. لأن مقتضى هذا القول أن المعنى جرى على التأكيد لا على التأسيس.

7- أن الكلام جرى على طريقة القلب، والأصل: جاءها بأسنا فأهلكناها. ذكره: ابن عاشور (ت: 1393هـ)، ورده²⁹. وهو ضعيف لأن القلب خلاف الأصل.

8- أن الفاء قد تجيء بمنزلة الواو ولا تعطي رتبة: أهلكتها وجاءها بالبأس بياتا، وهو قول: الفراء (ت: 207هـ). واستدرك ابن جرير (ت: 310هـ) على هذا

²⁴ انظر: الماوردي، النكت والعيون، ج2، ص200؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج7، ص146؛ الشوكاني، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، ج2، ص240.

²⁵ الفراء، معاني القرآن، ج1، ص371.

²⁶ انظر: ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج2، ص374؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج7، ص146؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج8، ص20.

²⁷ الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج10، ص59.

²⁸ السمين الحلبي، الدرر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج3، ص233.

²⁹ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج8، ص20.

القول.

9- أن الفاء للترتيب الذكري، ذكره: الألوسي (ت: 1270هـ)، وابن عاشور (ت: 1393هـ)³⁰.

10- أن المعنى: قاربنا إهلاكها؛ فجاءها باسناً؛ فأهلكناها ذكره: الزركشي (ت: 794هـ)³¹. وهذا القول يقتضي أن في الآية محذوفاً وهو قاربنا.

11- أن الكون مضمرة في الآية تقديره: أهلكتناها وكان بأسناً قد جاءها، فأضمر الكون كما أضمر في قوله: ﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ﴾ [البقرة: 102] أي: ما كانت الشياطين تتلوه، وقوله تعالى: ﴿إِنْ يَسْرِقْ﴾ [يوسف: 77]. أي: إن يكن سرق. ذكره: ابن الجوزي (ت: 597هـ)³². وهو كقول الفراء (ت: 207هـ): «وإن شئت كان المعنى: وكم من قرية أهلكتناها فكان مجيء البأس قبل الإهلاك فأضمرت كان»³³. وهو القول الذي ذكره: ابن جرير (ت: 310هـ) وضعفه.

وبعد سرد هذه الأقوال، يتضح أن ما ذهب إليه ابن جرير (ت: 310هـ) هو الأولى؛ وعليه فإن استدراكه على من ذهب إلى - أن في الكلام محذوفاً- في محله؛ وذلك لأن الأصل أن يحمل الكلام على ظاهره إلا أن يدل دليل على خلاف ذلك؛ ولا دليل على الحذف هنا. وأخذاً بقاعدة: «القول بالاستقلال مقدم على القول

³⁰ الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ج8، ص445؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج8، ص21.

³¹ بدر الدين الزركشي، محمد بن عبدالله، البرهان في علوم القرآن، خرّج حديثه وقدّم له وعلق عليه: مصطفى عبد القادر عطا، (بيروت: دار الكتب العربية، 1422هـ/2001م)، ج4، ص320.

³² ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي أبو الفرج، زاد المسير في علم النفس، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، (بيروت: دار الكتاب العربي، ط1، 1422هـ-)، ج3، ص168.

³³ الفراء، معاني القرآن، ج1، ص371.

بالإضمار»³⁴. وطالما لم يقيم دليل على الحذف فلا تصح دعواه.

قال العز بن عبد السلام (ت: 660هـ): «... والعرب لا يحذفون ما لا دلالة عليه ولا وصلة إليه؛ لأن حذف ما لا دلالة عليه مناف لغرض وضع الكلام من الإفادة والإفهام»³⁵.

وقال الزركشي (ت: 794هـ): «والحذف خلاف الأصل؛ وعليه ينبغي فرعان: أحدهما: إذا دار الأمر بين الحذف وعدمه كان الحمل على عدمه أولى، لأن الأصل عدم التغيير»³⁶.

وأما ما يتعلق بالأوجه التي ذكرها العلماء عن معنى موقع الفاء في الآية فبعضها محتمل؛ والبعض الآخر قد ضعف.

قال ابن عاشور (ت: 1393هـ): «والذي عليه المحققون أن الترتيب في فاء العطف قد يكون الترتيب الذكري، أي ترتيب الإخبار بشيء عن الإخبار بالمعطوف عليه. ففي الآية أخبر عن كيفية إهلاكهم بعد الخبر بالإهلاك، وهذا الترتيب هو في الغالب تفصيل بعد إجمال، فيكون من عطف المفصل على المجرم... وهذا من أساليب الإطناب وقد يغفل عنه»³⁷.

وهكذا فقد استشكل بعض المفسرين من الآية ما لا إشكال فيه، إذ ظنوا أن عَطْفَ "جَاءَهَا" عَلَى "أَهْلَكْنَا" بالفاء يفيد أن مجيء البأس وقع عقب الإهلاك وهو مُحَالٌ لأنه سَبَبُهُ، غافلين عن كونه بياناً تَفْصِيْلِيًّا لنوعين منه، أحدهما لَيْلِيٌّ والآخر

³⁴ ينظر: الحربي، حسين بن علي، قواعد الترجيح عند المفسرين "دراسة نظرية تطبيقية"، راجعه وقدم له: مناع بن خليل القطان، (الرياض: دار القاسم، ط1، 1417هـ/1996م)، ص421.

³⁵ عز الدين، ابن عبد السلام أبو محمد، الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع المجاز، (دم: دار الطباعة العامرة، د.ط، 1313هـ)، ص2.

³⁶ الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج3، ص119.

³⁷ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج8، ص21.

المطلب الثالث: الإشكال الواقع بسبب التقديم والتأخير.

1- موضع الإشكال في الآية ووجهه:

قوله تعالى: ﴿قَالَ سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ (98) فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ آوَى إِلَيْهِ أَبَوَيْهِ وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ﴾ [يوسف: 98-99].

التعليق والمناقشة:

الإشكال في هذه الآية: ﴿فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ آوَى إِلَيْهِ أَبَوَيْهِ وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ﴾ في قول يوسف عليه السلام ذلك لأبويه ومن معهما من أولادهما وأهاليهم هل هو قبل دخولهم مصرَ حينَ تلقاهم أو بعده؟ وروى عن ابن جريج قوله: «قَالَ سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ. وَبَيَّنَ ذَلِكَ مَا بَيْنَهُ مِنْ تَقْدِيمِ الْقُرْآنِ»³⁸.

وقد ذكر ابن جرير - رحمه الله - (ت: 310هـ) في تفسيره إشكالا - يعرض في الذهن - وهو: أن ابن جريج (ت: 150هـ) يذهب إلى أنهم قد دخلوا مصر، فكيف يقول: ادخلوا مصر إن شاء الله؟. واستدرك على هذا القول بقوله: «فَلَا دَلَالَةٌ تَدُلُّ عَلَى صِحَّةِ مَا قَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ، وَلَا وَجْهَ لِتَقْدِيمِ شَيْءٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ عَنْ مَوْضِعِهِ أَوْ تَأْخِيرِهِ عَنْ مَكَانِهِ إِلَّا بِحُجَّةٍ وَاضِحَةٍ»³⁹.

والجواب على ذلك قد اختلفوا فيه على قولين:

1- إن يعقوب إنما دخل على يوسف هو وولده، وآوى يوسف أبويه إليه قبل دخول مصر؛ وذلك أن يوسف تلقى أباه - تكريماً له - قبل أن يدخل مصر، فأواه

³⁸ أخرجه ابن جرير في "تفسيره" جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج13، ص351 عن القاسم.

³⁹ المصدر نفسه، ج13، ص351.

إليه، ثم قال له ولمن معه: ﴿ اذْخُلُوا مِصْرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ ﴾ بها. قبل الدخول، وهو قول السدي (ت: 127هـ)، وفرقد السبخي (ت: 131هـ).

2- قوله: ﴿ إِنْ شَاءَ اللَّهُ ﴾، استثناءً من قول يعقوبَ لبيه: ﴿ سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي ﴾. قال: وهو من المؤخر الذي معناه التقديم. قالوا: وإنما معنى الكلام: قال: أستغفر لكم ربي إن شاء الله، إنه هو الغفور الرحيم. فلما دخلوا على يوسف آوى إليه أبويه وقال: ادخلوا مصر، ورفع أبويه. وهو القول الذي قاله ابن جريج (ت: 150هـ).

قال ابن جرير (ت: 310هـ): «يعني ابن جريج بقوله: - وبين ذلك ما بينه من تقديم القرآن - أنه قد دخل بين قوله: ﴿ سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي ﴾، وبين قوله: ﴿ إِنْ شَاءَ اللَّهُ ﴾ من الكلام ما قد دخل، وموضعه عنده أن يكون عقيب قوله: ﴿ سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي ﴾»⁴⁰.

واختار ابن جرير (ت: 310هـ) ما قاله السُّديُّ (ت: 127هـ)، لدلالة ظاهر التنزيل على قوله. واختاره: الرازي (ت: 606هـ)⁴¹. فالاستثناء على هذا القول عائد على الدخول.

واعترض على قول ابن جريج (ت: 150هـ) لعلتين:

- 1- لا دلالة على صحة ما قاله.
 - 2- أنه لا وجه للتقديم والتأخير في كتاب الله إلا بحجة واضحة.
- وعلى قول ابن جريج (ت: 150هـ) فإن التقييد بالمشيئة راجع إلى قوله:

⁴⁰ المصدر السابق، ج13، ص351.

⁴¹ الرازي، التفسير الكبير، ج6، ص510.

﴿سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي﴾. وقد ذكر المفسرون هذين القولين وأقوالاً أخرى غيرها⁴².
 ووافق ابن عطية (ت: 452هـ) -الطبري فيما ذهب إليه في اعتراضه على قول ابن جريج- فقال: «وفي هذا التأويل ضعف»⁴³.
 ووافق ابن كثير (ت: 774هـ) كذلك في اعتراضه، إلا أنه استدرك عليه في اختياره فقال: «وَقَدْ أُشْكِلَ قَوْلُهُ: ﴿أَوَى إِلَيْهِ أَبُوهُ وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ﴾. على كثير من المفسرين، فقال بعضهم: هذا من المقدم والمؤخر، ومعنى الكلام: ﴿وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ﴾. وأوى إليه أبويه، ورفعهما على العرش.
 وقد رد ابن جرير هذا. وأجاد في ذلك. ثم اختار ما حكاه عن السدي: أن يوسف أوى إليه أبويه لما تلقاهما، ثم لما وصلوا باب البلد قال: ﴿ادْخُلُوا مِصْرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ﴾. وفي هذا نظرٌ أيضاً؛ لأن الإيواء إنما يكون في المنزل، كقوله: ﴿أَوَى إِلَيْهِ أَخَاهُ﴾ [يوسف: 69]. وفي الحديث: «مَنْ أَوَى مُحَدَّثًا»⁴⁴، وما المانع أن يكون قال لهم بَعْدَمَا دَخَلُوا عَلَيْهِ وَأَوَاهُمْ إِلَيْهِ: ﴿ادْخُلُوا مِصْرَ﴾. وضمَّنه: اسْكُنُوا مِصْرَ»⁴⁵.
 كذلك استبعد الشوكاني (ت: 1250هـ) القول بأن التقييد بالمشيئة راجع إلى قوله: ﴿سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي﴾. وبين أنه لا مانع من عوده على الجميع، أي: الأيمن،

⁴² انظر: الخازن، علي بن محمد، لباب التأويل في معاني التنزيل، ضبطه وصححه: عبد السلام محمد علي شاهين، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1415هـ/1995م)، ج2، ص556؛ الشوكاني، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، ج3، ص68.

⁴³ ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج3، ص281.

⁴⁴ أخرجه البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله، في "صحيحه" الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، (دار طوق النجاة، ط1، 1422هـ)، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: إثم من أوى محدثاً، ج9، ص100، رقم (7306)؛ ومسلم في صحيحه، كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب: تحريم الذبح لغير الله تعالى ولعن فاعله، ج3، ص1567، رقم 43- (1978).

⁴⁵ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج4، ص411.

ودخولهم، لأن دخولهم لا يكون إلا بمشيئة الله سبحانه، كما أنهم لا يكونون آمنين إلا بمشيئته⁴⁶.

والذي يظهر -والله أعلم- أن استدراك ابن جرير هنا (ت: 310هـ) على ابن جريج (ت: 150هـ) في محله؛ لأن حمل الآية على ظاهرها هو الأولى، ولأن الأصل في تفسير الكلام أن يفسر على ترتيبه في النظم.

الخاتمة

وفي ختام هذا البحث المتواضع أحمدته سبحانه وأشكره على ما يسره لي من إنجاز هذا البحث وهدائي إليه، هذا وقد خلصت في هذا البحث إلى النتيجة الآتية:
أن معرفة المشكل في القرآن الكريم وكيفية دفعه من العلوم المهمة التي ينبغي توافرها لمن أراد أن يفسر كلام الله، ولا بد لمن أراد التمرس في ذلك من الرجوع إلى أقوال العلماء المحققين ومعرفة كيفية طرائقهم في دفع الإشكال، علماً بأن البعض الإشكالات التي تقع قد يعرضها المفسر لطارئ يطرأ في الذهن، فالإشكال فيها نسبي قد يشكل على أحد ما لا يشكل على الآخر؛ فتعرض لمفسر دون آخر، وتعرض لأفراد دون آخرين، هذا مع ما ظهر من عناية المفسرين في توجيههم لتلك الإشكالات التي تقع ودحضهم لكل الشبه بالأدلة والبراهين.

⁴⁶ الشوكاني، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، ج3، ص68.

المصادر والمراجع

‘Abd al-Wahhāb Khalāf. ‘Ilm Usūl al-Fiḥ, Dar al-Qalām, Kuwait, 14th ed.

‘Abdullāh al-Manṣūr. Mushkil al-Qurān al-Karīm- Baḥṥ ḥawla Istishkāl al-Mufassirīn li-Āyāt al-Qurān al-Karīm Asbābuhu wa-Anwā‘uhu wa-Ṭuruqu Daf‘ihi. 3rd ed, Jāmi‘ah al-Imām Muḥammad ibn Sa‘ūd al-Islāmīyah, Dar Ibn al-Jawzī.

‘Alī ibn Muḥammad al-Khāzin. Lubāb al-Ta‘wīl fī Ma‘ānī al-Tanzīl. Dar al-Kutub al-‘Ilmīyah, Beirut, 3rd ed, 1995.

Abī Bakr Muḥammad ibn al-Qāsim al-Anbārī. Al-Zāhir fī Ma‘ānī Kalimāt al-Nās. Mu’assasah al-Risālah, Beirut, 1st ed, 1992.

Abī Ja‘fār Muḥammad ibn Jarīr al-Tabarī. Jāmi‘ al-Bayān ‘an Ta‘wīl āy al-Qur‘ān. Dar ‘Ālam al-Kutub, Riyadh, 1st ed, 2003.

Abu ‘Abdullah Muḥammad ibn Aḥmad al-Qurṭubī. Al-Jāmi‘ li-Aḥkām al-Qur‘ān. Dār al-Kitāb al-‘Arabī, Beirut, 3rd ed, 2000.

Abū ‘Abdullah Muḥammad ibn Ismā‘īl al-Bukhārī. Saḥīḥ al-Bukhārī. Dar al-Salām, Riyadh. 1st ed, 1997.

Abū al-‘Abbās ibn Yūsuf. al-Darr al-Maṣūn fī ‘Ulūm al-Kitāb al-Maknūn. Dar al Kutub al-‘Arabīyah, Beirut, 1st ed, 1994.

Abū al-Fadl Maḥmūd al-Alūsī. Rūḥ al-Ma‘ānī fī Tafsīr al-Qur‘ān al-‘Aẓīm wa-al-Sab‘ al-Mathānī. Dar Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī, Mu’assasah al-Tārīkh al-‘Arabī, Beirut, 1st ed, 1999.

Abu al-Fidā’ Isma‘īl ibn Kathīr. Tafsīr al-Qur‘ān al-‘Aẓīm. Dār Ṭaybah, Riyadh, 1st ed, 1997.

Abū al-Ḥusayn Muslim ibn al-Ḥajjāj al-Qushayrī. Saḥīḥ Muslim. Dar Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī, Beirut.

Abū al-Qāsim Maḥmūd ibn ‘Umar al-Zamakhsharī. Al-Kashshāf ‘an Ḥaqā’iq al-Tanzīl wa-‘Uyūn al-Aqāwīl fī Wujūh al-Ta’wīl. Dar al-Kitāb al-‘Arabī, Beirut, 3rd ed.

Abū Muḥammad ‘Abd al-Ḥaq ibn ‘Aṭīyah al-Andalusī. al-Muḥarrar al-Wajīz fī Tafsīr al-Kitāb al-‘Azīz. Dar al-Kutub al-‘Ilmīyah, Beirut, 1st ed.

Abū Muḥammad ‘Az al-Din Ibn ‘Abd Al-salām. Al-Ishārah Ilá al-Ījāz fī ba‘ḍ Anwā‘ al-Majāz. Dar al-Ṭibā’ah al-‘Āmirah.

Abū Zakariyā Yaḥyā ibn Ziyād al-Farrā’. Ma‘ānī al-Qurān. 1st ed. al-Dar al-Miṣrīyah li-al-Ta’līf wa-al-Tarjamah, Egypt.

Al-Ḥāfiẓ al-Ḥakamī. Ma‘ārij al-Qubūl bi-Sharhi Sullam al-Wuṣūl. 1st ed, Dar Ibn al-Jawzī, Saudi Arabia.

Al-Māwardī. al-Nakt wa-al-‘Uyūn. Dar al-Kutub al- ‘Ilmiyah, Beirut.

Al-Zarkashī. Al-Burhān fī ‘ulum al-Qur’ān. Dar al-Kutub al-‘Arabīyah, Beirut, 2001.

Fakhr al-Din al-Rāzī. Al-Tafsir al-Kabīr (Mafātih al-Ghayb). Dār ihya’ al-Thurath al-‘Arabī, Beirut, 4th ed, 2001.

Ḥusīn ibn ‘Alī al-Ḥarbī. Qawā’id al-Tarjīḥ ‘inda al-Mufasssīrīn "dirāsah nazarīyah tatbīqīyah". Dar al-Qāsim, Riyadh, 1st ed, 1996.

Ibn al-Jawzī. Zād al-Masīr fī ‘Ilm al-Tafsīr. Dar al-Kitāb al-‘Arabī, Beirut, 1st ed.

Ibn Fāris. Maqāyīs al-Lughah. Dar al-Ḥadīth, Cairo, 2008.

Ibn Manzūr. Lisān al-‘Arab. Dar Ṣādir, Beirut, 3rd ed.

Muḥammad al-Amīn al-Shanqīṭī. Aḍwā’ al-bayān fī idāḥ al-Qur’ān bi-al-Qur’ān. Dar al-Kutub al-‘Ilmīyah, Beirut, 2nd ed, 2003.

Al-Shanqīṭī. Daf‘u Īhām al-Idṭirāb ‘an Āyāt al-Kitāb. Mu’assasah al-Tārīkh al-‘Arabī, Beirut, 3rd ed, 2000.

Muḥammad al-Ṭāhir Ibn ‘Āshūr. Al-Taḥrīr wa al-Tanwīr (Taḥrīr al-Ma‘ná al-Sadīd wa Tanwīr al-‘Aql al-Jadīd Min Tafsīr al-Kitāb al-Majīd). Al-Dār al-Tūnusīyah li-al-Nashr, 1984.

Muḥammad ibn ‘Alī al-Shawkānī. Faṭḥ al-Qadīr al-Jāmi‘ bayna Fannay al-Riwāyah wa-al-Dirāyah min ‘Ilm al-Tafsīr. Dar al-Kutub al-‘Ilmīyah, Beirut, 1st ed, 1994.

Murtaḍá al-Zubaydī. Tāj Al-‘Arūs min Jawāhir al-Qāmūs. Dār al-Hidāyah.