



المعاملات المالية المعاصرة وأثر الاستدلال بالصالح المرسلة عليها:
التأمين التعاوني والتأمين التجاري نموذجاً

**Contemporary Financial Transactions and The Effect of Justify Them
by Maslahah Mursalah (Public Interests): A Case Study of Cooperative
and Commercial Insurance**

Faisal Fahad Al-Ghanimi

Institute of Islamic Banking and Finance (IIBF), International Islamic
University Malaysia (IIUM).

Faze116@yahoo.com

Falah M F SM Alhajri

Kuwait University, Kuwait.

falahalhajri2020@gmail.com

الملخص

تدور هذه الورقة البحثية حول أحد النماذج التطبيقية العملية للمعاملات المالية المعاصرة وأثر الصالح المرسلة عليها، وقد اختارت هذه الدراسة موضوع التأمين التجاري والتأمين التعاوني كنموذج للمعاملات المالية المعاصرة، والتي أثرت عليها الصالح المرسلة، وكان لها الأثر البالغ في تحديد حكمها الشرعي. وبعد ذكر المقصود بـمصطلح التأمين، وذكر أنواعه من حيث المجال الذي يستفاد منه فيه، ومن حيث شكله، وموضوعه، ومن حيث العموم والخصوص. عرّجت هذه الورقة البحثية على ذكر آراء العلماء المعاصرين في مشروعية التأمين بنوعيه وعدمه، بعد القيام بتحرير محل النزاع: وقد ذكرت انقسام آراء الفقهاء المعاصرين في هذه المسألة إلى ثلاثة مذاهب:

المذهب الأول: مذهب القائلين بالإباحة على الإطلاق.

المذهب الثاني: مذهب القائلين بالتحريم على الإطلاق.

المذهب الثالث: مذهب القائلين بالتفريق بين أنواعه في الحكم

كما فصلت القول حول تعريف مصطلحي الاستدلال والمصالح المرسلة وأثراهما على حكم التأمين، وذكر أوجه المصالح الشرعية المترتبة على القول بالجواز، وذكر المحاذير الشرعية المُعترض بها على القول بالجواز والجواب عنها، وأخيراً الخاتمة وأهم نتائج هذا البحث.

Abstract

This research paper discusses one of the applied practical models of contemporary financial transactions and the impact of *masalih mursalah* (unrestricted interests) on it. The study has chosen commercial insurance and cooperative insurance as a model for contemporary financial transactions which have been impacted by *al-masalih al-mursalah*, which by turn had a significant influence in determining its legal ruling. After mentioning what is meant by the term insurance and its types in terms of the area in which it is used, its form and subject, and its terms of generality and specificity; the paper discusses the opinions of the contemporary scholars on the legality of insurance of both types after distinguishing the areas of disagreement. The paper mentions the division of the opinions of contemporary fuqaha (jurists) on this matter into three schools: 1) those who are on the opinion of permissibility, 2) those who are on the opinion of prohibition, and 3) those who differentiate between its types in terms of the legal ruling. The paper details the definition of the terms *al-istidlal* (argumentation) and *al-masalih al-mursalah* (unrestricted interests) and their impact on the legal ruling of insurance. Also, it mentions the aspects of the legitimate interests resulting from the opinion of permissibility and the legal caveats that challenge the opinion of permissibility and the response to it. Finally, the researcher gives a conclusion with the mention of the most significant results.

Keywords: Unrestricted Interests, Argumentation, Financial Transactions, Commercial Insurance, Cooperative Insurance.

مقدمة

الحمد لله الذي أثني على المتعاونين على البر والتقوى، والصلة والسلام على سيدنا محمد، الذي جعل الله تعالى منه من أعظم ما يتحقق مصالح العباد الدينية والدنيوية، وعلى آله وصحبه وسلم تسلیماً كثیراً.

أما بعد:

فمن رحمة الله بالعباد أن جعل دينهم صالحاً لكل زمانٍ ومكانٍ، ومحققاً لصالح ومصالح العباد والبلاد، وشرع الله يكون حيث يكون العدل الذي تتحقق به مصالح

العباد، وفي ذلك يقول الإمام ابن القيم الحنبلي: فإذا ظهرت أمارات العدل وأسفر وجهه بأي طريق كان، فثم شرع الله ودينه. (Ibn Qayim Ālgawzyi, 1428)

وقد كان من عقريبة علماء الأصول عليهم رضوان الله ورحمته، أن أصلوا الأصول، وقعدوا القواعد من محاكمات الشريعة، وجعلوا هذه الأصول والقواعد مرتعاً للمجتهددين، يستنبطون منها الأحكام الشرعية لجميع ما يستجد على المكلفين من قضايا ومسائل ومشكلات.

ولقد كان من أكثر ما استجد على المسلمين في عصورهم المتأخرة، ما يتعلق بمعاملاتهم المالية والتجارية، وذلك لتطور العصر، وكثرة ابتكاراته، خاصةً في مجال المنتجات المالية والاقتصادية، فكان لابد من إيجاد الحلول الإسلامية، التي تمنع المكلفين من الوقوع في الحرام، وتوجد لهم من المنتجات المالية، ما يوافق شريعتهم وأحكام فقهائهم المجتهددين.

وإن من أهم هذه المسائل الفقهية، بل والابتكارات المالية، مما لم يوجد مثله في العصور المتقدمة، ما يتعلق بقضايا التأمين بنوعيه التعاوني والتجاري، خصوصاً وقد وجد في عددٍ من حكومات اليوم من يلزم بمثل هذا العقد التأميني، فكان لابد من معالجة هذه القضية على ضوء أصول الاستدلال والاحتجاج الشرعية.

وإن من أعظم تلك الأصول الاستدلالية والتي كانت مظنة من مطان حل كثير من المشكلات، وأصلاً مهماً بالإمكان الاستدلال به على كثير من القضايا الفقهية المستجدة، ما يُعرف عند علماء الأصول: بالمصالح المرسلة.

لذلك ارتأى الباحث أن يتعرض في هذه الورقة البحثية لنموذج من نماذج المعاملات المالية المعاصرة ألا وهو التأمين التعاوني والتجاري، وأثر أصلٍ من أصول الاستدلال عليه، ألا وهو المصالح المرسلة.

وتحتوي هذه الورقة البحثية على مقدمة وثلاثة مطالب وختمة فيها أهم النتائج:

المقدمة

المطلب الأول: تعريف التأمين وأنواعه.

المطلب الثاني: آراء العلماء المعاصرین في مشروعية التأمين بنوعيه وعدمه.

المطلب الثالث: الاستدلال بالمصالح المرسلة على حكم التأمين.

الختمة وأهم النتائج.

وأسأل الله سبحانه العون والسداد، والتوفيق والرشاد.

تقهيد:

إن البحث في مسألي التأمين التعاوني والتجاري يعتبر أحد أهم التطبيقات المالية المعاصرة، والتي يظهر فيها بجلاءً أثر المصالح المرسلة، لما تملكه مسائل التأمين من أهمية..

يقول الدكتور محمد عثمان شبیر أحد كبار المتخصصين في المالية الإسلامية عن

هذه الأهمية: أصبح التأمين في العصر الحاضر من المعاملات السائرة في جميع مجالات الحياة الإنسانية، فقد دخل عالم التجارة والصناعة والزراعة ومعظم وجوه النشاط الاقتصادي

دخولاً اختيارياً أو إجبارياً بحكم القانون. (Muhammad U'thmān Šhbyr 2007)

فمسألة بمثل هذه الأهمية كان للمصالح المرسلة أثراً لها المهم في إيجاد الحلول

الشرعية، لهذه المسألة المالية العصرية.

المطلب الأول: تعريف التأمين وأنواعه.

تمهيد:

التأمين حديث النشأة، فقد ظهر معناه الحقيقي في القرن الرابع عشر الميلادي في إيطاليا في صورة التأمين البحري. (A'bd-Ālmun 'm Ālbdrāwy 2008).

ولما كانت المسألة معاصرةً، فإن أغلب النقول ستكون من علماء وباحثين معاصرین، وأقدم ما وصل إلينا عن هذه المسألة ما كتبه ابن عابدين (ت: 1252هـ) في حاشيته وقال فيها: مطلب مهم فيما يفعله التجار من دفع ما يسمى سوكرة (وهي الكلمة المرادفة للتأمين) وتضمين الحري ما هلك في المركب. ، Ibn 'ābdyn Muḥammad Amyn 1992 ، ولم يذكرها قبله أحدٌ من فقهائنا المتقدمين.

تعريف التأمين في اللغة والاصطلاح:

أ- تعريفه في اللغة:

مأخذ من الأمانة والأمانة، والأمن ضد الخوف والأمانة ضد الخيانة. (Āldyn Muḥammad Ibn Qāsim 2014) ، والتأمين يعني إعطاء الأمان له. (Ibn Manzwr 1994) Ālansāry

ب - تعريفه في الاصطلاح:

عرف القانون المصري (م 747) وغيره، التأمين بأنه: عقد يلتزم المؤمن بمقتضاه أن يؤدي إلى المؤمن له المستأمن أو إلى المستفيد الذي اشترط التأمين لصالحه مبلغاً من المال، أو إيراداً مرتباً، أو أي عوض مالي آخر في حالة وقوع الحادث، أو تحقق خطر مبين في العقد، وذلك في مقابل قسط، أو أية دفعة أخرى يؤديها المؤمن له إلى المؤمن. (Muğlat Mgm' Ālfiqh Ālāslāmy, 2013)

وبعبارة فنية أخرى فإن التأمين: مشروع جماعي لإحلال التأكيد محل عدم التأكيد، عن طريق تجميع الأخطار، والمقاصة بينها، طبقاً لقوانين الإحصاء. Rafyq (Ywnus Almisry,2012)
أنواع التأمين:

ينقسم التأمين من حيث المجال الذي يستفاد منه فيه إلى:

1 - تأمين بري 2 - تأمين بحري 3 - تأمين جوي

أما من حيث الشكل فله نوعان:

1 - تأمين تعاوني: وهو أن يشترك مجموعة من الأشخاص بدفع مبلغ معين، ثم

يؤدي من الاشتراكات تعويض لمن يصيبه ضرر.

2 - تأمين تجاري: (ويسميه البعض التأمين بقسط ثابت) وهو المراد عادة عند

إطلاق كلمة التأمين، وفيه يلتزم المستأمين بدفع قسط معين إلى شركة التأمين القائمة على المساهمة، على أن يتحمل المؤمن (الشركة) تعويض الضرر الذي يصيب المؤمن له أو المستأمين. فإن لم يقع الحادث فقد المستأمن حقه في الأقساط، وصارت حقاً للمؤمن. (Llzhly,2014)

أما من حيث موضوعه فينقسم إلى:

1 - تأمين الأضرار: وهو يتناول المخاطر التي تؤثر في ذمة المؤمن له، لتعويضه

عن الخسارة التي تلحقه. وهذا يشمل:

أ- التأمين من المسؤولية: وهو ضمان المؤمن له ضد مسؤوليته عن الغير

الذي أصيب بضرر، مثل حوادث السير، والعمل.

ب- والتأمين على الأشياء: وهو تعويض المؤمن له عن الخسارة التي تلحقه

في ماله، بسبب السرقة أو الحريق أو الفيضان، أو الآفات الزراعية ونحو ذلك.

2 - وتأمين الأشخاص: وهو يشمل:

- التأمين على الحياة: وهو أن يتزمن المؤمن بدفع مبلغ لشخص المستأمن أو للورثة عند الوفاة، أو الشيخوخة، أو المرض أو العاهة، بحسب مقدار الإصابة.
- التأمين من الحوادث الجسمانية: وهو أن يتزمن المؤمن بدفع مبلغ معين إلى المؤمن له في حالة إصابته أثناء المدة المؤمن فيها بحادث جسماً، أو إلى مستفيد آخر إذا مات المستأمن.

والتأمين من حيث العموم والخصوص ينقسم إلى قسمين:

- 1 - تأمين خاص أو فردي: خاص بشخص المستأمن من خطر معين.
- 2 - تأمين اجتماعي أو عام: يشمل مجموعة من الأفراد يعتمدون على كسب عملهم، من أخطار معينة، كالمرض والشيخوخة والبطالة والعجز، وهذا في الغالب يكون إجبارياً، ومنه التأمينات الاجتماعية، والصحية والتغذوية.(Llzhly, 2014)

المطلب الثاني: آراء العلماء المعاصرين في مشروعية التأمين بنوعيه وعدمه.

تقدمنا أن مسألة التأمين من المسائل المعاصرة، وقد اختلفت آراء الفقهاء المعاصرين حول هذه المسألة:

تحرير محل النزاع:

- 1 - لا خلاف بين العلماء في أن فكرة التأمين من حيث المبدأ وما فيها من استعداد مسبق لتجاوز الأخطار والأضرار فكرة مقبولة، بل مطلوبة شرعاً.
- 2 - كما أنه لا خلاف في تحريم ما يصاحب عقد التأمين من محظيات، كاستعمال أموال شركات التأمين في تجارات محمرة أو قروض ربوية أو نحو ذلك.

3 – ولكن صياغتها في عقودها الراهنة باعتبارها عقود تأمين تجارية فيها معاوضة

مالية بين طرفين، فهنا اختلف العلماء في حكمها. (A'ly Ālqrh Dāgy, 2003)

وقد انقسمت آراء الفقهاء المعاصرين في هذه المسألة إلى ثلاثة مذاهب:

المذهب الأول: مذهب القائلين بالإباحة على الإطلاق.

ذهب بعض العلماء إلى جواز عقود التأمين بأنواعها ومن هؤلاء..

الشيخ مصطفى الزرقا وقد قال بعد أن تكلم عن التأمين التبادلي (ال التعاوني) وأنه حائز شرعاً قطعاً بلا أية شبهة. قال عن التأمين بالأقساط (التجاري) (لا يوجد مانع في قواعد الشريعة الإسلامية يمنع جواز نظام التأمين في ذاته (Muṣṭfa Aḥmad Ālzrqā', 1984)

وذكر أن في أحكام الشريعة وأصول فقهاها ونصوص الفقهاء ما يصلح أن يكون مستنداً قياسياً واضحاً في جواز عقد التأمين منها:

-1 عقد الموالة.

-2 ضمان خطر الطريق عند الحنفية.

-3 قاعدة الالتزامات والوعد الملزم عند المالكية.

-4 نظام العواقل في الإسلام. (Muṣṭfa Aḥmad Ālzrqā', 1984)

ومن القائلين بالإباحة على الإطلاق. الشيخ عبد الله صيام، والشيخ عبدالوهاب

خلاف، (Sālh A'ly, 2012)

ومنهم الأستاذ عبد الرحمن عيسى والأستاذ محمد يوسف موسى والأستاذ محمد

بن الحسن الشعالي (Ālfrfwr, 203)، والشيخ عبد الله بن زيد آل محمود، والشيخ علي الخفيف.

المذهب الثاني: مذهب القائلين بالحرمة على الإطلاق.

هناك من العلماء المعاصرين من أفتى بتحريم عقود التأمين بجميع أنواعها..
 منهم الشيخ محمد بنخث المطيعي والشيخ محمد علي البولاقى، A'bd Allh Nāsh (Qarār Mağlis Hayat Kibār A'lwān,1416) وقال بحرمة مجمع الفقه .Al'lmā',1397)

وأصحاب هذا الرأي يرون عقد التأمين حراماً، ولا يحل فيه أحد التعويض من جانب المستأمن، ولا أحد القسط من جانب المؤمن. وحجتهم فيه أنه في التأمين على الأموال يعتبر كالقامار أو الرهان المحرم. وفي التأمين على الحياة يعتبر اجتناء على قضاء الله تعالى وقدره. (Muṣaṭṭfa Ālzrqā,2014)

المذهب الثالث: مذهب القائلين بالتفريق بين أنواعه في الحكم

أصحاب هذا المذهب يفرقون في الحكم بين التأمين التجاري وهو ما يرون حرمته، والتأمين التعاوني وهو الذي يقولون بإباحته. وعلى هذا المذهب جمهور العلماء المعاصرين، يقول العلامة محمد أبو زهرة (والفريق الثالث صرح بأنه لا يستبيح التأمين الذي يكون بعقود بين الشركة والأفراد أو الشركات الإنتاجية أو التجارية أو غيرهما، ولكنه يرى حل التأمين التعاوني الذي يكون المؤمنون جمِيعاً هم المستأمينين جميعاً أيضاً، فهو عقد جماعي تعاون؛ وقد يكون نظاماً تفرضه الحكومة على الحكومين، لأن كل الأسباب التي توجب الشك في حل النوع الأول (التأمين التجاري) قد خلا منها هذا النوع، ولأن التعاون ثابت بحكم النص القرآني: (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعداوة)(2: Suratu almāidat:) وإن هذا الرأي بلا ريب هو خير الآراء كما جاء في بعض الحكم (خير الأمور الوسط)(: Muḥammad U'thmān Shabyr,1431)

ويقول الشيخ وهبة الزحيلي – وهو من القائلين بتحريم التأمين التجاري: لا شك في جواز التأمين التعاوني في منظار الفقهاء المسلمين المعاصرین؛ لأنّه يدخل في عقود التبرعات، ومن قبيل التعاون المطلوب شرعاً على البر والخير؛ لأن كل مشترك يدفع اشتراكه بطيب نفس، لتخفيض آثار المخاطر وترميم الأضرار التي تصيب أحد المشتركين، أيّاً كان نوع الضرر، سواء في التأمين على الحياة، أو الحوادث الجسدية، أو على الأشياء بسبب الحريق أو السرقة أو موت الحيوان، أو ضد المسؤولية من حوادث السير، أو حوادث العمل، ولأنه لا يستهدف تحقيق الأرباح. (Lilzhyly,2014)

وقد أجاز مؤتمر علماء المسلمين الثاني في القاهرة عام (1385هـ/1965م)، ومؤتمر علماء المسلمين السابع عام (1392هـ/1972م) كلاً من التأمين الاجتماعي والتأمين التعاوني، وهو ما قرره جمّع الفقه الإسلامي في مكة المكرمة عام (1398هـ/1978م). (Lilzhyly,2014)

المطلب الثالث: الاستدلال بالمصالح المرسلة على حكم التأمين:

أولاً: تعريف الاستدلال في اللغة والاصطلاح:

والاستدلال في تعريفه اللغوي مأخذٌ من الاستفعال أي طلب الدليل. والدليل كما عند السعد التفتازاني هو المرشد إلى المطلوب. (A'bdālrawf hrābšat,999)

أما الاستدلال عند الأصوليين، فله إطلاقان: عام، وخاص.

الإطلاق العام: يطلق على ذكر الدليل. وهو ما أشار إليه ابن الحاجب في A'bdālwhāb Bin A'ly Ālsbky,1999 (، وهذا الإطلاق يشمل الكتاب مختصره.).

والسنة والإجماع والقياس. وهو ما يصطلح عليه باسم (الأدلة المتفق عليها). والاستدلال على هذا الإطلاق العام ليس مقصوداً لنا.

الإطلاق الخاص: ما ليس بنصٍ ولا إجماع ولا قياس.

وهو ما عرفه به ابن السبكي، (A'bdālwhāb Bin A'ly Ālsbky, 1999) (والآمدي)، (Abw Ālhsn Bin Muḥmmad Ālamdy, 1404) وعثُل هذا الإطلاق عرفة الشوكاني، وقال: لا يقال هذا من تعريف بعض الأنواع بعض، وهو تعريف بالمساوي، في الحال والخلفاء، بل هو تعريف للمجهول بالمعلوم؛ لأنَّه قد سبق العلم بالنص، والإجماع، والقياس. (Ālshwkāny, 1999).

وهو ما يشمل في معناه الأدلة المختلفة فيها، قال المرداوي الحنفي وهو من عرف مصطلح الاستدلال بمثل هذا التعريف، قال: (وعقد هذا الباب للأدلة المختلفة فيها، وإنما عبر عنها بالاستدلال؛ لأنَّ كل ما ذكر فيه إنما قاله عالم بطريق الاستدلال والاستنباط، وليس به دليل قطعي، ولا أجمعوا عليه). (Ālmardāwy, 2000) وال الاستدلال بهذا الإطلاق الخاص هو مقصودنا في هذه الورقة البحثية.

ثانياً: تعريف المصالحة المرسلة في اللغة والاصطلاح:

تطلق المصلحة في اللغة على عدة إطلاقات:

الأول: أن المصلحة مصدر بمعنى الصلاح، والصلاح: كون الشيء على هيئة كاملة بحسب ما يراد ذلك الشيء له.

الثاني: أن المصلحة وسيلة الشيء، كالعمل الذي يبذله الإنسان ليتوصل به إلى ما يطلبـه.

الثالث: تطلق المصلحة على ذات الفعل الجالب للنفع والدافع للضرر، بإطلاق المصلحة على الفعل إطلاق مجازي، من باب إطلاق المسبب على السبب، وعلاقته السببية والمسببية.

والمصلحة بمعناها الأعم كما يتصورها الإنسان: كل ما فيه نفع له سواء أكان بالجلب والتحصيل كتحصيل الفوائد واللذائذ، أو بالدفع والارتفاع كاستبعاد المضار والآلام، فكل ما فيه نفع جدير بأن يسمى مصلحة. (Bhādr Ālzrkšy, 1998)

أما في الاصطلاح فتعريف المصلحة: هي الحافظة على مقصود الشرع بدفع المفاسد علىخلق. وتسمى في إطلاق أهل العلم: "المرسل"، و"المصالح المرسلة"، و"الاستصلاح". (Bhādr Ālzrkšy, 1994))

أما تعريف المصالح المرسلة وما يميزها عن أنواع المصالح الأخرى فهي المصلحة التي لم ينص الشارع على حكم لتحقيقها، ولم يدل دليل شرعي على اعتبارها أو إلغائها. (Muştafy Ālzhly, 2006)

أنواع المصالح:

ومن خلال هذا التعريف يظهر لنا أن المصالح على ثلاثة أنواع:
النوع الأول: المصالح المعتبرة: وهي المصالح التي جاءت الأحكام الشرعية لتحقيقها ومراعاتها من أجل الحافظة على مقصود الشرع في جلب المصالح أو دفع المفاسد والمضار، مثل المصلحة في حفظ النفس والمال والعرض التي شرع الله لحفظها القصاص وحد السرقة وحد القدر.

النوع الثاني: المصالح الملعونة: وهي المصالح التي شهد الشرع ببطلانها، مثل قتل المريض اليائس من الشفاء، وشرب المسكرات للنشوة.

وهذان القسمان متفق عليهما بين جميع المسلمين، لأن الشريعة جاءت لتحقيق مصالح العباد في الدنيا والآخرة، وحرمت كل ما يضرهم ويوقع الإيذاء بهم.

النوع الثالث: المصالح المرسلة: وهي المصالح التي لم ينص الشارع على اعتبارها ولا على إلغائها، وهذه المصالح هي مجال الاختلاف بين العلماء، علمًا أنهم متفقون على تحقيق المصالح والتعليق بها، وبناء الأحكام عليها في جميع المذاهب، ولكن الاختلاف في اعتبارها دليلاً شرعياً مستقلًا، وهل هي مصدر من مصادر التشريع أم لا؟ (Alrāzy, 1997)

وليس مقصود هذه الورقة بحث مدى حجية المصالح المرسلة (Bin Qdāmat Almqdsy, 2002) بقدر بيان الأثر التطبيقي العملي لها، على جانب مهم من جوانب الفقه الإسلامي المعاصر، ألا وهو المعاملات المالية.

ثالثاً: أثر المصالح المرسلة على حكم التأمين:

للقالئين بإباحة عقود التأمين بنوعيها التعاوني والتجاري، أدلة متعددة أشرنا إلى بعضها في المطلب السابقة، وقد كان من ضمن ما استدلوا به، استدلالهم بالمصالح المرسلة، وهذا الجانب هو مقصودنا من البحث، حيث يظهر لنا الأثر الأصولي المباشر لهذا الأصل من أصول الاستدلال، وكيفية تفاعله مع التطبيقات المالية المعاصرة.

فمن أهم الأدلة التي ساقها القائلون بجواز التأمين على الإطلاق:

(أن التأمين فيه مصلحة كبيرة، وما يوجد فيه من الغرر مغتفر بجانب المصلحة الكبيرة؛ فإن بعض العقود أحرازها الشريعة مع أن فيها غررًا لما يتربى عليها من المصالح الكبيرة، كالجعالة مثلاً، فإن الجعالة فيها غرر وجهالة، ولكن الشريعة أحرازها لما فيها من المصلحة فكذلك التأمين فيه مصلحة كبيرة.) ، (Sa'd Bin Tarky Alhtlān2016)

ومن نص على الاستدلال بالمصلحة وأن مدار القول بالجواز عليهما، أحد القائلين بجواز التأمين على الإطلاق وهو **الشيخ علي الحفيف**، حيث يقول: إن حكم التأمين شرعاً هو الجواز، لأنه عقد جديد لم يشمله نص حاضر، وهو يحقق مصلحة دون أن يكون من ورائه ضرر، فأصبح بعد أن تفشي وشاع عرفاً عاماً دعت إليه كل من المصلحة العامة والمصلحة الخاصة وأن المصلحة التي تدعو إليه تقارب الضرورة ومعها لا يكون

للاشتباه فيه موضع إذا فرض وكان فيه شبهة. (Hassan A'ly Alšadly,2010)

ومن ذكر النص على الاستدلال بالمصالح المرسلة على جواز التأمين صاحب بحث (**التأمين التعاوني الإسلامي**) **حسن علي الشاذلي** حيث ذكره من أدلة الجizzين لعقود التأمين. (Hassan A'ly Alšadly,2010)

إن في تطبيق نظام التأمين بنوعيه التجاري وال التعاوني تحقيقاً لمقاصد شرعية من أهمها حماية مصالح الناس والمحافظة عليها.

جاء في كتاب (الاجتهد المقاصدي) في حديثه عن التأمين التعاوني قال: والغرض من هذا التأمين هو تخفيف المصيبة ودفع آثارها، وليس الربح، وهو واضح الجواز والحلية لما فيه من مراعاة المبادئ والقيم الإسلامية النبيلة على نحو : التعاون على البر والتقوى، وتفریج الكرب، وتخفيف النوايب، وتعزيز معانى التكافل والتضامن والتقارب بين أفراد البلدة الواحدة والمجتمع الواحد. (Alhādmy,1998)

ما تقدم يبيّن أن في هذا التأمين تحقيقاً لصالح شرعية معتبرة كان منها:

- 1 تخفيف المصيبة ودفع آثارها.
- 2 التعاون على البر والتقوى.
- 3 تفریج الكربات ودفعها.

-4 تخفيف التواب و والإعانة عليها.

-5 تعزيز معايير التكافف والتضامن والتقارب بين أفراد المجتمع الواحد.

بالإضافة إلى ذلك فإنه (إذا أخذ التأمين على أنه خطة تعاونية تضامنية، تعزز قيم الخير والمعروف والإحسان، وتعمق روابط الأحقرة والمحبة والألفة، وتصحح ما شوهته الحضارة المادية وما تركته من مظاهر الأنانية القاتلة والجشع المالك والشح المطاع والهوى المتبع وغير ذلك، فإن التأمين بحسب تلك الاعتبارات يعد من أبيل الأعمال وأعظم المنجزات الإنسانية والاقتصادية والحضارية، التي تجلب ما ينفع البشرية في عاجلها وآجلها. إن هذا الضرب من الاجتهداد هو فعلاً صميم الاجتهداد وصورته الحية، التي تؤكّد خاصية التكامل والشمول والواقعية والخلود لشريعة الإسلام، وهو الذي يأتي على القضية المدرورة لينظر في حقيقتها وما هيّتها، بوعائتها وخفاءاتها، نتائجها وما لها، ملابساتها وظروفها، خلفياتها السياسية والفكريّة والأيديولوجية والعالمية

وعصرنا في أشد الحاجة إلى طروحات ومناهج تعتمد تقديم الأهم على المهم، وترجح الأصلح على الصالح، ودرء الأفسد على الفاسد، فعصرنا قد سادت فيه أنواع من الفساد الاعتقادي والمالي والاجتماعي والأخلاقي، وليس فيه من بد سوى باعتماد ما يراه المصلحون والباحثون طريقاً أولياً في العلاج والتوجيه..) (Alhādmy, 1998)

فهذه مصالح شرعية لا جدال في أهميتها، لذلك كان من أهم الأدلة التي استدل بها القائلون بالجواز هو استدلالهم بتحقيقها للمصالح والتي هي جوهر النظرية الاستصلاحية الأصولية.

جاء في إحدى أهم الوثائق المالية الإسلامية المعاصرة وهي كتاب (المعايير الشرعية) وجود المصلحة المشتركة للمتعاقدين، وتحققها في مثل هذا العقد، في الحديث

عن التكيف الفقهي للتأمين الإسلامي عند قوله: التأمين الإسلامي يقوم على أساس الالتزام بالبرع من المشتركين (المصلحتهم)، وحماية مجموعهم.. (Alm'āyiyr Ālšr'yat, 1437)

فهنا يظهر لنا بخلاف أثر الاستدلال الأصولي بالمصالح المرسلة سواء عند القائلين بجواز عقود التأمين بنوعيها، أو القائلين بجواز التأمين التعاوني دون التجاري.

ولقد كان الاستدلال بالمصالح المرسلة لأهميته، محل أخذ ورد بين أصحاب هذه الآراء المعاصرة، فقد علق القائلون بحرمة التأمين التجاري على دليل المصلحة وذكروا:

أن مصالح الشرع على ثلاثة أقسام:

- 1 قسم شهد الشرع باعتباره، فهو معتر.
- 2 وقسم شهد الشرع بإلغائه، فهو غير معتر.
- 3 وقسم سكت عنه الشرع، فلم يشهد له باعتبار ولا بإلغاء فهو مصلحة مرسلة وهو محل اجتهاد.

وعقود التأمين فيها **مخاذير شرعية** فنكون من القسم الثاني، أي مما شهد الشرع بإلغائه، لغبة المفسدة على جانب المصلحة. (Ālhīlān, 2016)

المخاذير الشرعية المُعترض بها على القول بجواز الجواب عنها:

- 1 **القمار:** وهو كل لعب يشترط فيه غالباً أن يأخذ الغالب شيئاً من المغلوب. وقيل: هو أخذ مال الإنسان وهو على مخاطرة، هل يحصل له عوض أو لا. (nazih hmadi, 2008) فلأن في التأمين مخاطرة لتعريض النفس والمال لفرصة مجھولة، وهذا هو القمار بعينه، والمستأمن يبذل اليسير من المال في انتظار أخذ مبلغ كبير، وهذا قمار. (Llzhly, 2014)

الجواب عن ذلك:

لا نسلم بدعوى أنه من قبيل القمار، لأن محور التأمين يدور على تنظيم الغاية التضامنية التعاونية فيه بصورة فنية، أما القمار فلعب بالحظوظ، ومقتلة للأخلاق العملية والفعالية الإنسانية. وقد وصفه القرآن بأنه يقع الناس في العداوة والبغضاء، ويلهיהם عن ذكر الله وعن الصلاة. فأين القمار الذي هذا وصفه، من نظام يقوم على أساس ترميم آثار الكوارث الواقعه على الإنسان في نفسه أو ماله في مجال نشاطه العملي، وذلك بطريق التعاون على تجربة الكوارث وتفتيتها، ثم توزيعها وتشتيتها. (Muştafah Ālzrqā, 1999)

-2- الرهان المحرم: وهو الشيء الذي يسابق عليه. من المراهنة وهي المحاطرة، يقال: راهنته رهاناً، وتراهن القوم إذا أخرج كل واحد رهناً ليفوز السابق بالجميع إذا غالب.(nazih hmadi,2008) لأن فيه جهالةً وغراً ومقامر، ومعلوم أن الشرع لم يبح من الرهان إلا ما كان فيه نصرة الإسلام وأدله وبراهينه، وكذلك أيضاً إذا كان في الإبل والخيل والسيّام. (Ālhīlān,2016)

الجواب عن ذلك:

الجواب على هذه الشبهة قد أصبح واضحاً من الجواب عن الشبهة السابقة. فالمراهنة معتمد على المصادفة والحظوظ كالمقامر. وقد يضيع في التلهي به أو قاته، ويقتل فعاليته ونشاطه كالمقامر.

وأبرز المفارقات بين التأمين والرهان أن الرهان ليس فيه أية صلة بترميم أضرار الأخطار العارضة على النشاط الاقتصادي المنتج في ميدان الحياة الإنسانية لابطريق التعاون على تفتيت تلك الأضرار وتشتيتها والا بطريق تحمل فردي غير تعافي ولا يعطي أحداً من المراهنين أي أمان أو طمأنينة كما هو الأثر المباشر في عقد التأمين. (Muştafah Ālzrqā, 1999)

-3 الغرر: إن مقابل التأمين يكون على أمر احتمالي غير ثابت ولا محقق الوجود وهذا غرر. وقد تغزم شركات التأمين مبلغًا كبيراً دون مقابل، بناء على الغرر. (Llzhly, 2014)

الجواب عن ذلك من وجهين:

الوجه الأول: عدم التسليم بوجود الغرر في عقد التأمين: وذلك أنَّ عقد التأمين يقوم بين طرفين: المستأمين، والمؤمن، والسؤال: هل الغرر الموجود في عقد التأمين هو في حقِّ المستأمين، أو في حقِّ شركة التأمين، أو في كليهما؟ فإن قيل: إنَّ الغرر في جانبِ المستأمين، قلت: إنَّ الغرر في حقِّ المستأمين يجب أن يكون يسيراً جدًّا؛ لأنَّ المبلغ الذي سوف يدفعه، هو مبلغٌ زهيدٌ جدًّا، مقابل إقامته على المخاطرة بنفسِ مطمئنة.

وإن قيل: إنَّ الغرر في جانبِ الشركة المؤمنة، فإنه مِن المعلوم أنَّ شركات التأمين هي من أكثرِ الشركات رِبحًا في السوق، ولو كانتْ قائمةً على الغرر لوجدها شركات خاسرة، فالشركة تتعاقد مع عددٍ كبيرٍ من المؤمن لهم، وتتقاضى مِن كلِّ منهم مقابلًا، ومن مجموع ما تتقاضاه مِن هؤلاء جميعاً تُعوض العدد القليل.

وإذا انتفى الغرر في حقِّ المستأمين، وفي حقِّ شركات التأمين انتفى الغرر عن العاقدين. مجموع

الوجه الثاني: التسليم بأنَّ التأمين فيه غررٌ كثيرٌ، والأصل فيه التحرير، ولكن أباحتْه الحاجة.

والدليل على أنَّ الغرر الكثير ثبيحه الحاجة:

الأول: القياس على الغرر التابع إذا كان كثيراً، فقد أجمع العلماء على جوازه

الثاني: إذا كان ربا الفضل ثبيحه الحاجة كما في العرايا، فإن الغرر أخف من الربا، فالضرر الحاصل بترك التأمين أكثر من الضرر الحاصل في الوقوع في العرر.)
Muhammad Āldibyān,2011

وهنا كلام قيم لابن تيمية يبين فيه أثر المصالح المرسلة وتطبيقاتها على مثل هذه المعاملة المالية حيث يقول: من أصول الشرع: أنه إذا تعارض المصلحة والمفسدة، قدم أرجحهما، فهو إنما نهى عن بيع الغرر لما فيه من المخاطرة التي تضر بأحد هما، وفي المنع مما يحتاجون إليه من البيع ضرر أعظم من ذلك، فلا يمنعهم الضرر اليسير بوقوعهم في الضرر الكبير، بل يُدفع أعظم الضررين باحتمال أدناهما؛ ولهذا لما نهى عن المزاينة لما فيها من نوع ربا، أو مخاطرة، أباحها لهم في العرايا للحاجة؛ لأن ضرر المنع من ذلك أشد، وكذلك لما حرم عليهم الميزة لما فيها من خُبُث التغذية، أباحها لهم عن الضرورة؛ لأن ضرر الموت أشد، ونظائره كثيرة. (Ibn Taymyat,1999)

الخاتمة وأهم النتائج:

- والذى يترجح عند الباحث بعد استعراض أقوال العلماء المعاصرين، وتأمل وجه ما ذهبوا إليه، وما استدلوا به، وسبب اعتماد القائلين بالجواز على المصالح المرسلة وهي ما والتي أظهرت عمق النظرة الإسلامية للمالية المعاصرة، وأنها قائمة على المصالح الشرعية المعترفة سواء على المستوى المجتمعي أو الفردي، وما في القول بجواز التأمين بنوعيه التجاري والتعاوني، من تيسير على الناس، وفتح المجال للمنافسة الاقتصادية، والدخول في مخاطرها دون وجع، وبعد الجواب على اعتراضات القائلين بالتحريم، يترجم عند الباحث القول بالجواز.

تبين من خلال بحث هذه المسألة مدى الأثر البالغ المهم للمصالح المرسلة، - وكيف أنها كانت المعتمد الأساسي عند القائلين بإباحة التأمين، مما يبرهن على أهمية بحث هذه الأصول الاستدلالية على حدة، وربطها بتطبيقاتها المالية المعاصرة، مما يبين أوجه الصواب في الأخذ بها، والاستدلال عليها، في صحة المترع الذي يذهب إليه المحتهدون في المسائل المالية المعاصرة.

والله تعالى أعلم، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

REFERENCES

- Ibn Qayim Ālgawzyi ‘Abu A‘bd Āllh Muhammd Ibn Abubakr Ibn Aywb ، Ālṭrq Ālhkmyt Fiy Ālsyāst Ālšr‘yat ‘Ālmhqq: Nāyf Ibn Aḥmad Ālhamd ‘(Makat Ālmkrmt ‘Dār ‘ālm Ālfwāid - ، Ālṭb‘t: Āl-Awal 1428 H 31 /1) -
- Ālmu‘āmalāt Ālmālyat Ālm‘āṣrat ‘Muhammad U‘thmān Šhbyr ‘Dār Ālnafāis – Ālardan ‘Ālṭb‘at: Ālsādisa 1427 ، H2007 - - M (§81)
- Āltamyn Fy Ālqānwān Ālmiṣry Wālmuqārn Lildoktwr A‘bd-Ālmun‘m Ālbdrāwy: § 36 Wmāb‘dhā. Nqlā‘n (Ālfqh Āl-Islāmy Ālfqh Āl-Islāmy Wālthly Ālnāṣr: Dār Ālfkr - Suryōaty – Damašhq ، Ālṭb‘at: Ālrāb‘at (5/ 3415)
- Ānṣr: Rd Ālmhtār A‘la Āldar Ālmhtār ‘Ibn ‘ābdyn ‘Muhammad Amyn Ibn U‘mar Ibn A‘bd Āl‘zyz ‘ābdyn Āldmṣqy Ālhnafy ‘Dār Ālfkr-Byrwt ، Ālṭb‘at: Ālthāny 1412 ، H1992 - - M (4/ 170)
- Lisān Āla‘rb ‘Muhammad Ibn Mukram Ibn A‘ly ‘Abw Ālfḍl ‘Gmāl Āldyn Ibn Manzwr Ālansāry Ālrwyf‘y Āl-Ifryqy (Ālmtwf: 711h-) ، Ālnāṣr: Dār Šādr – Bayrwt ‘Ālṭb‘at: Ālṭāl 1414 - ة H- (13/ 21) Mādat (Amn) ، Wānṣr: M‘gm Ālmṣtlhāt Ālmālyat Wālāqtṣādyat Fy Lgāt

Ālfqhā' 'Nzyh Ḥmād 'Dār Ālqlm -Dmšq 'Āltb'at: Āltānyat1435 'H - 2014 - M (Ş: 124)

Şharḥ Ḥudwd Ibn A'rfat Ālhāyat Ālkāfyat Lbyān Ḥqāiqy Āl-Imām Ibn A'rfat Ālwāfyat 'Ālmualf: Muhammad Ibn Qāsim Ālanşāry 'Abw A'bd Āllh 'Ālrşā' Āltwnsy Ālmālkı (Ālmtwfı: 894H-) 'Ālnāşr: Ālmktbat Āl'lmyat 'Āltb'at: Ālawal1350 'H- (Ş: 145)

Muğlat Mgm' Ālfıqh Ālāslāmy Āltāb' Lmunzmat Ālmuthmr Ālāslāmy Biğdat 'Bht ĀltıMyn Wi'ādat Āltamyn. Wihadat Ālzhyly 'Āl'dd: 2 (Ş: 375)

Fıqh Ālum'āmlāt Ālmālyat 'Rafyq Ywnus Ālmişry 'Dār Ālqlm - Dimaşq 'Āltb'at: Ālrāb'at1433 'H2012 - - M (Ş:275)

Ālfıqh Āl-Islāmy Wa Adlth Llzhyly (5/ 3416)

Āl-Marğ' Ālsābq (5/ 108)

Ālgānib Āltatbyqy Liltamyn Āl-Islāmy (Āltkāfl) 'A'ly Ālqrh Dāgy 'Bht Muqdm Illa Nadwat Āltamyn Wālqānw Wālty 'qdthā Klyat Ālqānw Bğām'at Ālsārqat Fy Ālftrat 13-14 Raby' Ālawl 1424 H -- 15-14 Māyw 2003. (Ş: 7)

Nizām Āltamyn Ḥqyqth WālrıY Ālşr'y Fyh 'Muşṭfa Aḥmad Ālzrqā' 'Dār Ālrsālat - Byrwt 'Āltb'at: Ālawl1404 'H1984 - - M (Ş: 56)

Āl-Marğ' Ālsābq (ş: 57)

Ālmuassāt Ālmālyat Ālm'āşrat 'Şālh Āl'ly 'Dār Ālnwādr - Ālkwyat 'Āltb'at: Āltāltat1433 'H2012 - - M (Ş: 352)

Nizām Āltamyn 'Muşaṭfa Ālzrqā (Ş: 27)

Bahť U'qwd ĀltıMyn 'D. Ālfrfwr (Dimn Buhwıth Muğlat Ālmuğm') Āldawrat Ālhānyat '(2/584)

Āltamyn Wi‘ādat Āltamyn (Tab‘ Dimn Buhwat Muğlat Ālmuğm‘) ‘Āldwrat
Āltānyat 618/2 .

Wasyaty Ma‘nā Naş Klām Ālshyh A‘ly Ālhafyf ‘Wāstdlālh Bālmşlħat Fy
Ālmuṭlb Āltaly.

Hukm Āltāmyin Fy Āl-Islām ‘A‘bd Āllh Nāsh A‘lwān ‘Dār Ālslām - Miṣr ‘
Ālṭb‘at: Ālrāb‘at 1416 H. (S: 10) Waqd Nasb Ālbāħt Hadā Ālray
Lilshyh Muhammad Abw Zhrat ‘Wal‘lh Ahħt Afy Fahm Klāmh ‘
Wasyaty Ma‘nā Naş Kalām Ālshyh Abw Zhrat Fy Ālmħdb Āltālt
Nqlāō Mn Ftawħah.

Qarār Maġlis Hayat Kibār Āl‘lmā‘ Fy Ālmamlkat Āl‘arbyat Āls‘wdyat
Raqm 5 Bitāryh 4 / 4 / 1397 H—.

Niżām Āltamyn ‘Muşaṭfa Ālzrqā (§: 25)

Fatāwa Ālshayh Muhammad Abw Zahrat ‘Čam‘ Wadirāsat Wathqyq:
Muhammad U‘thmān Šhabyr ‘Dār Ālqlam – Dimašq ‘Ālṭb‘at:
Āltānyat 1431 H 2010 - M (S: 421)

Ālfiqh Āl-Islāmy Wadlth Lilzhylly (5/ 3422) Walilshyh Baħt B‘nwān
Mafhwm Āltamyn Ālt‘āwny Drāsat Mqārnat Bħlħ Muqdm Ila
Mutamr Āltamyn Ālt‘āwny Bält‘āwn M‘ Ālġām‘at ĀlīRdnyat. Mġm‘
Ālfqh Āl-Islāmy Āldwly Wgyrh ‘Ālmn‘qd Fy 26 – 28 Rby‘ Āltāny
1431 H- Ālmwāfq 11 – 13 Ibryl 2010 M

Āl-Marġ‘ Ālsābq

Hudwd Uşwl Ālfqh ‘Sa‘d Āldyn Āltftāzāny ‘Drāsat Wthqyq Wt‘lyq:
A‘bdālrawf hrābħsat ‘Dār Ābn Hzm – Lbnān ‘Ālṭb‘at: Ālawi 1428 H --
2007 M (S: 89)

Raf‘ Ālhāġb A‘n Mhtṣr Ibn Ālhāġb ‘A‘bdālwhāb Bin A‘ly Ālsbky ‘Thqyq
Wt‘lyq: ‘ly Muhammad Ma‘wđ ‘W‘ādl Ahħmad A‘bdālmwġwd ‘ālm
Ālktb – Lubnān ‘Ālṭb‘at: Ālawi 1419 H 1999 - M (4/480).

Āl-Marḡ̄ Ālsābq (4/482)

Āl-Ihkām Fy Uşwl Āl-Ahkām ‘Abw Ālhsn Bin Muḥmmad Ālamdy ‘
Taḥqyq : D. Syd Ālḡmyly ‘Dār Ālktāb Āl’rby – Byrwt ‘Ālt̄b’at:
Ālawl 1404 • H- (4/ 67)

Irshād Ālfhw̄l Ila Taḥqyq Ālhq Min I’lm Āl-Uşwl ‘Muḥmmad Bin A’ly Bin
Muḥmmad Ālšwkāny ‘Thqyq: Ālsh̄l Ḥmd ‘zw ‘nāyat ‘Dār Ālkītāb
Āl’rby ‘Ālt̄b’at: Ālawal1419 •H1999 - -M (2/ 172)

Ālthbyr Šarh̄ Ālthryr Fy Uşwl Ālfqha ‘A’lā’ Āldyn ‘By Ālhsn A’ly Bin
Sulymān Ālmardāwy Ālhanbly ‘Thqyq: D. A’bd Ālr̄man Ālgbry ‘
D. A’wd Ālqrny ‘D. Ahmad Ālsrāh̄ ‘Maktabat Ālr̄shd –
Ālryād1421•H2000 - -M (8/ 3739)

Tshnyf Ālmusām‘ Biğam‘ Ālḡwām‘ Ltāğ Āldyn Ālsbk̄ ‘Ālmalf: Abw
A’bd Āllh Badr Āldyn Muḥmmad Bin A’bd Āllh Bin Bhādr Ālzk̄s̄y
Ālšāf̄y (Ālmtwf: 794H-) ‘Drāsat Wthqyq: D Syd A’bd Āl’zyz - D
A’bd Āllh Rby‘ ‘Ālmdrsān Bklyat Āldrāsāt Āl-Islāmyat Wāl’rbyat
Bğām’at Āl-Azhr ‘Ālnāṣr: Maktabat Qrtbat Lilbh̄t Āl’lmy Wiḥyā‘
Āltrāt - Twzy‘ Ālmktbat Ālmkyat ‘Ālt̄b’at: Ālawl1418 • H1998 - - M
(3/ 8) Wānżr: Lsān Āl’rb (2/ 516) Mādat (Şlh̄)

Unżr: Ālb̄r Ālmuḥȳt Fy Uşwl Ālfqh̄ ‘Abw A’bd Āllh Bdr Āldyn
Muḥmmad Bin A’bd Āllh Bin Bhādr Ālzk̄s̄y (Ālmtwf794 :H-)
Ālnāṣr: Dār Ālktby Ālt̄b’at: Āl-Awl1414 •H1994 - -M (8/ 83) ‘Šarh̄
Muht̄ṣr Ālw̄dat Slymān Bin A’bd Ālqwy Bin Ālkrym Ālt̄wfy
Ālşr̄ṣry ‘Bw Ālrby‘ ‘Nğm Āldyn (Ālmtwf : 716H-) Ālmhq̄q : A’bd
Āllh Bin A’bd Ālm̄sn Āltrky ‘Ālnāṣr : Muassat Ālrsālat ‘Ālt̄b’at :
Āl-Awl 1407 • H1987 / - M (3/ 204) ‘Ālmşāl̄ Ālm̄slat ‘Muḥmmad
Ālamyn Bin Muḥmmad Ālm̄t̄r Bin A’bd Ālqādr Ālḡkny Ālşnqyty
(Ālmtwf1393 :H-) ‘Ālnāṣr: Ālḡām’at Āl-Islāmyat ‘Ālmdynat
Ālmnwrat ‘Ālt̄b’at: Ālawl1410 •H- (Ş: 10)

Ālw̄gyz Fy Uşwl Ālfqh̄ Āl-Islāmy Ālmualf: Ālastād Āldktwr Muḥmmad
Muştafy Ālzhyly ‘Ālnāṣr: Dār Ālhyr Lilb̄ā’at Wāln̄r Wāltwzy‘ ‘
Dm̄şq – Swryā Ālt̄b’at: Ālt̄ānyat1427 • H2006 - - M (1/ 253) Wānżr:

M‘gm Lġat Ālfqhā’ Ālmualf: Muħmmad Rwās Ql‘gy - Hāmd Śādq Qnyby ‘Ālnāšr: Dār Ālnfāys Lilṭbā’at Wālnšhr Wältwzy’ ‘Ālṭb‘at: Āltānyat 1408 ، H1988 - - M(S: 54)

Ālwġyz Fy Uşwl Ālfqh Āl-Islāmy (1/ 253) ‘Ālmħșwl ‘Ālmualf: Abw A‘bd Āllh Muħmmad Bin A‘mr Bin Ālħsan Bin Ālħsyn Āltymy Ālrāzy Ālmlqb Bfħr Āldyn Ālrāzy htyb Ālry (Ālmtwf606 :H-) ‘Drāsat Wthqyq: Āldktwr Th Ĝābr Fyād Āl'Iwāny ‘Ālnāšr: Muassat Ālrsālat ‘Ālṭb‘at: Āltālħat 1418 ، H1997 - - M (6/ 162) ‘Nfais Āl-Uşwl Fy Šrh Ālmħșwl ‘Šħab Āldyn Aħmad Bin Idrys Ālqrāfy (T 684h-) ‘Ālmħqq: ‘ādl Aħmad A‘bd Ālmwġwd ‘A‘ly Muħmmad Mu‘wd ‘Ālnāšr: Mktbat Nzār Mṣtfy Ālbāz ‘Ālṭb‘at: Ālawly 1416 ، H 1995M 9/ 4079)

Ālmħșwl Llrāzy (6/ 165/167) Āl-Iħkām Fy Uşwl Āl-Aħkām (4/ 32) Nfāys Āluşwl Fy Šrh Ālmħșwl (7/ 3166) ‘Wānżr Thryr Ālšyħ ‘bdalkrym Ālnmlat Lhħidh Ālmsalatfy Hwāmš A‘ly Rwdat Ālnāżr Wgħnat Ālmnāżr Fy Uşwl Ālfiqh A‘ly Mdhb Āl-Imām Aħmad Bin Hanbl ‘Ālmalf: Abw Muħmmad Mwfq Āldyn A‘bd Āllh Bin Aħmd Bin Muħmmad Bin Qdāmat Ālmqdsy Ālhnbly (Ālmtwy: 620H-) ‘Ālnāšr: Muassat Ālry ān Lilṭbā’at Wālnšhr Wältwzy’ ‘Ālṭb‘at: Ālṭb‘at Āltānyat 1423H-2002M (1/ 482).

Fiqh Ālmu‘āmlāt Ālmālyat ‘Sa’d Bin Tarky Ālhħlān ‘Dār Ālşmy‘y – Ālryād ‘Ālṭb‘at Ālrāb‘at 1437 H2016 = - M (S170)

Āltamyn ‘Baħħ Manšwr Fy Mgħlat Āl-Azhr ‘G: 8 ‘Āl‘dd: 37 ‘Ālsanat: 1966M (S: 480)

Āltamyn Ālt‘āwny Āl-Islāmy Hqyqth Anwā‘h Mašhrw‘yth ‘Hassan A‘ly Ālšādly ‘Baħt Muqdm Illa Muatmr Āltamyn Ālt‘āwny Bālt‘āwn M‘ Ālgām‘at Ālardnyat. Mgħm‘ Ālfqh Āl-Islāmy Āldwly Wgyrhm ‘Ālmn‘qd Fy 26 – 28 Rby‘ Āltāny 1431 H- Ālmwāfq 11 – 13 Ibryl 2010 M (S9)

Āl-Iġħad Ālmqāṣdy Dwābħ Wmġālāth , Nwr Āldyn Bin Muħtār Ālħādmy , Dmn Silsilat Kitāb Ālamat ‘Ālšādrat ‘n Rayāsat Ālmħākm Ālšr‘yat

Wālšawn Āldynyat Fy Dwlat Qaṭr ‘Ālsnat Āltāmnat ‘ṣr – Ālṭb‘at:
Āl-Awly ‘Gmādy Āl-Awly 1419H- - Sbtmbr 1998m (§: 186)

Āl-Marḡ‘ Ālsābq § 194 wa mā b‘dhā

Ālm‘āyiyr Ālṣr‘yat ‘Hyahat Āl-Muhāsbat Wālmrāg‘at Lilmuassāt Ālmālyat
Āl-Islāmyat ‘Dār Ālmymān –Ālmnāmat – Ālbhry 1437 ‘H- (§68)

Fiqh Ālmu‘āmlāt Ālmālyat ‘Ālh̄tlān (§: 173)

Mu‘ğam Ālmuṣṭalḥāt Ālmālyat Wālāqtṣādyat (§: 370)

Ālfiqh Āl-Islāmy Wadlth Llzhyl (5/ 3428)

Nizām Āltamyn ‘Muṣṭafah Ālzrqā (§: 45) Bitṣrf

Mu‘ğam Ālmuṣṭalḥāt Ālmālyat Wālāqtṣādyat (§: 234).

Fiqh Ālmu‘āmlāt Ālmālyat ‘Ālh̄tlān (§: 172)

Nizām Āltamyn ‘Muṣṭafah Ālzrqā (§: 46)

Āl-Fiqh Āl-Islāmy Wadlth Llzhyl (5/ 3428)

Āltamyn Āltgāry Waḥimāyat Ālswq ‘Dibyān Muḥmmad Āldibyān ‘Maqāl
A‘lmī Manšwr Fy Šabkat Ālalwakat Btāryh: 12/3/2011

Kitab Warsāil Wafatāwy Šhyh Āl-Islām Ibn Taymyat ‘Thqyq: A‘bd
Ālrhman Bin Muḥmmad Bin Qāsim Āl‘āṣmy Ālnğdy ‘Maktabat Ābn
Tymyat (20/ 538)