

التَّجْدِيدُ

مجلة فكرية نصف سنوية محكمة تصدرها الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا

العدد الثالث والخمسون

رجب 1444هـ / يناير 2023م

المجلد السابع والعشرون

رئيسة التحرير

أ.د. رحمة أحمد الحاج عثمان

مدير التحرير

د. منتبى أرتاليم زعيم

المحرر التقني

د. أدهم محمد علي حموية

المحرر المشارك

د. نور سفيرة بنت أحمد سفيان

د. محمد أنور بن أحمد

هيئة التحرير

أ.د. أحمد إبراهيم أبو شوك

أ.د. محمّد سعدو الجرف

أ.د. جمال أحمد بشير بادي

أ.د. وليد فكري فارس

أ.د. مجدي حاج إبراهيم

أ.د. عاصم شحادة علي

أ.د. جودي فارس البطاينة

أ.د. أكمل خضير عبد الرحمن

أ.م.د. عبد الرحمن حللي

أ.م.د. فطيمير شيخو

د. همام الطباع

الهيئة الاستشارية

محمد نور منوطي — ماليزيا	محمد كمال حسن — ماليزيا
حسن أحمد إبراهيم — السودان	فتحي ملكاوي — الأردن
فكرت كارتشيك — البوسنة	عبد المجيد النجار — تونس
عبد الخالق قاضي — أستراليا	محمد بن نصر — فرنسا
عبد الرحيم علي — السودان	بلقيس أبو بكر — ماليزيا
نصر محمد عارف — مصر	رزالي حاج نووي — ماليزيا

Advisory Board

Mohd. Kamal Hassan, Malaysia	Muhammad Nur Manuty, Malaysia
Fathi Malkawi, Jordan	Hassan Ahmed Ibrahim, Sudan
Abdelmajid Najjar, Tunisia	Fikret Karcic, Bosnia
Mohamed Ben Nasr, France	Abdul-Khaliq Kazi, Australia
Balqis Abu Bakar, Malaysia	Abdul Rahim Ali, Sudan
Razali Hj. Nawawi, Malaysia	Nasr Mohammad Arif, Egypt

© 2023 IIUM Press, International Islamic University Malaysia. All rights reserved.

ISSN 1823-1922 & eISSN: 2600-9609 الترفيم الدولي

Correspondence مراسلات المجلة

Managing Editor, *At-Tajdid*
Research Management Centre, RMC
International Islamic University Malaysia
P.O Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Tel: (603) 6421-5074/5541
E-mail: tajdiiium@iium.edu.my
Website: <https://journals.iium.edu.my/at-tajdid/index.php/Tajdid>

Published by:
IIUM Press, International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Phone (+603) 6421-5014, Fax: (+603) 6421-6298
Website: <http://iiumpress.iium.edu.my/bookshop>

الآراء المنشورة في المجلة تعبر عن وجهة نظر أصحابها

التجارية

مجلة فكرية نصف سنوية محكمة تصدرها الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا

المجلد السابع والعشرون رجب 1444 هـ / يناير 2023م العدد الثالث والخمسون

المحتويات

رقم	رئيس التحرير	كلمة النَّحْرِير
7 - 5	علي مخزوم التومى	مكافحة جريمة الرشوة الدولية في ضوء اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد: دراسة في مدى مواءمة التشريعات اللببية لأحكام الاتفاقية
44 - 9	محمد إبراهيم نقاسي محمد ليبا	الأساليب البلاغية في سورة الدخان
78 - 45	فاطمة سعد النعيمي	قبول التعددية في المجتمع المسلم المعاصر ضماناً للتعایش السلمي
103 - 79	فيروز زيادي	التمكين السياسي في تجربة النبي ﷺ من خلال صلح الحديبية
130 - 105	مريم داوود أحمد سعد الدين منصور	القيود الموضوعية لسلطات مجلس الأمن في ميثاق الأمم المتحدة
171 - 131	ناصر بن عروس إميثق بدر الدين بن الحاج إبراهيم	أثر الأوبئة في تغير الفتاوى الخاصة بالعبادات: وباء كوفيد-19 أمودجا
197 - 173	أول آدم سعد	إشكالية ترجمة العبارات الاصطلاحية في دلجة الأفلام السينمائية: فيلم "أسد الصحراء" أمودجا
230 - 199	محمد بن سعيد بن عطية الحويطي مجدي بن حاج إبراهيم أمنية بنت أحمد عبد الويس إبراهيم	منهج الرسول ﷺ في التغيير: النظام الاجتماعي أمودجا
256 - 231	نورة بنت عبد الله الغملاس	مقاصد الحق المالي للمرأة في القرآن الكريم: قراءة في المآلات والعواقب
291 - 257	فداء بسام بدران نشوان عبده خالد رضوان جمال الأطرش	أزمة التعليم في العالم الإسلامي: قراءة نقدية
318 - 293	عرفان عبد الدايم محمد عبد الله	

ترتيب البحوث في المحتويات حسب وصولها واستكمالها

قبول التعددية في المجتمع المسلم المعاصر ضماناً للتعايش السلمي
Acceptance of Plurality in Contemporary Muslim Society as
Guarantees of Peaceful Coexistence
Penerimaan Pluraliti dalam Masyarakat Islam Kontemporari sebagai
Jaminan Perpaduan Secara Aman

فيروز زيادي *

قُدّم للنشر 2022/6/8 – أُرسل للتحكيم 2022/7/20 - قُبِل للنشر 2022/9/30 م]

ملخص البحث

مع تزايد التصادم في المجتمع المسلم المعاصر، ومحاولة فرض الرأي بالقوة، وظهور تنظيمات تقوم على العنف وسيلةً للبقاء، بالإضافة إلى سلسلة التفجيرات والاعتقالات التي نسمع بها هنا وهناك، وبما أن التعددية قدر الله النافذ، وواقع لا مفرّ منه؛ فإن الحل يكمن في قبول خيار التعايش مع الآخر مع قبول الاختلاف بينهم؛ بغرض تحقيق السلم المدني والانسجام الاجتماعي، ومن ثم يهدف هذا البحث إلى تكوين وعي إسلامي جديد يقبل بالتعددية حلاً للخروج من دائرة الصراعات والفوضى التي يعيشها المجتمع المسلم المعاصر، ووذالك من خلال الكشف عن مكونات المجتمع المسلم المعاصر، وبيان موقف المعاصرين من التعددية، والترجيح بين المواقف المختلفة، وتوضيح أثر التعايش على المجتمع المسلم المعاصر، وفي سبيل هذا توسّل البحث المنهجين الاستقرائي والوصفي التحليلي؛ وتوصّل إلى عدة نتائج من أهمها أنه من خلال الوقوف على موقف المعاصرين من التعددية؛ تبين حضور فريق يؤمن بالتعددية، ويسعى إلى

* دكتوراه من قسم أصول الدين ومقارنة الأديان، كلية عبد الحميد أبو سليمان لمعارف الوحي والعلوم الإنسانية، الجامعة

الإسلامية العالمية ماليزيا، البريد الإلكتروني: fairouziadi@gmail.com

تحقيقها على أرض الواقع، وفريق آخر يرفض التعددية، ويحارب كل من يؤمن بها، وبينهما فريق يؤمن بالتعددية المشروطة، وهي الحل المنطقي والمعقول لمشكلة التعددية في المجتمع المسلم المعاصر، ثم إن أي محاولة لإلغاء التعددية في مجتمعاتنا المسلمة المعاصرة - بغرض توحيد المجتمع - تؤسس لمنطق العداة والتنافر، وتلقي بالمجتمع في فخّ التطرف وسلّ سيف الإرهاب، بل تدفع به نحو هاوية تبتلعه؛ أما التعايش فيترك في النفس هدوءًا وراحة بال بعيدًا عن الحقد والكراهية والعصبية، ويقضي على الفتنة وأسبابها في مهدها، وعليه ينبغي لنا أن نعي أن التعايش بين المسلمين ضرورة تزداد الحاجة إليه يومًا بعد يوم، وإذا لم يتحقق فلن يكون البديل سوى مزيد من الحروب والنكبات.

الكلمات الرئيسية: المجتمع المسلم، المعاصر، التعددية، الوحدة، التعايش السلمي.

Abstract

With the increasing conflict in the contemporary Muslim society, and the attempt to impose opinion by force, and the emergence of organizations based on killing as a means of survival, in addition to the series of bombings and assassinations that we hear about here and there, this topic needs utmost attention. Since pluralism is the decree of God in force, and an inevitable reality, the solution lies in accepting the option of coexistence with the other while accepting the difference that exists between them, in order to achieve civil peace and social harmony. The contemporary Muslim community is experiencing all these problems rightnow, Accordingly, the research will address the following points: Identifying the components of the contemporary Muslim society. A statement of the contemporaries' position on pluralism, and the weighting between the different positions. A statement of the impact of coexistence on the contemporary Muslim society. To achieve the objectives of the research, the researcher used the inductive method and the descriptive analytical method. The study reached several results, the most important of which are; First: By standing on the contemporaries' position on pluralism; It turns out that there is a group that believes in pluralism and seeks to achieve it on the ground, and another group rejects pluralism and fights everyone who believes in it, And between them there is a middle group that believes in conditional pluralism, which is undoubtedly the logical and reasonable solution to the problem of pluralism in contemporary Muslim society.; Second: As an attempt to abolish pluralism in a society such as our contemporary Muslim societies for the purpose of uniting society, we establish the logic of hostility and disharmony, and throw society into the trap of extremism and the sword of terrorism, and even push it towards an abyss that will swallow it; Third: Coexistence leaves the soul calm and brings peace of mind and takes one away from hatred and intolerance and eliminates sedition

and its causes in its bud. Therefore, we must be aware that coexistence among Muslims is a necessity that is increasingly needed day after day, and if it is not achieved on the ground, the alternative will only be more Wars and calamities.

Keywords: contemporary, Muslim society, pluralism, unity, peaceful coexistence.

Abstrak

Dengan peningkatan konfrontasi dalam masyarakat Islam kontemporari, percubaan untuk memaksa pendapat dan kemunculan organisasi berasaskan kekerasan sebagai cara untuk bertahan kekal, di samping siri pengeboman dan pembunuhan yang kita dengar di sana sini. Dan oleh kerana pluralisme adalah merupakan takdir Allah SWT, dan realiti yang tidak dapat dielakkan, maka penyelesaiannya terletak pada menerima pilihan hidup bersama dengan yang lain sambil menerima perbezaan antara mereka dengan tujuan untuk mencapai keamanan sivil dan keharmonian sosial. Penyelidikan ini bertujuan untuk mewujudkan kesedaran Islam baharu yang menerima pluralisme sebagai penyelesaian untuk keluar daripada lingkaran konflik dan kekacauan yang dialami oleh masyarakat Islam kontemporari, melalui pendedahan komponen masyarakat Islam di era moden ini, dan menjelaskan kedudukan tentang pluraliti, dan pemilihan antara pendirian yang berbeza, dan untuk menjelaskan kesan kewujudan bersama ke atas masyarakat Islam kontemporari. Sehubungan itu, kajian ini menggunakan pendekatan analitikal induktif dan deskriptif; kajian ini mendapati beberapa keputusan, antara yang paling penting ialah dari segi mengambil pendirian kontemporari tentang pluralisme; kajian ini menjelaskan kewujudan komponen masyarakat yang percaya kepada pluraliti; dan berusaha untuk mencapainya dalam realiti kehidupan, dan ada pula kelompok yang menolak pluraliti dan melawan sesiapa sahaja yang mempercayainya, dan di antara mereka adalah pula golongan yang percaya kepada pluraliti namun bersyarat iaitu penyelesaian yang logik dan munasabah kepada masalah pluralisme dalam masyarakat Islam kontemporari. Kemudian sebarang percubaan untuk menghapuskan pluraliti dalam masyarakat Islam kita – dengan tujuan menyatukan masyarakat - dengan sendirinya akan mewujudkan permusuhan dan ketidakharmonian, dan melemparkan masyarakat ke dalam perangkap ekstremisme dan pedang peperangan, tetapi menolaknya juga akan menuju ke arah jurang yang melannya. Adapun perpaduan yang diharap dalam kajian ini ialah perpaduan yang akan membuat ketenangan jiwa dan fikiran yang jauh dari kebencian dan ketaksuban, dan ia menghapuskan hasutan dan punca-puncunya di peringkat awal, dan sewajarnya kita harus sedar bahawa hidup bersatu padu di kalangan umat Islam adalah satu keperluan yang kita perlu tingkatkan dari hari ke hari, dan jika ia tidak tercapai, maka alternatifnya akan lebih banyak peperangan dan malapetaka.

Kata kunci: Masyarakat Islam, kontemporari, pluralisme, perpaduan, kewujudan bersama secara aman.

مقدّمة

تشير التعددية إلى التنوع والاختلاف، ويدخل مفهوم التعددية في مجالات مختلفة منها الدينية والسياسية وغيرها، وهي ثمرة من ثمرات الديمقراطية والحرية والمساواة، ومظهر من مظاهر حرية الرأي والتعبير.

ولا يمثل التعدد - الذي هو بمعنى التنوع والاختلاف - في الحقيقة أيّ مشكلة، فإنه سُنّة إلهية الهدف منها هو التكامل والتعاون على ما فيه الخير والصلاح للجميع، ولكن تظهر المشكلة حين يكون هناك في المجتمع المسلم المعاصر من يرفض هذا المبدأ والحكمة الربانية، فقد أراد بعضهم للمجتمع أن يأخذ شكلاً موحداً في الفكر والسلوك، وهذا التوجه في الحقيقة لم يأت من فراغ، وإنما يعود إلى أسباب كثيرة؛ منها غياب فقه الاختلاف وروح التسامح والحوار، كما أن التعددية لا تخدم مصالح بعض الأفراد والجماعات، بالإضافة إلى أسباب أخرى خارجية تغذي هذا التشتت والفرقة، فمن خلال الاطلاع على ملخص دراسة - قام بها معهد "فان لير" الإسرائيلي المتخصص في الدراسات الإستراتيجية في القدس سنة 1988 - بعنوان: "إسرائيل على مشارف القرن الحادي والعشرين"؛¹ تبين أنه من بين الأهداف الإسرائيلية المراد تحقيقها "زرع ونشر عوامل الفرقة والتشتت والتحزب الفكري في الدول العربية؛ بهدف زيادة التطرف الديني والطائفي والعربي، وتغذيته والقضاء على فكريتي القومية العربية والتضامن الإسلامي، وإحلالهما بفكرة التعاون الإقليمي الشرق أوسطي، كذلك توظيف الأصولية الإسلامية وأيديولوجيات الأقليات في المنطقة لصالح إسرائيل، وذلك في تعاون وثيق مع قوى التطرف الصليبي في العالم، وإثارة الخلافات العرقية والمذهبية والطائفية التي تنتهي في الغالب إلى حروب أهلية"²، وعليه أصبح اليوم إصرار

¹ يُنظر: محمد أبو سعدة، إسرائيل: القدرات الداخلية والطموحات الخارجية، (القاهرة: المعهد المصري للدراسات، 2019)، ص13.

² يُنظر: المرجع السابق، ص16؛ حسام سويلم، "الأهداف القومية الإسرائيلية وإستراتيجيات تنفيذها"، الجزيرة.نت، الاطلاع في 2020/8/19، على الرابط: <https://www.aljazeera.net/opinions>.

تلك الفئة من المجتمع على رفض التعددية في المجتمع المسلم المعاصر؛ من أهم المشكلات العويصة التي أخذت أبعاداً خطيرة انعكست سلبياً على الفرد والمجتمع. وتبرز أهمية البحث في أنه يلفت الانتباه إلى ضرورة قبول التعددية (داخل الإطار العام للإسلام) في المجتمع المسلم المعاصر؛ لضمان للتعايش السلمي والانسجام الاجتماعي، ويعود سبب اختيار الموضوع إلى واقعية المشكلة التي يريد البحث التصدي لها؛ إذ يُعدُّ رفض التعددية من أهم الأسباب الرئيسة التي أدت إلى صراعات كثيرة تدور رحاها اليوم في كثير من الدول الإسلامية، وله تأثير سلبي على مستقبل الشعوب الإسلامية، ومن ثم يهدف هذا البحث إلى تكوين وعي إسلامي جديد يقبل بالتعددية الإسلامية المشروطة حلاً للخروج من دائرة الصراعات والفوضى التي يعيشها المجتمع المسلم المعاصر اليوم، وضماناً للتعايش السلمي بينهم، وتحقيقاً لمقصد وحدة الأمة الإسلامية.

وتحقيقاً لأهداف البحث؛ توصلت الباحثة المنهجين الاستقرائي والوصفي التحليلي، وفي إطارها عرضت الإشكالية الآتية:

إذا كان التعايش السلمي يمثل في جوانبه المختلفة مفهوم الانسجام بين أبناء المجتمع الواحد بمختلف انتماءاتهم القومية والدينية والمذهبية، وإذا كانت التعددية خياراً إلهياً لا مفر منه، ومنهجاً سار عليه النبي ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم؛ فكيف يمكن نقل المجتمع المسلم المعاصر من حالة من التنافر والتناحر والتعصب إلى مجتمع متعايش يتحقق فيه مشروع الإسلام الحضاري؛ تحقيقاً لمقصد وحدة الأمة الإسلامية بوصفها مناط التكليف برسالة الشهود الحضاري؟

وقد تبلورت هذه الإشكالية إثر مطالعة جمع من الدراسات السابقة التي أبرزت الحاجة إلى مزيد بحثٍ واهتمامٍ بموضوع التعددية، ومنها دراسة بعنوان "التعددية الدينية: رؤية نقدية"،¹ تناولت تعريف التعددية الدينية وأبعادها ودورها في الحياة الفكرية، وتتبع الباحث النداءات

¹ محروس محمد محروس بسيوني، "التعددية الدينية: رؤية نقدية"، مجلة جامعة طيبة للآداب والعلوم الإنسانية، المملكة العربية السعودية، 6(12)، 2016، ص 411-489.

المتكررة لاعتناقها والإيمان بها، وذلك من خلال رؤية نقدية، مع بيان تأصيلها من منظور إسلامي، وذلك بغرض بيان هذا المصطلح في الفكر الإسلامي، مقارنة بما يراد الترويج له، وقد توصل الباحث إلى أن ادعاء الغرب استطاعته القضاء على الصراع بين أهل الأديان أو داخل الدين الواحد من خلال الإيمان بنظرية التعددية الدينية؛ ادعاء مكذوب، والواقع يفضح ذلك، فلا مساواة في التعامل مع مختلف الديانات، وإنما هناك تمييز عنصري، غير أن حضور التعدد في المجتمع الإسلامي دليل على سماحة الإسلام واعترافه بأن الاختلاف سُنَّة كونية، وكذا حضور الأخلاق في المجتمع الإسلامي لا ينبغي له أن يكون مدعاة إلى الاستغناء بها عن الدين كما فعل أصحاب الديانات السابقة.

وتناولت دراسة بعنوان "التعددية من منظور إسلامي"¹؛ الرؤية الإسلامية في موضوع التعددية بوصفها مبدأ عامًا أساسًا للحياة الإنسانية، وذلك من خلال رسم بعض صور تجلياتها التي تؤكد على أنها ضرورية للتعايش السلمي، بل للاجتماع البشري، وقد اعتمد الباحث على بعض نصوص القرآن والسُنَّة في عرض هذه الفكرة وتحليلها من منظور إسلامي، مبيِّنًا طبيعة التفاعل الحضاري والثقافي الذي ينبغي له أن يسود بين الشعوب والمجتمعات والأمم، وقد توصل الباحث إلى أن المنظور الإسلامي يُقَرُّ بالتعددية بكل صورها، فالحياة - كما قال - تتسع للجميع، والاختلاف حقيقة كونية وشرعية أقرها الإسلام.

وخالفت دراسة بعنوان "التعددية في مجتمع إسلامي"²؛ القائلين بالأحادية في النظم، فقد وضع الباحث أن توحيد الله تعالى يستتبع التعددية في ما عداه، مستشهدًا بعدد من النصوص القرآنية، ومبيِّنًا تصوُّره عن التعددية في المجتمع الإسلامي، وضرورة قبول الاختلاف الذي لا مفرَّ منه، فالاختلاف حسب رأيه يوجب التعددية، أما الخلاف فيؤدي إلى الوحدانية، وكذا تحدث عن العاملين الرئيسيين في المجتمع الإسلامي، هداية الأنبياء،

¹ Muhammad Aniq Imam, "Pluralism in an Islamic Perspective", *Qudus International Journal of Islamic Studies*, 1(1), 2013, p91-105.

² جمال البنا، التعددية في مجتمع إسلامي، (القاهرة: دار الفكر الإسلامي، د.ط، 2001).

وغواية الشيطان، ثم تطرق إلى الحديث عن ضوابط التعددية، وقد عدّها ضرورية، فمن خلالها نضمن استمرار التعددية في المجتمع، وهذه الضوابط تحول دون الانحراف، ومن بينها ضرورة توفّر حدٍّ أدنى من الفهم الإسلامي الرشيد الذي يرفض التعصب، ثم ختم الباحث الدراسة بحديث مطول عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

ودراسة "الإسلام والتعددية: الاختلاف في إطار الوحدة"¹، من كتب سلسلة التنوير الإسلامي، وتقع في جزأين؛ أولهما تناول الإسلام والتعددية، وبيّن أن الإسلام دين يؤمن بالتعددية، وأنه يحفظ قيمة التنوع والاختلاف، وأن الإسلام قد كفل للتعددية جميع الحقوق التي تحفظها من الانحراف، وأصل لها القواعد التي تؤدي إلى انضباطها، معتمداً على القرآن والسنة، وبعض آراء المستشرقين المنصفين، وكتب التراث الإسلامي التي تعود إلى مدارس السلفيين المتأخرين، ثم تطرّق إلى الحديث عن وحدانية الدين والإيمان والشريعة في مقابل تعدّد المخلوقات، وعدّ التعددية والاختلاف من السنن الفطرية، وأنها جاءت ضمن القوانين الربانية للخلق بهدف تحقيق التكامل، مضيفاً أن قضية تعدّد الحضارات الإنسانية وتنوعها واعتراف الإسلام بها دليلٌ على أن الإسلام دين السلام والتعايش واحترام الآخرين، وفي الجزء الثاني تناول التعددية في ظل الاستعمار وجهوده المبذولة بغرض إلغاء التعددية التي تميز بها الإسلام، والمناداة بالقومية والوحدة، مقدماً في ذلك التعددية داخل الإطار العام للإسلام حلاً بديلاً لمشكلة التعددية في المجتمع الإسلامي.

وتناولت دراسة بعنوان "التعددية الدينية في المجتمع الإسلامي"² موضوع المواطنة في المجتمع الإسلامي، وترى أنها تقوم على قاعدتين أساس هما التعددية بجميع أشكالها، واحترام حقوق الإنسان، ومن خلالها يتشكل مقياس التمييز بين بلد وآخر في درجة قرب الدولة أو بعدها عن تحقيق قيم المواطنة والتعايش بين أفراد المجتمع، بصرف النظر عن آرائهم

¹ محمد عمارة، الإسلام والتعددية: الاختلاف في إطار الوحدة، (القاهرة: مكتبة الشروق الدولية، ط1، 2008).

² حسن عبد الرحمن سلوادي، "التعددية الدينية في المجتمع الإسلامي"، مجلة جامعة القدس المفتوحة، دولة فلسطين،

الأيدولوجية أو خلفياتهم العرقية، والدراسة في مجملها محاولة لحل التناقض الناجم عن هذه الحقائق، وتحديد أبعاده من أجل العثور على إجابات للأسئلة التي أثّرت في هذا الموضوع، وتتعلق بالأسس والمعايير التي حدّدها الإسلام لتحقيق فكرة المواطنة، وترسيخ قيمها في المجتمع الإسلامي، ولتحقيق هذه الغاية يتعامل الباحث مع التعددية الدينية في أطرها الدينية والتاريخية، وقد توصل إلى أن الإسلام يقر بظاهرة الاختلاف بين أفراد المجتمع الواحد، ويحرص على تطبيق مبدأ التعددية، ويرسم لها إطاراً شاملاً يشمل قيم الحرية والتسامح والعدالة والمساواة.

وفي دراسة بعنوان "اتجاهات التعددية الدينية وموقف الإسلام منها"؛ تناول الباحث تعريف التعددية الدينية، ونشأتها، وتطورها، والأسباب التي أدت إلى ظهورها، واتجاهاتها، وأسسها، وأبعاد هذه الاتجاهات والأسس، ثم ختم ببيان الموقف الإسلامي من ظاهرة التعددية الدينية، وقد توصل إلى أن أصحاب الاتجاهات التعددية الدينية قد انتهوا إلى بدعة تساوي الأديان، وهي كارثة تؤدي إلى ضرر للإنسان وحياته الدينية، ففي طياتها تحمل فكرة العلمنة التي تحارب الأديان، والإسلام يرفض رفضاً تاماً اتجاهات التعددية الاختزالية، وهو البديل منها كلها، والحل الإسلامي لمشكلات ظاهرة التعددية الدينية يكون من خلال تأكيد الهوية الدينية، وتقوية الارتباط بالدين، والاعتراف بدوره الكبير الشامل في حياة الإنسان.

ومن خلال ما تقدم من دراسات سابقة في موضوع التعددية في المجتمع الإسلامي؛ تبين أن هذا الموضوع قد تنازعته الرؤى بين مؤيد التعددية، ومعارض إياها، وبينهما مؤيد بشروط؛ لذلك ترى الباحثة أن الموضوع جدُّ شائك، ويحتاج إلى دراسات وكتابات عميقة تقرب المعنى من الأذهان، وتزيل الحواجز، وعليه جاء هذا البحث لمناقشة مختلف الآراء، وتبئين أهمية التعددية في المجتمع المسلم المعاصر، وذلك بهدف توضيح الصورة في الأذهان والإسهام في الخروج من الخلاف، وتكوين وعي إسلامي جديد يقبل التعددية داخل الإطار

العام للإسلام حلاً للخروج من دائرة الصراعات والفوضى التي يعيشها المجتمع المسلم المعاصر اليوم، وضماناً للتعايش السلمي بينهم، وتحقيقاً لمقصد وحدة الأمة الإسلامية.

تعريف المصطلحات

1. المجتمع المسلم:

تعرف الباحثة المجتمع المسلم بأنه المجتمع ذو الأغلبية المسلمة، وفيه يمارس الناس الإسلام منهج حياة ودستور تعاملٍ بصرف النظر عن اختلافاتهم المذهبية والطائفية وغيرها. غير أن المجتمع المسلم في الحقيقة يُستغل سياسياً، ويُلبس لبوسات مختلفة مذهبية وطائفية وغيرها، وذلك عند أي اختلاف سياسي، ومثاله ما يحدث اليوم في اليمن، فهم يستخدمون الدين غطاءً لفرض خططهم السياسية، وقد صرحت د. سلوى دماج - أستاذة العلوم السياسية بجامعة صنعاء - بأن الصراع في اليمن سياسي، ولكنه وُظف بأدوات طائفية، والتصريح نفسه أدلى به الباحث اليمني أحمد المصري المتخصص في التاريخ اليمني القديم والمعاصر بجامعة إيرفورت الألمانية،¹ وكذلك ما يقوم به الحوثيون حالياً من خَلط الدين بالسياسة، ولِيّ أعناق النصوص الدينية لخدمة أهدافهم؛ دليلٌ آخر.²

2. المعاصر:

(المعاصر) لغةً على وزن (المفاعل)، مشتق من (العصر)، وللعصر عدة معانٍ من أهمها وقت وجوب الصلاة، والدهر، ونقول: عاصر فلان فلان، أي عاش معه في عصر واحد.³

¹ يُنظر: عميدة شعلان، "اليمن حرب وصراع نفوذ بأدوات طائفية مناطقية"، DW، الاطلاع في 20/9/2019، على الرابط: <https://www.dw.com/ar>.

² يُنظر: خلود الحلالي، "التضليل الديني الممنهج: سلاح الحوثيين الفتاك"، إندبندنت عربية، الاطلاع في 2019/11/29، على الرابط: <https://www.independentarabia.com/node/748966>.

³ ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط3، د.ت)، مادة (عصر)؛ إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، (إسطنبول: دار الدعوة، د.ط، د.ت)، مادة (عصر).

وهو مصطلح دالٌّ على مرحلة بعينها، أي المرحلة التي يعيشها المجتمع المسلم اليوم، ويأتي مصطلح "المعاصرة" في مقابل "الأصالة"، وهو مذهب يسعى إلى صبغ الدين بصبغة جديدة تجعله يتمشى مع العصر، فكل ما تعايشه من أوضاع الحاضر تصفه بالمعاصرة، وهي مرحلة غير ثابتة، فما يكون معاصرًا اليوم يصبح بعد مدة من الزمن غير معاصر، وهكذا.¹

وما يلزم التنبيه إليه أن مصطلح "المعاصرة" من المفاهيم التي يجب أن تصحح في أذهان المسلمين اليوم، وذلك لأن المعاصرة لا تعني بالضرورة التبعية للآخر في كل شيء، ولكن لا بُدَّ من فرز الأمور، والمحافظة على ثوابت الأمة، ولا مانع من الاستفادة من خبرات الآخرين بما ينفعنا، فالمؤمن يأخذ الحكمة، ولا يهمله من أيِّ وعاء خرجت، بشرط ألا تتعارض مع دينه ومبادئه وقيمه الإسلامية.

3. التعددية:

نقيض الفردية، وتعني في جوهرها التسليم بالاختلاف، وتقوم على تعدد الجماعات وتنوعها،² وهي كذلك ثمرة من ثمرات الديمقراطية والحرية والمساواة، ومظهر من مظاهر حرية الرأي والتعبير،³ وتعني "حقَّ جميع القوى والآراء المختلفة في التعايش، وفي المشاركة على صعيد تسيير الحياة في مجتمعها".⁴

أما المجتمع التعددي فهو المجتمع المتعايش، ويتكون من عدة جماعات بشرية متنوعة لها خصوصياتها المتميزة، وتحكمها سلطة واحدة.⁵

¹ يُنظر: طارق البشري، ماهية المعاصرة، (القاهرة: دار الشروق، ط1، 1996)، ص48؛ محمد عبد الله سليمان، مشكل مصطلحي الحديث والمعاصر في الأدب العربي، (د.م: شبكة الألوكة، د.ط، 2017)، ص12.

² يُنظر: محمد سليم العوا، التعددية في الإسلام، (القاهرة: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، د.ط، 1990)، ص2.

³ يُنظر: نورة كطاف هيدان، "الديمقراطية والتعددية السياسية"، مجلة جامعة الأنبار للعلوم القانونية والسياسية، جمهورية العراق، العدد (9)، 2018، ص201.

⁴ سامي ذيبان وآخرون، قاموس المصطلحات السياسية والاقتصادية والاجتماعية، (لندن: مؤسسة رياض الرئيس، ط1، 1990)، ص138.

⁵ يُنظر: عبير سهام مهدي، "مفهوم التعايش السلمي ودوره في تحقيق الوحدة الوطنية"، حولية المنتدى، جمهورية العراق، العدد (7)، 2011، ص189 (بتصرف).

أما التعددية إذا نسبت إلى الدين فإنها تعطي معنى مختلفًا تمامًا، فالتعددية الدينية مصطلح غربي المقصود به "تعايش المعتقدات الدينية المتنوعة والمختلفة - أي الأديان بمفهومها الواسع - في وقت واحد مع بقاء مميزات وخصائص كل منها"،¹ وتعرف أيضًا بأنها "نظرية خاصة بعلاقة الأديان المختلفة مع تعارض المعتقدات بين بعضها البعض"،² وهي النظرية التي تقول "إن الأديان العالمية الكبرى إنما هي تنوع نظرات الإنسان إلى الحقيقة الإلهية الخفية العليا الواحدة، وتصويراته عن هذه الحقيقة"،³ فهذه النظرية تنظر إلى الأديان على أنها سواسية، ولا فضل لأحدها على الآخر، فهي عبارة عن المظاهر الشكلية للحقيقة الواحدة، وموقف الإسلام منها واضح، فهو يرفضها رفضًا قاطعًا، في حين أن التعددية التي ندعو لها من خلال هذا البحث؛ تكون داخل المجتمع المسلم، بشرط ألا تخرج عن الإطار العام للإسلام، فهي تعددية مشروطة "تكون تميُّزًا لفرقاء يجمعهم جامع الإسلام، وتنوعًا لمذاهب وتيارات تظللها مرجعية التصور الإسلامي الجامع، وخصوصيات متعددة في إطار ثوابت الوحدة الإسلامية".⁴

ومن ثم كانت التعددية المقصودة في هذا البحث هي استيعاب الاختلاف والتنوع الذي لا يخرج عن الإطار العام للإسلام واحترامه، وتأتي بغرض التكامل لتحقيق التوازن في المجتمع، والقضاء على التصارع والتناحر، وهذا يعني قبول التعايش المشترك.

4. الوحدة:

الوحدة بفتح الواو من (وَحَدٌ) بمعنى انضمام الأجزاء بعضها إلى بعض مع الائتلاف، ومنه وحدة المسلمين.⁵

¹ طه، اتجاهات التعددية الدينية وموقف الإسلام منها، ص6.

² John Hick, "Religious Pluralism" in Mircea Eliade (ed), *The Encyclopedia of Religion*. (New York: Macmillan Publishing company, vol.12, 1987), p331.

³ طه، اتجاهات التعددية الدينية وموقف الإسلام منها، ص6-7.

⁴ عمارة، التعددية الرؤية الإسلامية والتحديات الغربية، ص5.

⁵ محمد رواس قلبيجي وآخرون، معجم لغة الفقهاء، (عمان: دار النفائس، ط1، 1996)، ص471.

5. التعايش السلمي:

تعرف الباحثة التعايش - في إطار التعددية الدينية المذهبية والطائفية والجماعات الإسلامية في المجتمع المسلم - بأنه نوعٌ من التكامل والتعاون بين المسلمين على ما فيه الخير والصلاح للجميع، بصرف النظر عن انتماءاتهم المذهبية والطائفية وغيرها، والمبني على التسامح والألفة والمودة والثقة والاحترام المتبادل، ومن خلاله تُبرز القيم الإنسانية الإسلامية، ويُهدَف إلى تحقيق الأمن والسلام في المجتمع.

مكونات المجتمع المسلم المعاصر

انفرد الله تعالى بصفة الوجدانية، فهو الواحد الأحد الفرد الصمد، وما سواه يتبع التعددية شاء في ذلك أم أبي؛ بل هو قدر الله سبحانه الذي لا مفرَّ منه، مما يدفعنا إلى التسليم لأمر الله عزَّ وجلَّ.

وتظهر التعددية انطلاقاً من الإنسان نفسه، فقد خلقه الله تعالى من ذكر وأنثى، وكذلك النبات والحيوان، والتعدد في حقيقته ليس مشكلة، غير أن بعض من يحملون فكراً متطرفاً ولا يقبلون بالحلول الوسط؛ أرادوا للمجتمع المسلم المعاصر أن يتخذ شكلاً موحداً في الفكر والسلوك.

وترجع أصول النظرية التعددية إلى الفلسفة اليونانية التي نشأت فيها الصراعات الدينية والتسلط، وذلك بسبب الاختلافات الدينية، ومن ثم جاء التفكير في التعددية بهدف منع التعصب والاضطهاد،¹ أما في البيئة الإسلامية فقد مرت التعددية بمراحل مختلفة، وألُفَت فيها كتبٌ كثيرة من أشهرها كتاب "الإنصاف" الذي جاء ليبين للمسلمين الأسباب التي

¹ يُنظر: بسبوي، التعددية الدينية: رؤية نقدية، ص 429.

أوجبت الاختلاف بين المسلمين في آرائهم، وكانت السبب في ظهور المذاهب الفقهية، كالمالكية، والحنفية، وغيرها، والفرق العقدية، كالجبرية،¹ والسبئية،² وغيرها.³ ولا شك في أن التعدد بمعنى الاختلاف والتنوع ظاهرة طبيعية من شأنها أن تدفع عجلة التطور والرقي في مجتمعاتنا، ولكنه قد يصبح مشكلة كبيرة عندما لا يوجّه التوجيه الصحيح، فبدلاً من أن يكون مصدراً للتكامل والتعاون والتعايش؛ يصبح سبباً في التناطح والتناحر، وخلق مشكلات تهدد أمن المجتمع المسلم واستقراره.

دلالة التعددية في الوحيين وموقف المعاصرين منها

1. دلالة التعددية في القرآن الكريم:

إن المتمعن في القرآن الكريم يلقي آيات كثيرة تشير إلى الوحدة، وأخرى تشير إلى التعددية، ومثال ذلك ما جاء عن الوحدة الإنسانية والتعدد في إطارها، قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً﴾ [النساء: 1].

وكذلك هناك آيات تتحدث عن وحدة الدين مع تعدد في الأنبياء، قال تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ﴾ [الشورى: 13].

¹ الجبري نسبة إلى الجبرية، وهي فرقة كلامية يقولون إن العبد مجبر على أفعاله، ليس له اختيار فيها.

يُنظر: الشهرستاني، محمد بن عبد الكريم، الملل والنحل، (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، ط2، 1998)، ج1، ص61؛ السيد الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 2000)، ص78.

² السبئي نسبة إلى السبئية، وهم من أصحاب عبد الله بن سبأ رأس الطائفة السبئية التي سُمّت عليّاً لهاً، وشبهوه بذات الله تعالى. يُنظر: الإسفراييني، عبد القاهر بن طاهر، الفرق بين الفرق، (القاهرة: المكتبة التوفيقية، د.ط، د.ت)، ص175؛ السيد الجرجاني، التعريفات، ص120.

³ يُنظر: البطلبوسي، عبد الله بن محمد، الإنصاف في التنبيه على المعاني والأسباب التي أوجبت الاختلاف بين المسلمين في آرائهم، (دمشق: دار الفكر، ط3، 1978)، ص29-32.

وفي المقابل تحدث عن تعدد الشرائع في قوله تعالى: ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا شِرْعَةً وَمِنْهَا جَا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ جَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً﴾ [المائدة: 48]، فالدين واحد والشرائع متعددة.

2. دلالة التعددية في السُّنَّة النبوية:

تدل على التعددية في السنة النبوية مواقف كثيرة، منها أنه لما أسر المسلمون أصحاب بدر المشركين من قريش؛ لم يجبروهم على الإسلام، ولم يقتلوهم، بل أخذوا منهم الفداء، وتركوهم على شركهم.¹

وكذلك في ما جاءت به وثيقة المدينة دليل آخر على قبول التعددية، ففي الفقرة الخامسة والعشرين منها أنّ يهود بني عوف أمة مع المؤمنين، فليهود دينهم، وللمسلمين دينهم، وفي الفقرة السابعة والثلاثين أنّ بينهم النصر على من حارب أهل هذه الصحيفة، وأنّ بينهم النصح والنصيحة والبرّ من دون الإثم.²

وعلى هدي الرسول ﷺ سار أصحابه، فهذا علي رضي الله عنه كفل الحريات لغير المسلمين الذين كانوا يعيشون تحت راية الإسلام، ولم يكره أحدًا من المواطنين على أن يترك عقيدته ويعتق الإسلام، وإنما كان الأمر خلاف ذلك، فقد ورد عنه قوله: "الناس أحرار"، وقوله أيضًا: "الزموهم بما التزموا به".³

وعلى الدرب نفسه سار المسلمون في التاريخ الإسلامي، متمسكين بمبدأ التعددية، غير أن المصطلح لم يكن متداولاً آنذاك.

ومن ثم يتبين أن القرآن الكريم والسنة النبوية لم يُنكرا التعددية، ويمكن القول إنه إذا كانت التعددية قدرًا إلهيًا وأمرًا نافذًا، ونهجًا سار عليه الرسول ﷺ وأصحابه وكثير من

¹ السيد محمد الشيرازي، الفقه: كتاب الجهاد، (بيروت: دار العلوم، ط2، 1988)، ج48، ص29.

² يُنظر: عبد الملك بن هشام، السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى السقا، إبراهيم الأبياري، عبد الحفيظ شليبي، (بيروت: دار القلم: د.ط، د.ت)، ج2، ص147 وما بعدها.

³ السيد محمد الشيرازي، الحكومة الإسلامية في عهد أمير المؤمنين، (بيروت: مؤسسة الفكر الإسلامي، ط1، 1993)،

المسلمين عبر التاريخ الإسلامي الطويل؛ فإن مسؤولية المسلم المعاصر لا ينبغي أن تكون في مناقشة قبول التعددية أو رفضها، وإنما تكون في كيفية إدارة هذه التعددية، وعلى الرغم من ذلك نجد المسلمين المعاصرين قد تفرقوا بين مؤيد التعددية ومعارض إياها.

موقف المعاصرين من التعددية

الموقف الأول:

يرى أصحابه أنه الاختلاف قائم في المجتمع، وهو سُنَّة إلهية لقوله تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ﴾ [هود: 118]، وقد فُسر بأن الله تعالى قادر على أن يجعل الناس أمة واحدة من إيمان أو كفر، وأنهم لا يزالون مختلفين في أديانهم ومللهم ونحلهم ومعتقداتهم ومذاهبهم وآرائهم¹، وقال السعدي: "إنه تعالى لو شاء لجعل الناس أمة واحدة على الدين الإسلامي، فمشيئته سبحانه وتعالى غير قاصرة، ولا يمتنع عليه شيء، ولكن اقتضت حكمته تعالى ألا يزالوا مختلفين، مخالفين للضوابط المستقيم، متبعين للسبل الموصلة إلى النار، كل يرى الحق، في ما قاله، والضلال في قول غيره"².

وعليه سيبقى هذا الاختلاف بقاء البشرية على وجه الأرض، ولا بُدَّ من منع أيِّ محاولة لفرض رأيٍ أو فكرٍ يدفع طرفاً إلى التعصب والعناد مخالفاً بذلك غيره في المجتمع، وإن تبين له أنه على خطأ، وذلك لئلا نثير الخصام والنزاع والعداوة بين أفراد المجتمع الواحد، وكله مردود إلى الله تعالى القائل: ﴿إِنَّ رَبَّكَ هُوَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي مَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ [السجدة: 25]، وهو ما يغني عن الدخول في خصومات وصراعات لا تنتهي بين أبناء المجتمع الواحد.³

¹ يُنظر: ابن كثير، إسماعيل بن عمر، مختصر تفسير ابن كثير، (القاهرة: دار السلام، ط1، 2001م)، ج2، ص891.

² يُنظر: السعدي، عبد الرحمن بن ناصر، تفسير القرآن الكريم، (بيروت: دار عالم الكتب، ط2، 1993م)،

ج2، ص411.

³ يُنظر: البنا، التعددية في مجتمع إسلامي، ص51 (بتصرف).

ويُلحظ على هذ الفريق الداعي إلى التعددية المطلقة أنه لا يعبأ بالأصول والقواعد والثوابت الشرعية، بل يريد أن يزيل الفروق العقدية بين الأديان على الرغم من تكفير القرآن إياها، ومن هذا الفريق رئيس حركة الاتجاه الإسلامي في تونس؛ راشد الغنوشي، الذي سئل عن التعددية السياسية والتنسيق مع المعارضة في ندوة صحفية في يونيو 1981، فقال: "نحن لا نعارض البتة قيام أي حركة سياسية، وإن اختلفت معنا اختلافاً أساسياً وجذرياً، بما في ذلك الحزب الشيوعي"¹.

ومن ثم يتبين أن أصحاب هذا الموقف يرون أنه لا بُدَّ من ردِّ الاختلاف إلى الله تعالى؛ لاعتقادهم أن الحل يكمن في قبول التعددية المطلقة، ولهذا الموقف - حسب رأي الباحثة - أبعاد خطيرة، والإسلام يرفضه رفضاً قاطعاً.

الموقف الثاني:

أصحاب هذا الموقف يرفضون مبدأ التعددية رفضاً قاطعاً، وحسب رأيهم؛ ليس للتعددية أي فائدة في إطار العمل الإسلامي، بل إنها تركت آثاراً سيئة على الساحة الإسلامية، فقد فتنت القوى الإسلامية، وأضعفتها، وكانت عاملاً في تشرذمها وتخلفها... وعاملاً في التشكيك فيها، وأفرزت حساسيات تجاه كل تنظيم، مما زاد في تمزقها، وأجج بين صفوفها العصبية الحزبية، وأصبح بأسها بينها،² وهم يرون أن الخلفيات الكامنة وراء التعددية مردها إلى الجهل بالإسلام وبمقتضيات العمل الإسلامي في هذا العصر.³

وهناك من ردَّ على أصحاب هذا الموقف من مثل العلامة يوسف القرضاوي، فوصف حرصهم الشديد على الوحدة بالحلم الجميل الذي تقف صعوبات دون تحقيقه على أرض الواقع؛ صعوبات ليس بالسهل تذليلها إلا أن ينقلب البشر إلى ملائكة أولي أجنحة، وقد

¹ صلاح الصاوي، التعددية السياسية في الدولة الإسلامية، (د.م: دار الإعلام الدولي، د.ط، 1998)، ص100.

² فتحي يكن، أبعاديات التصور الحركي للعمل الإسلامي، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط12، 1997)، ص70.

³ المرجع السابق، ص73.

يتسبب ذلك في زيادة الانقسام والفرقة بين المسلمين، وبهذا تكون المبالغة في الحرص على الوحدة سبباً إلى الفرقة.¹

ثم إن أصحاب هذا الموقف المعارض التعددية يضعون أنفسهم في دائرة ضيقة، فلا يستفيدون من فكر الآخر، ولا يدعون فكرهم يذهب إلى الآخر، وترى الباحثة أن أي محاولة لإلغاء التعددية في مجتمع من مثل مجتمعاتنا المسلمة المعاصرة بغرض توحيد المجتمع؛ يؤسس لمنطق العداة والتنافر، ويلقي بالمجتمع في فخّ التطرف والعنف وسلّ سيف الإرهاب، بل يدفع به نحو هاوية تبتلعه.

الموقف الثالث:

يرى أصحابه أنه إذا كانت التعددية سُنَّة من سُننِ الله تعالى في خلقه، التي لا تتبدل ولا تتغير، وإذا كانت الوسطية من أهم خصائص الأمة لقوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾ [البقرة: 143]؛ "فإن التعددية الموزونة بميزانها لا بُدَّ من أن تكون تميّزاً لفرقاء يجمعهم جامع الإسلام، وتنوعاً لمذاهب وتيارات تظللها مرجعية التصور الإسلامي الجامع، وخصوصيات متعددة في إطار ثوابت الوحدة الإسلامية، الأمر الذي يجعل هذه التعددية نموّاً وتنمية، وتواصل الفروع مع أصل الشجرة الطيبة لكلمة الإسلام، والتي هي بلاغ الله إلى رسوله ﷺ، وبيان هذا الرسول إلى العالمين".²

وترى الباحثة أن هذا الكلام منطقي مقبول جداً، وهي الصورة التي ينبغي للمجتمع المسلم المعاصر أن يكون عليها، ولأن التعددية قدر الله النافذ، وواقع لا مفرّ منه؛ ناشد علماء الأمة وعقلاءها محاربة الأفكار التي تدعو إلى رفض مبدأ التعددية رفضاً قاطعاً، والتعايش مع الآخر، وذلك لأن الحل يكمن في قبول خيار التعددية داخل الإطار العام للإسلام والتعايش مع الآخر، أي التعددية الإسلامية المشروطة، وذلك بهدف تحقيق الأمن

¹ يوسف القرضاوي، أين الخلل؟ (بيروت: مؤسسة الرسالة، د.ط، د.ت)، ص28.

² عمارة، التعددية الرؤية الإسلامية والتحديات الغربية، ص5.

والسلم المدني والاستقرار المجتمعي؛ بدلاً من التناطح والتناحر الذي نراه اليوم ونسمع عنه في كثير من الدول، كاليمن والعراق، وغيرها.

ومن أهم ضوابط التعددية ألا تتعدى الإطار العام للإسلام، وأن تحترم الأصول والقواعد والثوابت الشرعية، وكذلك الرموز، ومن ثم يتعين على الجماعات الدينية على اختلافها، والوطنية على اختلاف آرائها واعتقاداتها؛ أن تتقبل هذا التنوع والاختلاف في المجتمع المسلم المعاصر، وأن تبحث عن نقاط التوافق بينها، وأن تتعاون في مختلف المجالات؛ بهدف حماية المجتمع من التفكك والانحيار، والوصول به إلى برّ الأمان؛ وذلك اقتداء بالرسول ﷺ الذي هاجر إلى المدينة وفيها طوائف وعقائد وثقافات مختلفة، وتاريخ حافل بالتوترات والحروب الطاحنة التي لا تكاد تنتهي حتى تبدأ من جديد، فكان هذا يضع الرسول ﷺ أمام خيارين؛ إما قبول التعددية والتعايش على ما اتفقوا عليه للعيش بسلام، وإما التناطح والتناحر وفرض السيطرة بالقوة، فيكون الحكم للأقوى، غير أن الرسول ﷺ - صاحب المنهج الوسطي والتفكير السوي - اهتدى إلى طريق التعايش وقبول مبدأ التعددية الذي يحقق المصلحة المشتركة، وعلى هذا الأساس وضع وثيقة المدينة التي ضمّت كثيراً من القيم الإنسانية في صورتها المستقيمة مع شرع الله سبحانه، وطبّقها في الواقع، واستطاع من خلالها أن ينقل مجتمع المدينة بتركيبته المعقدة من مجتمع متعصب تحكمه سياسة الغاب؛ إلى مجتمع متحضر، ومن مجتمع تسيطر عليه قيم الكفر والتطرف؛ إلى مجتمع متوازن مسلم يمارس قيم التعايش، ومن مجتمع لا يؤمن بالتعددية؛ إلى مجتمع يقرُّ بها، وبهذا استطاع أن يحقن الدماء ويؤلف بين القلوب، محققاً بذلك تعايشاً فريداً من نوعه.

أهمية التعددية في المجتمع المسلم المعاصر

تمثل التعددية عدة توجهات في المجتمع الواحد، فمن ينادون بقبول التعددية في المجتمع

المسلم المعاصر ينظرون غالباً إلى إيجابياتها الكثيرة التي تعود بالفائدة على المجتمع، وتمثل أهميتها في ما يأتي:¹

- صون العلاقات، وحفظ خصوصيات الآخر، وضمان للمساواة، واحترام الرأي.
- الانفتاح والاستفادة من أفكار وخبرات وتجارب الآخر، بدلاً من التقوقع على الذات.
- التقليل من العنصرية، ومن ثم الشعور بالكرامة الإنسانية.
- التقليل من التناطح والتناحر بين المسلمين، وإطفاء نار الفتنة التي بقيت مشتعلة منذ زمن الخوارج إلى يومنا هذا.
- تعزيز مفهوم المواطنة، فلا شك في أن العيش في بيئة تعددية يساهم في تطوير الفرد اجتماعياً، ويزيد من فهمه الآخر، واحترامه إياه؛ لأنه مواطن له الحقوق نفسها، وعليه الواجبات نفسها، ولا يكون ذلك إلا في جو ديمقراطي حقيقي.
- ومن ثم ترى الباحثة أن قبول التعددية يساعد على الاندماج بين مختلف فئات المجتمع، فتختفي الولاءات المختلفة في المجتمع الواحد؛ ليظهر ولاء آخر جديد هو الولاء للوطن، ولا شك في أن ذلك يساعد على توحيد المجتمع تحت مظلة واحدة، ويعد ضماناً للتعايش السلمي، ولكن؛ هل معنى ذلك أن نترك الفئة التي تسب أمهات المؤمنين، والفئة التي تكفر وتبدع المسلمين؟
- الجواب أنه متى قُبل مبدأ التعددية، وحلَّ التعايش الصحيح المبني على أسس متينة كاحترام المتبادل والحوار والتعاون... إلخ؛ اختفت كل هذه الأساليب والاستفزازات، وحلَّ محلها الأمن والسلم المجتمعي.

أسس التعايش وأثره على المجتمع المسلم المعاصر

1. أسس التعايش في المجتمع المسلم المعاصر:

إن التعايش في إطار التعددية الدينية والمذهبية والطائفية والجماعات الإسلامية في

¹ يُنظر: مهدي، مفهوم التعايش السلمي ودوره في تحقيق الوحدة الوطنية، ص 190.

المجتمع المسلم المعاصر؛ يستدعي أسسًا ناظمة يقوم عليها التعايش، وتضمن استمراريته، ويمكن تلخيصها في ما يأتي:

(أ) **احترام الأصول والرموز:** وذلك لكل مذهب أو طائفة، وعدم الإساءة إليها أو التعرض لها تعرضًا مباشرًا أو غير مباشر، إلى جانب احترام علمائها ومشايخها ومقدساتها؛ لكل ذلك أهمية بالغة لا يمكن التغافل عنها، ومن دون احترام الأصول لا يكون التعايش في الواقع، وكذلك لا بد من احترام الكرامة الإنسانية، فلا فرق بين كرامة إنسان وآخر إلا بالتقوى، قال تعالى: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾ [الحجرات: 13]¹، وذلك لأنه لا يمكن أن نتصور أن يكون تعايش حقيقي في مجتمعٍ الشخصُ فيه مهذور الكرامة، فاقْدُ قِيَمَتَهُ الإنسانية وحقوقه الاجتماعية والدينية والسياسية وغيرها.

(ب) **التفاهم على الأهداف والغايات:** يجب أن يكون التفاهم على القواسم المشتركة، وأن يكون القصد من التعايش خدمة الأهداف الإنسانية، ومحاربة العنصرية والعرقية والطائفية، ولا شك في أن ذلك يقوي روابط المجتمع، ويعزز من قيم التعايش، ويساعد على بناء المجتمع وتنميته، فتتحقق الفائدة للجميع.

(ج) **التعاون على تحقيق المصالح المشتركة:** إن الاختلاف بين البشر يقتضي التعاون بينهم جميعًا حتى يستفيد الجميع من خبراتهم في مختلف المجالات التي تعود عليهم بالمنفعة؛ استنادًا إلى قوله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: 12]²، ويُعد التعاون المشترك السبيل الوحيد للنهوض بمجتمعاتنا المسلمة المعاصرة من التخلف الحضاري الذي تعيشه، بل هو أساس التعايش، فلا يمكن أن نتصور تعايشًا من دون التعاون المبني على الاحترام المتبادل، والثقة، والتيسير، والرحمة بين أفراد المجتمع الواحد.

(د) **التسامح:** من الأسس التي يركز عليها التعايش في المجتمعات المتعددة المذاهب والطوائف، والقاعدة التي يقوم عليها المجتمع، فهو يدل على قبول اختلاف الآخر سواء في العقيدة أم في الاتجاه الفكري، على أن احترام الآخر والتسامح معه لا يعني بالضرورة الرضا بمعتقداته أو الموافقة عليها، وهو مظهر من مظاهر المجتمعات المتحضرة، والسبيل

الوحيد لتماسك المجتمع وحمايته من التعصب للأفكار والتصادم والعنف، فبالتماسح نستطيع أن نتجاوز أخطاءنا، ومن ثم نقضي على الحقد والكراهية والاستعلاء العرقي والعنف.

(هـ) الحوار: ترك التعصب للرأي من الأسس التي يقوم عليها التعایش، وهو بديل من الصراع، فالحوار يساعد الناس على توضيح آرائهم بحرية، والتعرف على وجهات النظر الأخرى، ويخفف من حدة الخلاف، ويحفز استمرار التعایش، ويسهم في التآلف بين الناس، وقد يؤدي الحوار الفعال إلى الإقناع، واعتماد أفكار الآخر المخالف، ومن دونه يحدث تطرف في الأفكار، وفوضى في العلاقات، مما يؤدي إلى الاضراب والقلق في المجتمع. ولنحافظ على التعایش كذلك لا بد من إحاطته بالاحترام، والثقة المتبادلة، والقيم والأخلاق السامية، وأن يمارسه المسلم بدافع التقوى والتقرب إلى الله تعالى، لئلا ينحرف التعایش، ويخرج عن مساره الصحيح.

2. أثر التعایش على المجتمع المسلم المعاصر:

ثمة آثار عدة للتعایش الاجتماعي والحضاري مع الآخر، وإن كان أثر التعایش لا يظهر إلا على المدى الطويل، فإن التعایش بإمكانه أن:

- يدفع بعجلة التطور والتنمية، ويزيد من طاقات الإنسان الإبداعية المختلفة، ويساعد على إبراز الجانِب الإيجابي من الشخصية الإسلامية، مما يرغب الآخرين في التعامل معه.¹
- ينظم المجتمع من خلال جلب منفعة أو دفع مفسدة، ويولد الثقة بين أفراده ودولتهم، فيشعر الفرد أنه جزء حقيقي مشارك في سياسة الدولة، ويقدم أفضل ما لديه لخدمتها.²

¹ يُنظر: عمر بن صالح ابن عمر، "الثقافة المقاصدية وأثرها في التعایش السلمي"، الندوة العالمية عن الفقه الإسلامي وأصوله وتحديات القرن الواحد والعشرين، كوالالمبور، 2006، ج1، ص552.

² يُنظر: عمر نجم الدين الجباري، "التعایش السلمي وأثره في تنظيم المجتمع من الناحية الشرعية"، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، جمهورية العراق، العدد (9)، 2015، ص245.

- يُكسب المسلم حصانة ضد الانحرافات الفكرية والسلوكية والشبهات، وينمي فيه روح الولاء والانتماء الحقيقي إلى الدين الإسلامي، ثم إن ممارسة التعايش والتعرف على حقوق الآخرين تؤدي حتمًا إلى احترام حقوقهم وصيانتها، وإلى قبول الحوار الحضاري مع الآخر بما يحقق السلم والأمن المجتمعي.¹

- يصحح صورة الإسلام التي حاول الغرب تشويهها داخل المجتمع المسلم وخارجها، ومن ثم ينفي عن الإسلام التهم التي ألصقت به كالإرهاب وغيرها.

خاتمة

في ما يأتي أبرز النتائج التي توصل إليها هذا البحث:

1. بما أن مشيئة الله تعالى اقتضت أن يخلق الناس مختلفين في أشكالهم وألوانهم وألسنتهم وطباعهم ومواقفهم ومعتقداتهم - لقوله تعالى: ﴿وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ﴾ [هود: 118] - يتعين على الجماعات الدينية على اختلافها، والوطنية على اختلاف آرائها واعتقاداتها أن تتقبل هذا التنوع والاختلاف، وأن تبحث عن نقاط التوافق بينها، وأن تتعاون في مختلف المجالات؛ بهدف حماية المجتمع من التفكك والانهيار، والوصول به إلى برّ الأمان.
2. من خلال الوقوف على مكونات المجتمع المسلم المعاصر؛ تبين أن الاختلاف والتنوع لا يفرض علينا قبول التعددية فقط، وإنما يلزمنا بالتفكير في كيفية إدارة هذه التعددية.
3. لا بد من التحرر من التعصب وفرض الرأي بالقوة، والذهاب بالرأي إلى أقصى الحدود عند الاختلاف مع الآخر، وانتهاج منهج الوسطية الذي يتحقق معه التوازن

¹ يُنظر: حياة عبد العزيز محمد نياز، "تصوير مقترح لزيادة وعي طلاب الجامعات السعودية لمبدأ التعايش مع الآخر"،

- والاعتدال، وأن نستثمر هذا الاختلاف الطبيعي لتحقيق التكامل، فمن مصلحة الجميع البقاء تحت مظلة الوطن الواحد.
4. إن قبول التعددية داخل الإطار العام للإسلام يعني نقل الإنسان السلي غير المتفاعل مع غيره، إلى إنسان إيجابي متفاعل مع غيره وفعال في المجتمع، وبإمكانه تغيير التفكير السلي المنحرف إلى تفكير إيجابي متفهم الآخر، مما يساعد على تقليل الخلاف في المجتمع، ومن ثم تحقيق المصالح المشتركة.
5. يترك التعايش في النفوس هدوءاً وراحة بال بعيداً عن الحقد والكراهية والعصبية، ويقضي على الفتنة وأسبابها في مهدها، ومن ثم ينبغي لنا أن نعي أن التعايش بين المسلمين أنفسهم ضرورة تزداد الحاجة إليه يوماً بعد يوم، وإذا لم يتحقق فلن يكون البديل سوى انتعاش التطرف والعنف بأنواعه، ومزيد من الحروب والنكبات، وكثرة الهرج كما أخبرنا بذلك الرسول ﷺ.

وفي ضوء النتائج السابق يقدم البحث جمعاً من التوصيات هي:

1. في المجتمعات ذات التعددية أو التنوع المذهبي والطائفي؛ لا بد من أن نستثمر هذا الاختلاف الطبيعي لتحقيق التكامل، فمن مصلحة الجميع البقاء تحت مظلة الوطن الواحد.
2. ينبغي لوزارة التعليم إبعاد الأشخاص الذين يحملون أفكاراً متطرفة عن العمل التربوي، والتركيز على الجانب العقدي في المناهج الدراسية؛ بغرض تحصين الجيل الجديد من تبعات هذه الأفكار المسمومة.
3. ينبغي للجماعات الدينية على اختلافها، والوطنية على اختلاف آرائها واعتقاداتها؛ أن تتقبل الاختلاف والتنوع، وأن تسعى إلى البحث عن كيفية إدارتهما.
4. لا بد من أن تكون ثقافة التعايش مشروعاً وطنياً تعتمده الدولة، ويتحتم على الحكومات والمنظمات الإسلامية غير الحكومية أن تترجم مفهوم "رحمة للعالمين" القرآني؛ إلى أعمال اجتماعية صالحة تنفع المسلمين وغيرهم في حياتهم اليومية والاجتماعية، فمن المهم أن

سلوكات المواطنين المسلمين وأخلاقهم تعكس قيم التسامح، والعدل، والبر، والوفاء، والاحترام المتبادل، والتعاون، والتفاهم، والرفق تجاه الآخرين، إلى جانب التكافل مع الجيران والمحتاجين، بصرف النظر عن انتماءاتهم المذهبية والحركية والطائفية.

References:

المراجع:

- Abd al-Malik ibn Hisham, *Al-Sirah al-Nabawiyyah*, ed. Mustafa al-Sakka, Ibrahim al-Abyari, Abd al-Hafiz Shalaby, (Beirut: Dar al-Qalam: no date).
- Abeer Siham Mahdi, "Mafhum al-Ta'ayush al-Silmi wa Dawruhu fi Tahqiq al-Wihdah al-Wataniyyah," *Hauliyyat al-Muntada*, Republic of Iraq, Issue (7), 2011.
- Al-Batliyusi, Abdullah bin Muhammad, *Al-Insaf fi al-Tanbih 'ala al-Ma'ani wa al-Asbab allati Awjabat al-Ikhtilaf bayna al-Muslimin fi Ara'ihim*, (Damascus: Dar Al-Fikr, 3rd Edition, 1978).
- Al-Isfarayini, Abd al-Qahir bin Tahir, *Al-Farq bayna al-Firaq*, (Cairo: Al-Maktabah al-Tawfiqiyyah, no date).
- Al-Sa'di, Abd al-Rahman bin Nasser, *Taysir al-Karim al-Rahman*, (Beirut: Dar Alam al-Kutub, 2nd edition, 1993 AD).
- Al-Sayed Al-Jurjani, Ali bin Muhammad, *Al-Ta'rifat*, (Beirut: Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, 1st Edition, 2000).
- Al-Sayyid Muhammad Al-Shirazi, *Al-Fiqh: Kitab Jihad*, (Beirut: Dar Al-'Ulum, 2nd edition, 1988).
- Al-Sayyid Muhammad al-Shirazi, *Al-Hukumah al-Islamiyyah fi 'ahd Amir al-Mu'minin*, (Beirut: Mu'assasat al-Fikr al-Islami, 1st edition, 1993).
- Al-Shahristani, Muhammad bin Abd al-Karim, *Al-Milal wa al-Nihal* (Beirut: Mu'assasat Al-Kutub Al-Thaqafiyyah, 2nd edition, 1998).
- Anis Malik Thoha, *Ittijahat al-Ta'addudiyyah al-Diniyyah wa Mauqif al-Islam minha*, (PhD thesis, International Islamic University, Islamabad, 2000).
- Fathi Yakan, *Abjadiyyat al-Tasawwur al-Haraki li al-'Amal al-Islami*, (Beirut: Mu'assasat al-Risalah, 12th Edition, 1997).
- Hassan Abd al-Rahman Salwadi, "Al-Ta'addudiyyah al-Diniyyah fi al-Mujtama' al-Islami," *Majallat Jami'at al-Qus al-Maftuhah*, State of Palestine, Issue (11), 2007.
- Hayat Abd al-Aziz Muhammad Niaz, "Taswir Muqtarah li Ziyadat Wa'y Tullab al-Jami'at al-Su'udiyyah li Mabda' al-Ta'ayush ma'a al-Akhar," *Majallat al-'Ulum al-Tarbawiyyah*, Umm Al-Qura University, Saudi Arabia, Issue 2 (2), 2017.
- Hossam Sweilem, "Al-Ahdaf al-Qawmiyyah al-Isra'iliyyah wa Istirjiyyat Tanfidhiha," *Al-Jazeera.net*, accessed on 8/19/2020, at the link: <https://www.aljazeera.net/opinions>.
- Ibn Kathir., Ismail Ibn Umar, *Tafsir Ibn Kathir*, (Cairo: Dar al-Salam, 1st edition, 2001 AD).
- Ibn Manzur, Muhammad bin Makram, *Lisan al-'Arab*, (Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, 3rd edition, no date).
- Ibrahim Mustafa and others, *Al-Mu'jam al-Wasit*, (Istanbul: Dar Al-Da'wa, no date).
- Jamal Al-Banna, *Al-Ta'addudiyyah fi Mujtama' Islami*, (Cairo: Dar Al-Fikr Al-Islami, Dr. I,

- 2001).
- John Hick, "Religious Pluralism" in Mircea Eliade (ed), *The Encyclopedia of Religion* (New York: Macmillan Publishing company, vol.12, 1987).
- Kholoud Al-Halali, "Al-Tadlil al-Dini al-Mumanhaj: Silah al-Hutiyyin al-Fattak' Deadly Weapon," *Independent Arabiyyah*, viewed on 11/29/2019, at the link: <https://www.independentarabia.com/node/748966>.
- Mahrus Muhammad Mahrus Basyuni, "Al-Ta'addudiyah al-Diniyyah: Ru'tah Naqdiyyah," *Majallat Jami'at Taybah li al-Adab wa al-'Ulum al-Insaniyyah*, Saudi Arabia, 6(12), 2016.
- Muhammad Abdullah Suleiman, *Mushkil Mustalahi al-al-hadith wa al-Mu'asir fi al-Adab al-'Arabi*, (no placa: Shabakat Al-Aluka, 2017).
- Muhammad Abu Sa'dah, *Isra'il: Al-Qudurat al-Dakhiliyyah wa al-Tumuhat al-Kharijiyyah*, (Cairo: al-Ma'had al-Misri li al-Dirasat, 2019).
- Muhammad Aniq Imam, "Pluralism in an Islamic Perspective", *Qudus International Journal of Islamic Studies*, 1(1), 2013.
- Muhammad Emara, *Al-Islam wa al-Ta'addudiyah*, (Cairo: Maktabat Al-Shuruq al-Dawliyyah, 1st Edition, 2008).
- Muhammad Rawas Qal'aji et. al, *Mu'jam Lughat al-Fuqaha'*, (Amman: Dar Al-Nafa'is, 1st Edition, 1996).
- Muhammad Salim al-Awwa, *Al-Ta'addudiyah fi al-Islam*, (Cairo: International Institute of Islamic Thought, 1990).
- Noura Kataf Haydan, "Al-Dimuqratiyyah wa Al-Ta'addudiyah al-Siyasiyyah", *Majallat Jami'at al-Anbar li al-'Ulum al-Qanuniyyah wa al-Siyasiyyah*, Republic of Iraq, Issue (9), 2018.
- Omar bin Saleh bin Omar, "Al-Thaqafah al-Maqasidiyyah wa Atharyha fi al-Ta'ayush al-Silmi", *International Symposium on Islamic Jurisprudence, its Origins and Challenges of the Twenty-First Century*, Kuala Lumpur, 2006.
- Omar Najm Al-Din Al-Jabari, "Al-Ta'ayush al-Silmi wa Atharuhu fi Tanzim al-Mujtama' ,in al-Nahiyah al-Shar'iyyah," *Majallat Jami'at Tikrit li al-'Ulum al-Insaniyyah*, Republic of Iraq, Issue (9), 2015.
- Omid Shaalan, "Al-Yaman Har bwa Sira': Nufudh bi Adawat Ta'ifiyyah Manatiqiyyah," *DW*, viewed on 9/20/2019, at the link: <https://www.dw.com/ar>.
- Salah Al-Sawy, *Al-Ta'addudiyah al-Siyasiyyah fi al-Dawlah al-Islamiyyah*, (No place: Dar al-I'kam al-Dawli, 1998).
- Sami Thubyan et. al., *Qamus al-Mustalahat al-Siyasiyyah wa al-Iqtisadiyyah wal-Ijtima'iyyah*, (London: Riad Al-Rayyes Foundation, 1st Edition, 1990).
- Tariq Al-Bishri, *Mahiyat al-Mu'asarah*, (Cairo: Dar Al-Shuruq, 1st Edition, 1996).
- Yusuf al-Qaradawi, *Ayna al-Khalal?* (Beirut: Mu'assasat al-Risalah, no date).

Guidelines to Contributors

At-Tajdid is a refereed journal published twice a year (June and December) by the International Islamic University Malaysia (IIUM). Articles are published based on recommendation by at least two specialized peer reviewers. Submissions must strictly abide by the following rules and terms:

- Be the author's original work. Simultaneous submissions to other journals as well as previous publication thereof in any format (as journal articles or book chapters) are not accepted. (Should this happen, the author is duty bound to refund the honorarium paid to the reviewers.)
- Be between 5000 and 7000 words including the footnotes (articles); book reviews between 1500 and 4000 words; conference reports between 1000 and 2500 words.
- Include a 200-250 abstract both in Arabic and English.
- Cite all biographical information in footnotes when the source is mentioned for the first time (e.g., full name[s] of the author[s], complete title of the source, place of publication, publisher, date of publication, and the specific page[s] being cited). For subsequent citations of the source, list the author's last name, abbreviate the title, and give the relevant page number(s).
- Provide a separate full bibliographical list of all sources cited at the end of the article.
- Qur'anic references (e.g. name of *surah* and number of verse[s]) must be given in the main text immediately after the verse[s] cited as follows: Al-Baqarah: 25).
- Hadith citations must be according to the following format: Al-Bukhāri, Muḥammad ibn Ismā'īl, *al-Jāmi' al-Ṣaḥīḥ* (Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī, 1404/1988), "Kitāb al-Zakāh", ḥadīth no. x, vol. y, p. z.
- Titles of Arabic books and encyclopedias as well as names of Arabic journals cited must be in **bold characters**. Counterparts of all these in English and other non-Arabic languages using Latin script must be *italicized*. Titles of journal articles, encyclopedia entries, and chapters in collective books in any language must be put between inverted commas ("...").
- Traditional Arabic should be used for main text (16 points) and footnotes (12 points) of articles/book reviews and conference reports. Simplified Arabic must be used for main title (20 points) and subtitles (18 points).
- Include a cover sheet with author's full name, current university or professional affiliation, mailing address, phone/fax number(s), and current e-mail address. Provide a two-sentence biography.
- The editor and editorial Board retain the right to return material accepted for publication to the author for any changes, stylistic and otherwise, deemed necessary to preserve the quality standard of the journal.
- Submissions should be saved in Rich Text Format (RTF) and sent to <https://journals.iium.edu.my/at-tajdid/index.php/tajdid/dd>:

At-Tajdid

A Refereed Arabic Biannual
Published by International Islamic University Malaysia

Volume 27

January 2023 / Rajab 1444

Issue No. 53

Editor-in-Chief

Prof. Dr. Rahmah Ahmad H. Osman

Editor

Dr. Muntaha Artalim Zaim

Technical Editor

Dr. Adham Muhammad Ali Hamawiya

Associate Editors

Dr. Nursafira Binti Ahmad Safian

Dr. Muhammad Anwar Bin Ahmad

Editorial Board

Prof. Dr. Ahmed Ibrahim Abu Shouk

Prof. Dr. Muhammed Saadu al-Jarf

Prof. Dr. Jamal Ahmed Bashier Badi

Prof. Dr. Waleed Fikry Faris

Prof. Dr. Majdi Haji Ibrahim

Prof. Dr. Asem Shehadah Ali

Prof. Dr. Judi Faris Al-Bataineh

Prof. Dr. Akmal Khuzairy Abd. Rahman

Assoc. Prof. Dr. Abdulrahman Helali

Assoc. Prof. Dr. Fatmir Shehu

Dr. Homam Altabaa