

وقفنا مع حسن حنفي

من القصد إلى الفعل: محاولة لإعادة بناء مشكلات الحضارة عند مالك بن نبي

محمد بن سميحة*

ألقى الدكتور حسن حنفي ضمن الملتقى الدولي حول فكر مالك بن نبي محاضرة بعنوان: من القصد إلى الفعل: محاولة لإعادة بناء مشكلات الحضارة عند مالك، ولعل من أبرز ما تميزت به هذه المحاضرة: منهجية الطرح وعمق التحليل ووفرة الأفكار وحسن الإلقاء المشوب باللهجة الخطابية التي تزوده بشحنة من فاعلية التأثير على نفوس المتلقين وهذه السمة الأخيرة بخاصة يبدو أن إخواننا في أرض (النيل) يتوفرون على قدر منها أكبر مما يتوفر عليه من ذلك غيرهم من أبناء العربية في جميع أقطارهم، ولعل لماء النيل أثرا في ذلك.

وقد تميزت هذه المحاضرة — إلى جانب ذلك — بجملة من الإيماءات، ولربما هي غمزات أكثر منها إيماءات وإثارات، من بينها:

- المطالبة من المخاطبين بالانتقال من المدح إلى الفعل.
- التوجه بالخطاب إلى (أحفاد مالك).
- الزعم بأن معظم أعمال مالك مقالات صحفية.
- القول بطغيان النزعة الإنشائية في كتابات مالك.
- الإشارة إلى إهداء مالك كتبه إلى بعض الشخصيات.
- الزعم بأن مالك يعنى بقضايا بلده أكثر من عنايته بقضايا بلاد المسلمين.
- الادعاء بمحاولة الأستاذ مالك التسجيل في شهادة (الدكتوراه) وفشله في ذلك.
- عدم تزويد الحضور بنسخة من هذه المحاضرة.

هذه هي أهم الهمزات أو اللزمات التي تضمنتها محاضرة الأستاذ الدكتور حنفي ويتجلى بعض ذلك بدءاً من عنونها (من القصد إلى الفعل..). وإن المتأمل في العنوان كاملاً، قد يستشف بعض ما يومئ إليه ذلك العنوان من معاني، تجتريء بالإشارة إلى اثنين منها: أما الأولى فلربما يراد منها الإشارة إلى أن بعض الناس يقصدون، يريدون، يتمنون... ولكنهم لا يركون ساكناً ولا يعملون عملاً جاداً، مكتفين فحسب بالأمانى والتعلات والأحلام.

ولعل من بين من تعينهم بالخطاب هذه الإشارة هم (الحضور).

أما الثانية فلعل دلالتها تبرز من خلال الجزء الثاني من العنوان وهو (... محاولة لإعادة بناء مشكلات الحضارة عند مالك بن نبي) مما قد يراد به من أن تناول مالك لهذه المشكلات كان ناقصاً ومن ثم فإن ما أقامه من بناء في هذا الميدان، يحتاج إلى غير قليل من التقويم والتصويب وإعادة البناء!

وإذن فأين ما نال مالك من ذويه الأقربين من عناية ومدح وإطراء، وقد رأينا أنه عاش على تلك الصورة التي رأينا بين غالبيتهم مجهولا مغمورا، وغير معروف إلا في أوساط ضيقة لدى بعض الخاصة منهم على وجه الخصوص؟

فكيف إذن وهذه هي حال الفقيد مالك، وحال أعماله في بلده وبين عشيرته، ويأتي من يستكثر على مالك أن تحيي بلده ذكرى رحيله بعد مرور ثلاثين عاما على ذلك الرحيل، كما يستكثر هؤلاء المستكثرون أيضا أن يلتقي بعض تلامذته وقرائه ودارسيه من داخل الجزائر ومن خارجها بعد ثلاثين عاما على رحيله ليحيوا ذكراه، ولتبادلوا الرأي حول أفكاره، ويتدارسوا أعماله فيما بينهم، وبين عامة جمهور قرائه، ولتعاونوا على توطيد أسباب الصلة بينه وبينهم كما تكون هذه الصلة عادة — تقديرا ومحبة ووفاء — بين التلامذة وبين أستاذهم ومعلمهم.

ويبلغ الغلو مبلغه بأولئك المستكثرين (ذاك القليل)، مما أبداه إخوان مالك وبنوه وأحفاده نحوه من وفاء وتكريم وثناء! ومهما يكن مما وصلت إليه تلك المعاني من درجة على سلم هذه القيم النبيلة، فإن ذلك سيقى قليلا في حق ذاك الذي أعطى من عقله وقلبه إلى أمته والإنسانية من قبل ومن بعد (الكثير)، ومع ذلك يأتي من يطلب من الجزائريين أن يقتصدوا في التفضل بذاك (القليل) لمن أعطى (الكثير)، فيطلبون من الجزائريين: القصد في ذلك، القصد، القصد أيها الجزائريون، فقد ذهبتم بحبكم ووفائكم وتكريمكم لأحد أعلامكم (أعلام الأمة) وإحيائكم لذكراه لأول مرة بعد ثلاثين عاما على رحيله، لقد ذهبتم بذلك بعيدا.. بعيدا.. بعيدا..؟!

٢ — كان حضرة الأستاذ قد توجه بالخطاب في مداخلته تلك، إلى من أسماهم (أحفاد مالك) وقد كرر هذه العبارة في محاضراته أكثر من مرة، يترجى بها من أولئك (الأحفاد) أن يعملوا شيئا على طريق العلم والفكر، وكأنه يريد أن يرمي بذلك إلى أن من سبق هؤلاء الأحفاد لم يكن لهم في ذلك الميدان ما يذكر فيشكر!

الطريق اعترازا بماضيهم وسموا بحاضرهم، واستشرافا لما يشرق من بعده — إن شاء الله — من مستقبل عزيز كريم.

٣ — يرى حضرة الأستاذ أن أعمال (مالك) لا تزيد عن كونها مجموعة مقالات صحفية! فماذا يريد حضرته من هذا الحكم؟ وما يمكن أن يستنتج منه؟ يبدو أن المقصود من هذه (الغمزة) أن يشيع صاحبها بين الحضور أن أعمال مالك من قبيل ما يكتب في الصحافة السيارة، وهي من ثم لا ترقى إلى مستوى الأبحاث العلمية الأكاديمية العميقة، وما ذاك إلا لأنها كتابات صحفية، لا يمكنها أن تتجاوز هذه الحدود وتتطلع إلى مستوى تلك الدراسات العلمية الرفيعة التي يكتبها (بعضهم) في جامعاتنا العربية، تلك الجامعات (الهاكل) المترامية الأطراف هنا وهناك في أرضنا العربية، ولكنها من حيث التاج العلمي والنشاط الفكري ليس لها — لأسباب متعددة — ذلك الدور العلمي الذي فهضت وتنهض به كثير من الجامعات في العالم، ذات الفاعلية في حركة الحياة العامة في الأمم المتطورة، بما جعل إسهام معظم جامعاتنا العربية عمليا وعلميا في مسيرة التنمية الاقتصادية والاجتماعية وحركة التطور العلمي، والتحكم في وسائل التقنية الحديثة محدودا جدا، بالمقارنة مع ما تخرجه للناس دوريا الجامعات الأخرى في العالم من مختلف الابتكارات والمنتجات الحضارية، وقد انعكس ذلك الاعتلال وذلك الهزال اللذين أصابا جامعاتنا على صورتها العلمية في المحافل الأكاديمية العالمية، فبدت باهتة مغيمة، كما انعكس ذلك على صورتها فيما يجري في تلك المحافل من حوارات ومناقشات، فكان خافتا ومبحوحا حتى لا يكاد يبين.

وماذا بعد يضير الأعمال الجادة العميقة كأبحاث الفقيه مالك أن تنشر في بعض الدوريات أو الصحف، والحال أن نشر أعمال أي باحث أو مفكر أو عالم في بعض الصحف لا ينقص في حد ذاته من القيمة العلمية لها، لدى الباحثين المنصفين، إذا كانت هذه الأعمال في جوهرها كذلك. محتواها وبمنهجها وبطرق المعالجة المطبقة

المصلح الكبير (محمد رشيد رضا) في مصر بتاريخ (١٥ مارس ١٨٨٦) واستمرت في الصدور إلى وفاته (١٩٣٥) ثم مجلة (الرسالة) التي أصدرها الأديب الكبير (أحمد حسن الزيات) في مصر بتاريخ (١٠ جانفي ١٩٣٢) وصدر العدد الأخير منها في (ديسمبر ١٩٥٢). وغير ذلك من الصحف والمجلات المشرقية.

وكان من أثر ما نشر أولئك الأعلام الرواد وغيرهم في تلك الدوريات من أبحاث قيمة وأفكار صائبة.

وعلى هذا الدرب، وفي أحضان مثل تلك الصحف، تتابعت إنجازات الرعيل الثاني من أعلام النهضة الفكرية والأدبية في المشرق، من أمثال: الراجعي والعقاد والزيات وطه حسين وهيكل والمازني وغيرهم.

ويمكن أن يتجلى هذا المثال عندنا في الجزائر، فيما كان قد نشره أعلام النهضة الوطنية: مصلحين وأدباء وسياسيين، من أعمال في صحف مرحلة النهضة، وبخاصة منها: (المنتقد) التي أصدرها الإمام عبد الحميد بن باديس، رائد النهضة الوطنية، بتاريخ (١٩٢٥/٠٧/٠٢) فكانت الفاتحة الميمونة والانطلاقة الرشيدة على درب النهضة الوطنية العامة، إلا أن المحتلين لم يطمئنوا لظهور (المنتقد)، ولم يرقهم منهجها الوطني الحضاري، ولم يطبقوا صبرا على توجهاتها الوطنية، وما تستهدفه من مرام وأهداف حضارية، فسارعوا إلى وأدها وهي في المهد صبية بنت شهرين وعشرة أيام، فلم تكتحل عيناها بمرأى التضحيات التي أرست الطريق أمامها لترى نور الحياة، ولا اكتحلت عيون الأمة بضيائها لأكثر من ثمانية عشر عددا فكانت هذه الثمانية عشر عددا "في بيان النهضة ثمانية عشر سندا" ٢.

وإنه لمن المصادفات العجيبة في هذا المضمار أن يكون مصير (المنتقد) كمصير (العروة الوثقى) التي كان الفرنسيون في باريس من قبل، قد ضاقوا بتوجهاتها

ووضعت يديها على شروط النهضة ورسمت الطريق أمامها نحو الثورة والتحرر. فكانت تلك الأعمال ومثيلاً لها هي المهاد إلى ثورة نوفمبر المباركة التي دكت ملاحم أبطالها الميامين حصون الظالمين، وأجلت تضحيات شهدائها الأبرار فلول الغزاة من أرض الوطن صاغرين مدحورين.

ويدي (شاهد القرن) الأستاذ مالك بن نبي نفسه بشهادته في هذا المضمار فيقول: "لقد بدأت معجزة البعث تتدفق من كلمات (ابن باديس)، فكانت تلك ساعة اليقظة، وبدأ الشعب الجزائري المخدر يتحرك، ويالها من يقظة جميلة مباركة".^٣

ومما يمكن أن يخلص إليه البحث في هذه الفقرة أن العمل العلمي الجاد والجهد الفكري الأصيل ليس بضارهما وليس بناقص من قيمتهما، أن ينشرا في الصحف الجادة، وكم من بحث كان أجدى وأبجع على حركة النهضة الفكرية الإنسانية وعملية تطورها العام، من مجلدات جمعت بين صفحاتها ركاما من التهويمات والأهواء، وكانت بذلك أداة في نشر الأفكار المثبطة بين أجيال الأمة.

٤ — الادعاء بغلبة النزعة الإنشائية على كتابات مالك: يزعم حضرة الأستاذ أن كتابات مالك إنما تغلب عليها النزعة الإنشائية، ويطلق حضرته هذا الحكم (بأسلوب إنشائي) من دون تحليل أو تحديد، أو تمثيل، فهو لم يحدد في أي الجوانب من جوانب كتابات مالك تظهر هذه النزعة الإنشائية؟ كأن يوضح هل هي بادية في مضمون تلك الكتابات، أم في صورتها التعبيرية؟

ويمكنك أيها القارئ الكريم أن تصل إلى وجه الصواب في هذه الإشكالية، من دون أن تذهب إلى أبعد مما تحتزنه ذاكرة تلميذ في المرحلة الثانوية من قواعد في (علم المعاني) من (علوم البلاغة)، تمييزاً بين سمات الأسلوب الإنشائي (الأدبي)، وبين

٣ مالك بن نبي، شروط النهضة، ترجمة عمر مسقاوي وعبد الصبور شاهين (دمشق: دار الفكر، ط ٣، ١٩٦٩)

اللفظي، والعزوف عن استخدام الخيال والمحسنات، وغني عن البيان أن هذه الخصائص، إنما هي من بعض ما يميز الأسلوب العلمي من سمات.

وقد يصل بالأستاذ مالك في بعض الأحيان هذا الميل إلى الإكثار من استخدام خصائص هذا الأسلوب العلمي في كتاباته إلى حد بلوغه في ذلك مبلغا يضطره إلى أن يستعير في بعض كتاباته بعض المصطلحات من بعض العلوم الدقيقة (الرياضيات) وغيرها، ليقرر بذلك بعض الحقائق العلمية: النفسية أو الاجتماعية أو غيرها، وقد يجعل ذلك بعض قرائه يلقون شيئا من العسر في فهم بعض أفكاره وتحليلاته من خلال ما يغلب أحيانا على بعض كتاباته من روح علمية ونزعة عقلية وبرودة عاطفية، وغير ذلك مما يميز الطابع العلمي في الكتابة من ميل إلى التروي والأناة والدقة والتركيز.

وهل بقي بعد هذا البيان ما يعطي لآراء من يزعم أن كتابات مالك يطغى عليها الطابع الإنشائي قدرا — ولو ضئيلا — من المصادقية تمكنها من الصمود أمام ما وصل إليه القارئ عن طريق التحليل والتعليل، والحجة والتمثيل، من بيان و برهان في هذه الإشكالية.

٥ — أشار حضرة الأستاذ إلى قضية إهداء (مالك) كتبه إلى بعض الشخصيات

و كأنه يريد بذلك أن يومئ إلى شيء ما؟

يمكن الوقوف عند هذه الغمزة بدءا بالتذكير بأن مالك لم يرقم بإهداء ما أهدى من أعماله لمن أهداها لهم — وقد أغناه المغني عن جميع الفقراء إلى الله — تزلفا وتملقا وطمعا، أي من أجل أن ينال رضی حضرة هذا أو يتملق — حاشاه — جناب ذاك، أو طمعا فيما في أيدي هذا وذاك أو فيما في أيدي من سواهما من الناس، وإنما أهدى ما أهدى لمن أهدى، رغبة منه في تقديم بعض وجوه النصيح والإرشاد — قياما منه بواجب أمثاله من العلماء والمفكرين — لمن يستحق ذلك، ممن بأيديهم مقاليد أمور

قائد المقاومة الوطنية ضد الغزاة الفرنسيين، و مع قادة الثورات الوطنية المتعاقبة طوال تاريخ الكفاح الوطني من ثورة الأمير، إلى ثورة نوفمبر التحرير، ومع الأمير خالد رائد حركة الجهاد السياسي في أعقاب الحرب العالمية الأولى، والإمام عبد الحميد بن باديس رائد الحركة الوطنية الحضارية، وغير هؤلاء من زعماء الحركة الوطنية وقادة ثورة نوفمبر المجيدة.

لقد حاولت تلك الدوائر أن تنال من سمعة هؤلاء في بلادهم وفي غير بلادهم، ولكن جميع تلك المحاولات الماكرة قد باءت بالفشل الذريع.

ج — إن حقيقة المشاركة المتواضعة للباحثين المحليين هذا الملتقى، بالموازنة معفاعلية مشاركة الضيوف فيه، يدل بوضوح على أن الأستاذ مالك بن نبي كان ولا زال معروفا خارج بلاده الجزائر، أكثر مما كان معروفا بداخلها، وليس من المنطقي أن يتأتى له ذلك لو لم يكن كبير العناية بشؤون المسلمين، مهموما بمشكلاتهم واضعا يده على عوامل تخلفهم وشروط نهضتهم، مشخصا العلل ومقترحا سبلا للعلاج، واصفا لذلك ما يلزم من ضرورات الحمية والدواء.

وهل يمكن أن يكون لأفكار مالك ما كان لها من مكانة بين أهالي أكثر من إقليم في بلاد العرب والمسلمين وغيرهم، في إفريقيا وآسيا وأوروبا وأمريكا وغيرها — كما تصور جزءا من ذلك قائمة المشاركين في هذا الملتقى — لو لم تكن اهتماماته قد تجاوزت حدود الدائرة المحلية (وطنه الصغير) إلى (وطنه الكبير) العالم العربي الإسلامي، إلى (وطنه الأكبر) العالم أجمع والإنسانية قاطبة؟

٧ — يزعم حضرة الأستاذ أن مالك حاول أن يسجل في شهادة الدكتوراه تحت إشراف

المستشرق (لوي ماسينيون) صاحب فكرة (فرانس إسلام) ولكنه لم يفلح في ذلك!

فماذا عن هذه (الغمزة؟) وما ذا عما يريد صاحبها أن يتوخى من ورائها؟

يمكن مناقشة ذلك من الوجوه الآتية:

د — ومما يستحسن ذكره في هذا المضمرة، أن ذلك المعهد ليس من اختصاصه الدقيق — فيما أعلم — التدريس في قسم الدكتوراه، وإنما يقتصر دوره أو يكاد — كما هو واضح من اسمه — على تدريس اللغات الشرقية، ومن ثم فلا المعهد المذكور يدرس تلك الشهادة، ولا الفقيه كان يهدف لذلك، حتى يستدعي منه ذلك البحث عمن يشرف على بحثه!

وإذن فإن الفقيه لم يكن بحاجة إلى من يشرف عليه، لا (ماسينيون) ولا غيره، وإنما كان (ماسينيون) يشرف يومئذ على إدارة المعهد السابق الذكر التي لم تسمح لمالك بالتسجيل في حدود اختصاصها (قسم الدراسات الشرقية).

بيد أن هذا الرفض شهادة لها قيمتها من هذه الدوائر التي تعرف الأستاذ مالك وأفكاره حق المعرفة، كما تدل هذه الشهادة من نحو آخر، عما يتميز به مالك مما لا يروق لتلك الجهات، من قوة شخصيته، وأصالة ثقافته، وعمق أفكاره وعظيم إخلاصه في خدمة أمته، وصدق وفائه لمسيرتها ماضيا، ولجهادها حاضرا و لتطلعاتها مستقبلا، مما يجعله يستعصي على عمليات التغريب والاستلاب، هذه العمليات التي هي من أبرز ما تسهر تلك الدوائر على إخضاع الطلبة من أبناء المسلمين لتأثيراتها ما استطاعت إلى ذلك سبيلا، في محاولة منها لسلخهم عن مميزاتهم الثقافية وخصوصياتهم الحضارية، وحملهم على التنكر لهذه ولتلك، ومن ثم كانت تلك الدوائر لا تريد أن تغامر بوجود واحد مثل مالك بين طلاب معهدهما، وذلك لجملة من المحاذير لعل من أبرزها هاذين المحذرين اثنين:

١ — أما الأول فهو إدراك تلك الدوائر أنها لا تستطيع أن تصل من مالك إلى أهدافها، وإذن

فلا حاجة لها به.

٢ — وأما الثاني فإنها تخشى من أفكاره على أهدافها، لما تعرف من قوة فاعليتها.

إن الظاهرة مدعاة للتساؤل، وليس لها من جواب شافٍ في الوقت الراهن، وإلى أن يحصل شيء من ذلك، يمكن النظر في ذلك من هذه الوجوه:

أ — كيف تسمح المكانة العلمية لكبار مثقفينا بأن يسافر أحدهم للمشاركة في ملتقى دولي فيطوي في طريقه إلى ذلك آلاف الأميال، دون أن يكون قد أرسل عمله مسبقاً بإحدى وسائل الاتصال الحديثة؟ تلك الوسائل التي هي في حقيقتها ليست من ابتكارنا، وإنما صنعها لنا غيرنا، فأصبحنا نملكها في إطار (ظاهرة التكديس وليس بفعل عملية البناء)، كما فعل اليابانيون وغيرهم، ممن وقفوا من حضارة الغرب موقف (التلميذ) من الأستاذ، وليس كما فعلنا نحن — وما نزال — بوقوفنا من تلك الحضارة موقف (الزبون) المترف المسرف الجشع الذي لا يتحرك في غالبية أحواله في هذا المضمار إلا ليشبع شهواته ونزواته، أكثر مما يستهدف شيئاً آخر.

وكان الأستاذ مالك قد تناول (ظاهرة التكديس) هذه بالدراسة في بعض كتبه،^٥ وعالجها من بين ما عالجها من مشكلات الحضارة التي تتخبط في (معضلاتها) أمناً — وما نزال — والتي بلغنا فيها (شأواً بعيداً) وضرينا فيها للناس (المثل).

وقد أمسينا نملك (بفضل) تلك الظاهرة بعض تلك الوسائل الحديثة، ولكن كثيراً منا — مع الأسف — يزهد في استخدامها، ومن لا يزهد في ذلك لا يحسن استخدامها، وكلا الاحتمالين وارد، كما تصوره الوقائع والسلوكيات اليومية في الميدان.

ب — إن من نافلة القول التذكير بأن ما يجري به العمل في مثل هذه الملتقيات العادية منها، بله الدولية، أن يرسل المحاضر عمله مسبقاً حتى يطبع ويوزع على الحضور قبل إلقاء المحاضرة أو أثناء ذلك، وإن هذا ما يلتزم به (الآخرون) أولئك الذين غلبونا على أمرنا فأذلونا في عقر دارنا بما تميزوا به في جميع مظاهر حياتهم من استخدامهم للعقل والمنطق في أعمالهم وأبحاثهم وإقبالهم على طلب العلم بمنهجية

^٥ مالك بن نبي، شروط النهضة، ص ٥٧.

وإنه لمن المنطقي أن يترتب على هذه الزيادة في معنى التردّي زيادة في مبنى تلك المقولة ولاشك أن شوقي — رحمه الله — لو كان بيننا في هذا الزمان، لفعل ذلك ولأُمست تلك المقولة حينئذ — مع الاعتذار للخليل بن أحمد — (ولكن كلنا في الهم شرق وغرب!)

فأين نحن بعد، من المنهجية والروح العلمية والفاعلية والحركية، والالتزام بالنظام وحسن استثمار الوقت والجهد، وغير ذلك من الفضائل السلوكية والقيم الحضارية التي غرسها في قلوبنا و في عقولنا، في أفعالنا، وفي أقوالنا، وفي جميع مظاهر حياتنا منذ فجر الدعوة الإسلامية ديننا الحنيف، وتمثلها أفعالا وأقوالا في الواقع اليومي المعيش أوائلنا الأطهار، وسار من بعدهم على هذا النهج عبر التاريخ الأعلام الثقاة، ومن بينهم الأعلام الرواد في عصرنا الحاضر هؤلاء الذين قضوا أعمارهم — والفقيد مالك واحد منهم — ينادون بالالتزام بتلك السلوكيات الحضارية ويتمثلون هم أنفسهم بها في أفعالهم ميدانيا، ويحرصون على غرس بذورها في ذهنية أبناء الأمة وفي سلوكهم بالقول و بالفعل، بالنصيحة وبالقدوة، بينما اكتفى بعض مثقفينا المعاصرين بالتغني بها ومطالبة غيرهم (الأحفاد) بالالتزام بها، وهم عن بعضها معرضون، ولعلهم لها ناكرون.

هـ — ويحسن التذكير بعد أن المحاضرة (موضوع النقاش) في هذا الحوار، إنما كان عنوانها: (من القصد إلى الفعل..). فهلا تساءلت أيها القارئ الكريم بعد هذا الذي مر بك من وجوه الحوار: أين نحن من ذلك القصد؟! وأين نحن من ذلك الفعل؟