



كلمة التحرير

يكاد المتابع للحوارات والندوات التي تُعرض على شاشات التلفاز، أو صفحات الجرائد والمجلات أن يشك في صحة المفاهيم التي ترسّخت في ذهنه عبر الزَّمن، ويتساءل: أثراء تلقى علمًا مغشوشاً، أم أن صناعة - أو بالأحرى حرفة "تبسيض" - المفاهيم التي تروج لها الأجهزة الإعلامية الغربية أصبحت مصدر ربح مادي، وطريقاً إلى النجومية الزَّائفة؛ بخومية يتسابق للحصول عليها والفوز بها أربابُ القلم والريشة و "لوحة المفاتيح".

هل انتقلنا فعلاً من "تبسيض" الأموال التي خربت اقتصاد بلدانا إلى تبسيض المفاهيم المخرّبة للعقل والحبطة للأنفس؟ فقد استبيحت حرمة الكلمات، وانتهكت المفاهيم، وأضحت تُفصل حسب الحاجة، ولم يعد "المتحبد" ملجاً لمن يريد أن يدقق ويتحقق من معانيها، حيث تداخلت وأصبحت أضدادها أشباهها لها ونظائرها. إنها حرفة جديدة تهدف إلى تسويق الكلمات المعدّلة "جينياً" لكي تدخل المجال التَّداولي وتتسق فيه محدثة بذلك حالة *ka* فوضى المعاني لم نشهد لها مثيلاً. أصبح الاحتلال تحريراً، وأصبح التحرير إرهاباً، ولم يعد الإرهاب شيئاً آخر غير الإرهاب الديني، واحتزل الدين في الإسلام.

تُجْري هذه المصطلحات على لسان المتحدثين وكأنهم يُلْقُون قصيدةً مُبرمجةً آلياً، ولا يجدون عليهم الحرج، ولماذا الحرج في هذا الزَّمن الذي افتتح فيه كلُّ شيء على كُلِّ شيء، فلماذا لا تفتح المفاهيم على بعضها؟!؛ فمنذ زمان ليس بالبعيد كانت المفاهيم نسبيةً، تستمدُّ حقيقتها من الإيديولوجيا التي تنسب إليها، فنقول مثلاً الحريةُ من منظور ماركسي أو ليبرالي أو ديني. أمّا الآن، وبعد اهيار الأساقِف الفكرية المغلقة، فقد اتَّخذت طابعاً إطلاقياً على الرغم من خصوصيَّة نشأتها. ليس ذلك منا أسفًا على اهيار الأساقِف الفكرية المغلقة، ولا حينَنا إلى عصر الإيديولوجيات حتى وإن كانت متعددةً فإنَّها عقبةً أمام النَّظر والتأمُّل فتحججُ بذلك الحقيقة؛ فماذا سيكون عليه الأمرُ إذا أصبحت إيديولوجية واحدةً قاهرةً ومهيمنة؟

كَنَّا نظنُّ أنَّ السياسي - وبحكمِ تعامله مع فنَّ الممكن - أكثرُ النَّاس عرضةً للإقدام على العبث بالكلمات والمفاهيم، لأنَّ الذي يهُمُّه بالدرجة الأولى إضفاء شيءٍ من المشروعية على الفعل الذي يقوم به، ويهمُّه ثانياً أن تبقى الصُّورة "معلقةً" وقابلةً للامتداد والتَّشكُّل حسب الحاجة، مثلها مثل خريطة الدُّول التي ترفض أن ترسم حدوداً نهائية لها... ولكنَّ الأمر أضَحى أكبر خطورةً بتسارع العديد من المفكرين إلى استغلال المنابر المتاحة ليُبشِّروا بالمفاهيم "الجديدة"، ويمضِغُوا دونما حياء فضلات الدُّعاية السياسيَّة الغربيَّة، فيتوسَّعوا في الحديث عن الأصوليَّة الإسلاميَّة والإرهاب الإسلامي، ويدينوا - ويتزَيَّدُوا في ذلك - مَنْ أدانتهم الإدارَة الأمريكية، ويصفِّقُوا لمن تصفَّقُ لهم.

أصبحت أولويَّاتهم سُخنةً طبق الأصل من أولويَّاتها، ورفعوا شعارات محاربة الإرهاب - الذي اتَّخذ عندهم شكلاً واحداً - ونسوا أو تناسوا الآلاف من الصَّحَايا الذين يحصدُهم يومياً إرهابُ الفقر وإرهابُ الاستبداد. يتَّناوبون دُفعةً وراء دُفعةً أملأُوا في أن يصبح الكون كلهُ ناطقاً بلسان واحد، ومفكراً بطريقة واحدة، ومنْ شدَّ عن القطبيْن الحق بمحور الشَّرِّ. بعضهم

ومفكرةً بطريقة واحدة، ومن شدّ عن القطع الحق محور الشّرّ. بعضهم يظنُ أنَّ ذلك من شروط الاعتراف بنا، فلا وجود إلَّا للأجناس المتماثلة: هكذا تحدث الرعيم الأوحد! وينسى هؤلاء أنَّ الاعتراف بالمعذوم محال؛ لأنَّ الاعتراف بالآخر لا يكون ممكناً إلَّا بالتعارُف، والتعارُف يقتضي الاعتراف به وليس القضاء عليه، وهكذا تكلم القرآن: **هُوَ أَيْهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْتَقَاءُكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ** {المُحْرَجَات: ١٣}.

ليس مطلوباً من المفكّر في هذه الحالة العامّة من الإحباط أن يكون ملتزماً بقضايا شعبه وأمّته، فقد قيل إنَّ ذلك زمان قد ولّى، ولكنَّ المطلوب منه أن يحترم ذاته، ويحترم علمه، ولا يخسسه فيتحول إلى مجرد "تاجر للمصطلحات المعدّلة وراثياً"، لا همَّ له إلَّا التّرويج لها، فيدين المقدس، ويقدس المدنس.

تعلم الشعوب بحسّها المرهف طبيعياً أنّها كانت ولا زالت مُكبّلةً بأنظمة القمع والاستبداد، ولكنّها تعلم أنّها ستكون أكثر تكبيلاً في ظلّ الاحتلال الأسياد لأراضيها بعد غياب أو عطالة الوسطاء؛ ولذلك فهي ليست في حاجة إلى من يعلّمها ويكشف لها سرّ حالتها. وهي تعلم أنَّ هؤلاء المدعين للعلم الذين يدعونها إلى الاستسلام كانوا يوماً ما عوناً للوسطاء المستبدّين. ويتوهّم البعض أنَّ الإيمان في إذلال الشعوب سيجعلها أكثر طوعاً وأكثر قبولاً للإسلام، ولكنّهم جهلوا أنَّ يقظة ضمير فتنة صغيرة من الناس كافية لتعيد للأمة توازنها، وتحيي فيها جذوة البقاء التي ظلّوها منطفئة.

سيقول البعض ممّن فهم خطأ رهان باسكال، أولئك الذين أتقنوا فنَّ المراوغة والمخاتلة خوفاً من أن ينقلب السّحر على السّاحر يوماً ما، فيعمدوا إلى نقد الوسطاء المستبدّين بكلمات مُبَهَّمة لا تكاد تُفهم، وحتى يُؤْمنوا خطُّ العودة يُردون هذا النقد المستغلق بالتحذير من شرٍّ من وضعتهم الإدارية

الأمريكية ضمن محور الشّرّ؛ سيقول هؤلاء إنَّ الحديث عن يقظة الشُّعوب حديث مَنْ ي يريد أنْ يُسلِّي نفسه المنهزمة والمنكسرة، ولقد قال أسلافهم مثلَ قولهم حين ظنُوا أنَّ الثُّورة حلمٌ، وحَتَّى إنْ كانت حُلْماً، فكم من حُلْم تحولَ إلى حقيقة، وفي دروس التّاريخ عبرَةٌ لمن اعتبر. أمْ ي يريد هؤلاء أن تكونَ أحلام شُعوبنا أيضاً على الطُّريقة الأمريكية ومن سار في ركبها؟

لقد هرولَ كثيرون طلباً للرُّضى مسرعين، فعلى أصحاب الفكر أن يتمهَّلوا قليلاً، أو يتراقلوا في هرولتهم إذا كانوا عاجزين عن الصَّدَع بالحق، فلن يمضِي وقتٌ طويلاً حتَّى يقتنع أصحابُ القرار في الغرب أنَّ هذه الأُمَّة ترفضُ أن تفني، وستظلُّ عواملُ البقاء كامنةً فيها، وسيعترفون بخطأ خياراتهم المبني على القوَّة في التعامل معها، وسيعلمون أنَّ المنطق الوحيد الذي يجب أن يسود هو منطق المصالح المتبادلة.

إنَّها دعوةٌ للمفكِّرين الذين جرفهم التّيارُ عن وعيٍ أو عن غير وعيٍ إلى التَّرْقُف لحظةً والتَّفكير بعمقٍ في هذه المصطلحات التي غزت لغتنا السياسيَّة والثقافية، ويسهموا في تحديد معناها تحديداً دقيقاً يضعُ حدًا للتَّلَاقب بها، ويُعيدوا للكلمات دقتها. وسيستبين لهم أنَّ المنطق الذي يحكم الصراع على مناطق النُّفوذ، والاستحواذ على مقدرات الشُّعوب، والتحكُّم في صياغة المفاهيم وبلورها منطقٌ واحدٌ، وأنَّه لا فرق بين "القنابل العنقوديَّة" وبين مقولات التَّشكيل في التَّضحية والاستشهاد، فكُلُّها أسلحة دمار شامل، الأولى تصيب المنشآت الماديَّة، وتستهدف الأنفس، والثانية تصيب الروح، وتستهدف التَّلَيل من مقومات البقاء.

سترتعش يد المقاتل الفلسطيني وغيره عندما تصيبه رصاصة التَّشكيل في المهدِّ الذي يُضحيُّ من أجله، فلا تزيدوا الأمَّهات الشَّكالي اللائي أفرغت أفعالهنَّ جُرحاً وألماً بالتشكيل في ثُلُب مقاصد أبنائهنَّ الذين ضُحُوا

بأرواحهم. سيقول البعض ممَّن يرفعون شعار العقل والتعقل إن هذا القول لقول العاطفة، والمشاعر تخدم ولا تبني، وتجعل أصحابها يتصرفون بجماعة وسذاجة فتائي على الأخضر واليابس؛ ولكن أليس عين العقل أن تستثمر عن وعي وبصيرة السلاح الذي لم ينحو في إسقاطه من أيدينا، سلاح الثقة في أننا أصحاب حقٍ والحقُ غالبٌ لا حالة؟ وماذا يجب علينا أن نفعل حيث لم يبق لنا من سلاح سوى سلاح المشاعر الصادقة بعد أن تم تأميم عقولنا؟ أليس من الحكمة أن نغذِّي هذه المشاعر النبيلة ونرشدها بدلاً من أن نحيطها بحالة من الغموض، تهوياناً من شأنها وتقليلًا من فعاليتها فنقضي بذلك على العقول والمشاعر معاً؟

ومن حقِّ أصحاب النّوايا الطيبة أن يتساءلوا قائلين: ألم يكن الفكر الإصلاحي بكلٍّ تiarاته قائماً على استراتيجية التبيئة لمصطلحات غربية النّشأة، وعديمة الصلة بتراثنا الفكري؟ فلماذا إذًا هذا الخوف مما اسميتُوه "تبسيط" المفاهيم والمصطلحات، وهو لا يختلف في جوهره عن التبيئة؟

قد يبدو في الأمر شيءٌ من الوجاهة، ولكن علينا أن نتأمل في غاية كلٍّ منهم. فالتبنيَّة - وبغضِّ النظر عن الكيفيَّات التي تُمْتَّ بها - جاءت أساساً في إطار البحث عن مخرج للتخلُّف الذي عانت منه الأُمَّة في كلِّ الحالات؛ أمّا المهدُّف من تداول المصطلحات التي تروج لها المخابرات المركزيَّة الغربية - بعد نسبتها إلى "مفكِّرين في مجالات العلوم الإنسانية" فهو تعميق الحروب الأهلية في كلِّ صورها وأشكالها، العسكريَّة والكلامية والثقافية، مع حرص دائم على تغيير الأدوار وتغيير الشَّخصيَّات في عملية تمويه أصبحت مفضوحة ومعلومة لدى الجميع.

وهكذا يظلُّ الحريق مشتعلًا بين الأنظمة السياسيَّة المستبدة والمتحالفة مع تيارات استئصالية باسم العقلانية والدين وبين القوى الاجتماعيَّة المهمَّشة؛

فيصبح الاستبداد مشروعًا باسم الأمن والاستقرار، ويصبح غياب الديمocratية معللاً بغياب شروطها، فال المجتمع الذي لم يصل إلى درجة النضج لا يمكن أن ينعم بحياة سياسية تقوم على أساس الديمocratية الحقيقية. وقد يتسائل القارئ عن معايير النضج ومقاييسه، فذلك أمر متroxk إلى الأخصائيين، وكان من المفروض أن نقول المختصون لو كانوا فعلًا كذلك.

تلك هي محصلة الفكر الذي يستهدي بالمرايا المحدبة، التأسيس للاستبداد السياسي عقلاً، والتّقعيد للاسترخاء ثقافة. فالمشاعر التي نريد أن ننمّيها ليست تلك الناتجة عن شطحات المتصوّفة أو نشوات المحمورين، وإنما المشاعر المتيقظة والمنمية لتلك الجذوة الباقيّة. فبقدر ما تكون تلك الجذوة عميقـة ومتّسعة تكون قوى المناعة عند الأمة في وضع أكثر صلابة وأكثر متانة.

ذلك الوجه الآخر للتفكير السليم والذي كثيراً ما يتم استيعاده مرةً باسم "الحياد العلمي" جهراً ومرةً باسم الخوف والطمع خفيةً. ولكن مهمة أخرى من مهام المفكـر الحرّ الذي يرفض أن يسجن التـفكـير في منطق الربح والخسارة الماديـن. لعل القارئ يجد أثـراً من ذلك في العدد الرابع عشر من مجلـة التـحدـيد، فإن لم يجد فمعنى ذلك أنـ هذا المرض الخبيث قد أصاب جسمـنا الثقـافي بأكملـه، وذلك ما يتطلـب منـا جرأةً أكبر للتصدي لهذا المترـلق الخطـير.

والله من وراء القصد