



## كلمة التحرير

يكاد المتابع للحوارات والندوات التي تُعرضُ على شاشات التلفاز، أو صفحات الجرائد والمجلات أن يشكَّ في صحَّة المفاهيم التي ترسَّخت في ذهنه عبر الزَّمن، ويتساءل: أترأه تلقى علماً مغشوشاً، أم أن صناعة - أو بالأحرى حرفة "تبييض" - المفاهيم التي تروِّجُ لها الأجهزة الإعلامية الغربية أصبحت مصدرَ ربحٍ مادِّي، وطريقاً إلى النجومية الزائفة؛ نجومية يتسابقُ للحصول عليها والفوز بها أربابُ القلم والرِّيشة و "لوحة المفاتيح".

هل انتقلنا فعلاً من "تبييض" الأموال التي خرَّبت اقتصاد بلداننا إلى تبييض المفاهيم المخربة للعقول والمحبطة للأنفس؟ فقد استبيحت حرمة الكلمات، وانتُهكت المفاهيم، وأضحت تُفصَّلُ حسب الحاجة، ولم يعد "المنجد" ملجأً لمن يريد أن يدقَّ ويتحقَّق من معانيها، حيثُ تداخلت وأصبحت أضدادها أشباهاً لها ونظائر. إنَّها حرفةٌ جديدةٌ تهدفُ إلى تسويق الكلمات المعدلة "جينياً" لكي تدخلَ المجال التداولي وتتسق فيه محدثةً بذلك حالةً Ik فوضى المعاني لم نشهد لها مثيلاً. أصبح الاحتلال تحريراً، وأصبح التحريرُ إرهاباً، ولم يعد الإرهاب شيئاً آخر غير الإرهاب الدِّيني، واختزل الدِّين في الإسلام.

تجري هذه المصطلحات على لسان المتحدثين وكأنهم يُلقون قصيدةً مُرجحة آلياً، ولا يبدو عليهم الحرج، ولماذا الحرج في هذا الزمن الذي انفتح فيه كلُّ شيء على كلِّ شيء، فلماذا لا تفتح المفاهيم على بعضها؟! فمند زمن ليس بالبعيد كانت المفاهيم نسبيةً، تستمدُّ حقيقتها من الإيديولوجيا التي تنسب إليها، فنقول مثلاً الحرية من منظور ماركسي أو ليبرالي أو ديني. أمّا الآن، وبعد انهيار الأنساق الفكرية المغلقة، فقد اتخذت طابعاً إطلاقياً على الرغم من خصوصية نشأتها. ليس ذلك منّا أسفاً على انهيار الأنساق الفكرية المغلقة، ولا حيناً إلى عصر الإيديولوجيات حتى وإن كانت متعدّدة فإنها عقبة أمام النظر والتأمل فتحجبُ بذلك الحقيقة؛ فماذا سيكون عليه الأمر إذا أصبحت إيديولوجية واحدة قاهرة ومهيمنة؟

كنّا نظنُّ أن السياسي - وبحكم تعامله مع فنِّ الممكن - أكثرُ الناس عُرضةً للإقدام على العبث بالكلمات والمفاهيم، لأنَّ الذي يهّمهُ بالدرجة الأولى إضفاء شيء من المشروعية على الفعل الذي يقوم به، ويهّمهُ ثانياً أن تبقى الصورة "معلّقة" وقابلة للامتداد والتشكُّل حسب الحاجة، مثلها مثل خريطة الدول التي ترفض أن ترسم حدوداً نهائية لها... ولكنَّ الأمر أضحى أكبر خطورةً بتسارع العديد من المفكرين إلى استغلال المنابر المتاحة ليشيروا بالمفاهيم "الجديدة"، ويمضغوا دونما حياء فضلات الدعاية السياسية الغربية، فيتوسّعوا في الحديث عن الأصولية الإسلامية والإرهاب الإسلامي، ويدينوا - و يتزيّدوا في ذلك - من أدانتهم الإدارة الأمريكية، ويصفقوا لمن تصفّق لهم.

أصبحت أولوياتهم نسخةً طبق الأصل من أولوياتها، ورفعوا شعارات محاربة الإرهاب - الذي اتّخذ عندهم شكلاً واحداً - ونسوا أو تناسوا الآلاف من الضحايا الذين يحصدتهم يوماً إرهابُ الفقر وإرهاب الاستبداد. يتناوبون دُفعةً وراء دُفعةً أملاً في أن يصبح الكونُ كلُّه ناطقاً بلسان واحد، ومفكراً بطريقة واحدة، ومنْ شدَّ عن القطيع ألحق بمحور الشرِّ. بعضهم





بأرواحهم. سيقول البعض ممن يرفعون شعار العقل والتعقل إن هذا القول لقول العاطفة، والمشاعر تهدم ولا تبني، وتجعل أصحابها يتصرفون بحماقة وسذاجة فتأتي على الأحضر واليابس؛ ولكن أليس عين العقل أن نستثمر عن وعي وبصيرة السلاح الذي لم ينجحوا في إسقاطه من أيدينا، سلاح الثقة في أننا أصحاب حقٍّ والحقُّ غالبٌ لا محالة؟ وماذا يجب علينا أن نفعل حيث لم يبق لنا من سلاح سوى سلاح المشاعر الصادقة بعد أن تمَّ تأميم عقولنا؟ أليس من الحكمة أن نغذي هذه المشاعر النبيلة ونرشدنا بدلاً من أن نُحيطها بحالة من الغموض، تمويناً من شأنها وتقليلاً من فعاليتها فنقضي بذلك على العقول والمشاعر معاً؟

ومن حقِّ أصحاب التوايا الطيبة أن يتساءلوا قائلين: ألم يكن الفكر الإصلاحي بكلِّ تياراته قائماً على استراتيجية التبيئة لمصطلحات غريبة النشأة، وعديمة الصلة بترائنا الفكري؟ فلماذا إذاً هذا الخوف مما اسميته "بتبييض" المفاهيم والمصطلحات، وهو لا يختلف في جوهره عن التبيئة؟

قد يبدو في الأمر شيء من الوجاهة، ولكن علينا أن نتأمل في غاية كلِّ منهما. فالتبيئة - وبغض النظر عن الكيفيات التي تمت بها - جاءت أساساً في إطار البحث عن مخرج للتخلف الذي عانت منه الأمة في كلِّ المجالات؛ أمّا الهدف من تداول المصطلحات التي تروج لها المخابرات المركزية الغربية - بعد نسبتها إلى "مفكرين في مجالات العلوم الإنسانية" فهو تعميق الحروب الأهلية في كلِّ صورها وأشكالها، العسكرية والكلامية والثقافية، مع حرص دائم على تغيير الأدوار وتغيير الشخصيات في عملية تمويه أضحى مفضوحة ومعلومة لدى الجميع.

وهكذا يظلُّ الحريق مشتعلًا بين الأنظمة السياسية المستبدة والمتحالفة مع تيارات استئصالية باسم العقلانية والدين وبين القوى الاجتماعية المهمشة؛

فيصبح الاستبداد مشروعاً باسم الأمن والاستقرار، ويصبح غياب الديمقراطية معللاً بغياب شروطها، فالمجتمع الذي لم يصل إلى درجة النضج لا يمكن أن ينعم بحياة سياسية تقوم على أسس الديمقراطية الحقيقية. وقد يتساءل القارئ عن معايير النضج ومقاييسه، فذلك أمر متروك إلى الأخصائيين، وكان من المفروض أن نقول المختصين لو كانوا فعلاً كذلك.

تلك هي محصلة الفكر الذي يستهدي بالمرايا المحدبة، التأسيس للاستبداد السياسي عقلاً، والتفعيد للاسترخاء ثقافة. فالمشاعر التي نريد أن ننمّيها ليست تلك الناتجة عن شطحات المتصوفة أو نشوات المخمورين، وإنما المشاعر المتيقظة والمنمية لتلك الجذوة الباقية. فبقدر ما تكون تلك الجذوة عميقة ومتسعة تكون قوى المناعة عند الأمة في وضع أكثر صلابة وأكثر متانة.

ذلك الوجه الآخر للتفكير السليم والذي كثيراً ما يتم استيعاده مرة باسم "الحياد العلمي" جهرة ومرة باسم الخوف والطمع خفية. ولكن مهمة أخرى من مهام المفكر الحر الذي يرفض أن يسجن التفكير في منطق الربح والخسارة الماديين. لعل القارئ يجد أثراً من ذلك في العدد الرابع عشر من مجلة التجديد، فإن لم يجد فمعنى ذلك أن هذا المرض الخبيث قد أصاب جسمنا الثقافي بأكمله، وذلك ما يتطلب منا جرأة أكبر للتصدي لهذا المترلق الخطير.

والله من وراء القصد