

## المرويات في سبب ورود حديث "من كذب عليَّ متعمداً" في ميزان النقد الحديثي

\* محمد أبو الليث الخير آبادي

### مُقدِّمة

وفاءً بالوعد الذي قطعه علي نفسي في مقال "الأستاذ جمال البنا وموقفه من السنة من خلال كتابه "السنة ودورها في الفقه الجديد"<sup>١</sup>، من أنني سوف أقدم تحقيقاً مستفيضاً حول المرويات في سبب ورود حديث: "من كذب عليَّ متعمداً، فليتبوأ مقعده من النار"؛ لا سيما في هذا العصر الذي اتخذت فيه تلك المرويات تكأةً لإثبات

\* دكتوراه في الحديث من جامعة أم القرى بمكة المكرمة عام ١٩٩٢م. وأستاذ الحديث المشارك في الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا.

١ نشر هذا المقال في مجلة "البعث الإسلامي" الصادرة من ندوة العلماء لكتاوا الهند، كالتالي: المجلد ٤٦، العدد ٨، ربيع الثاني ١٤٢٢هـ/يونيو ٢٠٠١م: ص ٣٦ - ٤٦، والعدد ٩، جمادى الأولى ١٤٢٢هـ/يوليو ٢٠٠١م: ص ٥٤ - ٦٢، والعدد ١٠، جمادى الثانية ورجب ١٤٢٢هـ/أغسطس وسبتمبر ٢٠٠١م: ٦١-٧٠، والمجلد ٤٧: العدد ١، شعبان ورمضان ١٤٢٢هـ/أكتوبر ونوفمبر ٢٠٠١م: ص ٥٦ - ٦٣.

وجود الكذب في عهد رسول الله ﷺ، ومن ثم التشكيك في جميع الأحاديث، فاقترضت الحاجة أن يُكْتَبَ في هذا الموضوع، ويُكشَفَ اللثام عن حقيقة تلك الرويات التي وردت فيه.

فبعد التنقيب في الدواوين الحديثية من الجوامع والسنن، والمسانيد والمعاجم، والمصنفات والموطآت، وكتب التواريخ والرجال، وغيرها من الكتب والمؤلفات، اطلعتُ على أن سبب ورود حديث "من كذب علي" روي عن سبعة من أصحاب رسول الله ﷺ، وهم: بريدة بن الحصيب، وصهرٌ من أسلم، وعبد الله بن الزبير، وعبد الله بن الحارث، وعبد الله بن عمرو، ورجلٌ من قرية من قرى الأنصار، وأسامة بن زيد. رضوان الله عليهم أجمعين، وأحب أن أذكر في السطور الآتية تلك الرويات بأسانيدها وألفاظها، لتبين للقارئ حقيقتها بكل وضوح، وليحكم بنفسه عليها، وهي:

#### ١ - رواية بريدة

١ - قال الإمام أبو القاسم عبد الله بن محمد البغوي: حدثنا يحيى بن عبد الحميد، قال: حدثنا علي بن مسهر، عن صالح بن حيان، عن ابن بريدة، عن أبيه، قال: جاء رجل إلى قوم في جانب المدينة، فقال: إن رسول الله ﷺ أمرني أن أحكم برأيي، وفي أموالكم، وفي كذا، وفي كذا، وكان خطب امرأة منهم في الجاهلية، فأبوا أن يزوجه، ثم ذهب حتى نزل على المرأة، فبعث القوم إلى النبي ﷺ فقال: "كذب عدو الله"، ثم أرسل رجلاً، فقال: "إن أنت وجدته حياً فاقتله، وإن أنت وجدته ميتاً فأحرقه بالنار". فانطلق، فوجده قد لُدغ، فمات فحرّقه، فعند ذلك قال رسول الله ﷺ: "من كذب علي متعمداً، فليتبوأ مقعده من النار".<sup>٢</sup>

٢ - وقال الإمام الطحاوي: حدثنا فهد، حدثنا الحماني، حدثنا علي، عن صالح، عن عبد الله بن بريدة، عن أبيه، قال: جاء رجل إلى قوم في جانب المدينة، فقال: إن رسول الله ﷺ أمرني أن أحكم فيكم في كذا، وفي كذا، وقد كان خطب امرأة منهم

٢ أخرجه البغوي في معجمه (كما في الصارم المسلول لابن تيمية: ٣٢٣/٢، والتلخيص الحبير لابن حجر: ٤/ ١٢٦ - ١٢٧ رقم الحديث ١٩٢٥). ومن طريق البغوي: أخرجه ابن شاهين في ناسخ الحديث ومنسوخه رقم ٥٥٠، والعسكري في تصحيقات المحدثين: ٤٦٣/٢ - ٤٦٥. ومن طريق ابن شاهين أخرجه ابن الجوزي في مقدمة الموضوعات الكبرى: ٥٥/١. طبع كراتشي، ط١، ١٩٦٦م.



النار". ثم قال ابن عدي: وهذه القصة لا أعرفها إلا من هذا الوجه، ومن رواية زكريا ابن عدي عن علي بن مسهر، وعن زكريا، حجاج الشاعر<sup>٥</sup>. ثم ذكر الرواية الآتية:

٥ - وثناه أبو يعلى، عن سويد، عن علي بن مسهر، عن صالح بن حيان، عن ابن بريدة، عن أبيه، عن النبي ﷺ: "من كذب علي متعمداً". ولم يذكر فيه هذه القصة. وبعد ما ذكر عدة روايات أخرى من مروياته قال في آخر كلامه: "وعامة ما يرويه غير محفوظ"<sup>٦</sup>.

٦ و ٧ - وأخرجه الطبراني عن شيخه محمد بن عبد الله الحضرمي، ثنا يحيى الحماني. وابن الجوزي برواية ابن عدي قال: أنبأنا أبو يعلى، عن علي بن مسهر. وبرواية إبراهيم الحربي قال: حدثنا يحيى قال: حدثنا علي بن مسهر، عن صالح بن حيان، عن ابن بريدة، عن أبيه، عن النبي ﷺ: "من كذب علي متعمداً، فليتبوأ مقعده من النار". هكذا بدون القصة.<sup>٧</sup>

### الحكم على هذه الرواية

اتضح من هذه التخریجات المختلفة لأسانيد حديث بريدة ﷺ أنه لم يُروَ إلا من طريق صالح بن حيان - وهو القرشي الكوفي - وهو علتة؛ لأنه ضعيف جداً باتفاق المحدثين، فقال ابن معين: "ضعيف". وقال البخاري: "فيه نظر". ومن المعلوم عند أهل العلم بالحديث أن قول البخاري في الراوي: "فيه نظر" يعني أنه متهم واه<sup>٨</sup>. وقال النسائي: "ليس بثقة". وقال ابن عدي: "عامه ما يرويه غير محفوظ". وقال ابن حبان: "يروي عن الثقات أشياء لا تشبه حديث الأثبات". وذكر الذهبي هذا الحديث من منكراته.

فبعد هذه التصريحات لأئمة النقد حول صالح، عرفنا أنه ضعيف جداً، ومن كان هذا حاله فلا يسعنا سوى أن نحكم على أحاديثه بأنها ضعيفة جداً، ولا تصلح للتقوية.

<sup>٥</sup> أخرجه ابن عدي في الكامل في ترجمة صالح بن حيان: ٥٣/٤ رقم ٩٠٩، ومن طريقه أخرجه ابن الجوزي في مقدمة الموضوعات: ٥٥/١.

<sup>٦</sup> الكامل لابن عدي: ٥٤/٤.

<sup>٧</sup> الطبراني: طرق حديث من كذب علي: تحقيق: محمد بن حسن الغماري (بيروت: دار البشائر، ط ١، ١٩٩٧م) ص ٣٢٥ رقم ١٤٨. وابن الجوزي: مقدمة الموضوعات الكبرى: ٨٤/١.

<sup>٨</sup> انظر لذلك: اللكنوي: الرفع والتكميل: ص ٢٥٢.



وكذلك متابعة سويد بن سعيد أيضاً لا تسمن ولا تغني من جوع؛ فإنها بدون تلك القصة التي نحن بصدد تحقيق المرويات فيها. وقد سبق تخريجه بالرقم السادس من طرق حديث بريدة.

ثم قال الحافظ: "وله شاهد من حديث محمد بن الحنفية، عن صهر لهم من أسلم، سمع النبي ﷺ، وفيه قصة. رواه أحمد والطبراني. ورواه الطبراني من طريق عطاء بن السائب عن عبد الله بن الحارث. وقيل: عن عطاء عن عبد الله بن الزبير. وادعى الذهبي في الميزان أنه لا يصح بوجه من الوجوه. ولا شك أن طريق أحمد ما بها بأس، وشاهدها حديث بريدة، فالحديث حسن".<sup>١٤</sup>

على كلام الحافظ ابن حجر هذا عدة ملاحظات:  
أولاً: قوله: "رواه أحمد والطبراني" ذكره أحمد والطبراني معاً هنا بعد قوله: "وفيه قصة" يوحي بأن لفظيهما وسنديهما واحد، وليس الأمر كذلك؛ فإن القصة في رواية الطبراني فقط، وفي رجاله "أبو حمزة الثمالي" ضعيف جداً. أما رواية أحمد فهي مقتصرة على قوله ﷺ: "يا بلال! أرحنا بالصلاة" فقط بدون القصة، ورجاله كلهم ثقات، ولكنه منقطع. كما سيأتي إن شاء الله تعالى.

ثانياً: قوله: "ولا شك أن طريق أحمد ما بها بأس". الحافظ على الصواب في هذا القدر من القول. ولكن أحمد كما ذكرت لم يذكر القصة، فلا تتم دعواه، وتبقى رواية القصة على ضعفها.

ثالثاً: قوله: "وشاهدها حديث بريدة". قلت: لا يصلح أي منها شاهداً للآخر إذ في رجال كل منها "راو متروك"، فلا يرتقي إلى الحسن لغيره كما ظن الحافظ. كما سيأتي. وتلك الشواهد هي:

## ٢ - رواية صهر من أسلم من الصحابة

١ - قال الإمام الطبراني<sup>١٥</sup>: حدثنا علي بن عبد العزيز، ثنا أبو نعيم، ثنا أبو حمزة الثمالي ثابت بن أبي صفية، حدثني سالم بن أبي الجعد، حدثني عبد الله بن محمد بن الحنفية، قال: انطلقت مع أبي إلى صهر لنا من أسلم من أصحاب النبي ﷺ، فسمعتة

١٤ ابن حجر: التلخيص الحبير: ٤/١٢٧ رقم الحديث ١٩٢٥.

١٥ أخرجه الطبراني في المعجم الكبير: ٦/٢٧٧ رقم ٦٢١٥. وهذه التي أشار إليها الحافظ ابن حجر في السابق.



## حقوق الإنسان في فلسفة الثورة الفرنسية

\* أحمد باسل الرفاعي

### مقدمة

تحاول هذه الدراسة بيان أسس البنية العميقة للنظام الجديد الذي أقامته الثورة الفرنسية في نهاية القرن الثامن عشر. بل ستحاول اكتناه الأساس المبتكر لحقوق الإنسان، ثم استشراف المآل الحتمي الذي تؤول إليه هذه الحقوق عملياً بحكم الأساس ذاته الذي تنطلق منه. ولقد قادتنا التحليلات إلى أن النظام الجديد الذي أقامته ثورة ١٧٨٩م، هو في جوهره النظام القديم ذاته الذي هدمته السلطة، نظامُ السلطة المطلقة، أو نظامُ القوة الذي لم يجر هدمه في الحقيقة إلا لإعطائه صورة جديدة يتربع فيها الفرد، كل فرد من أفراد الجماعة السياسية على عرش القوة ويصبح الحقيقة الأساسية في النظام الجديد.

إن هذا النظام يقوم على سيادة الإرادة الفردية وقرينتها سيادة الإرادة العامة. ومع هذه السيادة المزدوجة لا يبقى للقانون حقيقة مستقلة بل يصبح الوسيلة التي تبتكرها القوة لتحقيق مآربها. وهكذا يدخل الفرد والجماعة في طور الالتحام الجوهري والطوعي مع السلطة التي هي هنا أعلى درجات القوة، وهو طور خطير بالنسبة إلى

\* أستاذ مساعد في جامعة الملك سعود، كلية الآداب، قسم اللغة العربية.





بالنار؛ فإنه لا يعذب بالنار إلا رب النار، ولا أراك إلا قد كفيته"، فجاءت السماء فصبت، فخرج ليتوضأ، فلسعه أفعى، فلما بلغ ذلك النبي ﷺ قال: "هو في النار". ٢٧

الحكم عليه

فيه "داود بن الزبرقان"، وهو بصري متروك، وتفرد به. وأما شيخه "عطاء بن السائب" فقد اختلط في آخر عمره، وفي رواية البصريين عنه تخالط كما صرح به أبو حاتم وغيره، وهذه منها. ولعل من اختلاطه أنه يرويه مرة "عن عبد الله بن الزبير" كما هنا، ومرة "عن عبد الله بن الحارث"، وأخرى "عن أبيه عن عبد الله بن عمرو". بجانب اضطرابات في المتن كما سيأتي بإذن الله. فبذلك اجتمعت فيه علتان: شدة ضعف داود بن الزبرقان، واضطراب المتن، وكلتا علتين شديدتان، لا يسمح وجود إحداهما في حديث بترقيته، فكيف إذا اجتمعتا في حديث!!.

#### ٤ - حديث عبد الله بن الحارث

١ - أما حديث عبد الله بن الحارث فقد أخرج الربيع الأزدي في مسنده عن شيخه يحيى بن كثير، عن عطاء بن السائب، قال: كنا عند عبد الله بن الحارث، فقال: أتدرون لمن قال رسول الله ﷺ: "من كذب علي متعمداً، فليتبوأ مقعده من النار"؟ قال: قلنا: لا. قال: إنما قال ذلك من قبل عبد الله بن أبي جذعة، أتى ثقيفاً بالطائف، فقال: هذه حلة رسول الله ﷺ، أمرني أن أتبوأ أي بيوتكم شئت. فقالوا: هذه بيوتنا فتبوأ أيها شئت، فانتظر يخلو الليل، فقال: وأتبوأ أي نسائكم شئت. فقالوا له: إن عهدنا برسول الله ﷺ يحرم الزنا، فسارسل إليه. فأرسلوا إليه رسولاً، فسار إليه، وقدم عليه عند الظهر، فقال: يا رسول الله! أنا رسول من ثقيف إليك، أن ابن أبي جذعة أتانا، فقال: هذه حلة رسول الله ﷺ علي، أمرني أن أتبوأ أي بيوتكم شئت. فقلنا: هذه بيوتنا فتبوأ أيها شئت، فانتظر يخلو الليل، وقال: وأتبوأ أي نسائكم شئت. فقلنا: عهدنا برسول الله ﷺ وهو يحرم الزنا. فغضب رسول الله ﷺ غضباً شديداً، لم أر أشد منه، ثم قال: "يا فلان! ويا فلان! اذهبوا إليه، فإن أدركتماه فاقتلاه وأحرقاه"، ثم قال: "لا أراكما تأتيانه إلا وقد كفيتماه". قال: فخرج في ليلة مطيرة ليقتضيه حاجته، فلدغته

٢٧ أخرجه ابن الجوزي من طريق المعاني في مقدمة الموضوعات: ٥٦/١. وذكره الإمام ابن تيمية في الصارم



الأولى: الضعف في رجاله، فيحيى بن كثير هو أبو النضر البصري، وهو ضعيف جداً، معروف في التشيع. والربيع بن حبيب الأزدي لم أجد له ترجمة. وأما عبد الله بن الحارث فلم أعرف من هو، ولكن الأقرب أنه ابن نوفل، وهو صحابي صغير حنكته النبي ﷺ، كان عمره عند وفاته ﷺ سنتين، وروى عنه مرسلًا، وكان أمير البصرة بعد موت يزيد بن معاوية، توفي سنة ٧٩هـ. ٣٢

أما رجال الطبراني فكلهم ثقات ما عدا سعيد بن زيد وهو ابن درهم البصري، وهو صدوق له أوهام. وليس فيه علة غير ما ذكرناه في عطاء بن السائب الثقفي الكوفي، من أنه اختلط في آخر عمره، وأحاديث البصريين عنه فيها تخالط، وهذا منها. والثانية: الاضطراب في متنه، حيث فيه الرجل مرتكب تلك الكذبة هو "عبد الله ابن أبي جذعة"، والقصة حصلت في الطائف. وفي طريق آخر هو مبهم، والقصة حصلت في قباء. وفي طريق ابن مندة أنه "جريح الجندعي". وهذا دليل آخر على اختلاط عطاء بن السائب.

فهذا الحديث أيضاً ضعيفاً شديداً، لا يصلح للتقوية كما هو مقرر في المصطلح، وكما تقدم.

#### ٥ - حديث عبد الله بن عمرو

وأما شاهده من حديث عبد الله بن عمرو فقد قال الطبراني: حدثنا أحمد، قال: نا أبو طلحة موسى بن عبد الله الخزاعي، قال: نا أحمد بن إسحاق الحضرمي، قال: نا وهيب بن خالد، قال: نا عطاء بن السائب، عن أبيه، عن عبد الله بن عمرو: أن رجلاً لبس حلةً مثل حلة النبي ﷺ، ثم أتى أهل بيت من المدينة، فقال: النبي ﷺ أمرني أيّ أهل بيت شئتُ استطلعتُ. فقالوا: عهدنا برسول الله ﷺ؛ وهو لا يأمر بالفواحش. قال: فأعدّوا له بيتاً، وأرسلوا رسولاً إلى رسول الله، فأخبره، فقال لأبي بكر وعمر: انطلقا إليه، فإن وجدتماه حياً فاقتلاه، ثم حرقاه بالنار، وإن وجدتماه قد كفيتماه فحرقاه، ولا أراكما إلا وقد كفيتماه، فأتياه فوجداه قد خرج من الليل يبول، فلدغته حية أفعى،



أراكما تدركانه"، فوجده ميتاً من لدغة. قال البيهقي: وقد سمي هذا الرجل في رواية عطاء بن السائب عن عبد الله بن الحارث "جد جد الجندعي".

قال الحافظ ابن حجر: "قلت: ووقع عند ابن منده من طريق يحيى بن بسطام، عن عمرو بن فرقد، عن عطاء بن السائب، عن عبد الله بن الحارث، أن جريجا الجندعي. فذكر القصة، أورده في أثناء ترجمة جندع الأنصاري. وليس بصواب. فعلى هذا اختلف على عطاء بن السائب في اسمه".<sup>٣٧</sup>

### الحكم عليه

قلت: هذا أيضاً ضعيفاً ضعفاً شديداً لا يصلح للتقوية، وفيه علتان:

الأولى: جهالة تلميذ سعيد بن جبير.

والثانية: الاضطراب في متنه، حيث إن الرجل الذي ارتكب تلك الكذبة مبهم، أو هو جد جد الجندعي، أو جريح الجندعي. والمرسل إليه لقتله اثنان، وهما علي والزبير، أو علي والمقداد. والقصة حصلت في قرية من قرى المدينة.

### ٧ - حديث أسامة بن زيد

١ - قال الإمام ابن الجوزي: أنبأنا إسماعيل بن أحمد بن السمرقندي، قال: قال أبو نصير محمد بن محمد الرحبي، قال: أنبأنا أبو بكر محمد بن عبد الرزاق، قال: حدثنا محمد بن السري بن عثمان الثمار، قال: أنبأنا إسحاق بن إبراهيم بن سفيان، قال: حدثنا عبد الرحمن بن نافع<sup>٣٨</sup>، قال: حدثنا علي بن ثابت الخدري الجزري، عن الوازع بن نافع، عن<sup>٣٩</sup> أبي سلمة، عن أسامة بن زيد، قال: قال رسول الله ﷺ: "من كذب علي متعمداً، فليتبوأ مقعده من النار" وذلك أنه بعث رجلاً في حاجة، فكذب عليه، فدعا عليه، فوجده ميتاً لم تقبله الأرض".<sup>٤٠</sup>

<sup>٣٧</sup> ابن حجر: الإصابة: ١/٤٦٧ رقم ١١١١ في ترجمة جد جد - بجيمين مضمومتين، بينهما دال ساكنة مهملة - هو الجندعي.

<sup>٣٨</sup> في الأصل: "رافع" وهو تصحيف.

<sup>٣٩</sup> في الأصل "بن" وهو تصحيف.

<sup>٤٠</sup> ابن الجوزي: في مقدمة الموضوعات: ١/٨٣.



## خلاصة الأمر

هكذا تبين لنا حقيقة ما رُوِيَ في سبب ورود حديث "من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار" من المرويات، من أن جميعها ضعيفة ضعفاً شديداً، إما بوجود راو متروك فيها، أو اضطراب، وكلتا علتين من أسباب شدة الضعف في الحديث، لا يصلح الحديث بوجود واحدة منها فيه للتقوية.

ثم في هذا الحديث علة أخرى، وهي مخالفته لحديث آخر صحيح، إذ ثبت من الحديث الصحيح أنه لا يجوز لأحد أن يعذب إنساناً أو حيواناً بالنار. إلا أن يقال بالنسخ كما قال ابن شاهين. وإذا سلمنا جدلاً بصحته أو حسنه فهو نادر جداً، لا يسمح بأن يقال إن الكذب على رسول الله ﷺ بدأ منذ عصره. قال العلائي في صدد الرد على منكري عدالة الصحابة، ما نصه:

"وقولهم مردود؛ بأن الصحابة كلهم عدول، ومن كان منهم يرسل الحديث فإنما هو عن مثله، ولا يضر الجهالة بعينه بعد تقرر عدالة الجميع". ثم قال العلائي:

"ولا يقال: فقد وقع من بعض الصحابة الكذب كما نقله أهل التفسير في قصة الوليد بن عقبة ونزول قوله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ﴾ {الحجرات: ٦}. وكما روي من قصة الذي ذهب إلى قوم، وزعم لهم أن رسول الله ﷺ زوجه بابتهم، وكان ذلك سبب قوله ﷺ: "من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار"؛ لأننا نقول: إن سلم بصحة ذلك فهو نادر جداً، لا أثر له، والحكم إنما هو للغالب المستفيض الشائع، وقد تقدم قول البراء ﷺ: "ولم يكن بعضنا يكذب بعضاً"<sup>٤٥</sup>. وهذا هو الأمر المستقر الذي أطبق عليه أهل السنة، أعني القول بعدالة جميع الصحابة ﷺ، ولا اعتبار بقول أهل البدع والأهواء، ولا تعويل عليه"<sup>٤٦</sup>.

إذا تقرر أن حديث سبب ورود حديث "من كذب... غير ثابت فلا يمكن بناء فكرة عليه، ومن هنا كل من يتخذة ذريعةً للتشكيك في الحديث، أو يبحث عن مدخل لإنكاره، لا مجال لهم في ذلك. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

<sup>٤٥</sup> ذكره في ص ٣٧ برواية الخطيب في الكفاية، وهو فيه: ص ٣٨٥ بتحقيق أبي عبد الله السورقي وإبراهيم حمدي المدني، المكتبة العلمية بالمدينة المنورة، بدون رقم الطبعة وسنة نشره.

<sup>٤٦</sup> العلائي: جامع التحصيل: ٦٩/١.