



كلمة التحرير

لعلّ أول سؤال يتबادر إلى ذهن القارئ وهو ينظر في مجلة **التّجديد** هو: ما الفائدة من مجلة جديدة في إشكالية قديمة، وخاصةً أنّ الواقع الاجتماعي والسياسي في العالم الإسلامي في تدهور مستمر؟ ثمّ تهاصره الأسئلة متتابعة: التجدد، كيف؟ والتجدد، لماذا؟ وما الذي جدّ في واقع المسلمين حتّى تكون لهذه الدّعوة مشروعية متقدّدة؟

لا شكّ أنّ الروح التي استقبل بها القارئ هذه الدّعوة منذ نهايات القرن التاسع عشر تختلف نوعياً عن الروح التي يستقبلها بها اليوم. لقد كانت الدّعوة إلى التجدد والاجتهد بحمد مشروعيتها في الحاجة إلى تجاوز واقع التّخلف، والرغبة في الارتفاع بواقع الأمة الإسلامية، وكانت المعادلة واضحة إلى حدّ ما، فالتأخر الذي تمثّل عند القارئ في غياب قيمتي العدل والحرية في حياة المسلمين يمكن تجاوزه بإيجاد نظام سياسي دستوري عادل، والتّقدم الذي تمثّل في التّقدم المادي الغربي يمكن تحقيقه بالتسليح بالعلم والتّكنولوجيا. وقد استوجبت هذه المعادلة خوض معركة الإصلاح على المستويات كلّها بغية تحرير العقل الإسلامي من أسر التقليد والانسداد إلى تجارب الماضي. كان الأمل قوياً في تحقيق الأمن السياسي والأمن الاجتماعي والأمن الغذائي، فوجد نفسه في النهاية مقهوراً من السياسي، ومحاصرأً بالتقليد، وخائفاً من الجموع. وهيمنت الدولة القطرية الحديثة على المجتمع، فانهارت الحلقات الأخيرة من المؤسسات الاجتماعية الوسيطة التي كانت تحميه، فدفعته إلى الاستقالة الحضارية.

في ظل هذا الواقع تتدافع الشعارات والعبارات الوعيدة، ومن ثم يصبح من حق القارئ إذاً أن يتساءل عن أهمية هذه المشاريع الفكرية، ومن حقه أن يقول: "إنه لا خلاف على أهمية التجديد في الفكر والعمل، ولكن كيف يمكن أن يتم ذلك وقد مرّ الأنّ ما يزيد على القرنين من الزمان ونحن نردد المقولات نفسها، ولا زالت قضيائنا تراوح مكانها؟"

ونحن نريد أولاً أن نطمئن القارئ الكريم إلى أن مجلة **التجدد** وإن كانت تحمل هذا الاسم وتسعى جاهدة لأن تمثله ما يمكنها ذلك، إلا أنها لا تحكر هذه المهمة ولا تختزلها في المجال الفكري، وإن كانت تعتبر الإصلاح الفكري حجر الزاوية في عملية التغيير. وكما ذكر د. عبد الحميد أبو سليمان في كلمة الافتتاح: "لكي نفهم رسالة مجلة **التجدد** علينا أن نفهم منهج الجامعة الإسلامية وأهدافها البعيدة، فالجامعة الإسلامية إنما هي تطبيق عملي لفكرة مدرسة الإحياء والتجديد، وتحسید عملي منهجي لها..."

فالمشكلة ليست في تحصيل كم من المعلومات واكتساب جملة من المعارف والخبرات المهنية، وإنما المشكلة في إصلاح مناهج التفكير نفسها، لأن المعلومات والمعارف متغيرة بتغير الخبرات الإنسانية.

والمهد الأسمى للمجلة هو أن يصبح المسلم قادراً على التفكير بحرية، فيحقق أرضية من التوازن النفسي تنزع عنه الخوف وتؤهله للإبداع، وهي واعية أن التوافر على هذه القاعدة يحتاج إلى شروط أخرى أهمها الإطار الاجتماعي والسياسي الذي يعيش فيه الفرد، ولعل صدورها من منطقة بدأت تخلص تدريجياً من عقدة النقص التي نتجت عن التفوق التكنولوجي الغربي دليل على الوعي بأنّ عملية التغيير تحتاج إلى توافر مثل هذه الأسس الاجتماعية والسياسية المناسبة.

في إطار هذا التوجه العام جاء العدد الأول من **التجدد** مؤكداً هذه الأسس، حيث حاول عرفان عبد الحميد أن يعيد ترتيب العلاقة بين الدين والعلم من خلال تقديم مقاربة قرآنية للمنهج العلمي، في حين بحث محمد كمال حسن في تاريخ الإسلام في عالم الملايو مسلط الضوء على الأسس النظرية والتاريخية التي احتضنت حركة الإصلاح في هذه المنطقة، أما محمود النوادي فعاد ليتساءل في ضوء علم الإبداع



الحديث عن الجوانب الشخصية والعوامل الذاتية التي أسهمت في ميلاد العمل الإبداعي الخلدوني. وحاول عبد المجيد النجjar أن يجعل الأبعاد النفسية والفكريّة للعقيدة الإسلامية التي تؤهلهما لترشيد الحضارة الإنسانية وتوجيهها نحو غایاتها السامية. وتعرض عبد الرحمن عزيزي إلى سلطة الصورة الإعلانية (الإشهارية) التي طفت على النشاط الإعلامي مبيّناً أثراً هذه الصورة المادية في ملكرة التفكير النظري عند الفرد المشاهد، التي انتهت إلى تفتيت الحقيقة وإغراق المشاهد في اللحظة الراهنة، التي حولتها وسائل الإعلام المرئي إلى مجرد لحظة للمتعة المادية متحررة من كل القيم الأخلاقية.

على هذا النهج الحواري الانفتاحي تأتي المحتويات الأخرى للعدد الأول من *التبديد*، ونحن نتطلع إلى أن يتفاعل القراء مع المجلة تفاعلاً إيجابياً، يعني أن تكون مادّتها موضوع ملاحظاتهم النقدية، وأن تكون صفحاتها منبراً لأفكارهم وأطروحاتهم.

والله من وراء القصد.