

الاستخفاف: دراسة مفاهيمية قرآنية

Istikhfāf: A Qur'anic Conceptual Study

Istikhfāf: Pengajian Konseptual al-Qur'an

*

فتحي أحمد

مستخلص البحث

تدرج هذه الدراسة لمفهوم الاستخفاف في القرآن الكريم في إطار الاهتمام بسبل تطوير مناهج ونظريات لفهم القرآن الكريم وإدراك بنائه الداخلي من أجل استنباط معاني ألفاظه وعباراته والوقوف على دلالاتها بصورة سليمة. وهي بذلك تسعى لإبراز هدي القرآن في المجال السياسي والاجتماعي لفهم بعض مظاهر الظلم السياسي ومآلاته ونتائجه الوخيمة على المجتمعات البشرية عامة والإسلامية خاصة. ولذلك ركز الباحث على تقصي مفهوم الاستخفاف في السياق القرآني، معتمداً منهج الاستقراء وتحليل المضمون والتفسير الموضوعي والتحليل الدلالي. فحاول تتبع المعنى الأصلي للفعل "اسْتَخَفَّ" عند علماء اللغة ودلالاته في الاستعمال القرآني ومن خلال علاقته بألفاظ أخرى مقاربة له في الدلالة. وقد تم ذلك في إطار قصة فرعون كما عرضها القرآن، سعيًا للكشف عن الأبعاد والروابط المختلفة للاستخفاف مفهومًا وظاهرًا. وقد استطاع البحث أن يجلي مدى خطورة الاستخفاف بوصفه موقفًا وسلوكًا

* حاصل على الدكتوراه في علم الاجتماع السياسي من جامعة ملايا بماليزيا والمجستير في علوم الوحي والتراث الإسلامي من الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا وبكالوريوس في علم الاجتماع والإحصاء من جامعة تونس 1 وجامعة أم درمان الإسلامية بالسودان. عمل بمحطة أستاذ مساعد بالجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا ومستشار لشؤون الطلاب الأجنبي بجامعة أوكلند بنيوزيلندا، ويعمل حاليًا بمحطة مدير مجموعة الإشراف الدراسي بالملحقية الثقافية السعودية بأوكلند في نيوزيلندا. البريد الإلكتروني: ispdnz@gmail.com

وظاهرة في الحياة الاجتماعية والسياسية للبشر، وذلك من خلال شرح هذه الظاهرة كما عرضها القرآن الكريم في سياق الفعل السياسي الفرعوني. وقد بين البحث كذلك أن الاستخفاف بوصفه سلوكاً سياسياً لا يتم إلا بوجود مُستخَفٍّ فاسد في ذاته وفكره، وظالم ومستكبر وعال ومسرف في سلوكه، وطاغ في صفاته بوصفه حاكماً، كما بين أنه لا يتم الاستخفاف إلا بوجود أناس قابلين للاستخفاف لخفة عقولهم وضعف فكرهم، وفساد عقائدهم وانحطاط أخلاقهم وسلوكهم. فضلاً عن ذلك أكدت الدراسة أن الاستخفاف ظاهرة مطردة في تاريخ البشر، فهي تتكرر في كل عصر إذا توافرت الشروط الذاتية والموضوعية المناسبة لنموها وسيطرهما مهما اختلفت الأساليب والأشكال، وأنه إذا وقع الاستخفاف وتجرس سياسياً واجتماعياً فإن سنة الله جارية ونافذة في المُستخَفِّ والمُستخَفِّ سواء بسواء، فيؤول حالهم إلى البوار والحسران الميين.

الكلمات الأساسية: القرآن، التفسير الموضوعي، الاستخفاف، الظلم السياسي، النموذج الفرعوني في الحكم، السياسة، المجتمع، سنة الله.

Abstract

This study of the concept of *istikhfāf* (underestimating, disparaging) in the Qur'an belongs to the preoccupation with developing methods and theories for understanding the Qur'an and comprehending its internal structure in order to discover the meanings of its words and expressions and grasp their significations in a proper manner. Thus it aims at bringing to the fore the Qur'an's guidance with regard to the political and social sphere as a means to understanding some aspects of political injustice and oppression and its pernicious consequences for human societies in general and Muslim societies in particular. For this the author has focused on exploring the concept of *istikhfāf* in the Qur'anic context by employing inductive inference, thematic interpretation and semantic and content analysis. Hence he investigated the original meaning of the verb *istakhfāfa* (to underestimate, to disparage, to incite to levity) according to Arab philologists and its meanings in the Qur'anic usage and in relation with other close terms. All this has been done in the context of the story of the Pharaoh as narrated by the Qur'an so as to uncover the various dimensions and correlations of *istikhfāf* both as a concept and phenomenon. By analyzing the subject in question as described by the Qur'an in its account on the political behaviour of the Pharaoh, the study has shown how grave *istikhfāf* is in the social and political life of humanity as an attitude, type of conduct and phenomenon. The study has also shown that *istikhfāf* as a political behaviour can only happen when

there is a *mustkhif* (a political leader belittling and disparaging his people) who is corrupt in himself and his thinking, arrogant, insolent and oppressive as a leader. It has equally shown that *istikhfāf* does not occur and prevail unless the people are prone to be underestimated and disparaged due to their weak-mindedness and frivolous thinking as well as corruption in their beliefs and decadence, morality and conduct. Moreover, the study argued that *istikhfāf* is a regular phenomenon in human history, thus occurring in any place at anytime, whenever the psychological factors and external circumstances conducive to it are present, no matter how its forms are. Then God's decree befalls society when it succumbs to *istikhfāf* as it takes roots in the political and social domains, thus bringing it to ruin and utter loss and sparing none of its parties.

Key terms: Qur'an, thematic interpretation *istikhfāf*, politics, society, political oppression, Pharaoh's model of governance, God's decree, legislation, historicism

Abstrak

Kajian tentang konsep *istikhfāf* (meremehkan, meremehkan) dalam Al-Qur'an milik keasyikan dengan mengembangkan kaedah dan teori-teori untuk memahami Al-Qur'an dan memahami struktur dalaman dalam rangka untuk mencari erti kata-kata dan ekspresi dan pegang mereka makna dengan cara yang betul. Oleh kerana itu bertujuan untuk membawa kedepan bimbingan Al-Qur'an berkaitan dengan bidang politik dan sosial sebagai sarana untuk memahami beberapa aspek ketidakadilan politik dan penindasan dan akibat merosakkan bagi masyarakat manusia secara umum dan masyarakat muslim pada khususnya. Untuk ini penulis telah difokuskan pada eksplorasi konsep *istikhfāf* dalam konteks Al-Quran dengan menggunakan inferensi induktif, tafsiran tematik dan analisis semantik dan kandungan. Maka ia menyiasat erti asli dari *istakhaffa* kata kerja (untuk meremehkan, untuk menghasut untuk kesembronoan) menurut filologi Arab dan arti dalam penggunaan Al-Quran dan sehubungan dengan hal berhampiran yang lain. Semua ini telah dilakukan dalam konteks kisah Firaun yang diriwayatkan oleh Al-Quran sehingga dapat mengungkap pelbagai dimensi dan korelasi *istikhfāf* baik sebagai konsep dan fenomena. Dengan menganalisis subjek dalam soalan seperti yang dijelaskan oleh Al-Quran terhadap behaviour politik Firaun, kajian telah menunjukkan bagaimana *maqam istikhfāf* dalam kehidupan sosial dan politik kemanusiaan sebagai sikap, jenis perilaku dan fenomena. Penyelidikan ini juga menunjukkan bahawa *istikhfāf* sebagai perilaku politik hanya boleh berlaku apabila ada *mustkhif* (pemimpin politik meremehkan dan meremehkan rakyatnya) yang korup dalam dirinya dan pemikirannya, sombong, kurang ajar dan menindas. Hal ini juga menunjukkan bahawa *istikhfāf* tidak berlaku dan berlaku kecuali untuk orang cenderung untuk dianggap remeh kerana lemah fikiran mereka dan berfikir sembrono serta korupsi dalam, moral kepercayaan mereka dan perilaku. Selain itu, kajian

ini berpendapat bahawa *istikhfāf* merupakan fenomena biasa dalam sejarah manusia, sehingga terjadi di mana saja kapan saja, jika faktor psikologi dan keadaan luaran yang kondusif untuk itu hadir, tidak peduli bagaimana bentuk perlembagaannya. Kemudian keputusan Allah menimpa masyarakat ketika menyerah untuk *istikhfāf* kerana akar dalam domain politik dan sosial, sehingga membawanya untuk kerosakan dan kerugian.

Kata kunci: Al-Qur'an, tafsiran *istikhfāf* tematik, politik, masyarakat, penindasan politik, model Firaun kerajaan, keputusan Allah.

مقدمة

إن من مظاهر أزمات المسلمين في هذا العصر هجر القرآن وإقصاؤه عن دوائر التأثير في العلم والفكر والحضارة، أو في أحسن الأحوال التعامل معه تعاملًا تجزيئيًا سطحيًا لا روح فيه. وقد أدى هذا إلى هيمنة النظريات والأيدولوجيات الوضعية العلمانية في تفسير الظواهر الفكرية والسياسية والاقتصادية والعلمية، وعليه تزعم حركة التنظير والتخطيط في جميع المجالات أشخاصًا ولوا وجوههم شطر المفاهيم والنظريات والمناهج التي ولدت في سياق ثقافي وحضاري منبت عن التوحيد معرض عن الوحي. ولقد أدركت الأمة طبيعة هذا المشكل وحجمه وآثاره السلبية، فاستنهضت قواها للبحث عن سبل التغيير والإصلاح، وأصبح من الواضح لدى كثير من علماء الأمة ومفكراتها ضرورة الاعتماد على كلام الله وسنة نبيه محمد ﷺ مصدرًا أساسيًا ومنبعًا ثرا لتجاوز آثار تلك المفاهيم والنظريات والمناهج ونتائجها، والتماس القيادة الصالحة والأصيلة في أمور الدنيا والآخرة.

وفي هذا الإطار نشطت حركة تأصيل العلوم والمعارف وخاصة حركة أسلمة العلوم الاجتماعية وتأصيلها. وبغض النظر عن حيثيات تطور حركة التأصيل والأسلمة، فإنه بات من الواضح أن هيمنة الوحي القرآني على غيره من النظريات والمفاهيم غير الإسلامية يقتضي الاهتمام المتجدد بتطوير مناهج ونظريات لفهم آيات التنزيل والطرق الكفلية باستنباط المعاني واستقلاص الدلالات التي تنطوي عليها كلمات القرآن الكريم.

وفي هذا السياق زادت العناية بالتفسير الموضوعي والإدراك لأهميته، كما برزت أهمية التحليل الدلالي في دعم حركة تأصيل العلوم والمعارف، وخاصة خلال النصف الثاني من القرن العشرين، وتكثفت جهود الباحثين من علماء ومفكرين وطلاب علم في مجالات التفسير الموضوعي المختلفة، واستخدام مناهج علم الدلالة لفهم معاني مفردات القرآن، واستخلاص مفاهيمه واكتشاف الروابط بينها؛ فظهرت عدة مؤلفات وبحوث ودراسات أحدثت تراكماً معرفياً مناسباً لدفع مسيرة البحث العلمي إلى الأمام، وتزويد الفكر الإسلامي بالرؤية القرآنية لعدد كبير من القضايا.

ويأتي هذا البحث حول مفهوم "الاستخفاف" في إطار الاهتمام بإبراز هداية القرآن في المجال السياسي والاجتماعي؛ إذ إن الظواهر السياسية والاجتماعية ذات طبيعة مطردة تتكرر كلما توفرت ظروف تكررها وشروطه. وفضلاً عن هذا، فإن الشعوب الإسلامية وشعوباً غير إسلامية كثيرة في التاريخ الحديث شهدت ظاهرة استخفاف الحكام بها، ولكنها ما زالت متعطشة لرؤية أصيلة، وتحليل عميق للظاهرة، تحيط بأبعادها وتمسك بأولويات حركاتها وقوانين انتظامها.

إن لفظ الاستخفاف من الألفاظ النادرة الورود في القرآن الكريم، إلا أن النظر في معناه اللغوي، وربطه بمعانيه في السياقات القرآنية المختلفة وخاصة في سياق الآيات التي تعرض قصة فرعون تجعل منه موضوعاً مهماً ذا علاقة وثيقة بالوجود الاجتماعي والسياسي للأمم، وهو أمر جدير بأن يكون مجال بحث ونظر وتدبر. والباحث يسأل الله تعالى التوفيق والعون في الكشف عن مراد الله، وتفسير ظاهرة الاستخفاف، عسى أن يكون فيه نفع لطلاب العلم والباحثين.

ونبدأ البحث باستقراء المعاني اللغوية للفظ "الاستخفاف" واستخلاص المعنى المركزي، ثم بيان معناه عند بعض المفسرين، ومن خلال السياقات القرآنية وبعض أوجه التشابه بينه وبين لفظ "الاستفزاز"، ثم نعرض مفهوم "الاستخفاف" في سياق قصة موسى وفرعون؛ لأنّ مشهد الاستخفاف فيها كامل.

الدلالة النغوية للفظ الاستخفاف

ورد لفظ الاستخفاف في القرآن الكريم مرتين: مرة بصيغة الفعل الماضي في قوله تعالى: ﴿ فَاسْتَخَفَّ قَوْمَهُ، فَطَاعُوهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَتْسِقِينَ ﴾ (الزحرف: 54). ومرة أخرى بصيغة الفعل المضارع المجزوم بلا الناهية منع من ظهور الجزم اتصال نون التوكيد به، وهو في قوله تعالى: ﴿ فَأَصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَا يَسْتَخِفَّنكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ ﴾ (الروم: 60).

يري ابن منظور أن كلمة "استخف" ترجع إلى الفعل الثلاثي "خفف". وقال: "خَفَفَ: الخَفَّةُ والخِفَّةُ، ضِدُّ الثَّقَلِ والرَّجُوحِ. يكون في الجسم والعقل والعمل. خَفَّ يَخِفُّ خَفًّا وخِفَّةً: صار خَفِيفًا وهو خَفِيفٌ وخِفَافٌ، بالضم، وقيل: الخَفِيفُ في الجسم، والخِفَافُ في التَّوَقُّدِ والذِّكَاةِ وجمعها خِفَافٌ. واستَخَفَّ فلان بحَقِّي إذا اسْتَهَانَ به، واستَخَفَّهُ الفرحُ إذا ارتاح للأمر... وجاء في التهذيب: استَخَفَّهُ فلان إذا اسْتَجْهَلَهُ فحمله على اتِّباعه في غِيَّهٍ... يقال استَخَفَّهُ عن رأيه، إذا حمله على الجهل وأزاله عما كان عليه من صواب. واستخفَّ به أهانه. والمُخِفُّ: القليلُ المالِ الخفيفِ الحال. وخَفَّ القَوْمُ عن منزلهم خُفُوفًا: ارتحلوا مسرعين، وقيل ارتحلوا عنه فلم يَخُصُّوا السرعة¹".

وقال ابن منظور في مادة سَخَفَ: "...السَّخْفُ والسَّخْفُ والسَّخْفَةُ رقة العقل وثوب سخيف: رقيق النسيج بين السخافة. السخف، بالفتح، رقة العيش، و بالضم رقة العقل، وقيل هي الخفة التي تعتري الإنسان إذا جاع، وهي الخفة في العقل وغيره²".

وقال الجوهري: "واستَخَفَّهُ: خلاف استثقله، واستَخَفَّ به: أهانه. وخف القوم خفوفًا، أي قلوا. وقد خفت زحمتهم³". ويرجع مجمع اللغة العربية كلمة

¹ ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب (بيروت: دار الجليل، 1458هـ/1988م)، ج2، ص867-868.

² المرجع نفسه، ج9، ص145.

³ الجوهري، إسماعيل بن حماد، الصحاح، تحقيق أحمد عبد الغفور عطاء (بيروت: دار العلم للملايين، ط3،

1454هـ/1984م)، ج4، ص352.

"اسْتَحَفَّ" إلى حَفَّ. ومعناها في قوله تعالى: ﴿فَاسْتَحَفَّ قَوْمَهُ﴾: وجدهم خِفَافًا طائشين أو دعاهم إلى الطيش¹.

يلاحظ في هذه التعريفات اللغوية لمادة "استخف" أنها تختلف في أصل الكلمة، ولكنها تتفق في معانيها. ويبدو أن ابن منظور قد جمع في تعريفه السابق الذكر معظم ما ذكره اللغويون في مادة "استخف"، الشيء الذي سيساعدنا في الكشف عن المعاني المتنوعة للكلمة في السياق القرآني وحالاتها في الواقع ماضياً وحاضراً².

وأما معاني مادة استخف في المعاجم القرآنية فهي: "خف: الخفيف بإزاء الثقل ويقال ذلك تارة باعتبار المضايقة بالوزن وقياس شيئين أحدهما بالآخر، نحو درهم خفيف ودرهم ثقيل. يقال خفيف فيمن يطيش وثقيل فيما فيه وقار، فيكون الخفيف ذمًا والثقل مدحًا. يقال خف يخف خفًا وخفة وخففه وخفيفًا وتخفف وتخففاً واستخففته وخف المتاع الخفيف، ومنه كلام خفيف على اللسان، قال تعالى: ﴿فَاسْتَحَفَّ قَوْمَهُ، فَاطَاعُوهُ﴾، أي حملهم أن يخفوا معه، أو وجدهم خفافاً في أبدانهم وعزائمهم، وقيل معناه وجدهم طائشين. ﴿وَلَا يَسْتَحَفَّنَكَ﴾، أي لا يزعجك ويزيلنك عن اعتقادك بما يوقعون من الشبه، وخفوا عن منازلهم ارتحلوا منها في خفة³. "ويري سميح عاطف الزين أن "استخف" من "خف"، ويفسر لفظ استخف في قوله تعالى: ﴿فَاسْتَحَفَّ قَوْمَهُ، فَاطَاعُوهُ﴾ " بأن معناه حملهم أن يخفوا معه، أو وجدهم خفافاً في أبدانهم وعزائمهم، وقيل معناه وجدهم طائشين ﴿وَلَا يَسْتَحَفَّنَكَ﴾ أي لا يزعجك ويزيلنك عن اعتقادك بما

¹ مجمع اللغة العربية، معجم ألفاظ القرآن الكريم (القاهرة: ط2، 1409هـ/1989م)، ج1، ص128.

² لم ترد مادة استخف في بعض المعاجم اللغوية والقرآنية مثل معجم مقاييس اللغة لابن فارس، وكتاب التعريفات للجراني، وكتاب الكليات لأبي البقاء الكفوي والدر المصون في علوم الكتاب المكنون للسمين الحلبي.

³ الأصفهاني، الراغب، المفردات في غريب القرآن، تحقيق محمد سيد الكيلاني (القاهرة: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، 1381هـ/1961م) ص152.

يُوقعون من الشُّبه، وخفوا عن منازلهم ارتحلوا منها في خفة¹.

يلاحظ في تعريف الاستخفاف في معاجم مفردات القرآن أنها تجمع بين المعنى اللغوي والمعنى التفسيري الاصطلاحي للكلمة دون إغراق في التأويل. وعند البحث عن المعنى اللغوي للاستخفاف تعترض الباحث مشكلة نظرية تتمثل في استعمال بعض علماء اللغة للفظ "استخف" بوصفه مرادفاً للفظ "استفز"، وقد ورد لفظ "استفز" في القرآن الكريم وتكرر ثلاث مرات في سورة الإسراء، في قوله تعالى: ﴿وَأَسْتَفْزِرُ مَنِ اسْتَطَعْتَ مِنْهُمْ﴾ (الإسراء: 64) وقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفْزِرُونَكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا﴾ (الإسراء: 76)، وقوله تعالى: ﴿فَأَرَادَ أَنْ يَسْتَفْزِهِمْ مِنَ الْأَرْضِ﴾ (الإسراء: 103).

فابن منظور يقول بالترادف، ولهذا نجده يستعمل لفظ "استفز" بوصفه مرادفاً للفظ "استخف" مسانداً لرأي ابن سيده والزرجاج، قال: "ولا يَسْتَخْفِنُكَ الذين لا يُوقنون، قال ابن سيده: "وقوله تعالى: ولا يَسْتَخْفِنُكَ، قال الزجاج: "معناه لا يَسْتَفْزِرُكَ عن دينك، ومنه فاستخف قومَه فأطاعوه أي حملهم على الخِفةِ والجَهْلِ. يقال: استخفه عن رأيه واستفزه عن رأيه، إذا حمّله على الجَهْلِ وأزاله عما كان عليه من صواب². "وقال في مادة "فزز": "واستفزه الخوف أي استخفه.. ورجلٌ فزُّ أي خفيف. وفي الترتيل العزيز: ﴿وَأَسْتَفْزِرُ مَنِ اسْتَطَعْتَ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ﴾، قال الفراء: أي استخف بصوتك ودعائك، قال: وكذلك قوله عز وجل: ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفْزِرُونَكَ مِنَ الْأَرْضِ﴾ أي يستخفونك³.

¹ الزين، سميح عاطف، مجمع البيان الحديث (بيروت: دار الكتاب اللبناني ودار الكتاب المصري، 1980)، ص291-292.

² ابن منظور، لسان العرب، ج2، ص867.

³ المرجع نفسه، ج4، ص1593.

وأما ابن فارس فإنه لم يثبت في معجمه لفظ استخف، وإنما أورده متداخلاً مع مادة فز فقال: "فز الفاء والزاء أصل يدل على خِفَّةٍ وما قاربها. تقول فزَهَ واستَفَزَهَ إذا استَخَفَّه. قال تعالى: ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفِزُونَكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا﴾، أي يحملونك على أن تَخِفَّ عنها"¹. ويتفق مجمع اللغة العربية مع كل من ابن منظور وابن فارس على أن كلمة "استخف" ترادفها كلمة "استفز". فقد جاء في مادة فَزَزَ ما نصّه: "يَسْتَفِزُهُمْ: يَسْتَخِفُّهُمْ وَيُفْزِعُهُمْ. اسْتَفِزَزَ: اسْتَخَفَّ وَأَزْعَجَ"². ولا يخرج عن هذا المعنى اللغوي كثير من المفسرين.

ويتضح مما سبق أن علماء اللغة الكبار مثل الزجاج وابن سيده والفراء وابن فارس وابن منظور وأعضاء مجمع اللغة العربية وغيرهم، فضلاً عن المفسرين القدامى والمعاصرين كالطبري وابن عاشور يجمعون على أن لفظة "استخف" ترادف "استفز".

ولئن كان هؤلاء العلماء يجوزون الترادف من الناحية اللغوية، فإن غيرهم من أصحاب كتب الأضداد والفروق لا يقولون بالترادف، ويؤكدون أن لكل كلمة معنى محددًا. فأبو هلال العسكري على سبيل المثال يؤكد أن "اختلاف العبارات والأسماء يوجب اختلاف المعاني؛ لأن الاسم كلمة تدل على معنى دلالة الإشارة، وإذا أشير إلى الشيء مرة واحدة فعرف، فالإشارة إليه ثانية وثالثة غير مفيدة. وواضع اللغة حكيم لا يأتي فيها بما لا يفيد، فإن أشير منه في الثاني والثالث إلى خلاف ما أشير إليه في الأول كان ذلك صواباً. فهذا يدل على أن كل اسمين يجريان على معنى من المعاني وعين من الأعيان في لغة واحدة، فإن كل واحد منهما يقتضي خلاف ما يقتضيه الآخر، وإلا لكان الثاني فضلاً لا يُحتاج إليه. وكما لا يجوز أن يدل اللفظ على معنيين، فكذلك لا يجوز أن يكون اللفظان يدلان على معنى واحد؛ لأن في ذلك تكثيراً للغة بما لا فائدة فيه"³.

¹ ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام هارون (بيروت: دار الجليل، 1405هـ/1991م) ج4، ص439 (مادة فز).

² مجمع اللغة العربية، معجم ألفاظ القرآن الكريم، ج2، ص851-852.

³ العسكري، أبو هلال، الفروق، تحقيق أحمد سليم الحمصي (بيروت: جروس برس، 1415هـ/1994م)، ص24.

وهكذا يقف الإمام العسكري على طرف نقيض مع كثير من واللغويين والمفسرين، وكل منهم يقف على قاعدة نظرية مخالفة للآخر، وهو أمر معقول؛ إذ إن لكل حجته ونظرتة في اللغة. ويلاحظ أيضاً أن بعض علماء اللغة المعاصرين يميلون إلى القول بعدم الترادف وخاصة في تفسير مفردات ألفاظ القرآن الكريم، فهم يرون أن لكل لفظ معنىً خاصاً يميزه عن غيره، وأنه لما ورد لحكمة معينة.

ولكن إذا أردنا أن نحول الألفاظ المفردة التي وردت في القرآن الكريم ولاسيما لفظي "استخف" و"استفز" إلى مفاهيم لها تعلق بالوجود الاجتماعي والسياسي، فعلينا أن نكون واعين لكونها قد "تنطبق على أشياء أو أشخاص أو وقائع أو علاقات بين الأشياء أو بين الوقائع أو بين المفاهيم أو بين الأشخاص والمجموعات، كما يجب في مرحلة أخرى نسبة المفاهيم المفردة بعضها إلى بعض، إما باعتبار الحسيّة وغير الحسيّة، وإما باعتبار العموم والخصوص، أو الكلي والجزئي، أو لما نرى من اعتبارات أخرى، والمفهوم هو علاقة بين متغيرات على خلاف اللفظ الذي هو مجرد علامة تشير إلى الموجودات، والفروق واضحة بين العلامة على الموجودات والعلاقة بين المتغيرات¹."

وعلى هذا الأساس يمكن القول إن الألفاظ المفردة في القرآن الكريم قد تبدو مترادفة من الناحية اللغوية الصرفة - هذا إذا سلمنا بفكرة الترادف- ولكن حينما نبدأ عملية البحث عن معاني هذه الألفاظ ودلالاتها، وتكوين صورة ذهنيّة عنها في ضوء سياقها القرآني وبمشاركة معطيات الواقع الإنساني والطبيعي من خبرة تاريخية، وتجارب علمية، وأبعاد ثقافية وحضارية، فإننا نكتشف أنها تتحول إلى مفاهيم مستقلة في معانيها ومتغيراتها، مترابطة في علاقاتها فيما بينها وبين شبكة المفاهيم الأخرى المبتوثة في الخطاب القرآني، بحيث تشكل في عمومها نسيجاً واحداً محكماً.

¹ حامد، التيجاني عبد القادر، "التفسير والتأويل وعلم السياسة: دراسة في المفهوم القرآني والمتغير السياسي"، إسلامية المعرفة، السنة 3، العدد 10، حريف 1418هـ/1995م، ص55، 58 (بتصرف).

وبناءً على ما ذهب إليه الإمام العسكري، من أن لكل لفظ معناه الذي يميزه عن غيره، وتوصلاً مع فكرة تحويل اللفظ المفرد إلى مفهوم يتشابهك داخله نسيج من المتغيرات التي بلورها الدكتور التيجاني عبد القادر، وبالنظر الموضوعي لاستعمالات لفظي "استخف" و"استفز" وتصاريفهما في السياق القرآني، يمكن أن نؤكد أنهما مفهومان متمايزان، وأهما من نوع المفاهيم المفتاحية¹ التي يفتح على بعضها على بعض، وتربط فيما بينها كما تفتح أيضاً على مفاهيم أخرى؛ مثل مفهوم الفساد، والعلو، والاستكبار، والظلم، وغيرها.

آراء بعض المفسرين في الآيتين اللتين ذكر فيهما لفظ الاستخفاف

لقد ورد لفظ "استخف" - كما سبق أن ذكرنا - بصيغة الماضي في قوله تعالى إخباراً عن فرعون: ﴿فَأَسْتَحَفَّ قَوْمَهُ، فَأَطَاعُوهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَتْسِقِينَ﴾ (الزحرف: 54)، وبصيغة المضارع في قوله تعالى: ﴿فَأَصْرِنُ إِنْ وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا وَلَا يَسْتَحْفَنُكَ الَّذِينَ لَا يُؤْفُونَ﴾ (الروم: 60). فأية سورة الروم جاءت في سياق قصة النبي محمد ﷺ مع قريش، وأما آية سورة الزحرف فجاءت في سياق عرض علاقة فرعون بقومه في إطار قصة موسى الكليم ﷺ وفرعون. وقبل الخوض في البحث عن معاني لفظ الاستخفاف ودلالاته، وطبيعة علاقته ببعض المفاهيم الأخرى في القرآن الكريم، من المناسب أن نستعرض آراء بعض المفسرين للآيتين بادئين بآية سورة الزحرف مراعاة للتسلسل التاريخي من حيث وقوع القصتين؛ إذ إن قصة فرعون مع قومه سابقة لقصة الرسول محمد ﷺ مع قريش، ومن عادات القرآن أن يجعل من قصة موسى مع فرعون وقومه مضرب مثل لقصة النبي محمد ﷺ مع قريش.

¹ المفهوم المفتاحي مصطلح معروف في علم اللسانيات استعاره الدكتور التيجاني عبد القادر وطبقه في دراسته، ومعناه هو المفهوم الذي يفتح على مفاهيم أخرى بعد عملية التمحيص وإثارة الأسئلة حوله. انظر حامد، المرجع نفسه، ص 58-59.

رأي الإمام الطبري

قال الإمام الطبري في تفسير آية سورة الزخرف: "يقول تعالى ذكره: فاستخف فرعون خلقاً من قومه من القبط بقوله الذي أخبر الله تبارك وتعالى عنه أنه قاله لهم - يقصد قول فرعون ﴿أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى﴾ (النازعات: 24)، فقبلوا ذلك منه فأطاعوه، وكذبوا موسى، قال الله: وإنما أطاعوا فاستجابوا لما دعاهم إليه عدو الله من تصديقه وتكذيب موسى، لأنهم كانوا قوماً عن طاعة الله خارجين بخذلانهم إياهم وطبعه على قلوبهم"¹ وقال في تفسير آية سورة الروم: "يقول تعالى ذكره: فاصبر يا محمد لما ينالك من أذاهم، وبلغهم رسالة ربك، فإن وعد الله الذي وعدك من النصر عليهم، والظفر بهم، وتمكينك وتمكين أصحابك وأتباعك في الأرض حق. ﴿وَلَا يَسْتَخَفَّنَاكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ﴾ يقول: ولا يستخفن حلمك ورأيك هؤلاء المشركون بالله الذين لا يوقنون بالمعاد ولا يصدقون بالبعث بعد الممات، فيثبطوك عن أمر الله والنفوذ لما كلفك من تبليغهم رسالته"².

رأي الإمام الرازي

قال الفخر الرازي في تفسير آية سورة الزخرف: "فاستخف قومه: أي طلب منهم الخفة في الإتيان بما كان يأمرهم به فأطاعوه، ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَتْسِقِينَ﴾ حيث أطاعوا ذلك الجاهل الفاسق"³. "وأما آية سورة الروم فقال في تفسيرها: ﴿وَلَا يَسْتَخَفَّنَاكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ﴾ "إشارة إلى وجوب مداومة النبي عليه الصلاة والسلام على الدعاء إلى الإيمان فإنه لو سكت لقال الكافر أنه متقلب الرأي لا ثبات له"⁴.

¹ الطبري، محمد بن جرير، تفسير الطبري (بيروت: دار الفكر، 1408 هـ/1988 م)، ج25، ص84.

² المرجع نفسه، ج21، ص58-59.

³ الرازي، فخر الدين، مفاتيح الغيب (بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 3 ط، 1405 هـ/1985 م)،

مج14، ج27، ص220.

⁴ المرجع نفسه، مج13، ج25، ص139.

رأى الإمام ابن كثير

قال ابن كثير في تفسير آية سورة الزخرف: "فاستخف قومه فأطاعوه:" أي استخف عقولهم فدعاهم إلى الضلالة فاستجابوا له ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَسِيقِينَ﴾¹. وقال أيضاً: "أي استخف عقولهم ودرجهم من حال إلى حال إلى أن صدقوه في دعواه الربوبية لعنه الله وقبحهم"². ثم قال في تفسير آية سورة الروم: "﴿فَأَصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ﴾، أي اصبر على مخالفتهم وعنادهم فإن الله تعالى منجز لك ما وعدك من نصره إياك عليهم وجعله العاقبة لك لا مرية فيه، ولا يعدل عنه، وليس فيما سواه هدى يتبع، بل الحق كله منحصر فيه"³.

رأى العلامة الطباطبائي

قال العلامة الطباطبائي في تفسير آية سورة الزخرف: "فاستخف قومه فأطاعوه" أي استخف عقول قومه وأحلامهم، والباقي ظاهر"⁴، وقال في تفسير آية سورة الروم: "أي فاصبر على ما يواجهونك به من قولهم ﴿إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا مُبْطَلُونَ﴾ وسائر تمكياتهم، إن وعد الله أنه ينصرك حق كما أوماً بقوله: ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾، ولا يستخفك الذين لا يوقنون بوعد الله سبحانه. وقول بعضهم: إن المعنى لا يوقنون بما تتلو عليهم من الآيات البينات بتكذيبهم وإيذائهم لك بأباطيلهم، ليس بشيء، وقد بدأت السورة بالوعد وختمت بالوعد جميعاً بالنصرة"⁵.

¹ ابن كثير، أبو الفداء عماد الدين، تفسير القرآن العظيم (بيروت: دار المعرفة، ط2، 1987م)، ج5، ص141.

² ابن كثير، أبو الفداء عماد الدين، قصص القرآن، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: مؤسسة التاريخ العربي، 1994م)، ص14.

³ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج21، ص449-450.

⁴ الطباطبائي، محمد حسين، تفسير الميزان (بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، 1393هـ/1973م) ج18، ص111.

⁵ المرجع نفسه، مج16، ج11، ص207.

رأي الشهيد سيد قطب

أما الشهيد سيد قطب فقال في تفسير آية سورة الزخرف: " واستخفاف الطغاة للجماهير أمر لا غرابة فيه، فهم يعزلون الجماهير أولاً عن كل سبل المعرفة، ويجربون عنهم الحقائق حتى ينسوها، ولا يعودوا يبحثون عنها، ويلقون في روعهم ما يشاؤون من المؤثرات حتى تنطبع نفوسهم بهذه المؤثرات المصطنعة؛ ومن ثمَّ يسهل استخفافهم بعد ذلك، ويلين قيادهم، فيذهبوا بهم ذات اليمين وذات الشمال مطمئنين. ولا يملك الطاغية أن يفعل بالجماهير هذه الفعلة إلا وهم فاسقون لا يستقيمون على طريق، ولا يمسكون بحبل الله، ولا يزنون بميزان الإيمان. فأما المؤمنون فيصعب خداعهم واستخفافهم واللعب بهم كالريشة في مهب الريح، ومن هنا يعلل القرآن استجابة الجماهير لفرعون فيقول: ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَسِقِينَ﴾¹ ثم انتهت مرحلة الابتلاء والإنذار والتبصير، وعلم الله أن القوم لا يؤمنون، وعمت الفتنة فأطاعت الجماهير فرعون الطاغية المتباهي في خيلاء، وعشت عن الآيات البيّنات والنور فحقت كلمة الله وتحقق النذير ﴿فَلَمَّا ءَاسَفُونَا أَنْتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَأَغْرَقْنَاهُمْ أَجْمَعِينَ﴾¹. وقال في تفسير آية سورة الروم: "إنه الصبر وسيلة المؤمنين في الطريق الطويل الشائك الذي قد يبدو أحياناً بلا نهاية! ولا ثقة بوعد الله الحق، والثبات بلا قلق ولا زعزعة ولا حيرة ولا شكوك... الصبر والثقة والثبات على الرغم من اضطراب الآخرين، ومن تكذيبهم للحق وشكهم في وعد الله. ذلك أنهم محجوبون عن العلم محرومون من أسباب اليقين. فأما المؤمنون الواصلون الممسكون بحبل الله فطريقهم هو طريق الصبر والثقة واليقين، مهما يطل هذا الطريق، ومهما تحتجب نهايته وراء الضباب والغيوم! وهكذا تختم السورة التي بدأت بوعد الله في نصر الروم بعد بضعة سنين ونصر المؤمنين، تختم بالصبر حتى يأتي وعد الله، والصبر كذلك

¹ قطب، سيد، في ظلال القرآن (القاهرة: دار الشروق، 7ط، 1398هـ/1978م) ج5، ص3194.

على محاولات الاستخفاف والزعزعة من الذين لا يوقنون، فيتناسق البدء والختام، وتنتهي السورة وفي القلب منها إيقاع التثبيت القوي بالوعد الصادق الذي لا يكذب، واليقين الثابت الذي لا يخون¹.

رأي العلامة ابن عاشور

وقال الإمام ابن عاشور في تفسير آية سورة الزخرف: "فاستخف قومه فأطاعوه؛ أي فتنفر عن نداء فرعون قومه أن أثر بتمويهه في نفوس ملته فعملوا بطاعته بعد أن كانوا متهيئين لاتباع موسى لما رأوا الآيات. فالخفة مستعارة للانتقال من حالة التأمل في خلع طاعة فرعون والتثاقل، والمعنى يرجع إلى أنه استخف عقولهم فأسرعوا إلى التصديق بما قاله بعد أن صدقوا موسى في نفوسهم لما رأوا آياته نزولاً ورفعاً. والمراد بـ "قومه"، هنا بعض القوم، وهم الذين حضروا مجلس دعوة موسى هؤلاء هم الملأ الذين كانوا في صحبة فرعون، وجملة ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ﴾ في موضع العلة لجملة "فأطاعوه... فإن كونهم قد كانوا فاسقين أمر بين، ضرورة أن موسى جاءهم فدعاهم إلى ترك ما كانوا عليه من عبادة الأصنام فلا يقتضي في المقام تأكيد كونهم فاسقين؛ أي كافرين. والمعنى أنهم إنما خفوا لطاعة رأس الكفر لقرب عهدهم بالكفر؛ لأنهم كانوا يؤهون فرعون، فلما حصل لهم تردد في شأنه ببعثة موسى ﷺ لم يلبثوا أن رجعوا لطاعة فرعون بأدين سبب. والمراد بالفسق هنا الكفر، كما قال تعالى في شأنهم في آية الأعراف: ﴿سَأُورِيكَ دَارَ الْفَاسِقِينَ﴾ (الأعراف: 145)². وقال في تفسير آية سورة الروم: "والاستخفاف مبالغة في جعله خفيفاً، فالسين والتاء للتقوية مثلها في نحو: استجاب، استمسك، وهو ضد الصبر. والمعنى: أي لا يحملنك على ترك الصبر والخفة مستعارة لحالة الجزع وظهور آثار الغضب، وهي مثل القلق المستعار من اضطراب الشيء؛ لأن

¹ المرجع نفسه، ج5، ص2778.

² ابن عاشور، محمد الطاهر، تفسير التحرير والتنوير (تونس: الدار التونسية للنشر، 1984)، ج25، ص233-234.

آثار الجزع والغضب تشبه تقلقل الشيء الخفيف، فالشيء الخفيف يتقلقل بأدنى تحريك، وفي ضده يستعار الرسوخ والتثاقل. وشاعت هذه الاستعارات حتى ساوت الحقيقة في الاستعمال. ونهى الرسول عن أن يستخفه الذين لا يوقنون نهيً عن الخفة التي من شأنها أن تحدث للعاقل إذا رأى عناد من هو يرشده إلى الصلاح، وذلك مما يستفز غضب الحليم. فالاستخفاف هنا هو أن يؤثروا في نفسه ضد الصبر، ويأتي قوله تعالى: ﴿فَاسْتَخَفَّ قَوْمَهُ، فَطَاغَوْهُ﴾ في سورة الزخرف فانظره إكمالاً لما هاهنا. وأسند الاستخفاف إليهم على طريقة المجاز العقلي؛ لأنه سببه بما يصدر من عنادهم. والذين لا يوقنون هم المشركون الذين أجزيت عليهم الصفات المتقدمة من الإجماع، والظلم، والكفر، وعدم العلم، فهو إظهار في مقام الإضمار للتصريح بمساويهم. قيل كان منهم النضر بن الحارث. ومعنى لا يوقنون أنهم لا يوقنون بالأمر اليقيني؛ أي التي دلت عليها الدلائل القطعية فهم مكابرون¹.

إنّ المتأمل في أقوال المفسرين في آيتي سورة الروم والزخرف يلاحظ الأمور الآتية:

1. أن فهم المفسرين، - باستثناء الشهيد سيد قطب - للفظ "استخف" لم يخرج عن دلالاته اللغوية الأصلية، وهو الخفة في العقل والنفس، في حين أن معانيه الأخرى مثل الاستهانة والاستجهال وغيرها ملحوظة في السياق القرآني لقصة فرعون مع قومه أو قصة النبي محمد ﷺ مع مشركي قريش.

2. وقف المفسرون في تفسيرهم للآيتين عند حدود الآية، وفي أحسن الأحوال الإشارة إلى آية أخرى لها تعلق بالآية التي يفسرونها، أو الإشارة إلى الآيات السابقة أو اللاحقة لها. والحال أن الاستخفاف له ارتباط منطقي مع الآيات التي سبقته والتي لحقتها، وله ترابط آخر يتجاوز ذلك الموقع إلى مواقف ومظاهر أخرى في سور القرآن، وخاصة في سياق قصة موسى عليه السلام وفرعون، وقصة الرسول محمد ﷺ وقريش.

¹ المرجع نفسه، ج21، ص135-136.

3. لم يبين المفسرون طبيعة الاستخفاف، ولا مظاهره، ولا طبيعة المُستخَفِّ والمُستخَفِّ، ولا سنة الله في المُستخَفِّين والمُستخَفِّين.
4. انفرد الشهيد سيد قطب في تفسيره لآية سورة الزخرف بالإشارة إلى الطبيعة الاطرادية للاستخفاف؛ ذلك أنه يتكرر حدوثه في حياة الناس السياسية كلما كان هناك حكام طغاة وشعوب قابلة للاستخفاف.
5. انفرد ابن عاشور في تفسير آية سورة الروم بالإشارة إلى أن الصبر ضد الاستخفاف، وأن خلاصة فعل المستخفين هو حمل العامة على الحِفَّةِ والجزع والتأثير في أنفسهم ضد الصبر والثبات.
6. يساوي كثير من المفسرين بين "الاستخفاف" و"الاستفزاز" وعلى الرغم من أن الترادف أمر قد تم نقاشه آنفاً، فإنه من المؤكد في تفسير الألفاظ القرآنية أن كل لفظ يتحول إلى مفهوم له معنى خاص في السياق القرآني يميزه عن غيره من المفاهيم والألفاظ، فالاستخفاف بوصفه مفهوماً لا شك أنه مخالف في معناه للاستفزاز في السياقات القرآنية، وكذلك في ترابطه بشبكة المفاهيم الأخرى في القرآن الكريم.

مفهوم الاستخفاف في السياق القرآني

بعد هذا العرض والتحليل في آراء أهل اللغة والمفسرين ظهرت الحاجة إلى البحث عن معاني لفظ "استخف" ودلالاته وتأكدت دواعي معرفة الاستخفاف بوصفه مفهوماً يستوعب معاني متعددة سواءً في آيتي سورة الروم وسورة الزخرف، أو في آيات أخرى في سور القرآن لا يُستغنى عنها في هذه النظرة الموضوعية إلى الظاهرة التي يعبر عنها هذا المفهوم. فمن هو المُستخَفِّ؟ وما طبيعة المُستخَفِّ؟ وما هي مظاهر الاستخفاف؟ وما هي سنة الله في الاستخفاف؟

للإجابة عن هذه الأسئلة، وحتى يتضح لنا مفهوم الاستخفاف، سنركز بشكل أساسي على ضرب الأمثلة من قصة موسى عليه السلام مع فرعون؛ لأن مشهد الاستخفاف

فيها كامل، قال تعالى: ﴿ فَاسْتَخَفَّ قَوْمَهُ، فَأَطَاعُوهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَسِيقِينَ ﴾ (الزخرف: 54)، على عكس قصة النبي محمد ﷺ مع قريش؛ فإن مشهد الاستخفاف فيها غير متكامل ذلك أن قريشاً قد حاولت استخفاف الرسول ﷺ وأتباعه فلم تفلح.

إن الاستخفاف فعل قام به فاعل. ويظهر من سياق الآية السابقة أن المُستخَف هو فرعون والمستخَف هم قوم فرعون وهم أهل مصر، ونتيجة الاستخفاف هي الطاعة والاتباع الأعمى، وسبب الاستجابة للفعل الاستخفافي الفسق. فمن هو فرعون؟

بُسط الخبر عن فرعون في سبع وعشرين سورة من سور القرآن الكريم، ثلاث منها مدنية. وورد لقب "فرعون" مفرداً أو مضافاً في أربعة وسبعين موضعاً في القرآن الكريم، مثل قوله تعالى: ﴿ إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا يَسْتَضِعُّ طَائِفَةً مِنْهُمْ يُدَّبِحُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ ﴾ (القصص: 4).

ويبدو أن الحكمة من وراء اكتفاء القرآن الكريم بذكر اللقب "فرعون" فقط وعدم ذكر الاسم الشخصي لفرعون موسى هي جعل الفرعنة ظاهرة يمكن دراستها؛ لأنها لو رُبِطت باسم شخص، وإن عظم فساده وكثر استخفافه بشعبه، فقد ينساها الناس، وقد يذهب في ظنهم أنها مجرد حوادث فردية وقعت في الماضي البعيد لا تتكرر في حياة الناس والاجتماعات؛ لأنها مرتبطة بشخص معين، والحال أن من طبيعة الظواهر التي يعرضها القرآن الكريم الاطراد والتكرار. فالقرآن عرض لاستخفاف فرعون بقومه وطاعتهم له على أنه فعل يتكرر في كل عصر وفي كل مجتمع إذا توفرت شروط تكرره، وهكذا يعرض القرآن فعل فرعون الاستخفافي ويجعله مثلاً حاضراً بخلود القرآن الكريم في كل زمان ومكان، حتى يكون للناس عظة وعبرة. ومهما اختلفت أساليب استخفاف الحكام لشعوبهم عبر العصور من الماضي إلى المستقبل، فإنها لن تخرج عن المعاني التي حكمت استخفاف فرعون لقومه الفاسقين، وما آل إليه من مصير وفق سنن الله سبحانه وتعالى التي لا تبدل.

إن المتأمل في الأوصاف التي نعت بها القرآن فرعون "المُسْتَخِفَّ"، سواء في ذاته بوصفه شخصاً أم في أفعاله بوصفه حاكماً ظالماً، تؤكد أن الاستخفاف بوصفه فعلاً صادراً عنه ليس بمستبعد. فكلما اتصف الحاكم - أي حاكم في أي زمان - بتلك الصفات تُوقَّع منه الاستخفاف، وجرت فيه سنة الله. ومن الصفات المذمومة اللاحقة بفرعون بوصفه شخصاً، كفره وادّعاؤه الألوهية، وذلك كما جاء في قوله تعالى: ﴿فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى﴾ (النازعات: 24) ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي..﴾ (القصص: 38). وقد بين العالم الياباني "توشييهيكو إيزوتسو" (ت 1992) أن مفهوم الكفر كما يعرضه القرآن الكريم ليس هو المفهوم الأكثر شمولاً للقيم الأخلاقية والدينية السلبية فحسب، بل يعمل كمركز لنظام الأفعال والخصائص السلبية برمته¹. فادّعاء الألوهية إذن هو أشد أنواع الكفر والعلو في الأرض؛ لأن الذي يدعي الألوهية قد منح نفسه مطلق التصرف في كل ما في مملكته من بشر وأشياء، ولا يقبل المساءلة عن أفعاله. والتأله هو العلة الأولى التي جعلته يستخف بقومه فيحتقرهم، ويستقل عقولهم، ويفقرهم، ويهينهم. ومن صفات المستخف المذمومة ما ذكره القرآن من امتنان فرعون على موسى عليه السلام ﴿قَالَ أَلَمْ نُرَبِّكَ فِينَا وَلِيدًا وَلَبِثْتَ فِينَا مِنْ عُمُرِكَ سِنِينَ﴾ (الشعراء: 18)، ومنها والافتراء وتلفيق التهم وقلب الحقائق، ويظهر هذا في قوله تعالى: ﴿وَفِي مُوسَى إِذْ أَرْسَلْنَاهُ إِلَى فِرْعَوْنَ بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ ﴿٣٨﴾ فَنَوَلَّىٰ بُرْجَانِيَّةً وَقَالَ سَحْرًا أَوْ مَجْنُونٌ﴾ (الذاريات: 38-39).

إن وصف فرعون لموسى عليه السلام بالسحر والجنون يكشف عن مدى افتراء فرعون، واختلاقه للكذب، وقلبه للحقائق وتلفيق التهم، فكيف يكون الجنون ساحراً؟! والحال أن السحر علم لا يمكن تحصيله ولا تطبيقه إلا بالعقل السليم. بل إنه يتهم موسى بأنه مسحور؛ أي خيل إليه بفعل السحر أنه رسول مبعوث من الله: ﴿فَقَالَ لَهُ فِرْعَوْنُ إِنِّي

¹ Izutsu, Toshihiko, *Ethico-Religious Concepts in the Qur'an* (Montreal: McGill University Press, 1996), p. 156.

لَأَظُنُّكَ يَمُوسَى مَسْحُورًا ﴿ (الإسراء: 101). فكيف يستقيم نعته بأنه ساحر عليم وأنه مسحور في الوقت نفسه؟ ذلك أن الساحر العليم لا يتأثر بالسحر أصلاً؛ لأنه ماهر بصناعة السحر، ولا تفوته معرفة كل دقائقها وتفصيلها فلا يقع عليه السحر. ولذلك لما رأى السحرة تحول عصا موسى ﷺ إلى أفعى والتهامها لما خيلوه للناس من السحر، عرفوا بمقتضى علمهم بالسحر أنها معجزة رسول وليست سحراً، فقادهم ذلك الإدراك إلى الإيمان بالله ورسوله. ويظهر قلب فرعون للحقائق في إبراز شخصية موسى أنه ساحر عليم يوظف قدرته في السحر للاستيلاء على الحكم، وتبديل دين الأقباط، وإظهار الفساد في الأرض؛ وبهذا يستحق القتل. قال تعالى: ﴿ وَقَالَ فِرْعَوْنُ ذُرِّيَّتِي أَقْتُلْ مُوسَى وَلْيَدْعُ رَبَّهُ إِنَِّّي أَخَافُ أَنْ يُبَدِّلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادَ ﴾ (غافر: 26).

ولقد وصف فرعون دعوة موسى وإيمان السحرة بأنه تواطؤ ومكر يهدف أصحابه إلى الاستيلاء على الحكم، قال: ﴿ قَالَ فِرْعَوْنُ ءَأَمِنْتُمْ بِهِ قَبْلَ أَنْ ءَاذَنَ لَكُمْ إِنَّ هَذَا لَمَكْرٌ مَكْرُومٌ فِي الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجُوا مِنْهَا ءَأَهْلَهَا فَسَوْفَ تَعْمُونَ ﴾ (الأعراف: 123). وهكذا قلب فرعون حقيقة إيمان السحرة بموسى ﷺ وكفرهم بكل إله سوى الله سبحانه وتعالى؛ فعد إيمانهم مجرد مكر دبر بينهم وبين موسى ﷺ وفي هذا ما فيه افتراء وقلب للحقائق وتضليل للرأي العام، وهو لب الاستخفاف بقومه؛ إذ إن فرعون قدم نفسه على أنه قائد سياسي مهتم بشؤون رعيته، وحرص على جلب المصالح والخيرات لشعبه ودفع المضار عنهم، وهذا يقتضي احتشاث جذور الفساد من أساسها بقتل موسى ﷺ والمؤمنين به من السحرة وغيرهم. بل إن قتله للسحرة ليس لأنهم مارسوا حريتهم في اختيار عقيدة مخالفة لفرعون، وإنما لأنهم آمنوا بموسى وهارون دون استشارته، وهذا يجعل قومه يتوهمون أن فرعون يسمح بحرية الفكر والعقيدة ولكن المشكل في عدم استشارته.

وأما الصفة الذهنية المذمومة التي يمكن أن نستنتجها من الآيات المذكورة آنفاً أن فرعون لاعقلاني وأحادى التفكير؛ ذلك أنه يعتقد أن كل من خالف دينه أو نهجه في

الحكم يعد فاسداً ينبغي عقابه واجتثاثه من الأرض، سواء بالقتل أو السجن أو بالإكراه على الرضوخ والتراجع عن دينه وأفكاره ومبادئه. ومن الصفات المذمومة المتعلقة بشخصية فرعون أنه يسخر من موسى وأتباعه، وينعته بأبشع الأوصاف. ويظهر هذا في الآيتين السابقتين للآية التي نحاول تحويل لفظ الاستخفاف فيها إلى مفهوم واضح له تعلقات بالحياة والواقع في كل زمان؛ ذلك قوله تعالى حكاية عن فرعون: ﴿أَمَأَا خَيْرٌ مِّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ مَهِينٌ وَلَا يَكَادُ يُبِينُ ﴿٥٢﴾ فَلَوْلَا أُلْقِيَ عَلَيْهِ أَسْوِرَةٌ مِّنْ ذَهَبٍ أَوْ جَاءَ مَعَهُ الْمَلَأِكَةُ مُقْتَرِنِينَ ﴿٥٣﴾﴾ (الزخرف: 52-53)، وفرعون يحقر موسى لأنه "مهين"؛ أي حقير وضعيف مجرد من كل قوة "ولا يكاد يبين"؛ أي لا يستطيع أن يفصح عن مراده بوضوح، وليس له "أسورة" أي دلالة على رياسته عليهم، ولم تصحبه الملائكة لتشهد بصدقه. هذا على الرغم من أن موسى عليه السلام كان على درجة عالية من النضج والاعتدال والشجاعة؛ حيث توجه إلى فرعون برسالته التي كلفه الله تعالى بها، وخاطبه بصفته السياسية "فرعون"؛ أي الملك الحاكم. قال تعالى ﴿وَقَالَ مُوسَىٰ يَا فِرْعَوْنُ إِنِّي رَسُولٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٠٤﴾﴾ (الأعراف: 104). فهل هذا الخطاب يصدر عن "إنسان" مهين ولا يكاد يبين؟! إنه الاستخفاف بعقول الحاضرين.

إن الوجه الآخر للصفات المذمومة لفرعون بوصفه حاكماً يستخف بشعبه قد وضحه القرآن الكريم من خلال استعماله لمفاهيم الظلم والاستكبار والعلو والإسراف والطغيان، فالصفات الآتية تعكس طبيعة الاستخفاف المستكنة في نفس المستخف.

1. المُسْتَخِفُّ ظَالِمٌ

إن فرعون بوصفه مُسْتَخِفًّا ظالم من كل الوجوه، وكما يؤكد أهل اللغة أن وضع الشيء في غير موضعه المختص به ظلم، ومجاوزة الحق ظلم، ومنع أهل الحقوق حقوقهم ظلم، والتكليف فوق الطاقة ظلم¹، وفرعون ظلم الله بأن كفر وأشرك

¹ انظر: الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، ص537؛ ابن منظور، لسان العرب، ج12، ص373-374.

وادّعى الألوهية، وكذب بالرسالة، وظلم نفسه فلم يطهرها ويزكّها بالهدى الذي جاءه من عند الله، وبإصراره على العناد والمكابرة، وظلم شعبه ظلماً عظيماً فجعله شيعاً متناحرة: ﴿... وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيْعًا﴾ (القصص: 4)، وجعل طائفة بني إسرائيل طائفة مستضعفة مهضومة الحقوق ومقهورة الجانب، لا يعاملها بمثل ما يعامل به الطوائف الأخرى؛ من حيث أحقيتها في الحياة على الأرض مثل غيرها من الطوائف، وذلك لأنّ هذه الطائفة استوطنت أرض مصر برضا ملكها منذ زمن يوسف عليه السلام فلم يكن من العدل جعلهم بمنزلة دون منازل غيرهم، بل والتخطيط لاستئصالهم؛ حيث قتل أبناءهم واستحى نساءهم وسامهم سوء العذاب ولم يستثن منهم كبيراً ولا صغيراً، كما يظهر من قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ أَنْجَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ وَيَدَجِّجُونَكُمْ بِأَبْنَاءِكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ وَفِي ذَلِكُمْ بَلَاءٌ مِّنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ﴾ (إبراهيم: 6).

ويظهر ظلمه لبني إسرائيل في محاولته منعهم من الهجرة من مصر، والحال أن الهجرة والسفر واختيار بلد الإقامة حق إنساني طبيعي، ولكن الظالم أبي إلا أن يمنعهم حقوقهم، فحشد جنوده، وجمع كيده، محاولاً اللحاق بهم ليصدهم عن الهجرة. فسمي هذا الفعل ظلماً؛ لأنه مجاوزة للحق ومنع لأهل الحقوق حقوقهم وتكليف ما لا يطاق بغير حق. فكان عاقبة ظلمه موت كل المشاركين في هذا الظلم غرقاً. قال تعالى: ﴿فَأَخَذَتْهُ وَجُودُهُ، فَسَبَدَتْهُمْ فِي الْيَمِّ فَأَنْظَرَكَيْفَ كَانَتْ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ﴾ (القصص: 40).

ويتجلى ظلم فرعون بوصفه حاكماً في قتله للسحرة ولزوجته، والقتل اعتداء على حق الحياة. فحينما آمن السحرة عذبهم فرعون وقتلهم، وكما قال ابن عباس رضي الله عنه: "كانوا في أول النهار سحرة وآخر النهار شهداء"¹. وأما قتله لزوجته فهو ظلم باعتبارها اعتداء على حقها في الحياة الزوجية الآمنة مطمئنة، وأي ظلم أشد من أن

¹ الطبري، أبو جعفر محمد ابن جرير، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: دار

يزهق حَاكِمٌ عاتٍ روح زوجته المجردة من كل أسباب القوّة! والقتل ظلم من جهة أنه وضع الشيء في غير موضعه، إذ الأصل أن يعمل فرعون - وأي حاكم آخر - على حماية أنفس الناس وحفظ دمائهم ويدفع القتل عنهم ويوفر لهم الأمن على حياتهم وأرزاقهم، وهذا هو ديدن الحاكم الصالح غير المستخف بشعبه.

ويظهر ظلم فرعون للفئات المحكومة كلّها في استعمال قوته السياسية في إكراه الناس على الإقرار بألوهيته واتباع رأيه وعدم الخروج عن سياساته ومعاقبة كل من خالفه.

2. المُسْتَخْفُ مُسْتَكْبِرٌ

ورد لفظ "الكبر" ومشتقاته تسع مرات في قصة موسى عليه السلام وفرعون، واحتل بذلك المرتبة الثانية بعد الظلم، والاستكبار أشد من الكبر. وقد ورد في مفردات الراغب ما نصه: "الكِبْرُ والتكَبُّرُ والاستكبار تتقارب، فالكِبْرُ الحالة التي يتخصص بها الإنسان من إعجابه بنفسه، وذلك أن يرى الإنسان نفسه أكبر من غيره، وأعظم التكبر التكبر على الله بالامتناع عن قبول الحق والإذعان له بالعبادة¹". وقال ابن منظور: "الاستكبار الإمتناع عن قبول الحق معاندةً وتكبراً. والاستكبار التعظيم. ومعنى أنهم يتكبرون؛ أي يرون أنهم أفضل الخلق، وأن لهم من الحق ما ليس لغيرهم²". لقد تكبر فرعون تكبراً شديداً، وطلب أن يصير كبيراً بادعائه الألوهية وإجبار الناس على عبادته، وهو استكبار بغير حق. ويتضح من سياقات قرآنية عديدة أن الاستكبار لم يختص به فرعون، بل إن ملاءه وجنوده كانوا مستكبرين أيضاً: ﴿ثُمَّ أَرْسَلْنَا مُوسَى وَأَخَاهُ هَارُونَ بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانٍ مُّبِينٍ ﴿٤٦﴾ إِلَى فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا عَالِينَ﴾ (المؤمنون: 46-45). ولكن يظهر أن استكبار فرعون هو الأصل، واستكبار الملاء والجنود كان تبعاً لاستكباره؛ لأنهم يتبعونه ويتلقون ما يمليه عليهم من أفكار وعقائد وأوامر.

¹ الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، ص 697.

² ابن منظور، لسان العرب، ج 5، ص 125-130 (مادة كبر).

إن الاستكبار فساد نفسي عظيم تتولد عنه مفاصد حمة في المجالات السياسيّة والاجتماعيّة والاقتصاديّة، تتمثل في احتقار الحاكم المستكبر الناس والاستخفاف بحقوقهم. فالحاكم المُستخفُّ بشعبه لا يرقب فيه إلاّ ولا ذمّة إلاّ ما يُرضي شهواته، ولا يجلب له المصالح ولا يدفع عنه الضرر، بل يبتزّ منافعه لنفسه، ويُسخّر من استطاع لخدمة أغراضه، ويعامل الناس بغلظة، ويث الرعب في نفوسهم. وذلك هو الاستكبار، وتلك هي طبيعة علاقته بالاستخفاف.

3. المُستخفُّ متعال

تحتل صفة العلوّ والتعالي المرتبة الثالثة من حيث عدد تكررها في قصة موسى وفرعون. ويأتي وصف فرعون بالعلوّ في الغالب بصيغة التوكيد كقوله تعالى: ﴿وَإِنَّ فِرْعَوْنَ لَعَالٍ فِي الْأَرْضِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الْمُكْرَفِينَ﴾ (يونس: 83)، وقوله تعالى: ﴿إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ...﴾ (القصص: 4). والعلوّ عند أهل اللّغة العظمة والتجبر، فيقال علا فلان في الأرض إذا استكبر وطغى¹، والعلوّ عند الأصفهاني هو "الارتفاع، وقد علا يعلو علواً، وهو عال²".

ويظهر استعلاء فرعون في تنصيب نفسه إلهاً، واستشعاره نفسه عالياً على غيره لا يساويه أحد. والعلو أحد أهم الأسباب المحركة للاستخفاف والاحتقار. قال ابن عاشور: "فالعلو مستعار لمعنى التفوق على غيره، وغير محقوق لحق من دين أو شريعة أو رعي لحقوق المخلوقات معه، فإذا استشعر ذلك لم يعبأ في تصرفاته برعي صلاح وتجنب فساد وضرر، وإنما يتبع ما تحدوه إليه شهوته من إرضاء هواه، وحسبك أن فرعون كان يجعل نفسه إلهاً"³، ويبدو من سياق قصة موسى وفرعون في سورة القصص أن العلو هو السبب الأساس الذي أدّى إلى زوال ملك فرعون ونهايته السيئة.

¹ المرجع نفسه، ج15، ص83، 85 (بتصرف).

² الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، ص582-583.

³ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، ج20، ص66.

ويبرز العلو في تقسيم فرعون قومه إلى شيع وطوائف، طائفة مقربة منه، وطائفة أخرى مبعدة مستضعفة مقهورة. إن إحداث الفرقة بين الشعب الواحد سياسة يتبعها العالون في الأرض من أجل الحفاظ على علوهم وسلطانهم واستخفافهم بحقوق الشعب في الوحدة والتعايش السلمي، وإن إلقاء الاختلاف بين الناس يهدف إلى منع اجتماع كلمتهم وتوحدهم حتى لا يثوروا على الحاكم المستخف العالي. وهو بوجه آخر إثارة لدواعي التحاسد والتباغض والتقاتل بينهم تلهية لهم عن شؤون الحاكم. إن مناط الاستخفاف هنا هو أن فرعون لم يجعل الرعية منه بمنزلة واحدة يجب لهم جميعاً الخير ويقومهم بالعدل واللين، لا ميزة لفرقة على أخرى، ويكون اقتراب أفراد الأمة منه بمقدار مزاياهم النفسية والخلقية، كالصدق والإخلاص والوفاء، وبمقدار مزاياهم العقلية كالعلم والحكمة والرشد. لقد جرى استضعاف فرعون لبني إسرائيل على اعتبار العنصرية والقبلية والشعور بالاستعلاء عنهم، ولم يكن جارياً عليهم لكونهم كانوا ساعين بالفساد أو ليسوا أهلاً للاعتداد بهم لانحطاط في أخلاقهم وأعمالهم مثلاً، إنه العلو المؤدي إلى الاستخفاف.

4. المُسْتَخْفُ طَاغِيَةٌ

ورد في مفردات الراغب الأصفهاني: "طَعَى: طَعَوْتَ وَطَغَيْتَ، طُعُونًا وَطُغْيَانًا، وَأَطْغَاهُ كَذَا، حَمَلَهُ عَلَى الطَّغْيَانِ، وَذَلِكَ تَجَاوَزَ الْحَدَّ فِي الْعَصْيَانِ.. وَالطَّاغُوتُ عِبَارَةٌ عَنْ كُلِّ مُتَعَدٍّ وَكُلِّ مَعْبُودٍ مِنْ دُونِ اللَّهِ، وَيَسْتَعْمَلُ فِي الْوَاحِدِ وَالْجَمْعِ¹".

إن طغيان فرعون ذو علاقة وثيقة بالاستخفاف، وذلك من جهة أنه جاوز القدر وغلا في الكفر، وكذلك من جهة أنه لم يكن يبالي بما يفعل من جرائم القتل والقهر والتعذيب وإسراف الأموال الطائلة في الأغراض الخسيسة كما تبين سابقاً. والأكثر من هذا، مما يدل على قمة الاستخفاف بالشعب، مجاهرة فرعون وتبجحه بالجرائم التي

¹ الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، ص 520-521.

يقترفها كل يوم دون تخرج. فلقد توعد موسى ﷺ بالسجن إن اتخذ لها غير فرعون: ﴿قَالَ لَنْ أَخَذَتْ إِلَهَا غَيْرِي لِأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ﴾ (الشعراء: 29)، وتوعد السحرة الذين آمنوا فقال: ﴿لَأَقْطَعَنَّ أَيْدِيَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خَلْفٍ ثُمَّ لأَصْلَبَنَّكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ (الأعراف: 124)، وقد فعل ذلك. ولقد أعرب فرعون عن خططه في استئصال بني إسرائيل دون تخرج حيث قال: ﴿...قَالَ سَنَقْتُلُ أَبْنَاءَهُمْ وَنَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ﴾ (الأعراف: 127)، ويبدو أن أبرز وجه لطغيان فرعون يظهر في قتله أبناء بني إسرائيل. ومظهر الاستخفاف هنا أنه لم يستشعر الرحمة بأطفال أرياء لا ذنب لهم ولا خطيئة، وقد تجاوز الحد في إزهاق أرواحهم وإدخال الرعب في قلوب أمهاتهم. ولقد ضرب الله تعالى لنا مثلاً لآثار هذا الفعل الطاغوتي والاستخفاف بالأرواح، فوصف لنا حالة أم موسى أبلغ وصف في قوله: ﴿قَالَ سَنَقْتُلُ أَبْنَاءَهُمْ وَنَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ﴾ (القصص: 10). هذه أم موسى وقد أصبح فؤادها فارغاً مع ما ألهمها الله تعالى من صبر على المحنة وما وعددها به من حفظ لوليدها "موسى"، فما بالك بحال بقية الأمهات؟! وهكذا يستخف الطاغية شعبه ويحتقره ولا يقيم له وزناً.

طبيعة المستخف (قوم فرعون)

كان المجتمع المصري في عهد الفراعنة مجتمعاً تعددياً تعايشت فيه أجناس متنوعة من الناس، وكان الأقباط هم السواد الأعظم فيه. يقول ياقوت الحموي: "وأما سكان أرض مصر فأخلاق من الناس مختلفو الأصناف من قبط، وروم، وعرب، وبربر، وأكراد، وديلم، وأرمن، وحبشان، وغير ذلك من الأصناف والأجناس، إلا أن جمهورهم قبط¹". والأقباط هم قوم فرعون، وتعود كلمة "قبطي" إلى اللفظة الإغريقية "أيجوبيتي" وإلى اللفظة الرومانية "أغيبتي"، وتعني سكان مصر قبل الفتح الإسلامي سنة 640م. وصارت كلمة

¹ الحموي، شهاب الدين ياقوت بن عبد الله، معجم البلدان (بيروت: دار صادر ودار بيروت للطباعة والنشر،

قبطي بعد ذلك تطلق على من احتفظ بنصرانيته¹. " ويعد الأقباط من أقدم أمم العالم وأطولهم أمداً في الملك؛ فقد ملكوا مصر حوالي ثلاثين قرناً.

إن استخفاف فرعون بقومه الأقباط ما كان لينجح لو لم تكن لهم قابلية للاستخفاف، وقابليتهم للاستخفاف تتمثل في فساد عقائدهم، وتهاافت تصوراتهم، وانحطاط أخلاقهم. ولقد عرض القرآن الكريم عقائد قوم فرعون وأخلاقهم بأسلوب بليغ حيث وصفهم الله تعالى بالفسق والظلم والفساد والتكذيب، وجاء هذا في النصوص القرآنية التالية: ﴿فَاسْتَحَفَّ قَوْمَهُ، فَأَطَاعُوهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَتْسِقِينَ﴾ (الزخرف:

54)، و﴿وَإِذْ نَادَى رَبُّكَ مُوسَىٰ أَنْ أَنْتَ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٥٥﴾ قَوْمَ فِرْعَوْنَ أَلَا يَنْقُورُونَ﴾ (الشعراء: 10-11) و﴿وَحِجْحِدُوا بِهَا وَأَسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ﴾ (النمل: 14)، و﴿كَذَبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَعَادٌ وَفِرْعَوْنُ ذُو الْأَوْنَادِ﴾ (ص: 12). وقد توالى الشهادات لتؤكد تلك الأوصاف، فقد شهد شاهدان من أهلهم، وهما زوجة فرعون التي شهدت بأنهم قوم ظالمون، قال الله تعالى: ﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَاتَ فِرْعَوْنَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَبِخْنِي مِنْ فِرْعَوْنَ وَعَمَلِهِ وَبِخْنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ (التحریم: 11).

ومؤمن آل فرعون الذي صرّح بأن قوم فرعون كفارون مشركون يدعون إلى النار. قال تعالى: ﴿وَيَقَوْمٍ مَا لِي أَدْعُوكُمْ إِلَى التَّجْوَةِ وَتَدْعُونَنِي إِلَى النَّارِ ﴿٥٦﴾ تَدْعُونَنِي لِأَكْفُرَ بِاللَّهِ وَأُشْرِكَ بِهِ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ وَأَنَا أَدْعُوكُمْ إِلَى الْعَرِيزِ الْعَقَرِ﴾ (غافر: 41-42). وقد وصفهم بالإسراف فقال تعالى حكاية عنه: ﴿لَا جَرَمَ أَنَّمَا تَدْعُونَنِي إِلَيْهِ لَيْسَ لَهُ دَعْوَةٌ فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَةِ وَأَنْ مَرَدَّنَا إِلَى اللَّهِ وَأَنَّ الْمُسْرِفِينَ هُمْ أَصْحَابُ النَّارِ﴾ (غافر: 43)، والإسراف هو الإفراط في الكفر.

¹ عبد الوهاب الكيالي وآخرون، موسوعة السياسة (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط2، 1985م)، ج1، ص235 (بتصرف).

وشهد موسى ﷺ بأنهم قوم مجرمون ظالمون، قال تعالى: ﴿فَدَعَا رَبَّهُ أَنْ هَتُولَاءِ قَوْمٌ مُجْرِمُونَ﴾ (الدخان: 22)، وقال تعالى: ﴿فَفَرَحَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ قَالَ رَبِّ نَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ (القصص: 21). فهم ظالمون لأنهم مشركون، والشرك ظلم عظيم كما يقرر القرآن الكريم، وهم ظالمون لأنهم راموا قتل موسى ﷺ قصاصاً عن قتله للقبطي خطأً، وذلك ظلم لأنَّ الخطأ في القتل لا يقتضي الجزاء بالقتل في نظر الشرائع السماوية والوضعية.

ثم شهد عليهم بنو إسرائيل بأنهم قوم ظالمون كافرون. قال تعالى: ﴿فَقَالُوا عَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْنَا رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا فِتْنَةً لِّلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿٨٥﴾ وَنَجِّنَا بِرَحْمَتِكَ مِنَ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾ (يونس: 85-86).

ويظهر من السياق القرآني أنَّ الفسق؛ أي الخروج عن طاعة الله، كان هو السمة الغالبة على عقائد الأقباط وأخلاقهم الأمر الذي يجعلها تستوعب كل الصفات الأخرى مثل الظلم والإجرام والفساد، وما يتعلق بها من أخلاق وأعمال مذمومة.

ولقد تفنن الباحثون في تصوير فساد عقائد قوم فرعون وانحطاط أخلاقهم مما يصعب حصره، وحسبنا في هذا الإطار أن نقتصر على المهم من ذلك ملخصاً فيما يلي:

كانت عقائد قوم فرعون تثبت آلهة متفرقة قد اقتسمت التصرف في عناصر هذا العالم وأجناس الموجودات، ولا يدينون بإله واحد¹. وكانوا عبَّادَ أصنام ومدبري هياكل، إلى أن فتحتها المسلمون في أيام عمر بن الخطاب رضي الله عنه فأسلم بعضهم وبقى البعض على دين النصرانية². وكانوا يعارضون رسل الله بالتكذيب الشديد والعناد، ولقد ابتلاهم الله تعالى بالحسنات والسيئات فلم يتعظوا، قال تعالى: ﴿..وَبَلَوْنَاهُم بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ (الأعراف: 168). وفي هذا الشأن قال الشيخ محمد رشيد رضا: "...وأنَّ الحسنة على عظمتها وكثرتها ما زادهم إلا غروراً بحالهم تمادياً في ظلمهم وإصراراً على بغيهم، وأنَّ السيئة لم تغدهم موعظة ولا عبرة، ولم تحدث لهم

¹ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، ج19، ص116.

² الحموي، معجم البلدان، ج5، ص141.

توبة"¹. إذا فهم مسرفون على كل تقدير؛ أي أنهم مسرفون في إفراط كفرهم بالربّ الذي دعا إليه موسى، ومسرفون فيما يستتبعه ذلك من المعاصي والجرائم². وكانوا يعتقدون في جدوى السحر ويستعينون به في شؤونهم الدنيوية والدنيوية معا إلى أن سيطر عليهم سيطرة بالغة فأصبحوا يفسرون في ضوئه كل ظاهرة إنسانية أو كونية بما في ذلك بعثة موسى وهارون عليهما السلام³: ﴿ فَلَمَّا جَاءَهُمُ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِنَا قَالُوا إِنَّ هَذَا لَسِحْرٌ مُبِينٌ ﴾ (يونس: 76).

وأما أخلاقهم فترتبط ارتباطاً وثيقاً بالتصورات العقائدية التي يتبنونها، وقد قال فيهم ياقوت الحموي: "أما أخلاقهم فالغالب عليها اتباع الشهوات، والانهماك في اللذات وضعف المرائر والعزمات، قال فيهم أحد الشعراء:

قد فضلوا جهلاً مقطمهم على بيت بمكة للإله عتيق
لمصارع لم يبق في أحداثهم منهم صدى برّ ولا صديق
إن همّ فاعلهم فغير موفق أو قال قائلهم فغير صدوق
شيع الضلال وحزب كل منافق ومصارع للبغي والتنفيق
أخلاق فرعون اللعينة فيهم والقول بالتشبيه والمخلوق⁴

وكان من أخلاقهم التطير؛ وهو "تكلف معرفة حظ المرء بدلالة حركات الطير، ثم غلب استعمال لفظ التطير في معنى التشاؤم خاصة. وطيرة قوم فرعون أنهم زعموا أن دعوة موسى فيهم كانت سبب مصائب حلت بهم. ولم يعلموا أن سبب المصائب هو كفرهم وإعراضهم؛ ولذلك كان التطير من أخلاق أهل الشرك؛ لأنه مبني على

¹ رضا، محمد رشيد، تفسير المنار (بيروت: دار الفكر، ط2، د.ت)، ج9، ص88.

² ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، ج24، ص156.

³ سليم، سلوى علي، السحر والدين: دراسة في تحليل المضمون (القاهرة: مكتبة وهبة، 1409هـ/1989) ص16.

⁴ الحموي، معجم البلدان، ج5، ص141-142.

نسبة المسببات لغير أسبابها¹، " قال تعالى: ﴿فَإِذَا جَاءَتْهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ أَلَا إِنَّمَا طَّيَّرَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (الأعراف: 131). ولقد كانوا مقلدين تحكم سلوكهم غريزة القطيع، فقد وضع القرآن الكريم أنهم كانوا يقلدون فرعونَ، كما كانوا يقلدون آباءهم وأجدادهم. قال الله تعالى عنهم: ﴿قَالُوا أَجِئْتَنَا لِنَلْفِنَا عِزًّا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا وَتَكُونُ لَكُمْ أَلِكْرِيَاءُ فِي الْأَرْضِ وَمَا نَحْنُ لَكُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ (يونس: 78).

ويظهر تهافت تصوراتهم الفكرية في الأدلة التي قدموها للطعن في رسالة موسى وهارون عليهما السلام في كونهما بشرين ينتميان إلى فئة العبيد ﴿فَقَالُوا أَنُؤْمِنُ لِبَشَرَيْنِ مِثْلِكَ وَقَوْمُهُمَا لَنَا عِدُونَ﴾ (المؤمنون: 47). وهذا يعني أنهم يتطلبون لصحة الرسالة عن الله أن يكون الرسول مبايئاً للمرسل إليهم، ولذلك كانوا يتخيلون آلهتهم أجناساً غريبة مثل جسد آدمي ورأس بقرة، علماً بأن هذا التصور هو الذي قاد أكثر الأمم إلى إنكار الرسالات وتكذيب الرسل.

هكذا تتظافر الشروط الموضوعية والذاتية على المستوى العقائدي والأخلاقي والفكري لاستحكام قابليتهم للاستخفاف، ذلك بما كسبت أيديهم تقليداً لفرعون في كل ضلالاته، وتقليداً لآبائهم فيما درجوا عليه، وبسذاجة تفكيرهم وتهافت تصوراتهم وإعراضهم عن الحق وذلك هو الفسق الذي صرح به القرآن الكريم في شأنهم ﴿فَاسْتَخَفَّ قَوْمَهُ فَاطَاعُوهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ﴾ (الزخرف: 54).

مظاهر استخفاف فرعون بقومه

يأخذ الاستخفاف طريقه إلى الناس عبر العقائد والتصورات والأفكار عبر مسالك شتى، ولقد تدرج فرعون بقومه من حال إلى حال منذ توليه السلطة في إطار سياسة الاستبداد والحفاظ على كرسي الحكم. وباستقراء الآيات القرآنية تتجلى

¹ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، ج9، ص65-66.

مظاهر الاستخفاف على النحو الآتي:

1 - منع قومه من الاطلاع على رأي مخالف لرأيه:

لقد ادعى فرعون الألوهية ومنح نفسه حق التصرف المطلق في البلاد والعباد:

﴿فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى﴾ (النازعات: 24) ، و﴿...قَالَ فِرْعَوْنُ مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَى وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ﴾ (غافر: 29).

ثم كذب بالرسالة، ومنع موسى وهارون عليهما السلام من الصدع بالحق، كما حاول بكل ما أوتي من قوة ودهاء وكيد أن يجعل حاجزاً منيعاً دون وصول الدعوة الحق إلى قومه وإلى بني إسرائيل وهكذا صدّهم عن سبيل الله تعالى وأكرههم على اتباع أهوائه وشهوته، فضّل وأضلّ معه قومه على الرغم من أنه كان يقول ﴿...قَالَ فِرْعَوْنُ مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَى وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ﴾ (غافر: 29)، فشهد الله عليه ﴿وَأَضَلَّ فِرْعَوْنُ قَوْمَهُ وَمَا هَدَى﴾ (طه: 79)، وقد أجاز فرعون لنفسه أن يقتل موسى من باب كف الشعب وقطع جذور الفساد [حسب ظنه الفاسد]: ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ ذَرُونِي أَقْتُلْ مُوسَى وَلْيَدْعُ رَبَّهُ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبَدِّلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادَ﴾ (غافر: 26). ويظهر فعل الاستخفاف هنا في تكريسه للاعتقاد بأن كل من خالف دينهم أو عاداتهم الموروثة يُعدُّ فساداً إذ ليس لهم حجة لدينهم غير الإلف والعادة والمنفعة المرجوة.

2. إثارة الشبهات وإطلاق الدعاية المضللة

لقد جمع فرعون بين شبهتين قويتين، حكاها الله تعالى عنه في قوله تعالى: ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ ءَأَمِنْتُ بِهِ قَبْلَ أَنْ ءَأَدِّنَ لَكُمْ إِنَّ هَذَا لَمَكْرٌ مَكْرَتُمُوهُ فِي الْمَدِينَةِ لِتُخْرِجُوا مِنْهَا أَهْلَهَا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾ (الأعراف: 123). وتتمثل الشبهة الأولى في زعمه أن إيمان السحرة بموسى ﷺ لم يكن لقوة دليل، بل الحقيقة أنهم تواطؤوا مع موسى ﷺ ضد فرعون وقومه. فهو يريد أن يضلل قومه ويستخف عقولهم بأن إيمان السحرة إنما حصل بطريق التواطؤ والتآمر

وليس عن طريق مشاهدة المعجزة والإقرار بنبوته موسى عليه السلام. وتمثل الشبهة الثانية في استخفافه بقومه واحتقاره لهم بزعمهم أن غرض موسى والسحرة فيما تواطؤوا عليه هو إخراج القوم من المدينة وإبطال ملكهم وحضارتهم، وهذه شبهة قوية؛ لأنه من المعلوم عند جميع العقلاء أن مفارقة أرض الوطن والحياة المألوفة من أصعب الأمور.

والحال أن موسى عليه السلام جاء ليخرجهم من الظلمات إلى النور، ومن ظلم الحكام إلى عدل الشريعة الإلهية، وفضلاً عن هذا فقد كانت رسالته وجهده منصبتين على تخليص بني إسرائيل من قبضة فرعون. ومظهر الاستخفاف في الآية المذكورة أعلاه أن فرعون يستخف عقول قومه أنه لو استشاره هؤلاء السحرة لسمح لهم أن يؤمنوا بموسى عليه السلام، ولكنهم أجمروا؛ لأنهم عملوا عملاً في ملاء من الناس دون استشارة "رهم" الذي وعدهم بالمال والمكانة والحظوة عنده ﴿وَجَاءَ السَّحَرَةُ فِرْعَوْنَ قَالُوا إِنَّ لَنَا لَأَجْرًا إِن كُنَّا نَحْنُ الْغَالِبِينَ ﴿١١٣﴾ قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ لِمِنَ الْمُقْرَبِينَ ﴿١١٤﴾﴾ (الأعراف: 113-114).

لم تكن هذه هي المرة الأولى التي يستخف فيها فرعون قومه بأسلوب إثارة الشبهات والتضليل، فمنذ أول لقاء بينه وبين موسى وهارون عليهما السلام سعى فرعون لاستعمال هذا الأسلوب الخبيث، فأراد أن يخرج موسى عليه السلام أمام الأقباط لَمَّا ذَكَرَهُ بِنِعْمَةِ التَّيْبَةِ وَقَتْلِهِ لِلْقِبْطِيِّ ﴿قَالَ أَلَمْ نُرَبِّكَ فِينَا وَلِيدًا وَلَبِثْتَ فِينَا مِنْ عُمُرِكَ سِنِينَ ﴿٥٠﴾ وَفَعَلْتَ فَعَلْتَنَا الَّذِي فَعَلْتَ وَأَنْتَ مِنَ الْكَافِرِينَ ﴿٥١﴾﴾ (الشعراء: 18-19)، وقد ردّ موسى عليه السلام عن هذه الشبهة بأسلوب قوي فاضح لسياسات فرعون الفاسدة وأعماله العدوانية، إذ لا وجه للمقارنة بين امتنان فرعون بنعمة التريية واستعباده بني إسرائيل سنين مديدة، قال تعالى: ﴿وَتِلْكَ نِعْمَةٌ تَمُنَّا عَلَيْهَا أَنْ عَبَّدتَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ ﴿٢٢﴾﴾ (الشعراء: 22). لقد كانت سياسة الاستخفاف الفرعوني تسعى لإثارة عواطف الشعب وتأجيحها بشكل يعمي بصائرهم ويذهب نور عقولهم وفكرهم، فلا ينظرون إلى موسى وهارون عليهما السلام ورسالتهم إلا من زاوية الحقد والبغض والثأر والإنكار والعدوان عليهم.

3. وصفه لعملية تحرر بني إسرائيل أنها عمل لشردمة قليلين

ويظهر استخفاف فرعون لقومه في مشهد آخر حينما صورّ لهم عملية خروج بني إسرائيل عن أغلال سلطانه، وخروجهم من مصر على أنه عمل لشردمة قليلين، أي أنهم جماعة قليلة حقيرة: ﴿إِنَّ هَؤُلَاءِ لَشِرْذِمَةٌ قَلِيلُونَ﴾ (الشعراء: 54). وفي هذا العمل يظهر جلياً الاعتداء على مفهوم الحرية ذاته، إذ إن الحرية بوصفها قيمة خالدة يتطلع إليها كل إنسان تصبح أمراً مزعجاً لفرعون الذي يغالط شعبه ويوهمه أن عملية التحرر تلك خطر على الجميع ﴿وَأَنَّهُمْ لَنَا لَعَّائُونَ﴾، الأمر الذي يدعو إلى الحيلة والحذر من قيمة الحرية ومن الساعين إليها وهم بنو إسرائيل.

والوجه الآخر لاستخفافه عقول شعبه أن فرعون يقلل من شأن بني إسرائيل من جهة ﴿لَشِرْذِمَةٌ قَلِيلُونَ﴾. ومن جهة أخرى بعث في كل مدائن مصر من يحشد الناس لمقاومتهم ومتابعتهم ومنعهم من حقهم الطبيعي في السفر والتنقل من مكان إلى مكان. هذا على الرغم من تنازلهم عن حقوقهم؛ إذ إن أرض مصر أصبحت أرضهم؛ لأنهم استوطنوا بها منذ عهد يوسف عليه السلام أي منذ ما يزيد عن أربعمئة سنة، وكان استيطانهم بها برضا الفراعنة الأقباط، وتنازلوا فيها وكثروا، ولم يقترفوا ما يستحق إخراجهم من مصر، فلو كان بنو إسرائيل جماعة حقيرة كما يزعم فرعون، فلم يجمع لهم كل هذه القوة؟!!

إنّ مظهر الاستخفاف هنا أن يستخدم فرعون قومه لغير ما هم له؛ أي يستعملهم في معارك بينه وبين فئة من فئات المجتمع يستعبدوها ويقهرها ويقتل أبناءها ويستحيي نساءها، إذ هي تريد أن تتحرر مستعملة أسلوباً سلمياً وهو الخروج من الأرض بدون مقاومة. ولهذا نعت القرآن الكريم متابعة فرعون وجنوده لبني إسرائيل طغياناً وظلماً واعتداءً وتعدياً، ﴿وَجَوْرًا بَنِي إِسْرَائِيلَ بِالْبَحْرِ فَأَتْبَعَهُمْ فِرْعَوْنُ وَجُنُودُهُ بَغْيًا وَعَدْوًا...﴾ (يونس: 90). وهكذا يسقط القناع عن حقيقة استخفاف فرعون قومه،

كونه مستتبداً لا يقبل التعايش مع كل من يخالفه، إذ إن كل من خالفه انتهك حقه في الحياة أو في التعبير أو في التجمع أو المحجرة.

4. إسرافه في الإنفاق على المعابد والمقابر

هناك مظهر آخر من مظاهر استخفاف فرعون لقومه؛ أي احتقارهم وجعلهم فقراء، وهو إسرافه في الإنفاق على تشييد المعابد والعناية بها مثل معبد الكرنك والأقصر وأيدوس. وقد كان لهذا الإسراف في الإنفاق على المعابد آثار سلبية في النواحي الاجتماعية والأخلاقية؛ فكثرت السرقة، وتهالك الفقراء جوعاً، وانتشرت الجريمة والرشوة، وتضرر الإنتاج، وضعفت المداخيل والموارد. فوجه الاستخفاف هنا هو أن يُفقرَ الشعب وتُنفقَ أمواله وثرواته في غرض خسيس؛ أي في قطاع هامشي غير منتج ولا يعود على الشعب بأي منفعة¹. ويضاف إلى الإسراف في الإنفاق على المعابد الإسراف في الإنفاق على المقابر التي كانت تحيط بالأهرام. ويشير المؤرخون إلى أن من عادات الفراعنة دفن موتاهم بما يملكونه من الذهب والفضة وأنواع الجواهر الثمينة، كما كانوا يمنحون الأوقاف لضمان الريع اللازم لخدمة مقابرهم بعد موتهم². إنه لمن الاستخفاف الكبير بحق الشعب في ثرواته أن ينفق فرعون الأموال الكثيرة بصفة مستمرة لخدمة الموتى من سكان المقابر، بل إنه الاستخفاف عينه أن تجمع الثروات بطرق غير شرعية من موارد البلاد وتنتزع من جهود الشعب بغير حق ثم تدفن مع الموتى.

ولذلك لا غرابة أن انتشرت ظاهرة سرقة المقابر في عهد الفراعنة واتخذها قطاع كبير من قوم فرعون مهنة لهم وسبيلاً للرزق. وتروي كتب التاريخ أنه نظراً لانتشار

¹ لمزيد من الاطلاع على الأوضاع الاجتماعية والأخلاقية المتردية لقوم فرعون انظر: عصفور، محمد أبو المحاسن، معالم تاريخ الشرق الأدنى القديم (بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر، 1985م) ص 187-199.

² ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، المقدمة، تحقيق علي عبد الواحد وافي (القاهرة: دار النهضة للطبع والنشر، ط3، 1979م)، ج2، ص918.

ظاهرة سرقة القبور وما ارتبط بها من ظواهر أخرى مثل رشوة الجند والقضاة من أجل النجاة من العقاب، لم يجد الفراعنة سبيلاً لمعالجة هذه الظواهر إلا نقل جثث موتاهم والكنوز التي معها إلى مقابر أخرى خشية تكرار سرقتها مع إحاطة هذه العمليات بالسرية التامة¹. فهذه أهم مظاهر استخفاف فرعون قومه.

سنة الله في المُسْتَخَفِّ والمُسْتَخَفِّ

إن استخفاف فرعون لقومه مثل ضربه الله تعالى للناس في كل زمان و مكان ونموذج ذكره منطاً للعبرة، ولولا أهميته في التاريخ البشري ما قصه الله سبحانه وتعالى علينا وجعله قرآناً يتلى إلى يوم القيامة.

إن من أهم الدروس التي يمكن أن نستخلصها من دراسة الاستخفاف المتمثل في النموذج الفرعوني هو أن الله ما خلق الناس طبقات في الثراء والمكانة ليستعبد بعضهم بعضاً، وليظلم بعضهم بعضاً، وليتخذ بعضهم بعضاً سخرياً، وأنه سبحانه وتعالى لم يطلق أيدي الظلمة يعيشون في الأرض فساداً، ولكن الله يستدرجهم من حيث لا يعلمون ويملي لهم إن كيده متين. وستته فيهم وفي أتباعهم وأمثالهم في كل عصر لا تتبدل: ﴿سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ يَحْدِلْسُنَّةَ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ (الأحزاب: 62).

لقد جرت سنة الله في المُسْتَخَفِّ والمُسْتَخَفِّ حينما تتوافر الشروط الموضوعية والذاتية للاستخفاف بما كسبت أيديهم تقليداً لفرعون في كل ضلالاته، وتقليداً لآبائهم فيما درجوا عليه، وبقابليتهم للاستخفاف بسبب فسقهم، وسذاجة تفكيرهم، وتهافت تصوراتهم، وإعراضهم عن الحق. ويمكن أن نرصد سنة الله فيهم في النقاط الآتية:

1. خسراهم لحياتهم الطيبة الكريمة في أرض مصر التي كانت تفيض بالخصب والعطاء، فقد أصابهم القحط والجراد والقمل والضفادع والدم. قال تعالى: ﴿كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَعَيْبُونِ ۝ وَزُرُوعٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ ۝ وَنَعْمَ كَانُوا فِيهَا فَنَكِهِينَ ۝ كَذَلِكَ وَأَوْرَثْنَاهَا قَوْمًا آخَرِينَ﴾

¹ عصفور، أبو المحاسن، معالم تاريخ الشرق الأدنى القديم، ص 200-203.

(الدخان: 25-28).

2. الإهانة وسلب العزّ، وذلك حينما غرق فرعون وجنوده ولم ينبجُ منهم أحد؛ الأمر الذي ممّا أحدث فراغاً كبيراً على مستوى هرم السلطة والقوة العسكرية الفرعونية، بشكل لم يحدث مثله في التاريخ البشري، وما ترتب عنه من آثار سلبية وضعف على جميع المستويات. ولقد جعل الله سنّته فيهم عبرة لمن يعتبر. قال تعالى: ﴿ فَلَمَّا آسَفُونَا انْتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَأَغْرَقْنَاهُمْ أَجْمَعِينَ ﴿٥٥﴾ فَجَعَلْنَاهُمْ سَلَفًا وَمَثَلًا لِّلْآخِرِينَ ﴾ (الزخرف: 55-56). وقال تعالى: ﴿ فَأَخَذْنَاهُ وَجُودَهُ فَنَبَذْنَاهُ فِي الْيَمِّ وَهُوَ مُلِيمٌ ﴾ (الذاريات: 40).

بعد هذا الوجه الدنيوي من جريان سنّة الله في المستخفّ والمستخفّ يكتمل مشهد جريان سنّة الله فيهم بعرض حالهم في الآخرة. ومثلما كانت نهاية فرعون المستخفّ وقومه المستخفّين سيئة في الدنيا، فإن آخرتهم ستكون أسوأ. ويصور القرآن الكريم بداية رحلة العذاب مباشرة بعد موتهم. قال تعالى: ﴿ النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ ﴾ (غافر: 46)، ويمضي السياق القرآني في إخباره عن الغيب فيصور لنا هذا المستخف (فرعون) يتقدم المستخف (قومه) يوم القيامة فأوردهم النار وبئس القرار، قال تعالى: ﴿ يَوْمَ يَأْتِيهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأُورَدَهُمُ النَّارَ وَبِئْسَ الْوَرْدُ الْمَوْرُودُ ﴾ (هود: 98-99).

ويكشف القرآن الكريم عن خفة عقول قوم فرعون وسخافتهم أنهم لم يتفطنوا للمستخفّ ولا لفعلة الاستخفاف إلاّ يوم القيامة بعد أن ينتهي الحساب، عندئذٍ يحتجون على كبرائهم وقادتهم، وهو احتجاج في غير وقته وفي غير مقامه؛ لأنّ الله خلقهم أحرار وكرمهم بالعقل والفضيلة التي تكره الظلم والطغيان، وبعث لهم رسولين ليوقظا فيهم الوعي بالحرية والعزّ في الدنيا والآخرة، ولكنهم كانوا قابلين للاستخفاف فاستعبدتهم المستخفّ وجعلهم آلة لطغيانه واستكباره في الأرض، ووسيلة لإرضاء كبريائه وإشباع شهواته، فجرت فيهم جميعاً سنّة الله وحكمه العادل أن يخلدوا في النار: ﴿ وَإِذْ

يَتَحَاوِرُونَ فِي النَّارِ فَيَقُولُ الضُّعَفَاءُ لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعًا فَهَلْ أَنْتُمْ مُغْنُونَ عَنَّا نَصِيبًا مِنَ النَّارِ ﴿٤٧﴾ قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُلٌّ فِيهَا إِنَّ اللَّهَ قَدْ حَكَّمَ بَيْنَ الْعِبَادِ ﴿٤٨﴾ (غافر: 47-48). وهكذا جرت سنة الله تعالى في المستخف والمستخف، فكان حالهم حرماناً بعد النعمة، وهواناً وعذاباً بعد العزّ في الدنيا وأشدّ العذاب يوم القيامة، تلك هي سنة الله فيهم وفي كل من يتبع خطواتهم ويتصف بصفاتهم.

خاتمة

اهتم البحث بدراسة مفهوم الاستخفاف في السياق القرآني؛ حيث حاول الباحث تتبع المعنى الأصلي للفظ "استخف" عند علماء اللغة ودلالاته في الآيات القرآنية، وفي إطار قصة فرعون وموسى، محاولاً الكشف عن أبعاده وعلاقاته المختلفة. ويرجع اختيار هذا الموضوع إلى أسباب عديدة نخص بالذكر منها قلة اهتمام الباحثين السياسيين المعاصرين بالمصطلحات السياسية القرآنية على الرغم من الحاجة الملحة إليها على مستوى التنظير والفعل السياسي في العالم الإسلامي، وكذلك على مستوى مشروع تأصيل العلوم الاجتماعية، وأيضاً على مستوى فهم البناء الداخلي للقرآن. وفضلاً عن هذا، فإن مفهوم الاستخفاف هو من المفاهيم القرآنية النادرة التكرار في القرآن الكريم، ولكن بإخضاعه للبحث بمنهج التفسير الموضوعي وعلم التحليل الدلالي تبين أنه مفهوم مترامي الأطراف في حقول معرفية مختلفة، وله دلالات سياسية واجتماعية تساعد على فهم بعض مظاهر التخلف والظلم السياسي ومآلاته ونتائجه الوخيمة على المجتمعات البشرية عموماً والإسلامية خاصة.

ولفهم مفهوم الاستخفاف بين الباحث جذوره اللغوية والقرآنية ثم بين طبيعة العلاقة الرابطة بينه وبين الألفاظ المقاربة له مثل "استفّز" و"سَخِفَ"، ثم بين الخطورة الكبرى للاستخفاف وذلك من خلال شرح ظاهرة الاستخفاف التي عرضها القرآن الكريم في سياق الفعل السياسي الفرعوني. توصلت الدراسة إلى أن الاستخفاف لا يتم

إلا بوجود مُستخفٍ فاسد في ذاته وظالم ومستكبر وعال ومسرف، وطاق في صفاته بوصفه حاكماً، كما بينت الدراسة أنه لا يتم الاستخفاف إلا بوجود شعب قابل للاستخفاف لخمّة عقله وثقافته، ولفساد عقائده وأخلاقه وتصوراته. وزيادةً عن ذلك، كشف البحث أن مظاهر الاستخفاف، وإن كانت مستنبطة من النموذج الفرعوني الذي عرضه القرآن الكريم، إلا أنّها ذات طبيعة مطردة، فهي تتكرر في كل عصر إذا توافرت الشروط الذاتية والموضوعية لذلك، مع اختلاف في الأساليب والأشكال والمظاهر، وإذا حدث الاستخفاف، وتجدد في الفعل السياسي والاجتماعي، فإن سنة الله جارية ونافذة في المُستخف والمُستخفٍ سواء بسواء، وتظهر في سلب العز والرفاهية وسوء الخاتمة في الدنيا وسوء العاقبة يوم القيامة. والله أعلم.

References:

المراجع:

- Abū Hilāl, al-‘Askarī, *al-Furūq*, ed. Aḥmad Salīm al-Ḥimashī (Lebanon: George Press, 1415/1994).
- Al-Ḥamawī, Shihāb al-Dīn Yāqūt bin ‘Abd Allāh, *Mu‘jam al-Buldān* (Beirut: Dār al-Ṣādir, 1404/1984).
- Al-Jawharī, Ismā‘īl bin Ḥammād, *al-Ṣiḥāh Tāj al-Lughah wa Ṣiḥāh al-‘Arabiyyah*, ed. Aḥmad ‘Abd al-Ghafūr ‘Aṭā‘ (Beirut: Dār al-‘Ilm li al-Malāyīn, 3rd edition, 1454/1984).
- Al-Kayālī, ‘Abd al-Wahhāb at all, *Mausū‘at al-Siyāsah* (Beirut: al-Mu‘assasat al-‘Arabiyyah li al-Dirāsāt wa al-Nashr, 2nd edition, 1985).
- Al-Aṣfahānī, *Gharīb al-Qur‘ān*, ed. Muḥammad Sayyid Kailānī (Cairo: Maṭba‘ah Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī and his sons, 1381/1961).
- Al-Rāzī, Fakhr al-Dīn, *Mafātiḥ al-Ghayb* (Beirut: Dār al-Fikr, 3rd edition, 1405/1985).
- Al-Ṭabarī, Muḥammad ibnu Jarīr bin Yazīd bin Kathīr bin Ghālib al-‘Āmilī, *Tārīkh al-Rusul wa al-Mulūk*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm (Cairo: Dār al-Ma‘ārif, 4th edition, 1979).
- _____, *Jāmi‘ al-Bayān fī Ta‘wīl al-Qur‘ān* (Beirut: Dār al-Fikr, 1408/1988).
- Al-Ṭabāṭabā‘ī, Muḥammad Hussayn, *Tafsīr al-Mizān* (Beirut: Manshūrāt Mua‘ssasat al-A‘lamī, 1993/1973).
- Al-Zayn, Sāmīh ‘aĀṭif, *Majma‘ al-Bayān al-Ḥadīth* (Beirut: Dār al-Kutub al-Lubnānī, 1980).

- El-Tegani, Abdul Qadir Hamid, "al-Tafsīr wa al-Ta'wīl wa 'Ilm al-Siyāsah: Dirāsah fi al-Mafhūm al-Qur'ā'nī wa al-Mutaghayyir al-Siyāsī", *Islāmiyyat al-Ma'rifah*, year 3, issue 10, winter 1418/1995.
- El-Tegani, Abdul Qadir Hamid, *Usūl al-Fikr al-Siyāsī fī al-Qur'ān al-Makkī* (Cairo: IIIT, 1416/1995).
- Ibn 'Āshūr, Muḥammad al-Ṭāhīr, *Tafsīr al-Tahrīr wa al-Tanwīr* (Tunis: al- Dār al-Tūnisīyah, 1984).
- Ibn Fāris, Abū al-Ḥasan Aḥmad, *Mu'jam Maqāyis al-Lughah*, Ed. Abdul Salām Hārūn (Beirut: Dār al-Jīl, 1405/1991).
- Ibn Kathīr, Abū al-Fidā' Ismā'īl, *Qaṣaṣ al-Qur'ān*, ed. Muḥammad Fu'ād 'Abd al-Bāqī (Beirut: Mu'assat al-Tārikh, 1994).
- Ibn Kathīr, Abū al-Fidā' Ismā'īl, *Tafsīr al-Qur'ān al-'Azīm* (Beirut: Dār al-Ma'rifah, 2nd edition, 1991).
- Ibn Khaldūn, 'Abd al-Raḥmān bin Muḥammad, *al-Muqaddimah*, edited by 'Ālī Abd al-Wahid (Cairo: Dār al-Nahḍah lī al-Ṭibā'ah wa al-Nashr, 3rd edition, 1979).
- Ibn Manzūr, Muḥammad bin Mukarram, *Lisān al-'Arab*, ed. Al-Sheikh 'Abd Allāh al-'Alāyilī (Beirut: Dār al-Jīl, 1458/1988).
- Izutsu, Toshihiko. 1966. *Ethico-Religious Concepts in the Qur'an* (Canada: McGill University Press, 1996).
- 'Uṣfūr, Muḥammad Abū al-Maḥāsīn, *Ma'ālim Tārīkh al-Sharq al-Adnā al-Qadīm* (Bairut: Dar al-Nahḍah al-'Arabiyyah, 1985).
- Quṭb, Sayyid, *Fī Zilāl al-Qur'ān* (Cairo: Dār al-Shurūq, 7th editon, 1398/1978).
- Riḍā, Muḥammad Rashīd, *Tafsīr al-Manār* (Beirut: Dār al-Fikr, 2nd edition, no date).
- Salīm, Salwā 'Alī, *al-Siḥr wa al-Dīn: Dirāsah fī Tahlīl al-Maḍmūn* (Cairo: Maktabat al-Wahbah, 1409/1989).