

الْبَحْثُ

مجلة فكرية نصف سنوية محكمة تصدرها الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا

العدد الرابع والخمسون

محرم 1445 هـ / يوليو 2023 م

المجلد السابع والعشرون

رئيسة التحرير

أ. د. رحمة أحمد الحاج عثمان

مدير التحرير

د. منتهى أرتاليم زعيم

المحرر التقني

أ. م. د. أدهم محمد علي حموية

المحرر المشارك

د. نور سفيرة بنت أحمد سفيان

د. محمد أنور بن أحمد

هيئة التحرير

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| أ. د. علي صالح الشايع | أ. د. أحمد إبراهيم أبو شوك |
| أ. د. أكمل خضيري عبد الرحمن | أ. داتين د. روسني حسن |
| أ. د. أحمد راغب أحمد محمود | أ. د. محمد أكرم لال دين |
| أ. م. د. عبد الرحمن حللي | أ. د. يمني طريف خولي |
| د. عبد الرحمن الحاج | أ. د. عاصم شحادة علي |
| د. مروة فكري | أ. د. فؤاد عبد المطلب |
| د. همام الطباع | أ. د. محمد أوزنشل |

الهيئة الاستشارية

محمد داود بكر — ماليزيا	عبد الرحمن بودرع — المغرب
فتحي ملكاوي — الأردن	حسن أحمد إبراهيم — السودان
عبد المجيد النجار — تونس	علي القرة داغي — العراق
محمد بن نصر — فرنسا	عبد الخالق قاضي — أستراليا
محمود السيد — سوريا	داود الحدابي — اليمن
محمد الطاهر الميساوي — تونس	نصر محمد عارف — مصر
مجدي حاج إبراهيم - ماليزيا	وليد فكري فارس - مصر

Advisory Board

Mohd Daud Bakar, Malaysia	Abderrahmane Boudra, Morocco
Fathi Malkawi, Jordan	Hassan Ahmed Ibrahim, Sudan
Abdelmajid Najjar, Tunisia	Ali al-Qaradaghi, Iraq
Mohamed Ben Nasr, France	Abdul-Khaliq Kazi, Australia
Mahmoud al-Sayyed, Syria	Dawood al-Hidabi, Yemen
Mohamed El-Tahir El-Mesawi, Tunis	Nasr Mohammad Arif, Egypt
Majdi Haji Ibrahim, Malaysia	Waleed Fekry Faris, Egypt

© 2023 IIUM Press, International Islamic University Malaysia. All rights reserved.

ISSN 1823-1922 & eISSN: 2600-9609 الترخيم الدولي

مراسلات المجلة Correspondence

Managing Editor, *At-Tajdid*
Research Management Centre, RMC
International Islamic University Malaysia
P.O Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Tel: (603) 6421-5074/5541
E-mail: tajdidiium@iium.edu.my
Website: <https://journals.iium.edu.my/at-tajdid/index.php/Tajdid>

Published by:
IIUM Press, International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Phone (+603) 6421-5014, Fax: (+603) 6421-6298
Website: <http://iiumpress.iium.edu.my/bookshop>

الآراء المنشورة في المجلة تعبر عن وجهة نظر أصحابها

التحليل

مجلة فكرية نصف سنوية محكمة تصدرها الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا

المجلد السابع والعشرون محرم 1445 هـ / يوليو 2023م العدد الرابع والخمسون

المحتويات

رقم	رئيس التحرير	كلمة التَّحْرِير
بحوث ودراسات		
38-9	جميلة مبطي المسعودي الهذلي	■ الإسهامات العلمية والسياسية لبني هوزن في الأندلس
63-39	عبير أحمد الغامدي	■ تمثيلات ما بعد الإنسانية في روايات الخيال العلمي العربية: ملف المستقبل نموذجًا
98-65	بدران بن لحسن إبراهيم محمد زين	■ الأديان غير الكتابية عند الباقلافي من خلال كتابه "التمهيد"
135-99	بشار بكور	■ مشروعُ الغزاليِّ في التكاملِ المعرفيِّ بين علم المنطق وعلم الكلام
166-137	أثيرة نائر عبدالحفيظ رضوان جمال الأطرش	■ اختلاف القراءات ودوره في إثراء معاني القصص القرآني عند الكواشي دراسة تحليلية لسورة مريم
197-167	حنان الحسيني	■ فلسفة الأخلاق عند محمد عبد الله دراز
227-199	محمد إسماعيلي علوي مجدي حاج إبراهيم سعيد علي آل الأصلع	■ وسائل التواصل الاجتماعي والتحويلات الكبرى في الأفراد والمجتمعات
259-229	محمد معصوم عبد الرؤوف أكمل خضير عبد الرحمن محمد ثابت محمد بخاري	■ ترجمة النصوص الاستعارية القرآنية إلى اللغة التاميلية: دراسة تحليلية لغوية
299-261	سيرين فاروق بدارن	■ القيم الإسلامية لدى المعلم: معرفة واتجاه وسلوك في المدارس الخاصة في محافظة العاصمة في المملكة الأردنية الهاشمية (قيم المسؤولية الفردية والإحسان والوقت أنموذجًا)
328-301	ميعاد محمد الظاهري كمال وينز	■ التوجه الدلالي في مبادئ المخادثة: مقارنة لسانية للنهج الحاسوبي "تحليل المشاعر" في تويتر
346-329	وليد فكري فارس	■ الفقه والمقاصد والأخلاق: قراءة في التراث الإسلامي والحوار المعاصر

ترتيب البحوث في المحتويات حسب وصولها واستكمالها

الفقه والمقاصد والأخلاق: قراءة في التراث الإسلامي والحوار المعاصر Fiqh, Maqasid and Ethics: A Reading in Islamic Heritage and Contemporary Dialogue

كمال وينز*، وليد فكري فارس**

ملخص البحث

يتناول هذا البحث المنظومة الأخلاقية في الدرس التراثي الفقهي والمقاصدي بإبراز مركزيتها، وبيان الترابط والتداخل بين الأخلاق وعلمي الفقه والمقاصد، والهدف من ذلك تفعيل الأخلاق وإعادة اعتبارها اعتبارًا جليًا يظهر في الأفعال والنيات والقصود عملاً وعلّة وغاية، وقد توسّل البحث المنهج الاستقرائي والتحليلي في الكشف عن أهمية الأخلاق وعلاقتها بالفقه والمقاصد، وتحليل الخلاف في أقوال المتقدمين والمعاصرين وآرائهم في الفصل والوصل بين الفقه والأخلاق، ومرتبة الأخلاق في الترتيب المقاصدي لسلم المقاصد، وتوجيه ذلك بنقد بعض الأفكار والتوفيق بين بعضها الآخر، ليخلص البحث إلى مركزية الأخلاق وأساسها الضروري متمثلة في روح الدين وثمرته التدين، وأن الفقه وما اشتمل عليه من أحكام تتحدد قيمتها بقيمة الأخلاق المنطوية تحتها وتنعدم بانعدام الأخلاق، وأن الغاية الخلقية هي المقصد الشرعي من التكليف الشرعية، ووسيلة إلى السعادة الأبدية، وجماع ذلك العمل بمقتضى التخلق بصفات الرحمن والافتداء بأفعاله.

الكلمات المفتاحية: أهمية الأخلاق، تفعيل الأخلاق، روح الفقه، غاية المقاصد.

* زميل في مرحلة ما بعد الدكتوراه، المعهد العالمي للفكر والحضارة الإسلامية، الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا، البريد الإلكتروني: kamel.ouinez8@gmail.com

** أستاذ في كلية الهندسة، ونائب العميد للدراسات العليا والبحوث، المعهد العالمي للفكر والحضارة الإسلامية، الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا، البريد الإلكتروني: waleed@iium.edu.my

Abstract

This research deals with the ethical system in the traditional study of jurisprudence and Maqasid by highlighting its centrality and clarifying the aspects of interdependence and overlap between ethics and the sciences of jurisprudence and Maqasid. The aim of the research is to activate ethics and re-consider them in a clear way that appears in actions, intentions and purposes as act, cause and goal. The research relied on the analytical inductive approach in tracing and revealing the importance of ethics and their relationship to jurisprudence and Maqasid. Also, to analyze the disagreement in the sayings and opinions of the predecessors and contemporaries in the aspects of separation and connection between jurisprudence and ethics and the rank of morals in the intentional arrangement of the ladder of Maqasid and directed that by criticizing some ideas and reconciling some of them. The research concluded that the centrality of ethics and its necessary basis is represented in the spirit of religion and the fruit of religiosity, and that jurisprudence and the provisions it contains are valued by the value of ethics implicit in it and nullified by the lack of ethics. Beside that the moral goal is the legitimate aim of legal obligations and a means to eternal happiness, and to achieve that is to be acting in accordance of the morality of the Most Gracious attributes and follow his actions.

Keywords: The importance of Ethics, Activating Ethics, The Spirit of Jurisprudence, The Purpose of Maqasid.

مقدّمة

جاءت الشريعة الإسلامية بتقرير الأخلاق وتتميمها، والأمر بتزكية النفوس وتهذيبها، والتخلي بالفضائل لبلوغ المعالي، والتخلي عن الرذائل لتجنب الوقوع في السفاسف، فالأخلاق بالنسبة إلى الدين هي روحه والغاية التي بُعث بها من أجلها الرسل؛ لتكريم الإنسان إذا تخلق بالشريعة، أو ترديته في أسفل سافلين عند تركه التخلق بها.

وقد كثر الكلام في هذا العصر عن الأخلاق والقيم بسبب غيابها في سلوك الإنسان المعاصر وغلبة النظرة المادية في النيات والتصرفات، وبسبب الغزو الفكري الإلحادي الذي يرى في الأخلاق دعوى لتكبييل الحرية وتدخلها في شؤون حياة الأفراد، ونتجت عن هذا أفكار تدعي إقصاء الأخلاق، وأن التراث مفصول عن الأخلاق، أو أنه لم يول اهتماماً بالغا بالمنظومة الأخلاقية في التشريعات والأحكام الفقهية.

ثم إن العناية الكبيرة بالمقاصد وعدّها هي الأخلاق الإسلامية التي غابت ولم يعتن بها

الفقهاء والأصوليون المتقدمون إلا في صورة جعلها ضمن المراتب الدونية في سلم الترتيب المقاصدي تحت باب التحسينيات؛ تمثل دعوى تستشكل على أهمية الأخلاق ومركزيتها في المنظومة الفقهية والأصولية والمقاصدية، فانطلاقاً من تعظيم المقاصد ظهرت بعض الأفكار التي اتخذت من الأخلاق وسيلة لتجاوز الأحكام تعطيلاً أو تبديلاً أو إلغاءً بدعوى التطور الحضاري والتقني من جهة، وبدعوى أن القرآن كتاب أخلاق ورحمة وتيسير، لا كتاب تقنين وتدوين؛ من جهة أخرى.¹

لذا جاء هذا البحث لإزالة الإشكالات، والرد على هذه الادعاءات، وإثبات وصل الأخلاق بالفقه والمقاصد من دون فصلهما في التراث الإسلامي، والهدف من ذلك كله تفعيل الأخلاق وإعادة اعتبارها اعتباراً جلياً يظهر في الأفعال والنيات والقصود عملاً وعلّة وغاية.

مركزية الأخلاق في الإسلام

لما كانت الأخلاق بطبيعتها قضايا كلية، فإن كل خلق يمثل قاعدة سلوكية كلية، والأخلاق هي الجوهر الكلّي للبعثة المحمدية،² والدين في جوهره ومجمل وظائفه وشرائعه إنما هو أخلاق وتخليق،³ وعلى الرغم من أهمية الأخلاق ومكانتها في الإسلام؛ يجد الناظر في التراث الإسلامي الحديث عن مركزية الأخلاق قد اتخذ منحيين:

أحدهما اعتبارها الأصل والدين، والأحكام العقديّة والعملية بمنزلة شروط لها، وذهب إلى هذا الاتجاه جماعة من المتقدمين والمعاصرين مستندين في ذلك إلى قوله عليه الصلاة

¹ انظر: الصادق بلعيد، القرآن والتشريع: قراءة جديدة في آيات الأحكام، (بيروت: منشورات الحلبي الحقوقية، 2004م)، ص4.

² أحمد الريسوني، الكليات الأساسية للتشريعة الإسلامية، (الرباط: مطبعة طوب بريس، 2007م)، ص79.

³ أحمد الريسوني، دراسات في الأخلاق (المنصورة: دار الكلمة، ط1، 1437هـ/2016م)، ص23.

والسلام: «إنما بُعثت لأتمم مكارم الأخلاق»،¹ ورأوا أن الدين كله خُلُقٌ،² والشريعة كلها إنما هي تَحَلُّقٌ بمكارم الأخلاق،³ فعلى هذا القول تكون الشريعة كلها أخلاقاً، ونظام التشريع الإسلامي كيان لتجسيد الروح الأخلاقية.

والمنحى الآخر اعتبار الدين يشتمل على عقائد وتشريعات وأخلاق، وقد ذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى أن الأخلاق قسيم العقائد والأحكام، وقسيم أعمال الجوارح ووصف أعمال القلوب،⁴ ويفهم منه أن الأخلاق في الإسلام منحصرة في أبواب الآداب وحسن السلوك.

وهذا التصنيف يُلاحظ في الاعتبار النظر الجزئي لحقائق الدين بخلاف الاتجاه الأول الذي اعتمد في تصوره مركزية الأخلاق على البعد الكلي، وهذا هو الأولى؛ لأن مستقراً للشريعة يجد أن "الأخلاق في الإسلام ليست منحصرة في أبواب الآداب وحسن السلوك، وإنما هي سارية في جميع الأبواب وجميع الأحكام وجميع التكاليف الشرعية، من العقائد

¹ البخاري، **الأدب المفرد**، تحقيق: محمد فؤاد عبد الحق، (بيروت: دار البشائر الإسلامية، ط3، 1409هـ/1989م)، ص104، رقم الحديث ٢٧٣؛ ابن حنبل، **المسند**، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرين، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط1، 1421هـ/2001م)، ج14، ص513؛ الحاكم النيسابوري، **المستدرک علی الصحیحین**، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1411هـ/1990م)، ج٢، ص670؛ البيهقي، **السنن الكبرى**، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، (مكة المكرمة: مكتبة دار الباز، د.ط، 1414هـ/1994م)، ج١٠، ص١٩١-١٩٢، وقال الهيثمي والسخاوي إن رجاله رجال الصحيح. الهيثمي، **مجمع الزوائد ومنبع الفوائد** (بيروت: دار الفكر، د.ط، 1412هـ)، ج8، ص343؛ السخاوي، **المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة**، تحقيق: محمد عثمان الخشت، (بيروت: دار الكتاب العربي، ط1، 1405هـ/1985م)، ص180.

² ابن قيم الجوزية، **مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين**، تحقيق: محمد حامد الفقي، (بيروت: دار الكتاب العربي، ط2، 1393هـ/1973م)، ج2، ص307.

³ الشاطبي، **الموافقات**، تحقيق: مشهور حسن سلمان، (عمان: دار ابن عفان، ط١، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م)، ج٢، ص١٢٤.

⁴ انظر: معتز الخطيب، "آيات الأخلاق: سؤال الأخلاق عند المفسرين"، مجلة الأخلاق الإسلامية، العدد (1)، يوليو 2017.

والعبادات والعادات والعقود والمعاملات والجنائيات والعقوبات والسياسات... فكل ذلك مطبوع بطبائع الأخلاق ومؤسس عليها ومحكوم بها".¹

ومما يقوي مركزية الأخلاق في التشريع الإسلامي ونظامه أن الأمر بالفضائل وكليّاتها والنهي عن مساوئها أول ما خوطب به الناس في بداية التنزيل في العهد المكي مع أصول الاعتقاد والإيمان،² وهذا يدل على امتزاج الجانب الأخلاقي بالجانب العقائدي والتعبدي في كل نواحي التشريع،³ فالنظام الخلقي يدخل أيضًا جميع هذه الميادين على قدم المساواة مع التشريع، ويسايره جنبًا إلى جنب، ويجمع النظامين غاية واحدة هي الوصول بالإنسان إلى درجة الإحسان، ولا تختلف هذه الغاية في ميدان العبادات.⁴

الأخلاق والفقه في التراث

إن موضوع علم الفقه هو أفعال العباد وحقيقته تهذيبات دينية وسياسات شرعية شرعت لمصالح العباد؛ إما في معادهم كأبواب العبادات، وإما في معاشهم كأبواب البياعات والمناكحات وأحكام الجنائيات، وهو المقصد الأقصى في ابتعاث المرسلين صلى الله عليهم أجمعين، فإنهم لم يُبعثوا إلا لتعريف العباد أحكام هذه الأفعال من الحلال والحرام والواجب والمندوب والمكروه والمباح؛ ليتوصلوا بتهذيبها إلى العلم بالله تعالى وملائكته وكتبه ورسوله.⁵

فشريعة الإسلام شريعة أخلاقية، وفقه المسلمين فقه أخلاقي، وإن كانت مصنفات الفقه لم توضع أساسًا على هذا الحد، وذلك لأن مصنفات الفقه تذكر الأحكام التي يجري

¹ الريبوني، دراسات في الأخلاق، ص12.

² انظر: الشاطبي، الموافقات، ج ٢، ص ١٢٢.

³ يوسف القرضاوي، أخلاق الإسلام (القاهرة، دار المشرق، ط ١، ٢٠٠٧م)، ص ٦٧.

⁴ صالح بن أحمد الشامي، "التشريع والأخلاق"، موقع الألوكة، نُشر في ٢٢ يناير ٢٠١٥م.

⁵ الزنجاني، تخريج الفروع على الأصول، تحقيق: محمد أديب صالح، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط 1، 1398هـ)، ص 33-

بها حكم القضاء مما تدخله المنازعة والمشاحة، من دون ما تجري على المساحة والتغافر والتغافل والمروءة بين الناس.¹

وقد بيّن الشاطبي سبب صنيع الفقهاء من ترك تفصيل الكلام عن الأخلاق في مصنفاتهم الفقهية؛ "لأنه غير محتاج إلى التفصيل، بل الإنسان في أكثر الأمر يستقل بإدراك العمل فيه، فوكلوه إلى اختيار المكلف واجتهاده".²

وقال إمام الحرمين: "وليس الكلام في الأجر والفضيلة من شأن الفقهاء"،³ فالعلاقة بين الفقه والأخلاق علاقة تداخل في وشائج متصلة، ولا ينبغي أن تطرح في فقه المسلمين الأسئلة نفسها التي تطرح في علاقة الأخلاق بالقوانين الوضعية، وأن فقه المسلمين أكبر من أن يسمى "قانوناً"، بل هو هدى ومنهاج حياة وأسلوب معيشة ووجدان يخفق وروح تنطق.⁴

وإثبات أخلاق النص الشرعي مبني على تقرير أخلاقية الإسلام بعامه، وأخلاقية سائر نصوصه وأحكامه وتوجيهاته بخاصة،⁵ فالقرآن لم يفرق بين الأحكام التشريعية والأحكام الخلقية لوحدة المقصد الشرعي بينهما، فالاقتران بينهما دائم متصل، فإذا كان التشريع يعالج الأساس؛ فإن الأخلاق تعالج البناء، وإذا كان التشريع يتناول الظاهر؛ فإن الأخلاق تتناول الباطن.⁶

¹ هيثم بن فهد الرومي، شريعة الريانيين حول العلاقة بين الفقه والأخلاق، (مطبوعات أثاره فقه تدبير المعرفة)، ص 25.

² الشاطبي، الموافقات، ج 5، ص 239.

³ الجويني، نهاية المطلب في دراية المذهب، تحقيق: عبد العظيم محمود الدّيب، (جدة: دار المنهاج، ط 1، 1428هـ/2007م)، ج 4، ص 101.

⁴ الرومي، شريعة الريانيين، ص 73.

⁵ نور الدين الحادمي، الأبعاد الأخلاقية المقاصدية للنص الشرعي وأثرها في تحديد الحكم الشرعي، (القاهرة: دار السلام، ط 1، 1435هـ/2014م)، ص 28.

⁶ ليلى سية، عبد القادر حرز الله، "المقاصد الأخلاقية وتحليلاتها في المنظومة الأصولية والفقهية"، مجلة جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية، قسنطينة، الجزائر، 33(2)، 2019، ص 317؛ الشامي، التشريع والأخلاق.

وهذا يدل على وحدة الترابط بين الفقه والأخلاق، فالأخلاق متداخلة مع علم الفقه أصوله وقواعده وفروعه، والقواعد الفقهية الكلية من مثل قاعدة "لا ضرر ولا ضرار"؛ تعدُّ من القواعد الخلقية التي ضمت مجموعة من جزئيات النصوص الشرعية ذات الصبغة الأخلاقية متوخية التداخل الحاصل بينهما في أصل كلي خلقي.¹

والاهتمام بالأخلاق في هذا العصر هو الذي يعيد الوسطية إلى الفقه ويحكم الصلة بينه وبين الأخلاق، ويورث سلوكًا متوازنًا مرغوبًا اجتماعيًا وإنسانيًا.²

الأخلاق والمقاصد في التراث

إن حقيقة المقاصد هي الأخلاق الكريمة والمعاني السامية والغايات الرفيعة والأهداف الكبرى التي تنبئها شريعة الإسلام،³ وهي "منظومة القيم الإسلامية، وليس المصالح في المفهوم الإسلامي منفصلة عن قيم الخير والحق والجمال والأخلاق المعروفة".⁴

ومن أول من أبرز علاقة المقاصد بالأخلاق الإمام الجويني في كتابه "الغياثي"، حين قال: "ومن العبارات الرائقة الفائقة المرضية في الإعراب عن المقاصد الكلية في القضايا الشرعية؛ أن مضمونها دعاء إلى مكارم الأخلاق ندبًا واستحبابًا، وحثًا وإيجابًا، والزجر عن الفواحش وما يخالف المعالي، تحريمًا وحظرًا، وكراهية تبين عيافةً وحجرًا، وإباحة تغني عن الفواحش، كإباحة النكاح المغني عن السفاح، أو تعين على الطاعة، وتعضد أسباب القوة والاستطاعة".⁵

¹ سية وحرز الله، المقاصد الأخلاقية وتجلياتها، ص 317.

² انظر: طه عبد الرحمن، "مشروع تجديد علمي لمبحث مقاصد الشريعة"، مجلة المسلم المعاصر، العدد (103)، ص 41-64.

³ جاسر عودة، الدولة المدنية: نحو تجاوز الاستبداد وتحقيق مقاصد الشريعة، (بيروت: الشبكة العربية للأبحاث والنشر، ط ١، ٢٠١٥م)، ص ١٦.

⁴ المرجع السابق، ص ١١٦-١١٧.

⁵ الجويني، غياث الأمم في التياث الظلم، تحقيق: عبد العظيم الديب، (د.م: مكتبة إمام الحرمين، د.ط، 1979م)،

وإن كان الأصوليون بعده يَبْنُوا علاقة الأخلاق بالمقاصد، وأدرجوها في باب التحسينات؛ فإن مقصودهم من ذلك ينصب في أن المراتب الثلاث يتكامل بعضها وبعض للمحافظة على القيم الأخلاقية.¹

وقد استشكل بعض المعاصرين على الأصوليين حصرهم مكارم الأخلاق في مرتبة التحسينيات، ويعد طه عبد الرحمن من أبرز المعاصرين الذين اعترضوا على دعوى حصر الأخلاق في المصالح التحسينية،² وأهم ما اعترض به أنه لما ربطت البعثة النبوية مصورة جاءت حصرية بكل ما أتت به من أحكام ومصالح بالأخلاق الفاضلة، فلا يصح بحال أن تكون الشريعة منحصرة في تميم أوصاف زائدة على ما هو ضروري وحاجي،³ والإشكال في حصر الأخلاق ضمن التحسينيات مما يولد انطباعاً أنها من الكماليات.

ويجاب عن دعوى الحصر أن ما أدرجه الأصوليون والمقاصدون من أمثلة في باب التحسينيات المتعلقة بمكارم الأخلاق؛ لم يكن مقصودهم الأخلاق العليا، وإنما الآداب العليا والمكارم والعوائد الاجتماعية الزائدة عن حد الضرورة، والحاصل أن المقاصدين لا يرون انحصار القيم الأخلاقية في رتبة ما وخلق غيرها عندها، بل إنهم يعدون الأخلاق صلب الدين كله ومقصده الكلّي الذي لا يخلو حكم ينتسب إليه من غرض أخلاقي مطلوب جلبه أو درؤه.⁴

وأما من عدّ من مكارم الأخلاق في التحسينيات فمراده ما كان من قبيل الفضائل والكمالات والأوصاف الزائدة على ما هو ضروري وحاجي، مع الإشارة إلى أن بعضها مما يجري الخلاف في تعيين رتبته، واعتبارها من التحسينيات لا يقضي عليها بأنها من المندوبات لزوماً، فإن من التحسينيات ما هو من الواجبات، وذلك معلوم بالنظر إلى الأمثلة التي ذكرها الأصوليون.⁵

¹ سية وحرز الله، المقاصد الأخلاقية وتجلياتها، ص 38.

² طه عبد الرحمن، تجديد المنهج في تقويم التراث، (بيروت؛ الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ط 2، د.ت)، ص 111.

³ المرجع السابق، ص 112.

⁴ أحمد غاوش، "طوبى الانتمانية: قراءة نقدية للدرس المقاصدي في فكر طه عبد الرحمن"، مجلة دراسات إسلامية، مركز البصيرة للبحوث والاستشارات والخدمات التعليمية، الجزائر، 15(1)، 2020، ص 17، 18.

⁵ انظر: الرومي، شريعة الربانيين، ص 23-24.

وإن تأخير مكارم الأخلاق في رتبة التحسينات لأجل أنها جاءت على وفق الأصل مقررة في الفطرة ومستقرة عند العقلاء، وجماع ذلك في الزينة الذاتية والمعنوية المفطورة في القلوب، ولذلك جاء الأمر بها في الأحكام المكية أو القرآن المكي لإقرارهم بها وعدّها من محاسن العادات، وعلى غرار العبادات وأحكام الحلال والحرام، فهي في أغلبها داعية على وفق مخالفة الهوى وطباعهم، وثقيلة على النفوس؛ لذا أُخرت إلى العهد المدني.

وقد قرر ذلك الشاطبي بتقرير حسن في جعل مكارم الأخلاق على ضربين؛ أحدهما ما كان مألوفاً قريباً من المعقول المقبول، وكانوا في ابتداء الإسلام إنما خوطبوا به، ثم لما رسخوا فيه تم لهم ما بقي، والضرب الثاني ما لا يعقل معناه من أول وهلة فأخّر، حتى كان من آخره تحريم الربا، وما أشبه ذلك، وجميع ذلك راجع إلى مكارم الأخلاق، وهو الذي كان معهوداً عندهم على الجملة.¹

ومن ثم لا ينحصر موقع الأخلاق في الفكر المقاصدي في أنها تمثل قسماً كبيراً ضمن أقسام الشريعة الإسلامية، وإنما في أنها تمثل أصلاً كبيراً من أصول الدين الإسلامي وأعظم أركانه، ولا تخلو الشريعة الإسلامية، كلياً وجزئياً، فروعها وأصولها؛ من أصول الأخلاق الإسلامية السامية، ولا فرق في ذلك بين ضروريات الدين ولا حاجياته ولا تحسينياته، ولا بين فرائضه ومستحباته، ولا محرماته، ومكروهاته، ونجد ذلك في العقيدة كما نجد في الشريعة، "وليس في الإسلام تشريع، أو حكم إلا وله أصل خلقي، ومحتوى خلقي ومقصد خلقي".² وخلاصة ما تقدم أن الخلل في الفهم مرده إلى التعامل الظاهري مع مصطلح "مكارم الأخلاق"، وقطعه عن الأمثلة الموضحة التي ذكرها الأصوليون والمقاصديون في معرض الكلام عن التحسيني.³

¹ الشاطبي، الموافقات، ج ٢، ص ١٢٤.

² الريسوني، الكليات الأساسية للشريعة الإسلامية، ص 79.

³ ينظر: غاوش، طوبى الائتمانية، ص ١٧.

الأخلاق في القراءات الفقهية والمقاصدية في التراث

إن المتتبع للأخلاق في المدونات الفقهية التراثية يلحظ غياب التفصيل والاهتمام بالجانب الخلقى الروحي فيها، وقد تقدم بيان أسباب ذلك، وأنه لا يدل على علاقة انفصال بين الأخلاق والفقه، وصنيع المالكية يضم في أواخر مصنفاتهم مجموعة من القيم الأخلاقية والآداب السنية من محاسن الأخلاق والآداب، ويسمونه "كتاب الجامع"¹، مما يدل على وحدة الارتباط بين الفقه والأخلاق.

وقد زعم الجابري أن اهتمام الفقهاء - ولا سيما فقهاء المالكية - بالأخلاق كان شكلياً، يقول: "صحيح أن الفقهاء قد اهتموا بمسائل تدخل في نطاق علم الأخلاق، إذ خصص معظمهم في كتبهم ملحقا سمي بالجامع منذ الموطأ للإمام مالك؛ ذكروا فيه من جملة ما ذكروا أمورا تتعلق بما سمي بعد بالآداب الشرعية، غير أن الاهتمام بهذا الجانب كان شكلياً"². وهذا الزعم ليس صحيحاً؛ لأن الغاية الخلقية هي مقصود الشارع من التكليف الشرعية وليست منفصلة عنها، وإنما هي امتداد لتأسيس اعتقادي تنشأ معه، وبمختلف تشريعات العبادات والمعاملات وغيرها، تظهر سلوكاً يضبط حركة المكلفين في حياتهم الخاصة والاجتماعية والعالمية.³

فالمناداة بوصول الفقه بالأخلاق، وأن الفقهاء كان اهتمامهم بالعبادات والمعاملات بالجانب القانوني فيها، وأهملوا جانب فقه الأخلاق،⁴ وإن كانت هذه الصلة بين الفقه والأخلاق ليست بهذه السلبية والقطيعة، فإن هذا القول فيه قدر من الصواب؛ لأن الفقه الإسلامي غلب عليه بمرور الزمن الطابع القانوني، وضمرت فيه الجوانب والآثار العقدية

¹ انظر: القرافي، الذخيرة، تحقيق: محمد حجي، (بيروت: دار الغرب، د. ط، 1994م)، ج 13، ص 231.

² محمد عابد الجابري، العقل الأخلاقي العربي (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط 1، 2001م)، ص 536.

³ لبصير نور الدين، "مقاصد الخطاب عند المالكية بين أبعاده النظرية ومآلته التنزيلية: القيم الأخلاقية نموذجاً"، مجلة العمدة في اللسانيات وتحليل الخطاب، جامعة محمد بوضياف، المسيلة، الجزائر، 3(2)، 2019، ص 142.

⁴ انظر: الجابري، العقل الأخلاقي العربي، ص 594.

والخلقية والتربوية والإصلاحية،¹ وإن كان التفات الفقهاء إلى الاعتبارات الخلقية في بعض الحالات وربط الأحكام الفقهية بها؛ فإنما هو غالبًا على سبيل الاستئناس والترغيب فقط، لا على سبيل الحجية والإلزام.²

والرد على ما تقدم من أن الفقه يتحرى الضبط في الأحكام وعللها وأسبابها ومناطقها، في حين أن الأخلاق والمعايير الخلقية غير منضبطة، فيعسر بناء الأحكام عليها، وقد رُد عليه بأن هذا صحيح، ولكنه لا ينبغي أبدًا أن يؤدي إلى إغفال المكانة العليا والمرجعية الكلية للأخلاق في الإسلام، وأنها تستلزم تأسيس الفقه على الأخلاق وربطه بها ربطًا مؤثرًا بدلًا من توهين هذه المرجعية بحجة صعوبة الضبط والانضباط.³

وهذا التلازم بين الفقهاء وأهم لا يرون مركزية الأخلاق، وبين صنيعهم؛ يشعر بفصل الفقه عن الأخلاق في التأسيس وربط الأحكام بها وجودًا واعدًا، وليس بصحيح لأن الفقهاء ربطوا الأحكام بعللها وحقيقتها ربط الأحكام بعلل الأخلاق ومقاصدها، ولأن الأخلاق نتيجة، وربط الأحكام بالأسباب أولى، وكذا الأخلاق امثال وثمره للتكليف تظهر في الحكمة من التشريع وتنطوي تحت عللها، فكان من شأن الفقهاء الاهتمام بالفقه الظاهري أكثر، وأما الفقه الباطني المتمثل في الأخلاق فعلم مستقل له أهله ومصنفاته وهو علم السلوك والتصوف.

فالأخلاق تبدأ عقيدة تستقر في قلب الإنسان، وتسري في كيانه، فتهدب النفس، وتقوم السلوك على هدى أحكام الشرع، ومن شأن هذه الأخلاق أيضًا أن تعزز الأخلاق الجبيلية المحمودة التي طبعت عليها النفوس، "فإذا صلح القلب بالمعرفة والإيمان صلح الجسد كله بالطاعة والإذعان".⁴

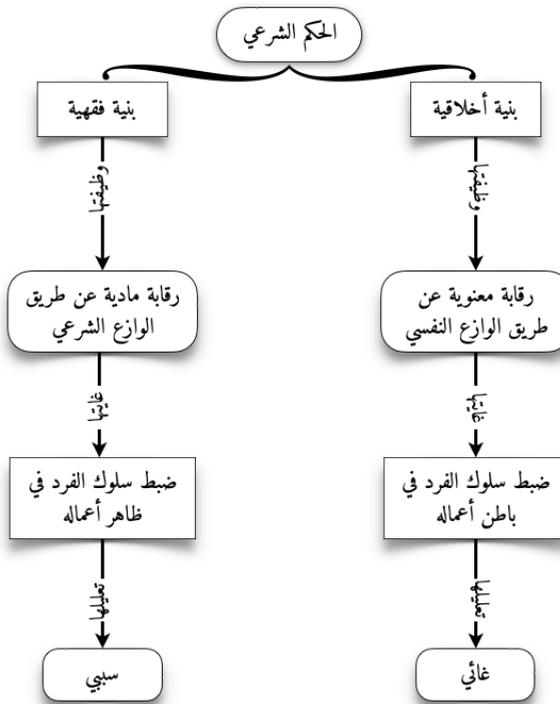
¹ الريسوي، دراسات في الأخلاق، ص44.

² انظر: المرجع السابق، ص44.

³ انظر: السابق نفسه.

⁴ عز الدين بن عبد السلام، شجرة المعارف والأحوال وصالح الأقوال والأعمال، تحقيق: أبي عبد الله حسين بن عكاشة، (جدة: دار ماجد عسيري، ط1، 1421هـ/2000م)، ص4.

وهذا الوصل بين الأخلاق والأحكام الشرعية ضرورة لا ينفك أحدهما عن الآخر،¹ وقد عبر طه عبد الرحمن عن هذا المعنى، وبين وجود تكامل بين وظيفتي التشريع والأخلاق؛ لأن للحكم الشرعي بنيتين متشاكلتين؛ بنية فقهية تهتم بالمراقبة المادية عن طريق الوازع الشرعي وضبط سلوك الفرد في ظاهر أعماله والتعليل بالأسباب، وبنية أخلاقية تعنى بالمراقبة المعنوية عن طريق الوازع النفسي وضبط سلوك الفرد في باطن أعماله والتعليل الغائي،² والشكل الآتي يوضح هذه العلاقة التكاملية:



الشكل (١): العلاقة التكاملية بين وظيفة التشريع ووظيفة الأخلاق

¹ نور الدين، مقاصد الخطاب عند المالكية، ص ١٤٢.

² عبد الرحمن، تجديد المنهج في تقويم التراث، ص ١٠٦.

فالأخلاق في الإسلام أساس أسسه، وجماع مقاصده، وروح شرائعه.¹ وبالنظر إلى المدونات المقاصدية، ولا سيما كتاب "الموافقات"؛ كانت الغاية من تأليف الشاطبي كتابه في تأصيل المقاصد هي ربط القيم الأخلاقية بالمقاصد، وفكرته ظاهرة في كتابه، فكان يدعو إلى ضرورة مقاومة الأهواء الفردية والجماعية والانضباط في مقابل ذلك في حدود الشريعة وتكالييفها وآدابها،² وذلك بسبب ما عُلم بالتجارب والعادات من أن المصالح الدنيوية لا تحصل مع الاسترسال في اتباع الهوى لما يلزم في ذلك من التهاجر والتقاتل والهلاك الذي هو مضاد لتلك المصالح.³

ويتجلى ذلك عند العز بن عبد السلام في كتابه "شجرة المعارف" الذي بناه على القيم الأخلاقية وشملها الرسالة المحمدية، وقد اعتمد في ذلك على علم المقاصد الذي يتقاطع ويتداخل في جوهره مع علم الأخلاق.⁴

فالغاية إذن من تأصيل المقاصد ربطُ القيم الأخلاقية بالمقاصد، وتهديب الأخلاق مما جاءت به الشريعة من المصالح،⁵ وكلاهما جاء لتقويم فكر الإنسان وسلوكه وإخراجه عن داعية هواه، حتى يكون عبدًا لله اختيارًا، كما هو عبد الله اضطرارًا، فإذا المصالح دلالتها أخلاقية أساسها الترقى المتواصل إلى القيم،⁶ وقد حقق طه عبد الرحمن أن المصلحة في

¹ الريسوني، دراسات في الأخلاق، ص 23.

² نور الدين، مقاصد الخطاب عند المالكية، ص 136.

³ الشاطبي، الموافقات، ج 2، ص 292.

⁴ انظر: بشار بكور، "الأخلاق في الفكر المقاصدي عند العز بن عبد السلام: دراسة دعوى الأخلاق التحسينية"، مجلة التجديد، الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا، 26(51)، 2022، ص 316-317.

⁵ ابن تيمية، مجموع الفتاوى، تحقيق: أنور الباز، عامر الجزار، (القاهرة: دار الوفاء، ط 3، 1426 هـ/2005م)، ج 32، ص 234.

⁶ ينظر: نورة بوحناش، مقاصد الشريعة وتأصيل الأخلاق في الفكر العربي الإسلامي، (رسالة دكتوراة، جامعة منتوري قسنطينة، كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية، قسم الفلسفة، 2006-2007)، ص 132.

حقيقتها هي الخلق،¹ وصرح بأن "علم المقاصد هو علم الأخلاق الإسلامي".² وألح إلى ذلك قبله ولي الله الدهلوي حين جعل تهذيب النفس باكتساب الأخلاق النافعة في الدنيا أو في الآخرة، وإزالة أضرارها من علم المصالح والمفاسد.³ ومن قبلهما العز بن عبد السلام حين ربط المصلحة بالإحسان،⁴ ولما كان الإحسان هو الغاية من الأخلاق؛ كانت المصلحة حقيقتها هي الأخلاق التي تتضمن التخلية عن المضار والمفاسد والتحلي بالمنافع والمصالح، وهي عين المصلحة.

ويرى طه عبد الرحمن أن المصلحة مرادفة لمعنى الصلاح، وذلك إذا كان "علم المقاصد ينظر في مصالح الإنسان الدنيوية والأخروية؛ فالمراد إذن هو أنه ينظر في وجوه صلاح الإنسان في الدنيا والآخرة... ومعلوم أن الصلاح قيمة خلقية، بل هو القيمة التي تندرج تحتها القيم الخلقية الأخرى، فيكون هو عين الموضوع الذي اختص علم الأخلاق بالبحث فيه، ولو أنه تسمى بأسماء أخرى كالخير والسعادة".⁵

ويتجلى رجوع جميع المصالح وما ينطوي تحتها من قيم إلى وجوه الصلاح في كلام ابن عاشور حين ربط الصلاح بتزكية النفس وتربيتها وتطهير الباطن وتهذيبه بالتخلية والتحلية؛ لأن الباطن محرك الإنسان إلى الأعمال الصالحة.⁶ فالمصلحة بما تنطوي تحتها قيمة خلقية، وهي غاية ما يهدف إليه الكائن البشري من أن تكون حياته في منتهى الاستقامة والصلاح، وفي آن معاً هي مجموع الوسائل التي من

¹ ينظر: عبد الرحمن، مشروع تجديد علمي لمبحث مقاصد الشريعة، ص ٤١.

² السابق نفسه.

³ شاه ولي الله الدهلوي، حجة الله البالغة، تحقيق: سيد سابق، (القاهرة: دار الكتب الحديثة؛ بغداد: مكتبة المثنى، د.ط، د.ت)، ص 273-274.

⁴ ينظر: ابن عبد السلام، شجرة المعارف والأحوال وصلاح الأقوال والأعمال، ص 35، 123.

⁵ عبد الرحمن، مشروع تجديد علمي لمبحث مقاصد الشريعة، ص 43.

⁶ انظر: محمد الطاهر ابن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية، تحقيق: محمد الحبيب ابن الخوجة، (الدوحة: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، 1425هـ/2004م)، ج 3، ص 198.

خلالها يصل الإنسان إلى هذه الغاية.¹ فطه عبد الرحمن أثبت مركزية الأخلاق من خلال ثلاثة طرق؛ المقاصد، وأصول الفقه، والفقه، ووصل إلى أن "علم المقاصد هو علم الأخلاق الإسلامي"،² وأعاد تقسيم المقاصد على وفق قيم النفع والضرر (القيم الحيوية)، وقيم الحسن والقبح (القيم العقلية)، وقيم الصلاح والفساد أو قيم الخير والشر (القيم الروحية).³ وأما العز بن عبد السلام فأثبت مركزية الأخلاق من خلال توأمة الأخلاق والمصالح، فحيثما وجدت المصلحة؛ فثمة فضيلة أو خُلُق صالح، والعكس صحيح؛ لأن الأخلاق مؤسسة على مبدأ المصلحة والمفسدة والنفع والضرر، والمقاصد مؤطرة بالقيم الأخلاقية، ويرى أن الأخلاق متغلغلة في الأقسام الثلاثة لمقاصد التشريع.⁴ فالعلاقة إذن بين المقاصد والأخلاق مطردة ومتلازمة، وكلما وجدت الأخلاق وجدت المصلحة أو المقصد، ثم وجد شرع الله، وتنعدم المقاصد والأحكام بانعدام الأخلاق فهي تدور معهم وجودًا وعدمًا.⁵

خاتمة

بعد الكلام عن الأخلاق ومكانتها العليا في التشريع، وعلاقتها بالفقه والمقاصد؛ يمكن أن نلخص أهم ما توصل إليه البحث في ما يأتي:

¹ فهمي محمد علوان، القيم الضرورية ومقاصد التشريع الإسلامي، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، د.ط، 1989م)، ص 98-99.

² عبد الرحمن، مشروع تجديد علمي لمبحث مقاصد الشريعة، ص 41.

³ انظر: السابق نفسه.

⁴ انظر: بشار بكور، "طه عبد الرحمن والعز بن عبد السلام: دراسة مقارنة في المنظومة الأخلاقية الإسلامية"، مجلة المسلم المعاصر، العدد (172-173)، يناير 2022، ص 222-223.

⁵ انظر: سية وحرز الله، المقاصد الأخلاقية وتجلياتها، ص 324.

1. الأخلاق ضرورة أساس لها مكانة عليا في الإسلام، ومركزية الأخلاق حاضرة في كل جوانب الدين أصوله وفروعه، وكتلياته وجزئياته، ومقاصده ووسائله، ومأموراته ومنهياته، وفرائضه ونوافله، وهي متمثلة في روح الدين وثمرته التدين.
2. الفقه وما اشتمل عليه من أحكام تتحدد قيمتها بقيمة الأخلاق المنطوية تحتها، وتندم بانعدام الأخلاق، والغاية الخلقية هي المقصد الشرعي من التكليف الشرعية ووسيلة إلى السعادة الأبدية.
3. هناك تكامل بين وظيفتي الفقه والأخلاق، فكما أن الفقه يكمل الأخلاق، فكذلك الأخلاق تكمل الفقه، وإذا كان الفقه يعالج الأساس، فإن الأخلاق تعالج البناء، والتكامل بينهما يثمر حقيقة الامتثال وصورة التقوي في بعدها القيمي المركزي الأخلاقي الذي هو توازن بين الظاهر والباطن.
4. لا ينحصر موقع الأخلاق في الفكر المقاصدي في أنها تمثل قسماً كبيراً ضمن أقسام الشريعة الإسلامية، وإنما في أنها تمثل أصلاً كبيراً من أصول الدين الإسلامي وأعظم أركانه، ولا تخلو الشريعة الإسلامية، كليتها وجزئياتها، فروعها وأصولها؛ من أصول الأخلاق الإسلامية السامية، ولا فرق في ذلك بين ضروريات الدين ولا حاجياته ولا تحسينياته، ولا بين فرائضه ومستحباته، ولا محرماته ومكروهاته، ونجد ذلك في العقيدة والشريعة، وليس في الإسلام تشريع أو حكم إلا وله أصل خلقي ومحتوى خلقي ومقصد خلقي.
5. إن الغاية من تأصيل المقاصد هي ربط القيم الأخلاقية بالمقاصد، وتهذيب الأخلاق مما جاءت به الشريعة من المصالح، وكلاهما جاء لتقويم فكر الإنسان وسلوكه وإخراجه عن داعية هواه، حتى يكون عبداً لله اختياراً، كما هو عبد لله اضطراراً.
6. الاهتمام بالأخلاق في هذا العصر هو الذي يعيد الوسطية إلى الفقه، ويحكم الصلة بينه وبين الأخلاق، والذي يورث سلوكاً متوازناً مرغوباً فيه اجتماعياً وإنسانياً.

References:

المراجع:

- ‘Abd al-Rahmān, Ṭahā, Mashrū‘ Tajdīd ‘Ilmī Limabḥaṭ Mqāṣid al-Sharī‘ah, Baḥṭh Manshūr fī Majala al-Muslim al-Mu‘āṣir, Issue 3, 2002.
- ‘Abd al-Rahmān, Ṭahā, Tajdīd al-Manhaj Fī Taqwīm al-Turāth, Bīrūt: al-Markaz al-Ṭaqāfī al-‘Arabī, 2nd edition, n.d.
- Abū Bakr Aḥmad Ibn al-Ḥusayn Ibn ‘Alī al-Bayhaqī, al-Sunan al-kubrā, Taḥqīq: Muḥammad ‘Abd al-Qādir ‘Aṭā., Makkah: Maktabat Dār al-Bāz, n. ed, 1994.
- Aḥmad al-Raysūnī, Al-Kulliyāt al-asāsīyah lil-sharī‘ah al-Islāmīyah, al-Maghrib, al-Rabāṭ, Maṭba‘at Ṭūb Brīs, 2007.
- Aḥmad al-Raysūnī, Dirāsāt fī al-Akhlāq, Miṣr: al-Qāhirah, al-Dār al-Kalimah lil-Nashr wa-al-Tawzī‘, 1st edition, 2016.
- Aḥmad ibn ‘Abd al-Ḥalīm Ibn Taymīyah, Majmū‘ Fatāwā, Tahkik: Anwar al-Bāz, ‘Amir al-Jazār, al-Iskandarīyah, Dār al-Wafā’ li-Dunyā al-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr, 3rd edition, 2005.
- Aḥmad Ibn Ḥanbal, Al-Musnad, Tahkik: Shu‘ayb Arnā‘ūt, ‘Ādil Murshid, Bayrūt: Mu‘assasah al-Rissālah, 1st edition, 2001.
- Al-Bukhārī, Muḥammad Ibn Ismā‘īl, Al-Adab al-mufrad, Bayrūt, Dār al-Bashā‘ir al-Islāmīyah lil-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzī‘, 3rd edition, 1989.
- al-Ḥākim al-Nisābūrī, al-Mustadrak ‘Alā al-Ṣaḥīḥayn, Bayrūt: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1st edition, 1990.
- Al-Jābirī, Muḥammad ‘Ābid, al-‘Aql al-akhlāqī al-‘Arabī : dirāsah taḥlīlīyah naqdīyah li-nuẓum al-qiyam fī al-thaqāfah al-‘Arabīyah, Beirut, Lebanon, Markaz Dirāsāt Al-waḥdah Al-‘arabīyah, 1st edition, 2001.
- Al-Juwaynī, ‘Abd al-Malik ibn ‘Abd Allāh Imām al-Ḥaramayn, Ghiyāthī: ghiyāth al-umam fī iltiyāth al-zulam, n.e, Maktabat Imām Al-ḥaramayn, 1979.
- Al-Juwaynī, abī al-Ma‘ālī ‘Abd al-Malik ibn ‘Abd Allāh ibn Yūsuf, Nihāyat al-maṭlab fī dirāyat al-madhhab : fī furū‘ al-madhhab al-Shāfi‘ī, Jiddah: Dār al-Minhāj, 1st edition, 2007.
- Al-Khaṭīb., Mu‘tazz, Su‘āl ‘inda al-Akhlāq al-mufassirīn, Majallat al-Akhlāq al-Islāmīyah, July 2017.
- Al-Qarāfī, Shihāb al-Dīn Abū al-‘Abbās Aḥmad ibn Idrīs ibn ‘Abd al-Rahmān al-Ṣanhājī, al-Dhakhīrah, Bayrūt, Dār al-Ġarb, n. ed, 1994.
- Al-Rūmī, Haytham Ibn Fahd, Sharī‘at al-Rabbāniyyīn, Maṭbū‘āt Aṭāra‘ Fiqh Tadbīr al-Ma‘rifā, n.d.
- Al-Ṣādiq Bal‘īd, Al-Qur‘ān wa-al-tashrī‘ : qirā‘ah jadīdah fī āyāt al-aḥkām, Manshūrāt al-Ḥalabī al-Ḥuqūqīyah, Bayrūt, 2004.
- al-Sakhāwī, Muḥammad Ibn ‘Abd al-Rahmān, al-Maqāṣid al-ḥasanah fī al-‘Aḥādīth al-Mushtahirah ‘Alā al-‘Alsinah, Bayrūt: Dār al-Kitāb al-‘Arabī, 1st edition, 1985.
- Al-Shāmī, Ṣāliḥ Aḥmad, al-tashrī‘ wa-al-akhlāq, al-Alūkah al-sharī‘iyah, 2015.
- Al-Shāṭibī Ibrāhīm Ibn Mūsā, al-Muwāfaqāt, ‘Ammān, Dār Ibn ‘Affān lil-Nashr wa-al-Tawzī‘, 1st edition, 1997.
- Al-Zanjānī al-Shāfi‘ī, Imām Taj al-Dīn Abī al-Manāqīb Maḥmūd ibn Aḥmad, Takhrīj al-furū‘ ‘alā al-uṣūl, Bayrūt, Mu‘assasat al-Risālah, 1st edition, 1398 h.
- ‘Awdah, Jāsir, al-Dawlah al-madanīyah : naḥwa tajāwuz al-istibdād wa-taḥqīq maqāṣid al-sharī‘ah, Bayrūt, al-Shabakah al-‘Arabīyah lil-Abḥāth wa-al-Nashr, 2015.
- Bashār Bakūr, al-‘Akhlāq fī al-Fikr al-Maqāṣidī ‘Ind al-‘Izz Ibn ‘Abd al-Salām: Dirāsah Da‘wā al-‘Akhlāq al-Taḥsīniyyah, Majalah al-Tajdīd, IIUM, Vol 26, Issue 51, 2022.

- Bashār Bakūr, Ṭaha ‘Abd al-Raḥmān wa al-‘Izz Ibn ‘Abd al-Salām: Dirāsah Muqāranah Fī al-Manzūmah al-‘Akhḻāqīyah al-Islāmiyyah, Majalah al-Muslim al-Mu‘āshir, al-Qiyyam wa al-‘Akhḻāq ‘Adad Khāṣ, Issue 172-173, 2022.
- Ghawash, Ahmad, Ṭūba al-i’timāniyyah: qirā’ah naqdīyah li-al-dars al-maqāshidī fi fikr Ṭāhā ‘abd Al-raḥmān, Algeria, Markaz al-Baṣīrah lil-Buḥūth wa-al-Istishārāt wa-al-Khidmāt al-Ta‘allumīyah, vol.15, issue 1, 2020.
- Ibn ‘Āshūr, Muḥammad al-Ṭāhīr, Maqāshid al-sharī‘ah al-Islāmīyah, Qatar: wizārat al-Awqāf wa-al-Shu‘ūn al-Islāmīyah, 2004.
- Ibn Qayyim al-Jawziyyah, Muḥammad Ibn Abī Bakr, Madārij al-sālikīn bayna manāzil Iyyāka na‘budu wa-īyyāka nasta‘īn, Bayrūt, Dār al-Kitāb al-‘Arabī, 2nd edition, 1973.
- ‘Izz al-Dīn ‘Abd al-‘Azīz ibn ‘Abd al-Salām Sulamī, Shajarat al-ma‘ārif wa-al-aḥwāl wa-ṣāliḥ al-aqwāl wa-al-a‘māl, Saudi Arabia, Jiddah: Dār Mājid ‘Asīrī, 1st edition, 2000.
- Khādimī, Nūr al-Dīn Mukhtar, al-ab‘ād al-akhḻāqīyah wa-al-maqāshidīyah lil-naṣṣ taḥdīd wa-atharuhā fī al-aḥukm al-sharī‘ī, Dār al-Salām lil-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzī‘ wa-al-Tarjamah, al-Qāhirah, 1st edition, 2014.
- Labṣīr Nūr al-Dīn, Maqāshid al-Khiṭāb ‘Ind al-Mālikiyyah Bayn Ab‘ādiḥ al-Tanzīriyyah Wa Ma‘ālatih al-tanzīliyyah: al-Qiyam al-‘Akhḻāqīyah Namūḍajan, Majalah al-‘Umdah fī al-Lisāniyyāt wa Taḥlīl al-Khiṭāb, al-Msīlah, al-Jazā’ir, Vol 3, Issue 2, 2019.
- Laylā Siya‘ī, ‘Abd al-Kādar Ibn Ḥarḥ al-Allah, al-Maqāshid al-‘aḥḻāqīyyah wa Tajaliyātihā fī al-Manzūmah al-‘uṣūliyyah wa al-fiqh hayyah, Majalah Jamī‘ah al-‘Amīr ‘abd al-Kāder lil-‘ulūm al-Islāmiyyah, Constantine, Algeria, Vol, 33, Issue 2, 2019.
- Nūr al-Dīn ‘Alī Ibn Abī Bakr al-Haythamī, Majma‘ al-Zawā‘id wa Manba‘ al-Fawā‘id, Bayrūt: Dār al-Fikr, n. ed. 1412AH.
- Nūrah Bū Ḥannāsh, Maqāshid al-sharī‘ah ‘inda al-Shāṭibī wa-ta’ṣīl al-akhḻāq fī al-fikr al-‘Arabī al-Islāmī, PhD thesis, Faculty of Humanities and Social Sciences, Mentouri university, Constantine, Algeria, 2006/2007.
- Qaraḍāwī, Yūsuf, Akhlāq al-Islām, Bayrūt, Dār al-Mashriq, 1st edition, 2007.
- ‘Ulwān, Fahmī Muḥammad, al-Qiyam al-ḍarūriyyah wa-maqāshid al-tashrī‘ al-Islāmī, Cairo, al-Hay‘ah al-Miṣrīyah al-‘Āmmah lil-Kitāb, 1989.
- Walī Allāh al-Dihlawī, Hujjat Allāh al-Bālighah, Taḥqīq: Sayyid Sābiq, (Cairo: Dār al-Kitāb al-Ḥadīth – Baghdād: Maktabah al-Muthanā), n. ed, n.d.