

JOURNAL OF LINGUISTIC AND LITERARY STUDIES

مجلة الدراسات اللغوية والأدبية

Volume 12, Issue No. 2, DECEMBER 2021

JOURNAL OF LINGUISTIC AND
LITERARY STUDIES
مجلة الدراسات اللغوية والأدبية

Volume 12, Issue No. 2, DECEMBER 2021



IIUM
PRESS

INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY
MALAYSIA



© 2021 IIUM Press, International Islamic University Malaysia. All rights reserved.

Correspondence:

Editor, Journal of Linguistic and Literary Studies
Research Management Centre, RMC
International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Tel: (+603) 64205137

Website: <https://journals.iium.edu.my/arabiclang/index.php/jlls#>

E.Mail: jlls@iium.edu.my

e-ISSN 2637-1073 الترقيم الدولي
ISSN NO.: 2180-1665

Published by:

IIUM Press, International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Phone (+603) 6196-5014, Fax: (+603) 6196-6298
Website: <http://iiumpress.iium.edu.my/bookshop>

*Papers published in the Journal present the views of the authors
and do not necessarily reflect the views of the Journal.*

ما تنشره المجلة يعبر عن وجهة نظر الكاتب

ولا يعبر بالضرورة عن وجهة نظر المجلة



EISSN 2637-1073

Editor-In-Chief

Prof. Dr. Asem Shehadeh Ali

Editorial Board

| | |
|--|--|
| Dr. Nursafira Binti Ahmad Safian | Prof. Dr. Abdullah Mohammad Hamid |
| Prof. Dr. Nasreldin Ibrahim Ahmed | Assoc. Prof. Dr. Abdul Rahman Bin Chik |
| Assoc. Prof. Dr. Mohammad Sabri Sahrir | Assoc. Prof. Dr. Mohammad Ibnian |
| Dr. Muhammad Anwar Bin Ahmad | Dr. Abdul Halim Bin Saleh |
| Dr. Mohamed Abdul Rahman Ibrahim | Dr. Mohd Ikhwan Bin Abdullah |

International Advisory Board

| | |
|---|--|
| Prof. Dr. Abdul Hamid Abu Suliman - USA | Prof. Dr. Abdul Razaq al-Sadi - Russia |
| Prof. Dr. Ahmed Shehu Abdulsalam - Nigeria | Prof. Dr. Ahmed Zaha al-Din Ubaidat - USA |
| Prof. Dr. Jodi Faris al-Batainah - Jordan | Prof. Dr. Habib Allah Khan - India |
| Prof. Dr. Hassan Abdel Maqsd - Egypt | Prof. Dr. Husam Said Elnuaimi - Iraq |
| Prof. Dr. Ibrahim Mohammed Mahmoud Al-Kofahi - Jordan | Prof. Dr. Jafar Merghani - Sudan |
| Prof. Dr. Kamal Mohamad Hassan - Malaysia | Prof. Dr. Mahmoud El'ushairi - Qatar |
| Prof. Dr. Mohamed Ahmed Alqudah - Jordan | Prof. Dr. Mohammad Al-Ghori - Pakistan |
| Prof. Dr. Mohammad Majid Mujalli Edakhil - Jordan | Prof. Dr. Ahmad Youcef - Oman |
| Prof. Dr. Mukhiemar Saleh - Jordan | Prof. Dr. Nihad Almusa - Jordan |
| Assoc. Prof. Dr. Mohammad Faraj Dughaim - Libya | Assoc. Prof. Dr. Rayya Bt Salim Al-Minzri - Oman |
| Assoc. Prof. Dr. Said Bin Ali al-Ju'aidi - Saudi Arabia | Assoc. Prof. Dr. Yahaya Abd Elmubdi Mohammad - Qatar |

Associate Prof. Dr. Yahya Potridin - Algeria
Assoc. Prof. Dr. Faisal al-Zahrani - Saudi Arabia
Assoc. Prof. Dr. Haifa Shakiri - India
Dr. Ibrahim Darwish - United Kingdom
Dr. Khalil al-Btashi - Oman
Dr. Suad Said Ali Al Daghaishi - Oman
Assistant Prof. Dr. Maher Dakhilallah
Alsaedi - Saudi Arabia
Assistant Prof. Dr. Djamel Belbekkai -
Algeria
Prof. Dr. Mohammad Saeed Alhaweti -
Saudi Arabia
Assoc. Prof. Dr. Elsidiq Adam Elbarakat
Adam - Sudan
Assoc. Prof. Dr. Faridah al-Amin al-Masri -
Libya
Assoc. Prof. Dr. Hayam al-Maamari - UAE
Dr. Mashood Ajibola Abdulraheem
- Nigeria
Dr. Zainah Hussain Awad AlQahtani -
Saudi Arabia
Associate Prof. Dr. Sanaa Kamel Ahmad
Shalan - Jordan
Dr. Ibrahim Umar Mohammad - Nigeria
Dr. Aso S. Al-Dawoody - Kurdistan- Iraq
Prof. Dr. Mohammad Majed Mujali Al-
Dakheil - Jordan

| Table Of Contents | | فهرس المحتويات |
|---|---------|--|
| Editorial word | 1-3 | كلمة التحرير |
| Linguistic Studies | | دراسات لغوية |
| 1-Methods of Teaching Conversational Skill for Non-Arabic Speakers in the Contemporary Context | 4-27 | ١- طرق تعليم مهارة المحادثة لغير الناطقين بالعربية في ضوء المعاصرة |
| 2-Constructing grammatical structures for teaching Arabic to non-native speakers in the Holy Qur'an: (Surat Al-'Alaq as a case study) | 28-48 | ٢- صياغة التراكيب النحوية لتعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها: سورة "العلق" نموذجاً |
| 3-The methods in compiling electronic Arabic Dictionary | 49-74 | ٣- المناهج المستعملة في صناعة المعاجم العربية الإلكترونية |
| 4- A study on translating the polysemy in the Noble Qur'an into the Chinese language: The case of the word "Fataḥ" | 75-97 | ٤- دراسة حول ترجمة المشترك اللفظي في القرآن الكريم إلى اللغة الصينية: لفظ "فتح" نموذجاً |
| 5-A semantic study and analysis of antonyms in Arabic Language | 98-111 | ٥- دراسة وتحليل دلالي في ألفاظ الأضداد في اللغة العربية |
| 6-The Employment of the Connotation of the proper Noun in Al- Mutanabbi's Poetic Text | 112-138 | ٦- توظيف دلالة الاسم (العلم) في النص الشعري عند المتنبي |
| 7- The Phenomenon of homonym in the Turkish-Azerbaijani Language: Arabic vocabulary as a case study | 139-155 | ٧- "ظاهرة المشترك اللفظي في اللغة التركية الأذربيجانية": الكلمات العربية الدخيلة نموذجاً |
| 8- Argumentative ties and their influence in directing argumentation hierarchy: examples from the era of Imam 'Ali and King Ashtar | 156-169 | ٨- الروابط الحجاجية وأثرها في توجيه السُّلم الحجاجي: نماذج من عهد الإمام عليّ لمالك الأشتر |
| Literary Studies | | دراسات أدبية |
| 9-Dimensi psikologi dan nilai estetika dalam Syair Mīmiyyāh Imam Al-Buṣairi | 170-183 | ٩- الأبعاد النفسية والقيم الفنية في ميمية الإمام البوصيري |
| 10-The Self in Facing Cancer: Text Unconsciousness in the Biography of Hussein Barghoutsī "I Will Be Among the Almonds" | 184-206 | ١٠- الذات في مواجهة السرطان لاوعي النص في سيرة حسين البرغوثي "سأكون بين اللوز" |

توظيف دلالة الاسم (العلم) في النص الشعري عند المتنبي

The Employment of the Connotation of the proper Noun in Al-Mutanabbi's Poetic Text

Penggunaan Konotasi Kata Nama Khas dalam Teks Puisi Al- Mutanabbi

الأصم بشير التوم بشير*

التجاني إبراهيم محمد إسماعيل**

ملخص البحث:

تهدف هذه الدراسة إلى تتبع وُجود الاسم العلم في شعر المتنبي؛ لبيان مدى توظيف الشاعر للمعاني اللغوية لهذه الأعلام ودلالاتها في بناء أفكاره الشعرية داخل أبياته وقصائده. تكمن أهمية الدراسة في أنها تدرس ظاهرة إكثار المتنبي، في شعره، من إيراد أسماء ممدوحيه وألقابهم وكُنْيَتِهِمْ، وغير ذلك من أسماء القبائل والأماكن، والمعاني العامة، مستفيداً من ذلك في توسيع دائرة أفكاره معني ولفظاً وتركيباً. وقد سارت على خطا المنهج الوصفي التحليلي؛ حيث طرح الباحثان مجموعة من الأسئلة، من ذلك: لماذا أكثر المتنبي من ذكر تلك الأسماء في ثنايا بعض قصائده؟ وهل اقتصر في ذلك على أسماء الأناسي فقط، أم زاد وتوسّع ليشمل أسماء القبائل والأماكن وغيرها؟ وهل ساعده ذلك في استيفاء الأغراض الشعرية التي رَمَى إليها؟ وهل للوضع السياسي الذي أظَلَّ الشاعر دوراً في الالتفات إلى معاني بعض الألقاب؟ هذه الأسئلة وغيرها دفعت الباحثين إلى افتراض وجود ظاهرة في شعر المتنبي تتمثل في (توظيف دلالة الأسماء الأعلام في نصوصه الشعرية)؛ أي أنه وظّف معاني تلك الأسماء ودلالاتها اللفظية توظيفاً حسناً في سياقات شعره المختلفة، وساعده ذلك في بناء تراكيب الجمل والعبارات داخل نصوصه الشعرية؛ ما حدّا بالباحثين إلى إفراد شعره بهذه الدراسة. ومن النتائج التي توّجت هذا البحث استعمال المتنبي لمنهج المقارنة (المقارنة) بين المعاني اللغوية وبين ما نُقل إليه من الأعلام لإبراز سمات الممدوح أو ضعة المهجور،

* أستاذ الأدب والنقد المساعد، قسم اللغة العربية، كلية التربية، جامعة الخرطوم. السودان.

البريد الإلكتروني: abuhazim33@gmail.com

** أستاذ النحو والصرف المساعد، قسم اللغة العربية، كلية التربية، جامعة الخرطوم. السودان.

البريد الإلكتروني: abuhazim33@gmail.com

أرسل البحث بتاريخ: ٢٠٢١/٢/١٧م، وقبل بتاريخ: ٢٠٢١/١٠/٢٥م.

وإنَّ الربط بين الأصل اللغويِّ لدلالة الاسم العلم وبين المعنى الذي يسوقه الشاعر في صياغة شعره، يسمو بفكرة النصِّ الشعري ويجعله أكثر تماسكاً وانسجاماً.

الكلمات المفتاحية: لُقْب، كُنْيَة، توظيف، المتنبّي، سيف الدولة.

Absract

The present study aimed to trace the frequency of occurrence of the proper noun in the poetry of Al-Mutanabbi, to indicate the extent to which the poet has employed the linguistic meanings of these proper nouns and their connotations in the construction of his poetic thoughts as expressed in his poetry lines and poems. The importance of the study lies in that it seeks to examine the phenomenon of Al-Mutannabi's frequent mentioning of the names of those he praised and their nicknames, as well as the names of tribes and places and general meanings, benefiting from that in broadening the circle of his thoughts in terms of meaning, connotation, and pronunciation. The study adopted the descriptive- analytic method. The two researchers have posed several questions such as: Why did Al-Mutanabbi frequently use these names in the folds of his poems? Did he restrict the use of proper nouns to the names of people or expand the use of proper nouns to include the names of tribes, places, etc.? Did that help him achieve his poetic purposes? Did the political situation under which the poet lived play any role in giving his attention to the meanings of some nicknames? These questions and others have motivated the two researchers to assume the existence of a phenomenon in the poetry of Al-Mutanabbi represented in (the employment of the meaning of the proper nouns in his poetic texts), that is, he has utilized the meanings of these names and their verbal connotations well in the different contexts of his poetry, which has helped him in the construction of sentences and expressions in his poetic texts. Among the results that the present study has come to is that he used the method of comparison between linguistic meanings and what was transmitted to him from the other literary figures to highlight the features of the praised, or the inferiority of satirized person, and the connection between the Linguistic origin of the proper noun's meaning and the meaning postulated by the poet in his poetic diction elevates the idea of the poetic text and makes it more cohesive and harmonious.

Keywords: Title, Nickname, employment, Al-Mutanabbī, Saif al-Dawla.

Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk mengesan kekerapan kemunculan kata nama khas dalam puisi Al-Mutanabbi, untuk menunjukkan sejauh mana penyair tersebut telah menggunakan makna linguistik kata nama khas ini dan konotasinya dalam pembinaan pemikiran puisinya sebagaimana yang diungkapkan dalam baris syairnya. Kepentingan kajian ini ialah untuk mengkaji stail Al-Mutannabi yang kerap menyebut nama-nama orang yang dipujinya dan nama panggilan mereka, serta nama kabilah mereka dan nama tempat tinggal mereka dan makna-makna umum yang lain. Ini adalah untuk mengeksploitasi makna-makna tersebut dalam meluaskan lingkaran pemikiran di dalam syairnya dari segi makna, konotasi, dan sebutan kata-kata nama tersebut. Kajian ini menggunakan kaedah deskriptif dan analitik. Kedua-dua pengkaji

telah mengemukakan beberapa persoalan seperti: Mengapakah Al-Mutanabbi kerap menggunakan nama-nama ini dalam baris-baris syairnya? Adakah beliau membataskan penggunaan kata nama khas hanya kepada nama orang atau meluaskan penggunaannya untuk memasukkan nama suku kabilah, tempat tinggal mereka dan sebagainya? Adakah itu membantunya mencapai tujuan syairnya? Adakah situasi politik di mana seseorang penyair itu hidup memainkan peranan dalam menjadikannya memberikan perhatian kepada makna beberapa kata nama panggilan? Soalan-soalan ini dan lain-lainnya telah mendorong kedua-dua pengkaji untuk menganggap kewujudan fenomena dalam syair Al-Mutanabbi melalui penggunaan makna kata nama khas dalam teks puisinya, iaitu, beliau telah memanfaatkan maksud kata-kata nama ini dan konotasinya dengan baik dalam konteks syairnya yang berbeza. Ini telah membantunya dalam pembinaan ayat dan ungkapan dalam teks puisinya. Di antara rumusan yang diperoleh oleh kajian ini ialah beliau dilihat telah menggunakan kaedah perbandingan antara makna linguistik dan apa yang dimabil daripada daripada tokoh-tokoh syair lain untuk menonjolkan ciri-ciri orang yang dipuji, atau rendah diri orang yang disindir, dan kaitan di antara makna asal linguistik kata nama khas itu dengan makna yang didalilkan oleh penyair dalam diksi syairnya bertujuan untuk meningkatkan idea teks syairnya dan menjadikannya lebih kohesif dan harmoni.

Kata kunci: Gelaran, Nama Panggilan, pekerjaan, Al-Mutanabbī, Saif al-Dawla.

مقدمة

طبيعة هذه الدراسة قادتنا إلى التطرُّق إلى محاور ثلاثة، كلُّها ذات صلة وثيقة بموضوعها، ويمثِّل كلُّ واحدٍ منها مبحثاً من هيكلها الكُلِّيِّ؛ فنظرنا أولاً في الحالة السياسية التي كانت عليها الدولة العباسية إبان حياة المتنبي؛ لِمَا لها من علاقة وطيدة بنتاجه الشعري. ولَمَّا كانت فكرةُ البحث تدور حول توظيف الشاعر لمعاني الأسماء ودلالاتها، سردنا مبحثاً موجزاً عن دراسة الاسم العلم من الجهة النَّحْوِيَّة؛ لِنُفَيْدٍ من تعريفات النحاة للعلم وأقسامه وأنواعه في ما يخدم أفكار الدراسة. وكان المحور الثالث مُنصباً على تتبُّع ديوان المتنبي، وتعيين المواطن التي تخدم عنوان الدراسة في شعره.

كان المتنبي واحداً من كبار الشعراء الذين أظلمهم العصر العباسي في حقبة من حقب تشظييه إلى دويلات متفرقة، ذلك التشظي قد أتاح لأمرء تلك الدويلات المشاركة في حُكم الدولة والمحافظة على عرشها وحدودها من غزو الأعداء والفتنك بها، فبرز بعضُ القادةِ بسماةِ العُلُوِّ والبسالة والشجاعة والرأي السديد في إدارة دولاب الدولة، كسيف الدولة الحمداني، وعَضُدِ الدولة البُوَيْهِيِّ، وكافور الإخشيدي وغيرهم، فتنافس الشعراء في مدحهم وإبراز خصائصهم السامقة. وفي الوقت ذاته هناك مَنْ تقاصرت مكانته بين هؤلاء، فاتَّخَذَ الشعراء من ذلك أيضاً مادة دَسِمةً لبناء أغراض التعريض والهجاء في شعرهم.

يُمثِّلُ الاسم (العلم) أحد المعارف الستة التي حددها النحاة، فهو الاسم الذي يُعَيَّنُ مُسَمَّاه مُطلقاً، دون قيدِ التكلُّم أو الخطاب أو العَيْبَةِ، والعلمُ بدوره إمَّا أن يكون اسماً أو كُنِيَّةً أو لُقْباً، وأحياناً تتغلب الكُنِيَّة أو اللُقْب فيسيطر على تعيين مُسَمَّاه. ومنه ما هو مُرْتَجَلٌ لم يسبق له استعمالٌ قبل العِلْمِيَّة في غيرها، ومنه ما هو منقولٌ قد سبق له استعمالٌ في غير العِلْمِيَّة، كبعض الصِّفَات المشتقة، والمصادر، وأسماء الأجناس وغير ذلك. فلمخ المتنبي تلك المعاني المُسْتَتِرَة وراء ما نُقِلت منه بعضُ الأسماء، واستعملها في كثير من التراكيب الشعرية في قصائد ديوانه؛ ما كان دافعاً قوياً وسبباً موضوعياً لإجراء هذه الدراسة.

أولاً: الحالة السياسيَّة التي أظلمت المتنبي

نجد أنّ شاعرنا أبا الطيب أحمد بن الحسين الجعفي الكندي، المتنبي (٣٠٣-٣٥٤هـ)^١ قد عاش في النصف الأول من القرن الرابع الهجري، وهذا يعني أنّه عاش في أواخر العصر العباسي الثاني (٢٣٢-٣٣٤هـ) عصر النفوذ التركي، ومطلع عصر النفوذ البويهّي الفارسي الذي أُرِخ له ب (٣٣٤-٤٤٧هـ).^٢ في هذه الحقبة التاريخية من عصر الخلافة العباسية أصاب مفاصل الدولة كثير من التغيُّرات الملحوظة، سياسياً، واجتماعياً، وثقافياً؛ فضُعبُ أمر الخلفاء العباسيين؛ ما أدّى إلى انتقال الدولة من

نظام المركزية إلى اللامركزية في نظام الحكم، وقامت دويلات انفصالية مستقلة استقلالاً تاماً أو جزئياً، مع الاعتراف بسطان الخلافة الروحي، ودخلت شعوب جديدة في المجتمع الإسلامي تمكنت من الوصول إلى الحكم، كالعنصر التركي والبويهي الفارسي، ووقع الخلفاء العباسيون تحت نفوذهم؛ ما أدى إلى تحجيم دورهم السياسي الفاعل.^٢ حرصت الخلافة على التوفيق بين نزعات هذه الشعوب ومطالبها السياسية والاقتصادية؛ لكنها عجزت عن تحقيق التوازن بين القوة المركزية في بغداد، وبين القوى اللامركزية المتنامية في الأقاليم؛ ما أدى إلى ظهور الدول: الطاهرية، والصفارية، والسامانية في المشرق. والطولونية والإخشيدية والفاطمية في مصر، والدولة الحمدانية في مناطق الثغور الشامية والجزرية.

وفي العام (٣٢٤هـ) استدعى الخليفة الراضي، محمداً بن رائق أمير واسط والبصرة، وسلّمه مقاليد الأمور، ولقبه أمير الأمراء.^٤ وفي ربيع الأول من سنة تسع وعشرين ثلاثمائة مات الراضي بالله، وخلفه إبراهيم بن المقتدر، ولقب بالمتقي لله.^٥ وكانت مدة حكمه بين (٣٢٩ - ٣٣٣هـ)، وكان مجرد ألعوبة في أيدي القادة المتنافسين: البريدي، وابن رائق، والحمدانيين، فأصبح العنصر التركي يستخف بالخلفاء، ويستبد بالسلطان دون الخلفاء من بني العباس، وفي عهده أصبح منصب أمير الأمراء مُتنازعاً بين أبي عبد الرحمن البريدي، ومحمد بن رائق، وفي خضم هذا الصراع خلَعَ الخليفة المتقي على أبي محمد الحسن بن عبد الله بن حمدان، وعقد له لواءً، ولقبه (ناصر الدولة) وجعله أمير الأمراء، وكنّاه، ثم لقب أخاه أبا الحسن علياً بـ: (سيف الدولة) وأنفذ إليه خلعاً، وكان ذلك في أواخر شهر ذي الحجة من سنة تسع وعشرين وثلاثمائة، وانحدر سيف الدولة إلى واسط وأقام بها، ومعه الأتراك والديلم وسائر الجيش،^٦ وفي هذا العصر تميّزت ألقاب التشريف الخاصة بطابع إضافات مختلفة، فعُرفت الألقاب المضافة إلى: (الدولة) وإلى (الملة) وإلى (الدين) وإلى غير ذلك من الألفاظ.^٧ هذه الألقاب ذات صلة وثيقة ببحثنا هذا؛ إذ تقوم عليها فكرته، فإن شاعرنا المتنبي قد وظّفها كثيراً في بناء شعره في ديوانه المعهود.

وفي هذه الحقبة بلغت الأسرة الحمدانية أوج مجدها؛ فقد أصبح ناصر الدولة الحمداني أميراً للأمراء، وصار أخوه سيف الدولة من أعظم قادة الخلافة العباسية، وحامي دمارها ضد أعدائها، لدرجة أنه حاز رضى الخليفة العباسي المتقي لله، ثم رضى الشعب الذي أخذ يدعو له في الطرقات والمساجد.^٨ وكانت الدولة الحمدانية قد اتخذت من الموصل، وحلب موطناً لها ومستقرّاً، فكانت الموصل تحت إمرة ناصر الدولة بن أبي الهيجاء الحمداني، وكانت حلب تحت إمرة أخيه أبي الحسن علي الملقب بسيف الدولة، الذي كوّن فيها إمارة يقودها هو بنفسه، وشيئاً فشيئاً استقل سيف الدولة بإمارته لوحده، واتخذ من حلب عاصمةً لدولته، وكوّن له جيشاً وطنياً قوياً خاض به المعارك الطاحنة مع أعظم دول ذلك العصر، ألا وهي دولة الروم، فيهزمها تارةً وهزمه أخرى، فكان يسد الثغر الشمالي لدولة الخلافة، حتى أصبحت الدولة الحمدانية بقيادة سيف الدولة في حلب - الصخرة التي تحطمت عليها آمال الروم، وكان

من أكبر الخدمات التي قدمتها الدولة الحمدانية للعالم العربي والإسلامي آنذاك أن حافظت على عروبة وعقيدة تلك المناطق الهامة في شمال الشام والعراق في حقبة غفوة الخلافة العباسية وضعفها.^٩ وبهذه العزّة والمكانة الرفيعة التي بلغها سيف الدولة قد استحقَّ مدحَ فحول الشعراء في عصره بصفة عامة، ومدحَ شاعره المتميّز المبدع المتنبي، بصفةٍ خاصّة.

ثانياً: الدراسة النحوية للعلم

يجدر بنا في هذا المبحث أن نقف عند باب العلم من جهة الدرس النحوي؛ إذ إنّ دراستنا هذه تستند عليه وعلى أقسامه من: الاسم واللقب والكنية؛ حيث إنّ المتنبي وظّف ذلك كله في بناء تراكيبه الشعرية في مواضع شتى من ديوانه. قال ابن فارس في مقاييسه اللغوية: (العين واللام والميم أصلٌ صحيحٌ واحدٌ، يدلُّ على أثرٍ بالشيء يتميّز به عن غيره. من ذلك العلامة، يقال: علّمتُ على الشيء علامةً...)^{١٠}. ومن خلال هذا التعريف اللغوي الموجز انطلق النُّحاة في تعريفهم للاسم العلم؛ إذ هو الذي تتميز به المسميات من غيرها، ولولا وجوده لاختلط أمر التعرّف على الأناسي من بني البشر، والتبست كثير من الأشياء مع غيرها.

و(العلم) أخصُّ من الاسم؛ فكلُّ علمٍ اسمٌ، وليس كلُّ اسمٍ علمًا، ثم إنّ الاسم يدلُّ على معنى في ذاته غير مقترنٍ بزمنٍ معيّنٍ؛ بينما العلم يتجرّد من الدلالة المعنوية على ذاتٍ مُسمّاه؛ فهو لا يتناول مماثلة في الحقيقة والصورة، وإتّما يُركَّب على مُسمّاه ليُخلِّصه من الجنس بالاسمية، وتناول كلٍّ من البصريين والكوفيين الاسم من جهة اشتقاقية، واختلفوا في أصل اشتقاقه؛ ولكنَّ وجهات نظرهم تقاربت في مدى دلالة الاسم على مُسمّاه، ولعلَّ الكوفيين هم الأقرب إلى بيان ما نحن بصدده الآن؛ فقالوا إنّ الاسم مشتقٌّ من الوسم، لأنَّ الوسم في اللغة هو العلامة، والوسم وسمٌ على المسمّى، وعلامةٌ له يُعرفُ به، ألا ترى أنّك إذا قلت زيد أو عمرو دلَّ على المسمّى؛ فصار كالوسم عليه؟ ولم يتعد البصريون عن هذه الوجهة كثيراً؛ فقالوا إنّ الاسم يعلو على المسمّى ويدلُّ على ما تحته من المعنى.^{١١}

وحصَّ سيبويه (العلم) ببابٍ سماه: الأسماء التي هي أعلامٌ خاصّةٌ كزيد وعمرو، قال: (وإنما صار معرفةً لأنّه اسمٌ وقع عليه يُعرفُ به بعينه دون سائر أمته).^{١٢} فإذا قلت: هذا زيدٌ، كأنك قلتَ هذا الرجل الذي من حليته ومن أمره كذا وكذا بعينه؛ ولهذا فإننا نلحظ أنّ الأعلام ذات قيمة اجتماعية من الدرجة الأولى، يحتاجها بنو البشر لتمييزوا بها من بعضهم بعضاً، فتتكوّن بذلك القيمة الاجتماعية لحياة الناس، إذن فإنَّ العلم يُخصِّصُ مُسمّاه، ويجعل له قيمةً وكيونةً بين المخلوقات والمصنوعات والكائنات الأخرى. وقد أبان عن ذلك في شيءٍ من التفصيل أبو البقاء ابن يعيش (٦٤٣هـ) في شرحه لمفصل الزمخشري، فقال: (اعلم إنّ العلم هو الاسم الخاص الذي لا أخصَّ منه، ويُركَّب على المسمّى لتخليصه من الجنس

بالاسمية، فيُفَرِّقُ بينه وبين مُسمّياتٍ كثيرةً بذلك الاسم، ولا يتناول مماثلةً في الحقيقة والصورة؛ لأنّه تسميةٌ شيءٌ باسمٍ ليس له في الأصل أن يُسمّى به على وجه التشبيه، وذلك أنّه لم يوضع بإزاء حقيقة شاملة، ولا لمعنى في الاسم، ولذلك قال أصحابنا إنّ الأعلام لا تفيّد معنى؛ ألا ترى أنّها تقع على الشيء ومخالفة وقوعاً واحداً، نحو (زيد) فإنّه يقع على الأسود كما يقع على الأبيض وعلى القصير كما قد يقع على الطويل، وليست أسماء الأجناس كذلك؛ لأنّها مفيدة، ألا ترى أنّ "رجلاً" يفيد صيغةً مخصوصةً، ولا يقع على المرأة من حيث كان مفيداً، و"زيد" يصلح أن يكون علماً على الرجل والمرأة، ولذلك قال النحويون العَلَمُ: ما يجوز تبديله وتغييره، ولا يلزم من ذلك تغيير اللغة، فإنّه يجوز أن تنقل اسم ولدك أو عبدك من خالدٍ إلى جعفر، أو من بكرٍ إلى محمد، ولا يلزم من ذلك تغيير اللغة، وليس كذلك اسم الجنس... وإتّما أُتي بالأعلام للاختصار وترك التطويل بتعداد الصفات؛ ألا ترى أنّه لولا العَلَمُ لاحتجت إذا أردت الإخبار عن واحدٍ من الرجال بعينه أن تُعدّد صفاته حتى يعرفه المخاطب، فأغنى العَلَمُ عن ذلك أجمع. والعَلَمُ مأخوذٌ من عَلِمَ الأمير، أو عَلِمَ الثوبُ كأنّه علامةٌ عليه يُعرفُ به).^{١٣}

ومن هنا يتضح أنّ العَلَمَ يتّسم بالخصوصية على مُسمّاه ليفرّق بينه وبين المسمّيات الأخرى؛ ولكن في الوقت ذاته لا يُوضع على المسمّى ليدلّ على معنى فيه، وإتّما يكون وسمّاً عليه وعلامةً تدلّ عليه فقط، ثمّ إنّ الغرض من الإتيان بالأعلام واستخدامها على مسمّياتها هو الاختصار الذي يكفي المتكلّم والمخاطب من عناء تعداد صفات المخبر عنه، فالمخاطب يتعرّف على المخبر عنه بمجرد ذكرِ عَلَمِهِ سواء أكان اسماً أم كنيةً أم لقباً.

والعَلَمُ عند النحاة ينقسم إلى ثلاثة أقسام: اسم، وكُنية، ولقب، قال ابنُ يعيش: (والكُنية لم تكن علماً في الأصل وإنما كانت عاداتهم أن يدعوا الإنسان باسمه، وإذا وُلد له ولدٌ دُعِيَ باسم ولده توقيراً له وتفخيماً لشأنه؛ فيقال له أبو فلان، وأمّ فلان...^{١٤}) والكُنية مأخوذة من: كنوت عن الشيء وكنيته بالواو والياء، إذا عبّرت عنه بعبارة أخرى توريةً، والمضمرات كلها كنايةات عمّا تقدّمتها من الظواهر. إذن مفهوم الكُنية إنّما حادثٌ اجتماعيةً تقوم على تورية عَلَمِ المرء وتقييم مكانه اسم الولد مسبقاً بكلمة (أب) أو (أم) أو ما يقوم مقامهما؛ من أجل توقير الرجل أو المرأة اجتماعياً تفخيماً لشأنهما وتعظيماً لأمرهما، ف"المال والبنون زينة الحياة الدنيا...").^{١٥}

وأما اللَّقبُ عند المعجميين والنحاة، فهو "النَّبْزُ" باتفاقٍ بينهم؛ قال ابنُ فارس: (اللقب: النَّبْزُ، واحدٌ، ولقبته تلقياً)،^{١٦} والزحشرى: (هو مُلقَّبٌ بكذا، ومتلقَّبٌ، وقد لُقِّبَ به، وتلقَّبَ، ونُبِّزَ بلقبٍ قبيحٍ)^{١٧} وفي الصِّحاح "اللقب: واحدُ الألقاب، وهي الأنباذ"،^{١٨} وفي شرح المفصل: وأما اللَّقبُ فهو النَّبْزُ، كقولهم: "فُقَّةٌ" و"بَطَّةٌ"، لقبين، ف "فُقَّةٌ" لقبٌ، و"بَطَّةٌ" لقبٌ. والفُقَّةُ: كاليثْقِطِيَّة، تُتخذ من الخوص، يُشبّه بها الكبير، يقال: شيخ كالفُقَّة، وقيل الشجرة البالية.^{١٩} وغالبية هؤلاء العلماء استشهدوا بآية سورة الحجرات الكريمة التي تنهى صراحةً عن التنازع بالألقاب، قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا

يَسْحَرُ قَوْمٌ مِّن قَوْمِ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّن نِّسَاءِ عَسَىٰ أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَرُوا بِالْألقَابِ بِئْسَ الاسْمُ الفُسُوقُ بَعْدَ الإِيمَانِ وَمَنْ لَّمْ يَتُبْ فَأُولَئِكَ هُم الظَّالِمُونَ ﴿٢٠﴾^{٢٠} فقد نهي فيها الله عن احتقار النَّاسِ والاستهزاء بهم، ولعلَّ ذلك بسبب أنَّ اللقب في الأصل نعتٌ يجري على صاحبه أو على فعلٍ صاحبه.

وعلى الرغم مما سبق من الدلالات السالبة، إلا أننا نجد أن اللَّقب -وتبعاً لمسيرة تطور دلالة الألفاظ عبر التاريخ- قد احتل دلالة المدح والتعظيم بعد أن كان للذم والاحتقار، فقد أُجيز استعماله في موضع النَّعتِ الحَسَنِ، وأكثُر على استعماله بهذا المعنى حتى اصطُح على مدلوله على التشريف والمدح.^{٢١} كما نجد أنَّ نحاة القرن الثامن والتاسع الهجريين قد عرَّفوا اللَّقب من خلال دلالاته على معنَيي المدح أو الذم، قال ابنُ هشام اللَّقب: (كلُّ ما أشعرَ بِرِفْعَةِ المسمَى أو ضَعْتِهِ، كزين العابدين وأنفِ الناقَةِ)^{٢٢}، وتبعه في ذلك ابن عقيل في شرحه على ألفية ابن مالك.

ومن خلال ما استعرضناه من كلام النحاة عن الاسم العلم، لعلنا نلمح السبب الذي جعل العرب لا يكتفون بوسم الشيء بعلمٍ بعينه في غالب الأحيان، بل يلجؤون إلى إلحاق اللَّقب أو الكنية أو كليهما بالمسمَى على الرُّغم من أنه يحملُ اسماً بعينه؛ فهم يدركون ما توصلَ إليه النحاة من أنَّ الاسم إنما يُركَّب على المسمَى لتخليصه من الجنس بهذه الاسمية، وأنه لا يفيدُ معنىً في ذات المسمَى. فأما اللَّقب فهو ما أشعرَ بِرِفْعَةِ المسمَى أو ضَعْتِهِ. وكذلك الكنية التي تُضفي على صاحبها الوَقَارَ والفخامة. وشاعرنا المتنبّي فَطَنَ لذلك كلِّه وأكثر من استعمال الألقاب والكُنَى في شعره ليُضفي على مَنْ يعينهم ما لتلك المعاني من رِفْعَةٍ في حال المدح، وما لها من ضَعَةٍ في حال الهجاء والذم.

وقد يَعْلُبُ بعضُ هذه الثلاثة (الاسم أو اللَّقب أو الكنية) على أحد المسمين به، فيصير علماً له بالعَلْبَةِ، فبعضُ الكُنَى نحو: "ابن عُمر"، و"ابن عباس"، و"ابن مسعود" غلبت على العبادة دون مَنْ عداهم من أبناء آبائهم.^{٢٣} ويجري ذلك أيضاً على (اللقب)؛ فبعض الألقاب شاعت على بعض المسمين بها فصارت عليهم أعلاماً بالعَلْبَةِ، كألقاب أمراء دولة بني العباس في عصرها الثاني، حتى صارت هذه الألقاب كالمُتواضع عليه، وجرت مجرى الأعلام. وقد شغلت الألقاب حيزاً كبيراً من اهتمامات رجال السياسة على اختلاف أزمانهم ومناصبهم ومقاماتهم، فمنهم مَنْ اختار اللقب لنفسه طواعيةً، ومنهم مَنْ فُرِضت عليه فرضاً أو أُنعِم عليه به. ومن الذين عُرِفوا بألقابهم واشتهروا بها ولم يُعرفوا بأسمائهم الحقيقية: السَّفاح العباسي، وسيف الدولة الحمداني، وعضد الدولة البويهّي، والحاكم بأمر الله الفاطمي، والمتوكِّل على الله، والطُّغْرَائِي، وغيرهم. "فكانت ألقابهم نابعةً من مناصبهم الدينيَّة والسياسية والعسكريَّة كالخلفاء والملوك والأمراء والوزراء والقادة والأعيان."^{٢٤}

ومَّا سبق تبين للباحثين أنَّ العرب استعملت كلاً من: الاسم، والكنية، واللقب على حدِّ سواء في دلالتها على مُسمَّاهَا، وأنَّ اللَّقب يَشيعُ أحياناً فيصيرُ علماً بالعَلْبَةِ. كما تبين لنا أيضاً شُيُوع

استعمال الألقاب السياسية في العصر العباسي جرياً وراء المعنى الإيجابي التحفيزي الذي يقصد الخليفة أو الوزير صبغته على الملقب، وكيف أنّ بعضها غلّبت على بعض المستبين بما فصارت عليهم أعلاماً بالعلبة.

ثالثاً: الدراسة التطبيقية في شعر المتنبي

أولاً: توظيف لقب (سيف الدولة)

نشيرُ أولاً في هذا المبحث إلى أنّ الباحثين قد اعتمدا شرحين من شروح ديوان المتنبي لتتبع مسارات هذه الدراسة، هما: (شرح أبي البقاء العكبري المسمى بالبيان في شرح الديوان)^{٢٥} و(شرح الواحدي)^{٢٦} وقد قام العكبري، رحمه الله، بتقييم قصائد الديوان التي بلغت عنده (٢٨٦) مائتين وستّ وثمانين قصيدةً. وسيتبع الباحثان هذا الترتيب في إيراد ما يخدم فكرة الدراسة من شعره، وقبل الدخول إلى باب دراسة شعر المتنبي، يحسُن بنا أن نرفق هذا الجدول الذي تنحصر داخله مواطن استشهدنا على توظيفه للأسماء في خدمة نصوصه الشعرية، وقد بلغت (٧٧) سبعة وسبعين موطناً خلال ديوانه المكوّن من أربعة أجزاء بحسب شرح العكبري:

| م | جزء البيت الذي فيه الشاهد | رقم القصيدة | الجزء والصفحة |
|----|--|-------------|---------------|
| ١ | (الشمس من حساده، والنصر من قرنائته) | ١ | ج ٨/١ |
| ٢ | (من للسيوف بأن تكون سمّيه) | ١ | ج ٨/١ |
| ٣ | (وعلي المطبوع من آبائه) | ١ | ج ٨/١ |
| ٤ | (لم تُسم يا هرون إلا بعد ما) | ٣ | ج ٢٨/١ |
| ٥ | (تهاب سيوف الهند وهي حدائد) | ١٣ | ج ٦١/١ |
| ٦ | (وسمته دون العالمين الصارم العضبا) | ١٣ | ج ٦٨/١ |
| ٧ | (ألا ما لسيوف الدولة اليوم عاتبا) | ١٤ | ج ٧٠/١ |
| ٨ | (وعمرؤ في ميامنهم عمور * وكعب في مياسرهم كعاب) | ١٧ | ج ٧٧/١ |
| ٩ | (وإن تكن تغلب الغلباء عنصرهم) | ١٨ | ج ٩١/١ |
| ١٠ | (ولو كنت سمّيته باسمه) | ١٩ | ج ٩٩/١ |
| ١١ | (مبارك الاسم أغرّ اللقب) | ١٩ | ج ٩٩/١ |
| ١٢ | (وعلا فسمّوه علي الحاجبا) | ٢٤ | ج ١٢٨/١ |

| | | | |
|---------|-----|--|----|
| ٢١٨/١ ج | ٤٠ | (سُمِّين بالذهبيّ اليوم تسميةً) | ١٣ |
| ٢٣٩/١ ج | ٥٠ | (وفينا السيِّفُ حملته صدوقٌ) | ١٤ |
| ٢٦٦/١ ج | ٥٨ | (أول حرف من اسمه كتبت) | ١٥ |
| ٢٧١/١ ج | ٥٩ | (فلا تعجبا إن السيوف كثيرة) | ١٦ |
| ٢٧٢/١ ج | ٥٩ | (أحقهم بالسيِّف من ضرب الطُّلى) | ١٧ |
| ٢٧٧/١ ج | ٥٩ | (وهمدان حمدونٌ وحمدون حارثٌ * وحارثٌ لقمانٌ ولقمانٌ راشدٌ) | ١٨ |
| ٢٨١/١ ج | ٦٠ | (فيا عجباً من دائل أنت سيفه) | ١٩ |
| ٢٨٤/١ ج | ٦٠ | (وأبصر سيف الله منك مجرّداً) | ٢٠ |
| ٢٨٧/١ ج | ٦٠ | (فوا عجباً من دائل أنت سيفه) | ٢١ |
| ٣٦٦/١ ج | ٧٠ | (لقينا بيدٍ وآبائه * ليدرٍ ولوداً وبدراً وليداً) | ٢٢ |
| ٥٤/٢ ج | ٨٧ | (والشعزُ عمادي وابن العميد عماده) | ٢٣ |
| ٦٣/٢ ج | ٨٨ | (ومن يصحب اسم ابن العميد محمداً) | ٢٤ |
| ٧٣/٢ ج | ٩٠ | (يا عاضدا ربّه به العاضد) | ٢٥ |
| ٧٩/٢ ج | ٩٠ | (لويته ذملجا على عضدٍ * لدولةٍ ركنها له والد) | ٢٦ |
| ٨٠/٢ ج | ٩١ | (ما ذمّ من بدره في حمدٍ أحمده) | ٢٧ |
| ١٠٢/٢ ج | ١٠٠ | (وكنت السيِّف قائمه إليهم) | ٢٨ |
| ١٠٦/٢ ج | ١٠٠ | (وتدمرٌ كاسمها هم دمازُ) | ٢٩ |
| ١١٦/٢ ج | ١٠٣ | (خمرٌ مخامرها مسكٌ تخامره) | ٣٠ |
| ٢٠٠/٢ ج | ١٢٩ | (حقاً ونطرد باسمه إبليساً) | ٣١ |
| ٢٠٨/٢ ج | ١٣٣ | (فقد أضحي أبا الغمرات يُكنى * كأنّ أبا العشائر غير فاش) | ٣٢ |
| ٢٠٨/٢ ج | ١٣٣ | (وقد نُسي الحسينُ بما يُسمّى * ردى الأبطالِ أو صيد العطاش) | ٣٣ |
| ٢٢٢/٢ ج | ١٣٨ | (المشرفية لا زالت مشرفةً) | ٣٤ |
| ٣٣٩/٢ ج | ١٥٤ | (لم يخلق الرحمن مثل محمداً) | ٣٥ |
| ٣٧٤/٢ ج | ١٦٤ | (رُبَّ نَجِيعٍ بِسَيْفِ الدَّوْلَةِ انْسَفَكَا) | ٣٦ |
| ٤/٣ ج | ١٧٤ | (وما أخشى نبؤك عن طريق) | ٣٧ |
| ٦/٣ ج | ١٧٤ | (وندعوك الحسامَ وهل حسامٌ) | ٣٨ |
| ٣١/٣ ج | ١٧٦ | (أما للخلافة من مشفق * على سيف دولتها الفاصل) | ٣٩ |

| | | | |
|----|-----|---------|--|
| ٤٠ | ١٧٧ | ج ٤٠/٣ | (لقد رأيت كل عين منك ماليتها) |
| ٤١ | ١٧٨ | ج ٤٦/٣ | (عزاءك سيف الدولة المقتدى به) |
| ٤٢ | ١٨٠ | ج ٦٥/٣ | (يؤم ذاك السيف آماله) |
| ٤٣ | ١٨١ | ج ٧١/٣ | (لقد رفع الله من دولة) |
| ٤٤ | ١٨٢ | ج ٨٠/٣ | (من تغلب الغالبين الناس منصبه * ومن عدي أعادي الجبن والبخل) |
| ٤٥ | ١٨٢ | ج ٨١/٣ | (خير السيوف بكفي خيرة الدول) |
| ٤٦ | ١٨٢ | ج ٨٢/٣ | (انظر إذا اجتمع السيفان في رهج) |
| ٤٧ | ١٨٤ | ج ٩٢/٣ | (وهذا الدر مأمون التشطي) |
| ٤٨ | ١٨٧ | ج ١٠٤/٣ | (وفي كل سيف ما خلاه فلول) |
| ٤٩ | ١٨٧ | ج ١٠٨/٣ | (فدتك ملوك لم تسمى مواضياً * فإنك ماضي الشفرتين صقيل) |
| ٥٠ | ١٨٧ | ج ١٠٨/٣ | (إذا كان بعض الناس سيف لدولة) |
| ٥١ | ١٨٩ | ج ١١٣/٣ | (سميك والخل الذي لا يرايل) |
| ٥٢ | ١٨٩ | ج ١١٥/٣ | (تخير في سيف ربيعة أصله) |
| ٥٣ | ١٩٠ | ج ١٣٢/٣ | (قلد الله دولة سيفها أنت) |
| ٥٤ | ١٩٠ | ج ١٣١/٣ | (لذا أنت اسمها الناس أم لا) |
| ٥٥ | ١٩١ | ج ١٣٥/٣ | (حال أعدائنا عظيم وسيف الدولة) |
| ٥٦ | ٢٠٢ | ج ٢١٥/٣ | (يا بدر يا بحر يا غمامة يا) |
| ٥٧ | ٢٠٢ | ج ٢١٦/٣ | (أنت نقيض اسمه إذا اختلفت * قواضب الهند والقنا الذبل) |
| ٥٨ | ٢٠٢ | ج ٢١٦/٣ | (أنت لعمرى البدر المنير ..) |
| ٥٩ | ٢٠٣ | ج ٢٢٥/٣ | (إلى البدر بن عمار الذي لم يكن في غرة الشهر الهلالا) |
| ٦٠ | ٢٠٩ | ج ٢٥٢/٣ | (ولذا اسم أعطية العيون جفونها * من أنها عمل السيوف عوامل) |
| ٦١ | ٢١٥ | ج ٢٨٣/٣ | (وقد يلقيه المجنون حاسده) |
| ٦٢ | ٢١٥ | ج ٢٨٥/٣ | (أبو شجاع أبو الشجعان قاطبة) |
| ٦٣ | ٢١٨ | ج ٣٤١/٣ | (لقد سل سيف الدولة المجد معلماً) |
| ٦٤ | ٢١٨ | ج ٣٤٢/٣ | (وإن الذي سمى علياً لمنصف * وإن الذي سماه سيفاً لظالمه) |
| ٦٥ | ٢٢٠ | ج ٣٤٩/٣ | (إن الخلفية لم يسمك سفيها) |

| | | | |
|---------|-----|---|----|
| ٣٦٠/٣ ج | ٢٢١ | (أتحسب بيض الهند أصلك) | ٦٦ |
| ٣٦١/٣ ج | ٢٢١ | (إذا نحن سميناك خلنا سيوفنا * من التيه في أعمادها تتبسّم) | ٦٧ |
| ٣٧٧/٣ ج | ٢٢٤ | (ومَيِّزْ خطاب سيف الإمام) | ٦٨ |
| ٣٩٢/٣ ج | ٢٢٥ | (ألا أيها السيف الذي لست مغمداً) | ٦٩ |
| ١٠/٤ ج | ٢٢٩ | (عيب عليك تُرى بسيف في الوغى) | ٧٠ |
| ١٣/٤ ج | ٢٢٩ | (يا سيف دولة هاشم من رام أن) | ٧١ |
| ١٦/٤ ج | ٢٣٠ | (كل السيوف إذا طال الضراب بها) | ٧٢ |
| ١٦٨/٤ ج | ٢٦٩ | (وإن كنت سيف الدولة العَضْب فيهم) | ٧٣ |
| ١٧٣/٤ ج | ٢٦١ | (إن تدعُ يا سيف لتستعينه) | ٧٤ |
| ١٧٥/٤ ج | ٢٦٢ | (لولا سمى سيوفه ومضاؤه) | ٧٥ |
| ٢٥٦/٤ ج | ٢٧٨ | (بعضد الدولة امتنعت وعزّت * وليس لغير ذي عضد يدان) | ٧٦ |
| ٢٨٩/٤ ج | ٢٨٥ | (أباكلّ طيبٍ لا أبا المسك وحده) | ٧٧ |

والآن ندخلُ على شعر المتنبي؛ لنرى كيفَ أنّه وظّفَ دلالةَ الاسمِ العَلَمِ لخدمة معانيه وأفكاره التي بنى على أساسها جزءاً كبيراً من قصائده. فاللافِتُّ للنظرِ إنّ شاعرنا قد أكثر في شعره من الالتفات إلى مدلولات الأسماء التي أوردتها خلال قصائده، ومن ثمّ وظّفَها لخدمة الأفكار الشعرية التي تناولها، وقد توزعت هذه الظاهرة في شعره بين أسماء الأشخاص، وأسماء الأشياء، وأسماء الأماكن والقبائل وغير ذلك من المسمّيات، بيّد أنّ الشائع بين هذه جميعاً هو لقب (سيف الدولة) ولذلك أفرد له الباحثان حيزاً خاصاً من الدراسة؛ لتفرّده ولكثرة ما أوردته فيه من شعر. فنجد أنّ المتنبي يعرضُ ذلك من خلال المقارنات والموازنات التي يعقدها غالباً بين مدلول السيف الحقيقي وبين ممدوحه. فعلى الرُغم من أنّ الخليفة العباسيَّ قد لُقّب عليّ بن أبي الهيثم بـ: (سيف الدولة) اعتناءً بالسيف، وتيمناً بهذا اللقب لئصره الدولة على أعدائها، لِمَا للسيف من شهرةٍ بين آلات الحرب آنذاك - إلا أننا نجد أنّ المتنبي دائماً ما يُفضّلُ ممدوحه على السيف الحديديّ، ويعقد المقارنات والموازنات بينهما مما يفتح الباب واسعاً لتوارد المعاني والمباني التي تشكّل التمُدُّ الطبيعيّ لبناء قصائد المتنبي، وهذا ما يتضح لنا خلال النماذج التالية.

١. قال المتنبي في همزته الأولى بحسب ترتيب العكبري:

إن كان قد ملك القلوب فإنه ملك الزمان بأرضه وسمايه

الشمس من حساده والنصر من قرناؤه، والسف من أسمائه
 أين الثلاثة من ثلاثٍ خِلالِهِ من حسنِهِ وإبائِهِ ومَضائِهِ
 من للسيوفِ بأن تكونَ سَمِيئِهِ في أصلِهِ وفِرْنَدِهِ ووفائِهِ
 طَبِعَ الحديدُ فكان من أجناسِهِ وَعَلِيٌّ المطبوعُ من آباءِهِ^{٢٧}

تقوم الفكرة الكلية لهذه القصيدة على مدح علي بن أبي الهيجاء الملقب بـ: (سيف الدولة)، ولاستيفاء هذا الفكرة بنى المتنني همزتيه هذه من خمسة وعشرين بيتاً، مثلت الأبيات التي تحمل في طياتها لقب الممدوح أربعة من جملة هيكل بناء القصيدة، فالشاعر، بعد أن تخلص من التسيب في البيت الثالث؛ مالبث أن ذكر لقب الممدوح، واستخدمه اسماً صريحاً له، كما هو جائز عند العرب في تسمية كل من اللقب والكنية اسماً كذلك، ثم لجأ المتنني إلى عقد جملة من المقارنات؛ يقول: أين حسن الشمس من حسن الممدوح، وأين إباء النصر من إباءه، ثم أين مضاء السيف وحده من حدة الممدوح؟! ففي هذه المقارنة الأخيرة نجد قد وظف المعنى الحقيقي للسيف في خدمة فكرة النص القائمة على مدح الممدوح، ثم إن الشاعر، وبعد أن استعرض جملة وافية من المعاني المادحة، ودعا الممدوح لدفع الشدائد عنه، وأقر باستجابته له - فطن للقيمة الدلالية للقب (سيف الدولة) وأجرى فكره الثاقب في آلة (السيف) التي كانت آلة فاعلة من آلات الحرب وقتذاك، فأدرك معنى عظيماً ليكمل به فكرة المدح؛ فتولّد البيتان: الرابع والعشرون والخامس والعشرون، لبيّن فيهما الفرق الكبير بين ممدوحه وسميّه، فالممدوح أعلى قدراً، وأسمى مكانة من السيف؛ إذ إنّه يكتسب مكانته القيادية المرموقة من أصالة منبته وشرف آباءه، فهو مُعَرِّق في الشرف. وأمّا السيف، فهو مطبوع من أجناس عِدّة لحام الحديد كالفلواذ وغيره، فهو، إذن، ينزغ إلى جنسه وأصله، فإن كان جيداً فهو من جنسه الجيد، وإن كان رديئاً فهو من جنسه الرديء، ولذا فلا نسبة بين الممدوح وبين السيف إلا في الاسمية فقط، فالممدوح يفعل ما لا يفعله السيف، والسيف لو لا الضارب لما كان إلا حديداً.

٢. وقد عقد المتنني كذلك مقارنة أخرى بين معنى السيف ولقب الممدوح: وذلك في قصيدته الثالثة عشرة من ترتيب التبيان، تلك القصيدة التي بناها من خمسة وأربعين بيتاً، مادحاً فيها سيف الدولة، وذاكراً فيها بناءه مرعش^{٢٨} سنة إحدى وأربعين وثلاث مائة للهجرة. وقد تبين لنا أن جملة من الأبيات المادحة في القصيدة، اعتمد فيها الشاعر على توظيف معنى كلمة "سيف" في رصف أفكاره، قال:

فُربَّ غلامٌ علّمَ المجدَ نفسهُ كَتعلِيمِ سيفِ الدولةِ الدولةِ الضرباً
 إذا الدولةُ أَسْتَكفَتْ به في مُلمّةٍ كفاها فكان السيفَ والكفَّ والقلبا

ثُمَّابُ سِيوْفِ الْهِنْدِ وَهِيَ حَدَائِدُ فَكَيْفَ إِذَا كَانَتْ نِزَارِيَّةً عُرْبِيَّةً^{٢٩}

فكلمة (الضَّرْبَا) استحقت مكانها من البيت اعتماداً على المعنى الأصلي لكلمة (سيف)، ثمَّ إنَّه ذكر (السيف، والكف، والقلبا)؛ لأنَّ الضرب القاضِي لا يحصلُ إلا باجتماع الثلاثة، فهنا قد وظَّفَ المعنى الحقيقيِّ للسيف؛ إذ إنَّ الضربَ لا يكون إلا بالسيف. وكذلك إذا استعانت الدولة به في مهمةٍ كان ضارباً دونها بنفسه ذاتاً عن حياضها، مُهاباً تخشاه الأعداء، لم لا وهو سيفُ نِزاريٍّ عربيٍّ أصيل. وهنا تأتي المقارنة، التي فَضَّلَ فيها ممدوحه على السيف الحقيقيِّ المصنوع من الحديد؛ إذ إنَّ الأخيرَ لا يعملُ إذا لم يحمله كفٌّ قويٌّ ولم تُمضِه قوَّة القلب؛ فإنَّ السيوفَ ثُمَّابُ رغباً عن أنَّها مصنَّعةٌ من حديدٍ لا عقل عندها ولا تدبير، فكيف يكون حالها، في الخوف منها، إذا كانت عربيةً نزاريةً أصيلةً؟! أي أنَّ سيف الدولة ليس بحديدٍ هنديٍّ بل هو عربيٌّ ينتسب إلى نزار، فيكون أحقُّ بالخوف منه. ٣٠ فانظر كيف إنَّ الشاعر قد وظَّفَ اسمَ (سيف الدولة) في بناء الأفكار المادحة في هذا الجزء من القصيدة!

وقد رأينا هنالك كيف أنَّ الخِلافةَ العباسيةَ حينما شعرت بضعف وزرائها أخذت تتطلَّعُ إلى حُكَّام الإمارات وأضفت على كُلِّ منهم لقب (أمير) وأنَّ الخليفةَ المتَّقِي قد لُقِّبَ أبا الحسن عليَّ بن عبد الله ابن حمدان (سيف الدولة) وأنفذ إليه خِلعاً، فأنحدر إلى (واسط) وأقامَ بها ومعه الأتراك والدِّيلم وسائر الجيش مدافعاً عن الثغر الشماليِّ للدولة العباسية. فقد ترجم المتنبي ذلك كله في البيت الأربعين من هذه القصيدة قائلاً:

لَأُمْرٍ أَعَدَّتُهُ الْخِلافةُ لِلْعَدَى وَسَمَّتُهُ دُونَ الْعَالَمِ الصَّارِمَ الْعَضْبَا^{٣١}

فالصارم: السيف القاطع، والعَضْبَا: أيضاً القاطع؛ عَضْبَه عَضْباً، أي: قطعه. وبهذا قد بلغ الشاعرُ قِمةَ المعاني المادحة، مستخدماً معنًى مُرادفاً من مُرادفات السيف، في بناء فكرة هذا البيت وما تلاه من أبيات.

١- ثمَّ إنَّ المتنبي فَاضَلَ بين معنى عامَّةِ السيوفِ الحقيقيَّةِ وبين سيف الدولة الممدوح، فقال مُعتذراً في إحدى قصائده البائيات

أَلَا مَا لِسَيْفِ الدَوْلَةِ الْيَوْمَ عَاتِيَا فَدَاهُ الْوَرَى أَمْضَى السِّيَوفِ مَضَارِبَا^{٣٢}

هذا البيت يمثِّلُ مطلعَ إحدى القصائد القصيرة في الديوان؛ إذ تتكون من ستة أبيات، وقد دَبَّجَ المتنبي مطلعها بذكرٍ لقبٍ ممدوحه صراحةً في المصراع الأوَّل من المطلع؛ ليَتَّخِذَ ذلك مُنْطَلَقاً لبناء أفكاره في بقية الأبيات؛ إذ إنَّه وَلَدَ من لقب (سيف الدولة) جُملةً دُعائيةً غايةً في المدح، هذه الجملة اعتمدت في تكوينها على توظيف الشاعر للمعنى اللغوي للسيف ومضائِه؛ إذ إنَّه جعل جميعَ الخلقِ فِدَى لهذا

الممدوح الذي هو أمضى السيوف على إطلاقها، أي: أنّ سيفَ الدولة لا سيفَ أمضى منه مَضْرَباً من بني البشر. وهكذا جاء بناء بقية الأبيات تبعاً مُعتمداً فيها الشاعر على الفكرة الأولى في مطلع القصيدة؛ فتلك المكانة العالية للممدوح وذاك المضء، زاد من حسد الحاسدين وكشح الكاشحين للشاعر، ومَهَّدَ لقلوبه (كفاني موهوباً، وكفى بك أشرف الواهبين) مما يقود إلى استحقاق الشاعر تقديم عُذْرِهِ، وطلب العفو عنه؛ إذ إنّ التوبة تُحِبُّ ما قبلها.

٣. ويفتَرَضُ المتنبي مُقارَنَةً غيرَ واقعيةٍ بين ممدوحه الملك سيف الدولة عليّ بن حمدان، وبين ملوك البلاد كافة، والنتيجة محسومةٌ مُسبقاً؛ فممدوحه سيفٌ حقٌّ أبلجٌ أغرٌّ، مباركٌ الاسم، عليّ المكانة، والملوك بجانب ذلك، ليس سيوى سيوفٍ من خشب، لا يُضاهونه شرفاً ولا يُدانونه مكانةً، يقول:

| | | | | | | | |
|--------|-------|-----------|----------|----------|-------------|---------|-----------|
| ولو | كنتُ | سميتُهُم | باسمِهِ | لكانَ | الحديدَ | وكانوا | الحشَبَ |
| أني | الرأي | يُشَبُّهُ | أم في | السَّحَا | أم في | الشجاعة | أم في |
| مباركُ | الإسم | أغرُّ | اللَّقبِ | كريمُ | الجِرَشِيِّ | شريفُ | النَّسَبِ |

هذه الأبيات من قصيدة طويلة، بلغ المتنبي بنائها أربعة وأربعين بيتاً. ذكر العكبري في شرح الأول منها إنّ الشاعر يريد أن يقول: (هو سيفُ الدولة، فلو سميتُهُم سيوفاً لكان هو سيفاً من حديد، وكانوا هم من الحشَب)،^{٣٤} ويقول في شرح الثالث: (يريد أنّ اسمه عليّ، وهو اسم مبارك يُتَبَرِّكُ به؛ لمكان عليّ عليه السلام، وهو مشتقٌّ من العُلُوِّ، والعلوُّ محبوبٌ مطلوب. ويريد أنه مشهور اللقب بسيف الدولة، قد اشتهر به في الآفاق، فهو أغرٌّ. والأغرُّ: الواضح الأبلج. وشريف النسب؛ لأنّه من ربيعة وهم كرامُ أشراف).^{٣٥}

ويتضح جلياً كيف أنّ المتنبي وظَّفَ لقب (سيف الدولة) خيرَ توظيفٍ في بناءٍ جزءٍ كبيرٍ من هذه البائية الطويلة، ولا نكون مُبالغين إذا قلنا إنّ أبيات القصيدة ابتداءً من مطلعها وحتى مبلغها هذه الأبيات الثلاثة - شديدة الترابطِ قويّة التلاحم فيما بينها؛ ما يُوَكِّدُ فكرة هذا البحث القائمة على أنّ الشاعر استفاد من إيراد الأسماء والألقاب أيّما استفادةٍ في بناء قصائد ديوانه ما طال منها وما قصُر، فهنا قد رأينا كيف أنّه استفاد معنى قُوَّة السيفِ ومتانته وبُلُوغِهِ، وكذلك معنى العُلُوِّ الذي اشتق منه اسم الممدوح - في توليد المعاني المادحة من مثل: كرم النَّفسِ، وشرفِ النَّسَبِ، وسدادِ الرأي، وغير ذلك من المعاني التي تناثرت في أبيات القصيدة.

٤. وهنا أجرى المتنبي مقارنةً لطيفةً بين السيوف الحديدية نفسها في حالين مختلفين؛ حال كونها في يد ممدوحه عليّ بن حمدان، وحال كونها مُغمدةً في أجفانها، فشتان ما بين الحالين، يقول:

لولا سَيِّئِي سَيُّوفِهِ وَمَضَاؤُهُ لَمَّا سُلِّلْنَ لَكُنَّ كالأجفانِ
خاضَ الحِمَامَ بِهِنَّ حَتَّى مَا دُرِي أَمِنَ احْتِقَارِ ذَاكَ أُمَ نِسِيَانِ^{٣٦}

فهذان البيتان من قصيدة طويلة، مدح بها سيف الدولة عند مُنصرفه من بلاد الروم سنة خمسٍ وأربعين وثلاثمائة. يقول في البيت السادس: لولا سيفُ الدولة ما كانت تُغني السيوف شيئاً، ولكانت في قلة الفائدة كأجفانها، أي: أعمادها، والسيف لا يفعلُ بنفسه شيئاً إنما يكون فعله فعل الضارب به؛ فإنما تفعلُ السواعد لا السيوف، ثم أكمل هذا المعنى في بيته السابع؛ حيث يعود الضمير في (بِهِنَّ) إلى السيوف التي خاض بها سيفُ الدولة الموتَ حتى ما عَلِمَ أذلك الحَوْضُ الجريءُ من احتقارِ للموت، أم من نسيانٍ له، وغفلةٍ عنه! فقد أبدع المتنبي في بناء هذا البيت الذي ابتدره بالحرف (لولا)، هذا الحرف الذي سَمَّاهُ النُّحاةُ حرفَ امتناعٍ لوجود، أي أنّ غِنَاءَ السيوف وفائدتها لا قيمة لها إلا إذا كانت في كِفِّ سَمِيَّهَا، في إشارة منه إلى لقب ممدوحه (سيف الدولة) وتظهرُ قيمة توظيف دلالة السيف هنا في كلمة (مَضَاؤُهُ) التي عطفها على سَمِيَّ السيفِ؛ أي الممدوح حيث عَطَفَ ما للسيف من خاصية المضاء والحِدَّة لممدوحه سيف الدولة بن حمدان.

٢- وقال يمدح سيف الدولة ويرثي ابن عمِّه تغلبَ أبا وائل:

لا يَنْفُصُ الهَالِكُونَ مِنْ عَدِدِ مِنْهُ عَلِيٌّ مُضَيِّقُ الْبِيدِ
هَبُّ فِي ظَهْرِهَا كَتَائِبُهُ هَبُوبَ أَرْوَاحِهَا الْمَرَاوِدِ
أَوَّلَ حَرْفٍ مِنْ اسْمِهِ كَتَبْتُ سَنَابِكُ الْحَيْلِ فِي الْجَلَامِيدِ^{٣٧}

ابتدر المتنبي هذه القصيدة بالرثاء، ثم حُلِّصَ إلى تعزية سيف الدولة علي بن أبي الهيجاء، وقد أحسن المزج بين مدح سيف الدولة وبين رثاء ابن عمِّه تغلب، وما الرثاء إلا ذِكْرٌ لخصال الممدوح ونقائبه بعد موته. قد صرَّح الشاعرُ هنا باسم ممدوحه "علي" في البيت الثالث والعشرين، ثم استحسنَ مسلكاً لطيفاً من مسالك التوظيف هنا؛ فنظرَ إلى الصورة الشكلية التي يُرَسِّمُ بها حرفُ العين بالعربية من الاسم "علي" هذا الشكل الذي يُشبه حدوة الحصان، فَرَكَّبَ من ذلك بيتاً كاملاً يدعم به البناء الكلي للقصيدة، والمعنى أنّ تلك الخيل التي تحمل جيش الممدوح قد وَثَّقَتْ اسمه، فنحتته على حجارة البِيد.

٥. ونلاحظُ أنّ المتنبي، أحياناً، يلجأُ إلى عقْدِ المقارنة بين شخص سيف الدولة، وبين لقبه مستفيداً ممّا يتولَّد من مجموعة من المعاني لبناء كثيرٍ من الأبيات داخل قصائده؛ فانظرُ إليه كيفَ أنّه أجرى هذه المقارنة بين الممدوح وبين لقبه، يقول:

| | | | | | | | |
|-----------|-----|--------|----------|-----------|--------|----------------------|-----------|
| يُؤَوِّمُ | ذا | السيفُ | آمالُهُ | ولا | يفعلُ | السيفُ | أفعاله |
| إذا | سار | في | مَهْمِهِ | وإن | سارَ | في | جبلٍ طاله |
| وأنتَ | بما | نُلتنا | مالِكُ | يُثَمِّرُ | من | مالِهِ | مالُهُ |
| كأنتَ | ما | بيننا | ضِيعَمُ | يُرَشِّحُ | للفرسِ | أشباهُ ^{٣٨} | |

هذه الأبيات الأربعة تُمثِّلُ قطعةً شعريةً كاملة، قالها المتنبي وقد توسَّطَ سيفُ الدولة جبالاً بطريق أمد وقارنَ في البيت الأول منها بين شَخْصِ سيفِ الدولة وبين السيفِ المصنوع من الحديد، وكيف أنَّ الأوَّلَ يَفْضَلُ الثاني في عِدَّةِ خصائص، عدَّدها الشاعر في الأبيات الثلاثة التالية؛ فالممدوح إذا سار في السَهْلِ عمه بجنوده، وإن سار في الجبلِ علاه، وهو الذي يُبْلِغُهم المالَ، ثُمَّ إِنَّهُ يُضَرِّبُهُم على الحرب ويُعوِّدُهُم القتال. وهذا كله ليس للسيفِ مقدورٌ به، فيتبيَّنُ لنا إنَّ هذه القطعة الشعرية قد نشأت أبيتها كُلُّها، وتكوَّنت عباراتها معتمدةً على ما تولَّد من معانٍ تلقَّاه تلك المقارنة بين الممدوح ولقبه. وقد سبق أن رأيناها أجرى تلك المقارنة في قصيدته التي يقول فيها:

تُهَابُ سُيُوفِ الهِنْدِ وهي حَدَائِدُ فكيف إذا كانت نزاريةً عُرْبًا

٦. ونجدُ شاعرنا كذلك، في لاميته^{٣٩} التي مدح بها سيفَ الدولة واعتذر له في ثنائها سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة - قد وَظَّفَ بعضَ الأعلام من أجدادِ الممدوح وأفخاذِ قبيلته في بناء كثيرٍ من أبياتها؛ مثل: تَغْلِبُ وَعَدِيٌّ^{٤٠} كما استفاد كذلك من لَقَبِ ممدوحه عليِّ بن أبي الهيجاء، يقول:

١٩/ ضاقَ الزمانُ ووجهُ الأرضِ من مِلِكٍ مِلءِ الزمانِ ومِلءِ السَهْلِ والجَبَلِ
 ٢١/ من تَغْلِبِ الغالِبينَ النَّاسِ مَنْصِبُهُ ومن عَدِيٍّ أعادي الجَبَنِ والبَحْلِ
 ٢٦/ إنَّ الهُمَامَ الذي فخرُ الأنامِ بِهِ خَيْرُ السُّيُوفِ بِكَفِّي خَيْرَةَ الدُّوَلِ
 ٢٨/ أنظُرْ إذا اجتمعَ السِّيفانِ في رَهَجٍ إلى اختلافِهما في الحَلْقِ والعَمَلِ

يقول إنَّ أصلَ سيفِ الدولة من قبيلة (تغلب) التي غلبت الناسَ بعزها، والانقياد في الجاهلية والإسلام لأمرها، وفوق ذلك فهو من بني عَدِيٍّ أطوادٍ فخرها، ومعدنٍ مجدها. فرأينا كيف أنَّ المتنبي قد أحسنَ المجانسةَ بين اسم القبيلة الذي هو عَلَمٌ لها وبين لفظه اللُّغويِّ الدَّالِّ على معناه، ثم إنَّ جانسَ كذلك بين العَلَمِ (عَدِيٍّ) وبين كلمة "أعادي" في أجمل صورةٍ من صُورِ المجانسة، فبنَى بيتاً كاملاً إثر ذلك. وفي البيت السادس والعشرين نجده كذلك قد وَظَّفَ اللَّقَبَ (سيف الدولة) خَيْرَ توظيفٍ في استكمال بناء عَجْزِ هذا البيت، ثم إنَّه في البيت الثامن والعشرين قد بَلَغَ مَبْلَغاً ربيعاً في مدارجِ التفنُّنِ اللفظيِّ والمعنويِّ على حَدِّ سواء؛ وذلك حينَ قارنَ بين لقبِ ممدوحه "السِّيفِ" الأدميِّ بالسِّيفِ الحديديِّ في قوله (إذا اجتمعَ السِّيفانِ في رَهَجٍ)؛ أي في حَرْبٍ ومساجلةٍ جَلادٍ وضربٍ، فانظر إلى

تقصير السيف الحديدي عن فعل الممدوح، وتأخره عما يتبين من فضله، ومخالفته له في خلقه وفعله، فالسيوف في الحقيقة لا تعمل شيئاً، وإنما يعمل الضاربُ بها.^{٤١} فضلاً عن العلاقة الترابطية، لفظاً ومعنى، بين الأبيات الأخرى التي تخللت هذه الأبيات.

٧. وقد أبدع المتنبي في تمجيد ممدوحه علي بن عبد الله؛ مستفيداً من معاني الأسماء والألقاب ودلالاتها في بناء العبارات والجمل التي من شأنها أن ترفع من مكانة الممدوح وتُعلي من قدره - فقال في ميمته^{٤٢} التي أنشدها إياه سنة سبعٍ وثلاثين وثلاثمائة عند مُنصرَفِه من ظَفَرِه بِحِصْنِ بَرَزَوِيَه ونزوله أنطاكية:

٣٧/ لقد سلَّ سيفَ الدولةِ المجدُ مُعلِماً فلا المجدُ مُخْفِيهِ ولا الضربُ تَأْلِماً

٣٨/ على عاتقِ المَلِكِ الأغرِّ نِجَادُهُ وَفِي يَدِ جَبَّارِ السَّمَاوَاتِ قَائِمُهُ

٤١/ وإنَّ الذي سَمَّى عَلِيّاً لَمُنْصِفٌ وَإِنَّ الذي سَمَّاهُ سَيْفاً لَطَائِلُهُ

٤٢/ وما كُئِلُ سَيْفٍ يَقْطَعُ الهَامَ وَحَدَهُ وَتَقْطَعُ لَزَبَاتِ الزَّمَانِ مَكَارِمُهُ

وكما أشرنا سابقاً إلى أنَّ الخليفة العباسي قد اختار لمعاونه من أمراء دولته أقوى الألقاب؛ تفاعلاً بذلك وتيمناً بمعانيها لجلب النَّصْرِ والعَلْبَةِ لِسُلْطَانِ الدَّوْلَةِ آنذاك - إلا أنَّ المتنبي سمّا فوق ذلك، فرفع ممدوحه في شعره مكاناً أعلى من ذاك الذي تدلُّ عليه معاني تلك الألقاب، فطَفِقَ يوازِنُ ويقارِنُ بين دلالة تلك الأسماء في أصلها اللغوي وبين شخص ممدوحه، مُفَضِّلاً له، وجاعلاً البَوْنَ شاسعاً بينهما أحياناً، وَيَظْهَرُ ذلك جلياً في أربعة الأبيات أعلاه؛ فقد جعل المجد هو الذي أعلم به الناس بدلالة الحال من قوله (مُعْلِماً) أي أنَّ الذي أظهر الممدوح وأعلم الناس به هو ذاك الشرف ومعالي الأمور؛ ماجعل الخليفة العباسي يختار له لقب (سيف الدولة) بيد أن الممدوح هنا أرفع من لقبه؛ فلا يُعْمدُه المجد ولا يثُلِّمُه الضربُ، ثم انساق الشاعر خلف هذا المعنى وركب مَّا يناسبه من الكلمات جُملاً أخرى لبناء بقية الأبيات؛ فالنَّجَادِ التي على عاتقِ مُلْكِ الدَّوْلَةِ هي نِجَادِ السَيْفِ، والقائمُ الذي في يدِ جَبَّارِ السَّمَاوَاتِ هو قائم السيف. وبما أنَّ المجدَ والشرفَ هي من معالي الأمور التي خصَّ بها الشاعرُ ممدوحه هنا، فإنَّ الذي تنبّه لهذه السِّمَاتِ والقِيَمِ هُوَ مَنْ سَمَّاهُ عَلِيّاً، وليس من لقبه سيف الدولة. قال العكبري عن هذه المقارنة والمفاضلة التي عقدها المتنبي بين ممدوحه وبين السيف في بيته الثاني والأربعين: (يقول: هو أفضلُّ من السيف، فقد ينبو حدُّ السيفِ فلا يقطع، ومكارمُ هذا الممدوح تُذهبُ شدائدَ الزمانِ، وتقطعُها عن كلِّ إنسان، فلا يُشبهه فعلاً فعلَ السيفِ، حتَّى يُسمَى باسمه، فقد بان له على السيفِ فضلٌ ظاهر، وشرفٌ بيِّنٌ فاخر، وأنه يَقْضُرُ عنه، ويتواضع دونه).^{٤٣}

ولعلنا نكتفي بهذه النماذج العشرة من شعر المتنبي مُبْتَلَةً لمدى استناده على توظيف معاني الأسماء في بناء قصائده في مدح سيف الدولة، لنتحدّث في ما بقي من هذا المبحث عن الأسماء الأخرى من الأناسي، وأسماء الأماكن والقبائل، والمعاني العامة لبيان ذات الأمر الذي سبق.

ثانياً: توظيف أسماء الأناشي الأخرى، وأسماء الأماكن والقبائل

قلنا إنّ المتنبي قد أكثر في شعره من الالتفات إلى مدلولات الاسم وتوظيفه لخدمة الفكرة الشعرية التي يتناولها. وقد رأينا كيف أنه استخدم ذلك في باب مدائحه لسيف الدولة. وفي هذا الجزء يتناول الباحثان توظيف المتنبي لأسماء ممدوحيه ومهجّويه من الأناشي - عدا سيف الدولة - كما يشمل الحديث أيضاً أسماء الأماكن والقبائل، والمعاني العامة.

١. جاء توظيف الدلالة في الهجاء مرةً واحدة في شعر المتنبي؛ ففي هجائه للذهبي قال:

٢/ سُمِّيتَ بالذهبيّ اليومَ تسميةً مشتقةً من ذهاب العقل لا الذهب
٣/ ملقَّبُ بك ما لُقبتَ ويكُ به يائيها اللقب الملقى على اللقب^٤

ويلاحظ هنا أن المتنبي لما أراد الذمَّ والهجوَّ التفت إلى معنى من معاني كلمة (الذهبي) يخدم هذه الفكرة وهو اشتقاقها من ذهاب العقل، وذلك نكايه بالذهبي، ولما فطن الشاعر إلى أن المتبادر للذهن من هذا الاسم أنه مشتق من الذهب عمد إلى نفيه صراحة ليثبت ادِّعاءه بأنّ الذهبي لا عقل له، وأنه هو الذي ألقى على هذا اللقب وليس العكس.

٢. فإذا تجاوزنا الهجاء وصولاً إلى المدح، نجد أن المتنبي قد مدح خلقاً كثيراً يأتي في مقدمتهم سيف الدولة - كما تقدم - ومن أشهرهم عَضُدُ الدولة، وبدر بن عمّار، وابن العميد، وغيرهم. ففي مدحه لعضد الدولة نجده يوظف دلالة هذا الاسم توظيفاً رائعاً لبيان مكانة ممدوحه، وأنّه فيه معاني هذا الاسم؛ فهو عَضُدٌ، وليس لغير ذي عضد يدان، وقد تكرر الحديث عن اسم عضد الدولة في مواضع متعددة من ديوانه، غير أنّ اهتمامه باشتقاق هذا الاسم ودلالته كان أكثر عمقاً وتفصيلاً في قصيدة (شعب بوان) فقد أمعن الشاعر في توظيف معنى العَضُدِ الذي لُقِّبَ به هذا الملك، يقول:

٢٢/ بعضدِ الدولة امتنعت وعزّت
وليس لغير ذي عضدٍ يدان
٢٣/ ولا قبضٌ على البيض المواضي
ولا حظٌّ من السُّمر اللِّدان
٢٤/ دعتُهُ بمفزعِ الأعضاء منها
ليومِ الحربِ بكرٍ أو عوان^٥

فأنت ترى هنا أن الدولة قد امتنعت بعضدِها وعزّت، كما يحتمي الإنسان بعَضُدِهِ، ومن ليس له عضد ليس له يدٌ أصلاً، وفي هذا تعريضٌ بالملوك والأمراء في كلّ الدويلات آنذاك، وبنيني على عدم اليد عدم القدرة على قبض السيوف والإمساك بالرماح؛ حيث لا يكون ذلك إلا باليد، ثم إن الدولة سمّت هذا الملك بمفزعِ الأعضاء وهو العَضُدُ؛ حيث تفزعُ إليها جميع الأعضاء فتحميها وتدفع عنها.

والعضد في اللغة هو ما بين الكتف والمرفق، وقد روى ابن منظور عن أبي زيد أن تامة يذكرون العَضُد، والغالب أنها مؤنثة^٦ ونرى المتنبي يستعمله مذكراً، وما ذاك إلا لأنه أراد به الملك وليس المعنى اللغوي.

قال يمدح عضد الدولة أبا شجاع:

٢١/ يا عاضداً رُبُّه به العاضدُ وسارياً يبعثُ القَطَا الوارداً^{٤٧}

العاضد هو المعين، أي: إن هذا الممدوح عاضدٌ للدولة، وأنَّ الله يَعَضُّدُ به الإسلام، فهنا نلاحظ أن المتنبي صاغ لهذا الملك مدحاً مشتقاً من لقبه الذي لُقِبَ به، وقد تمكَّنَ معنى هذا اللقب في نفس المتنبي، فلا يستطيع تجاوزه وهو يمدح عضد الدولة؛ لذلك نجد الفكرة نفسها ترد أكثر من مرة في القصيدة الواحدة، فهو كما فعل في الأبيات الأولى من هذه القصيدة فقد اختتمها أيضاً بتوظيفه للقب ممدوحه، فقال:

٤٦/ ليت ثنائي الذي أصوغُ فدَى من صبيغ فيه فإنه خالد

٤٧/ لَوَيْتُهُ دُمْلَجاً على عضدٍ لدولةٍ ركنها له والد^{٤٨}

جعل مديحه لهذا الملك دُمْلَجاً، وهو ما يُلبس من الخلي في العضد، فلما كان هذا الممدوح ملقباً بعضد الدولة استعار الشاعر مدحه الدمليج، لملايسة الدمليج العضد، قال العكبري: "العضد: مؤنثة، ودكّر الضمير العائد إليها في قوله (له واحد) حملاً على المعنى لا اللفظ. وذلك أنه عَنَى بالعضد: عضد الدولة، وهو مذكر"^{٤٩}

وهكذا أكثر المتنبي من إشارته إلى دلالة هذا اللقب ووظيفتها يربط بين معاني المدح ويوائم بينها.

٣. وفي مدح بدر بن عمار يقول المتنبي

٢٧/ يا بدرُ يا بحرُ يا عَمَامَةً يا لَيْثَ الشَّرَى يا حِمَامُ يا رَجُلُ^{٥٠}

فهذا النداء أراد به الشاعر دلالة الاسم لا المسمى، بأية ما ورد بعده من ألفاظ أراد الشاعر أن معناها قد تمثل في هذا الممدوح، فهو بدرٌ في جماله، بحرٌ وسحابٌ في وجوده، لَيْثٌ في إقدامه وشجاعته، موتٌ في القضاء على أعدائه.

والمتنبي إذا أمعن في المدح وفي ملاحظة اسم الممدوح فإنه يذهب في ذلك مذاهب متنوعة؛ من ذلك أنه أحياناً يرى أن الممدوح أعلى مرتبة من هذا الاسم أو ذاك اللقب، فبدر بن عمار أفضل من بدر السماء الذي يبدأ هلالاً ويتدرج حتى يكتمل ثم يعتريه المحاق؛ حيث لم يكن بدر بن عمار هلالاً قط، ولم تكن زيادته عن نقصٍ كان فيه، ولن يعتريه المحاق أبداً، فهو في هذا أعظم منزلةً من بدر السماء، يقول في ذلك:

١٧/ إلى البدرِ بنِ عمّارِ الذي لم يكن في غُرةِ الشهرِ الهلالا

١٨/ ولم يعظُمَ لِنقصِ كان فيه ولم يزلَ الأميرُ ولن يزالا^{٥١}

٤. وأحياناً يُنفي المتنبي احتفاءه بمعنى الاسم ودلالته، ويأتي بها على سبيل الإشارة والتلميح، حتى لِيُظنَّ المتلقي من الوهلة الأولى أن هذه الألفاظ لا رابط بينها، ولكن بالتمعن فيها نجد أنّ خيطاً

رقيقاً يربط بين هذه الدلالات، ويشدها إلى بعضها حتى نخلص إلى فكرة متماسكة، انظر إليه في مدحه لابن العميد:

١- ٢٦ / إنَّ في المَوْجِ للغريقِ لَعُدْرًا واضحاً أن يفوته تَعْدَاةُ
٢- ٢٧ / لِلنَّدَى العَلْبُ، أنه فاضَ والشَّعْ رُ عِمَادِي وابنُ العميدِ عِمَادُهُ^{٥٢}

فَعْدَةُ الشاعر هنا هي الشعر، وَعُدَّة الممدوح هي النَّدَى، والندى له العَلْبُ على الشعر، فالشعرُ عِمَادُ الشاعر وابنُ العميدِ عِمَادُ الندى، فتمعَّن هذا الربط اللطيف بين كنية ابن العميد ووصفه بأنه عِمَادُ للندى.

٥. ومن لطائف ما أورده المتنبي عن توظيف الأسماء والألقاب قوله في مدح علي بن منصور الحاجب^{٥٣}

٢٦ / في رُتْبَةٍ حَجَبِ الوَرَى عن نيلها وعَلا فسَمَّوهُ عَلِيَّ الحَاجِبَا

فهذا تعليلٌ صريحٌ بأنَّ عَلِيًّا سُمِّيَ هذا الاسمَ لعلِّو مكانته بين الناس، ولُقِّبَ بالحاجب؛ لأنه في رتبة سامقة عالية لم ينلها غيره، فالتَّاسُ محجوبون عنها وهو الحاجبُ، فقد علل المتنبي في هذا البيت لاسم عَلِيٍّ وللقب، والربط بين هذه المعاني مما يسمو بها ويجعل المدح أكثر تماسكاً وانسجاماً. هذا، ولم يكتفِ المتنبي بمعالجة دلالات أسماء الأُناسِيِّ وألقابهم وكُنَاهم فقط، وتوظيفها في خدمة المعاني التي يرمي إليها من مدح أو هجاء فحسب، بل كان أيضاً يوظف دلالات المعاني العامة لخدمة أغراضه الشعرية؛ وفي هذا آية على اهتمامه بعلوم اللغة ودقائقها. فالاسم أحياناً يكون لقبيلة، فيربط المتنبي بين دلالة ذلك الاسم وبين ما يريد أن ينعت به تلك القبيلة من معنى؛ يقول في مدح سيف الدولة التغلبي:

٢٠ / وإن تكنُ تَغْلِبُ العَلْبَاءُ عُنْصُرُهُ فإنَّ في الحَمْرِ مَعْنَى ليس في العِنَبِ^{٥٤}

وقد جاء في لسان العرب أن القبيلة الغلباء هي العزيرة الممتنعة،^{٥٥} والشاعر هنا التفت التفتاة رائعة لاسم قبيلة "تغلب" التي ينتمي إليها ممدوحه سيف الدولة، وهي من صفتها أنها غلباء عزيرة، وقد يكون أراد بالغلباء نعتها بغلظ الرقبة، كما نقل ذلك العكبري عن الواحدي. ومهما يكن من شيء فإن الربط بين المعنى المعجمي لهذا الاسم وما يحويه من دلال العَلْبَةِ والقوَّة وبين ما تتصف به قبيلة بني تغلب - فيه إعلاء من شأن هذه القبيلة التي ينتمي إليها هذا الممدوح، ولا شك أنَّ مَرَجَعَ هذا كَلِّه والقصد منه هو المبالغة في مدح سيف الدولة ونعته بالغلبة وقهر الأعداء.

وقد تكرر هذا الوصف في موضع آخر من شعر المتنبي متصلاً بمدح سيف الدولة، كما رأينا ذلك في مدحه لسيف الدولة آنفاً في قوله:

من تغلب الغالبين الناس منصبُهُ ومن عَدِيَّ أعادي الجبن والبَحَلِّ

٦. وقد يكون الاسم المستفاد من دلالاته في شعر المتنبي اسماً لبلد؛ كما نلاحظ ذلك في قصيدته التي خاطب بها سيف الدولة، عندما أوقع ببني عُقَيْل وبني قُشَيْر وبني العَجْلان وبني كِلاب، حيث عاثوا في عمله، وخالفوا عليه، فظفر بهم سيف الدولة وهزمهم، فوصف المتنبي ذلك، وذكر فرارهم وما لاقوه من العطش والهلاك، فيعدد البلدان التي مَرُّوا بها فيقول:

٢٨/ وجاءوا بالجِباةِ يَضُمُّ فيها
 كِلا الجيشين من نَقَعِ إِزَارُ
 ٢٩/ وجاءوا الصَّحْصَحانَ بلا سُروجٍ
 وقد سقطَ العِمامَةُ والحِمارُ
 ٣٠/ فأرهِقتِ العَدَارَى مُرَدَفاتٍ
 وأوطِئتِ الأَصْبِييَةُ الصِّغارُ
 ٣١/ وقد تَرَحَّ العُوَيْرُ فلا عُويرُ
 وَهَيَّأَ والبَيْيُضَةُ والجِفارُ
 ٣٢/ وليس بغيرِ تَدْمُرٍ مُستغاثُ
 وتَدْمُرُ كاسمها لهُمُو دَمَارُ^{٥٦}

ففي الثاني والثلاثين من هذه القصيدة وَظَفَ المتنبي دلالة اسم المنطقة (تدمر) فجعله من الدمار مصرِّحاً بأنَّها كاسمها، أي أنه يصدق عليها هذا الاسم.

ثالثاً: المعاني العامة

١. وإذا كتفينا بتلك النماذج لبيان توظيف أسماء الأشخاص أو القبائل أو البلدان، فإن المعاني العامة أيضاً لها نصيبٌ وافزٌ كذلك من تسخير الدلالة لإبراز ما يريد الشاعر إبرازه وإثباته والتأكيد عليه من المعاني:

ففي مدح أبي شجاع فاتك، قال المتنبي:

٢٧/ وقد يُلقَّبُه المَجْنونُ حاسِدُهُ
 إذا اخْتَلَطَنَ وبعضُ العُقَلِ عُقَّالُ^{٥٧}

ومثل هذا يأتي به الشاعر لقلب المعاني التي تتبادر للأذهان؛ فإن كان بعض الحاسدين يُلقَّبون فاتكاً بالمجنون حسداً منهم لما يَرَوْنَ من شجاعته وإقدامه واقتحامه المهالك، فهذا جهل منهم؛ لأن الجنون هنا صفة محمودة، والعقل في مثل هذه المواضع ذمٌّ وعبثٌ؛ فهو كالعُقَّال ذلك الداء الذي يصب الدوابَّ في أرجلها فيمنعها من المشي. قال ابن جنيٍّ ولم يُفَضَّلُ الجنونُ على العقل بأحسن من هذا. وذكر العكبري أنّ فاتكاً كان يلقَّب بالمجنون، ففسره أبو الطيب تفسيراً أذهب قبحه وحسَّنَ عند المُنكِرِ له أن يتلقَّبَ بمثله.

٢. ويأتي توظيف الدلالة في بعض النماذج صريحاً، ففي القصيدة التي مدح بها أبا الفضل أحمد بن عبد الله الأنطاكي التي مطلعها:

لِكَ يا منازلَ في القلوبِ منازلُ
 ائفَرتِ أنتِ وَهَرَّ منكِ أواهلُ^{٥٨}

نجده يتحدث - في المقدمة الغزلية - عن صفات النساء و أفعالهنّ، وما يفعله حُبهنّ وحسنهنّ بالرجال، ويخصّ بالذكر ما تؤثر به العيون والجفون فيهم، ثم يعلل لتسمية الجفون تعليلاً يوائم فيه بين اسمها وبين أثرها قائلاً:

٩/ ولذا اسمُ أغطيةِ العُيونِ جُفُونُهَا من أُنْهَا عَمَلُ السَّيْفِ عَوَامِلٌ^{٥٩}

فما سُمِّيَتْ أغطية العيون بالجفون إلا لأنها ضمنت أحياناً عملُ عملِ السيف، حيث أن أغطية السيوف أيضاً تسمى جفوناً.

٣. ومثلما يصرح المتنبي في تعليقه للأسماء فإنه أحياناً يصوغ هذا التعليل على وجه التشكيك الذي يأتي في صيغة الاستفهام، وهو أسلوبٌ لطيفٌ يصلُّ به المعنى المراد دون أن يأتي فيه المتكلم بحكم قاطع، فكأنه يريد أن يشرك معه المتلقي في إصدار الحكم، فالدنيا عند المتنبي مُتَّصِفَةٌ بصفات النساء؛ ولذا لا يدري هل جاء اسمها مؤنثاً لهذا السبب أم لسبب آخر، يقول:

٢٨/ أَبَدًا تَسْتَرِدُّ مَا تَهَبُّ الدُّنَى يَا فَيَا لَيْتَ جُودَهَا كَانَ بُخْلًا

٢٩/ فَكَفَّتْ كَوْنَ فَرِحَةٍ تُورِثُ الغَمَّ مَ وَخِلٍ يُغَادِرُ الوَجْدَ خِلًا

٣٠/ وَهِيَ مَعْشُوقَةٌ عَلَى العَدْرِ لَا تَحْ فَظٌ عَهْدًا وَلَا تُتَمِّمُ وَصْلًا

٣١/ كُلُّ دَمْعٍ يَسِيلُ مِنْهَا عَلَيْهَا وَبَقْلُ اليَدَيْنِ مِنْهَا تُخْلَى

٣٢/ شَيْمُ الغَانِيَاتِ فِيهَا فَمَا أَدْرِي لِيذا أَنْتَ اسْمُهَا النَّاسُ أَمْ لَا^{٦٠}

وفي هذا الأسلوب من العذوبة ما فيه؛ حيث جاء بالحكم الذي أراده على سبيل التشكيك؛ فالدنيا تتخلَّقُ بهذه الأخلاق التي تتخلَّقُ بها العَوَائِي من عدم الصيانة للود، وقلة الإقامة على العهد، فلا أدري هل لهذا السبب جاء اسمها عند الناس مؤنثاً أم لا.

الخاتمة:

بعد هذه الرحلة التي طوفنا فيها مع المتنبي، استقصاءً لما افترضناه من فرضية في مطلع هذا البحث، زاعمين وجود رابط بين دلالة الاسم العلم وبين الفكرة التي يرمي إليها الشاعر، يمكننا إبراز أهم النتائج التي أوصلتنا إليها الدراسة، وهي كما يأتي:

١. استعملت العربُ كُلاً من الاسم والكنية واللقب على حدٍ سواء في دلالتها على

مُسَمَّاهَا؛ ما أتاح التوسُّع في استعمالها في كثير من العصور.

٢. تبعاً لمسيرة تطور دلالة الألفاظ عبر التاريخ، فقد احتمل اللقب دلالة المدح والتعظيم جنباً

إلى جنب مع دلالاته على الذمِّ والاحتقار.

٣. بلغت المواضع التي وظَّفَ فيها المتنبي دلالة الأسماء سبعةً وسبعين موضعاً خلال ديوانه؛ ما

يُعدُّ سِمَةً بارزةً في شعره ترقى لبلوغ مستوى الظاهرة.

- ٤ . الربط بين المعنى اللغويّ لدلالة الاسم وبين ما نُقلَ إليه من الأعلام ساعد كثيراً على السُّموِّ بفكرة النصّ الشعري عند المتنبي وجعله أكثر تماسكاً وانسجاماً.
- ٥ . لم يحصر المتنبي توظيف العَلَم في أسماء الأناشي فقط، بل تَوَسَّع فَوَظَّفَ أسماء القبائل والأماكن والمعاني العامة كذلك في سياقات شعره المختلفة.
- ٦ . استعمل المتنبي منهج المقارنة (المقارَنة) بين المعاني اللغوية وبين ما نُقلَ إليه من الأعلام لإبراز سمات الممدوح، أو ضَعَةَ المهجور.
- ٧ . كان لقب (سيف الدولة) أكثر حظاً في توظيف الدلالة في خدمة النصّ الشعري عند المتنبي.

هوامش البحث

- ١ انظر: ابن خلكان، أحمد، وَفَيَات الأعيان، تحقيق: إحسان عباس، (بيروت: دار إحياء الكتب، ١٩٧٨م)، ج ١، ص ١٢٠.
- ٢ انظر: طقوش، محمد، تاريخ الدولة العباسية، ط ٦، (بيروت: دار النفائس، ٢٠٠٨م)، ص ٢١٥.
- ٣ انظر: المرجع السابق، ص ١٥٦.
- ٤ انظر: مسكويه، أحمد، تجارب الأمم، (القاهرة: المطبعة الأميرية، بولاق، د.ت)، ج ١، ص ١٦٦؛ وانظر: الباشا، حسن، الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، (القاهرة: الدار الفنية للنشر والتوزيع، ١٩٨٩م)، ص ٦١.
- ٥ انظر: مسكويه، أحمد، تجارب الأمم، ج ٥، ص ٢٣٣.
- ٦ انظر: المرجع نفسه، ج ٥، ص ٢٤٨.
- ٧ انظر: الباشا، حسن، الألقاب الإسلامية، ص ٦٢.
- ٨ انظر: عدوان، أحمد، الدولة الحمدانية، ط ١، (ليبيا: المنشأة الشعبية للنشر والتوزيع، ١٩٨١م)، ص ٢١٣.
- ٩ انظر: المرجع السابق، ص ٢٢٥.
- ١٠ ابن فارس، أحمد، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، (القاهرة: دار الفكر للطباعة والنشر، ١٩٧٩م)، ج ٤، ص ١٠٩.
- ١١ انظر: الأنباري، أبو البركات، الإنصاف في مسائل الخلاف، (بيروت: دار الفكر، د.ت)، ص ٦٠. المسألة رقم: ١.
- ١٢ سيبويه، عثمان بن قنبر، الكتاب، ط ٣، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، (القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٨٨م) ج ٢، ص ٥.
- ١٣ ابن يعيش، يعيش بن علي، شرح المفصل، (القاهرة: إدارة الطباعة المنيرية، د.ت)، ج ١، ص ٢٧.
- ١٤ المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٧.
- ١٥ سورة الكهف، الآية ٤٦.
- ١٦ ابن فارس، مقاييس اللغة، ج ٥، ص ٢٦١.

- ١٧ الزمخشري، محمود بن عمر، أساس البلاغة، ط ١، تحقيق: محمد باسل عيون السود، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨م)، ج ٢، ص ١٧٦.
- ١٨ الجوهرى، إسماعيل بن حماد، تاج اللغة وصحاح العربية (الصّحاح)، ط ٢، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، (بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٧٩م)، ص ٢٢٠.
- ١٩ انظر: ابن يعيش، شرح المفصل، ج ١، ص ٢٧.
- ٢٠ سورة الحجرات، الآية ١١.
- ٢١ انظر: الباشا، حسن، الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، ص ١.
- ٢٢ ابن هشام الأنصاري، عبد الله، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، بغناية: محمد محي الدين عبد الحميد، (بيروت: منشورات المكتبة العصرية، د.ت) ج ١، ص ١٢٧.
- ٢٣ المرجع نفسه، ص ٤٠.
- ٢٤ انظر: الباشا، حسن، الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، ص ٦.
- ٢٥ ضبطه وصححه ووضع فهارسه الأساتذة: السقا، مصطفى، وإبراهيم الأبياري، وعبد الحفيظ شلي، شرح أبي البقاء العكبري المسمى بالتيبان في شرح الديوان، (بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، د.ت).
- ٢٦ ضبطه وشرحه ووضع فهارسه كلٌّ من: ياسين الأيوبي، وقصي الحسين. ط ١، (بيروت: دار الرائد العربي، ١٩٩٩م).
- ٢٧ انظر: العكبري، أبو البقاء، التيبان في شرح الديوان، ضبطه وصححه الأساتذة: مصطفى السقا، وإبراهيم الأبياري، وعبد الحفيظ شلي (بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، ب/ت) ج ١، ص ١، قصيدة رقم: ١.
- ٢٨ مدينة في الثغور، بين الشام وبلاد الروم. انظر: الحموي، ياقوت، معجم البلدان، (بيروت دار صادر، ١٩٧٧م)، ج ٥، ص ١٠٦.
- ٢٩ العكبري، أبو البقاء، التيبان في شرح الديوان، ج ٢، ص ٦١. قصيدة رقم: ١٣.
- ٣٠ انظر: الواحدى، علي بن أحمد، شرح ديوان المتنبي، ط ١، ضبطه وشرحه كلٌّ من: ياسين الأيوبي، وقصي الحسين، (بيروت: دار الرائد العربي، ١٩٩٩م) ج ١، ص ٢٣٨.
- ٣١ المرجع السابق، ص ٦٨.
- ٣٢ العكبري، أبو البقاء، التيبان في شرح الديوان، ج ١، ص ٧٠. قصيدة رقم: ١٤.
- ٣٣ المرجع نفسه، ج ١، ص ٩٩، قصيدة رقم: ١٩.
- ٣٤ المرجع نفسه، ج ١، ص ٩٩، قصيدة رقم: ١٩.
- ٣٥ نفسه، قصيدة رقم: ١٩.
- ٣٦ نفسه، ج ٤، ص ١٧٤، قصيدة رقم: ٢٦٢.
- ٣٧ نفسه، ج ١، ص ٢٦١، قصيدة رقم: ٥٨.
- ٣٨ نفسه، ج ٣، ص ٣١، قصيدة رقم: ١٨٠.
- ٣٩ العكبري، أبو البقاء، التيبان في شرح الديوان، ج ٣، ص ٧٤، قصيدة رقم: ١٨٢.
- ٤٠ تغلب بن وائل القبيلة العربية المعروفة، وهم قوم الممدوح، وكذلك عديّ قبيلة عربية مشهورة.

- ٤١ العُكْبَرِيّ، أبو البقاء، التبيان في شرح الديوان، ج٣، ص ٨٢ .
- ٤٢ المرجع نفسه، ج٣، ص ٣٤١، قصيدة رقم: ٢١٨.
- ٤٣ المرجع نفسه، ج٣، ص ٣٤٢، قصيدة رقم: ٢١٨.
- ٤٤ نفسه، ج١، ص ٢١٨، قصيدة رقم: ٤٠.
- ٤٥ نفسه، ج٤، ص ٢٥٦، قصيدة رقم: ٢٧٨.
- ٤٦ ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، ط٣، (بيروت: دار صادر، ١٩٩٤م)، ج٣، ص ٢٩٢. (مادة عضد)
- ٤٧ العُكْبَرِيّ، أبو البقاء، التبيان في شرح الديوان، ج٢، ص ٧٣، قصيدة رقم: ٩٠.
- ٤٨ المرجع نفسه، ج٢، ص ٧٩. قصيدة رقم: ٩٠.
- ٤٩- المرجع نفسه.
- ٥٠ نفسه، ج٣، ص ٢١٥، قصيدة رقم: ٢٠٢.
- ٥١ نفسه، ج٣، ص ٢٢٥. قصيدة رقم: ٢٠٣.
- ٥٢ نفسه، ج٢، ص ٥٤. قصيدة رقم: ٨٧.
- ٥٣ نفسه، ج١، ص ١٢٨. قصيدة رقم: ٢٤.
- ٥٤ نفسه، ج١، ص ٩١. قصيدة رقم: ١٨.
- ٥٥ ابن منظور، محمد، لسان العرب، ج٢، ص ١٠٦.
- ٥٦ العُكْبَرِيّ، أبو البقاء، التبيان في شرح الديوان، ج٢، ص: ١٠٦. قصيدة رقم: ١٠٠.
- ٥٧ المرجع نفسه، ج٣، ٢٨٣. قصيدة رقم: ٢١٥.
- ٥٨ المرجع نفسه، ج٣، ص ٢٤٩. قصيدة رقم: ٢٠٩.
- ٥٩ نفسه، ج٣، ص ٢٥٢.
- ٦٠ نفسه، ج٣، ص ١٣١. قصيدة رقم: ١٩٠.

References

المراجع

- ‘Adwān, ‘aḥmad, *al-Dawlah al-Hamadānyyah*, 1st Edition, (Libya: al-Munsha’ah al-Sha‘biyyah Li al-Nasher, 1981).
- ‘Abu al-Baqā’ al-‘ukbariy, *al-Tibiyān Fi sharḥ al-Diwān*, Ḍabaṭah Wa Ṣaḥaḥah: Moṣṭafā al-Saqqā, Ibrāhim al-‘Iaibāriy, ‘abd al-Ḥafīz Shalabiy, (Beirut: Dār al-Ma‘rifah, no date).
- Al-‘anbāriy, ‘abū al-Barakat, *al-Inṣāf Fi Masā’il al-Khilāf* (Beirut: Dār al-Fikr, no date).
- Al-Ḥamawiy, Yāqut, *Mu’jam al-Buldān*, (Beirut: Dār Ṣāder, 1977).
- Al-Bāshā, Ḥasan, *al-‘alqāb al-Islāmiyyah Fi al-Térikh Wa al-Wathā’iq Wa al-‘Āthār*, (Cairo: al-Dār al-Fanniyyah Li al-Nasher, 1989).
- Al-Jawhariy, Ismā‘il Bin Ḥammād, *al-Ṣiḥāḥ tāj al-Lughah Wa ṣiḥāḥ al-‘arabiyyah*, 2nd Edition, Taḥqīq: ‘aḥmad ‘abd al-Ghafor ‘aṭṭār, (Beirut: Dār al-‘ilm Li al-Malāiyyin, 1979).
- Al-Wāḥidiy, ‘ali Bin ‘aḥmad, *sharḥ diwān al-Mutanabiy*, Ḍabaṭah Wa Sharḥah: Yāsin al-‘aiyubiy, Wa Quṣaiy al-Ḥusain, (Beirut: Dār al-Rā’id al-‘arabi, 1999).
- Al-Zamakhshariy, Maḥmūd Bin ‘Umar, *‘asās al-Balāghah*, 1st Edition, Taḥqīq: Moḥammad Bāsil ‘Uiun al-Sud, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1998).
- Ibn Fāris, ‘aḥmad, *Maqāyīs al-Lughah*, Taḥqīq: ‘abd al-Salām Moḥammad Hāron, (Cairo: Dār al-Fikr, 1979).
- Ibn Hishām, Jamāl al-Din ‘abd ullah, *‘awḍaḥ al-Masālek ‘ilā ‘alfiyyah ibn Mālik*, Taḥqīq: Moḥammad Moḥiyy al-Din ‘abd al-Ḥamid, (Beirut: al-Maktabah al-‘aṣriyyah, no date).
- Ibn Khlkān, ‘aḥmad, *Wafiyāt al-‘a’iyān*, Taḥqīq: Iīsān ‘abbās, (Beirut: Dār Iḥiyā’ al-Kutub, 1978).
- Ibn Manzūr, Moḥammad Bin Mukrim, *Lisān al-‘Arab*, 3rd Edition, (Beirut: Dār Ṣādir, 1414 AH).
- Ibn Ya‘ish, Ya‘ish Bin ‘ali, *Sharḥ al-Mofaṣal*, (Cairo: Idārah al-Maṭba‘ah al-Muniyriyyah, no date).
- Muskawiyh, ‘aḥmad, *Tajārib al-‘Umam*, (Cairo: al-Maṭba‘ah al-‘amiriyyah, no date).
- Sībawiyh, ‘Uthmān, *al-Kitāb*, 3rd Edition, Taḥqīq: ‘abd al-Salām Moḥammad Hāron, (Cairo: Maktabah al-Khānjiy, 1988).
- Ṭaffosh, Moḥammad, *Tārikh al-Dawlah al-‘abbāsiyyah*, 6th Edition, (Beirut: Dār al-Nafā’is, 2008).