

**JOURNAL OF LINGUISTIC AND
LITERARY STUDIES**

مجلة الدراسات اللغوية والأدبية

Volume 16, Issue. No. 2, December 2025

المجلد (١٦)، العدد (٢)، ديسمبر ٢٠٢٥م



IIUM
Press

الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا

INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY MALAYSIA

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

© 2025 IIUM Press, International Islamic University Malaysia. All rights reserved.

Correspondence:

Editor, Journal of Linguistic and Literary Studies
Research Management Centre, RMC
International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Tel: (+603) 64205137

Website: <https://journals.iium.edu.my/arabiclang/index.php/jlls#>
E.Mail: jlls@iium.edu.my

e-ISSN 2637-1073 الترفيم الدولي
ISSN NO.: 2180-1665

Published by:

IIUM Press, International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Phone (+603) 6196-5014, Fax: (+603) 6196-6298
Website: <http://iiumpress.iium.edu.my/bookshop>

*Papers published in the Journal present the views of the authors
and do not necessarily reflect the views of the Journal.*

ما تنشره المجلة يعبر عن وجهة نظر الكاتب

ولا يعبر بالضرورة عن وجهة نظر المجلة



Editor-In-Chief

Prof. Dr. Asem Shehadeh Ali

Editorial Board

Assist Prof Dr. Nursafira Binti Ahmad
Safian

Prof. Dr. Abdullah Mohammad Hamid

Prof. Dr. Nasreldin Ibrahim Ahmed

Assoc. Prof. Dr. Abdul Rahman Bin Chik

Assoc. Prof. Dr. Mohammad Sabri Sahrir

Assoc. Prof. Dr. Mohammad Ibnian

Assist Prof Dr. Muhammad Anwar Bin
Ahmad

Assist Prof Dr. Abdul Halim Bin Saleh

Assist Prof Dr. Mohamed Abdul Rahman
Ibrahim

Assist Prof Dr. Mohd Ikhwan Bin
Abdullah

International Advisory Board

Prof. Dr. Abdul Hamid Abu Suliman -
USA

Prof. Dr. Abdul Razaq al-Sadi - Russia

Prof. Dr. Ahmed Shehu Abdulsalam -
Nigeria

Prof. Dr. Ahmed Zaha al-Din Ubaidat -
USA

Prof. Dr. Jodi Faris al-Batainah - Jordan

Prof. Dr. Habib Allah Khan - India

Prof. Dr. Hassan Abdel Maqsd - Egypt

Prof. Dr. Husam Said Elnuaimi - Iraq

Prof. Dr. Ibrahim Mohammed Mahmoud
Al-Kofahi - Jordan

Prof. Dr. Jafar Merghani - Sudan

Prof. Dr. Kamal Mohamad Hassan -
Malaysia

Prof. Dr. Mahmoud El'ushairi - Qatar

Prof. Dr. Mohamed Ahmed Alqudah -
Jordan

Prof. Dr. Mohammad Al-Ghori - Pakistan

Prof. Dr. Mohammad Majid Mujalli
Edakhil - Jordan

Prof. Dr. Ahmad Youcef - Oman

Prof. Dr. Mukhiemar Saleh - Jordan

Prof. Dr. Nihad Almusa - Jordan

Assoc. Prof. Dr. Mohammad Faraj
Dughaim - Libya

Assoc. Prof. Dr. Rayya Bt Salim Al-Minzri
- Oman

Assoc. Prof. Dr. Said Bin Ali al-Ju'aidi - Saudi Arabia
Associate Prof. Dr. Yahya Potridin - Algeria
Assoc. Prof. Dr. Faisal al-Zahrani - Saudi Arabia
Assoc. Prof. Dr. Haifa Shakiri - India
Dr. Ibrahim Darwish - United Kingdom
Dr. Khalil al-Btashi - Oman
Dr. Suad Said Ali Al Daghaishi - Oman
Assistant Prof. Dr. Maher Dakhilallah Alsaedi - Saudi Arabia
Assistant Prof. Dr. Djamel Belbekkai - Algeria
Prof. Dr. Mohammad Saeed Alhaweti - Saudi Arabia

Assoc. Prof. Dr. Yahaya Abd Elmubdi Mohammad - Qatar
Assoc. Prof. Dr. Elsidig Adam Elbarakat Adam - Sudan
Assoc. Prof. Dr. Faridah al-Amin al-Masri - Libya
Assoc. Prof. Dr. Hayam al-Maamari - UAE
Dr. Mashood Ajibola Abdulraheem - Nigeria
Dr. Zainah Hussain Awad AlQahtani - Saudi Arabia
Associate Prof. Dr. Sanaa Kamel Ahmad Shalan - Jordan
Dr. Ibrahim Umar Mohammad - Nigeria
Dr. Aso S. Al-Dawoody - Kurdistan- Iraq
Prof. Dr. Mohammad Majed Mujali Al-Dakheil - Jordan

Table Of Contacts		فهرس المحتويات
Editorial word	1-2	كلمة التحرير
Linguistic Studies		دراسات لغوية
1. Ellipsis in the Holy Qur'an: An Analytical and Semantic Study of Surah Al-Kahf	3-23	١. الحذف في القرآن الكريم: دراسة تحليلية دلالية لسورة الكهف
2. The Rhetorical and Expressive Purposes in Employing the Ellipsis (Ihtibāk) Style in Qur'anic Discourse	24-42	٢. المقاصد البلاغية والتعبيرية لتوظيف أسلوب الاحتباك في الخطاب القرآني
3. An argumentative approach to the conditional style in the literature of Ibn al-Muqaffa'	43-67	٣. مقارنة حجاجية في الأسلوب الشرطي بأدب ابن المقفع
4. A Linguistic Study in Manifestations of Semantic Achievement in Shahad Al-Rawi's Novel "Above the Republic Bridge"	68-83	٤. دراسة لسانية في تجليات المنجز الدلالي برواية "فوق جسر الجمهورية" لشهد الراوي
5. The Analysis of the Arabic Translation of Wilkie Collins's The Woman in White (Dhat al-Rida' al-Abyad) by Mennatallah Ibrahim	84-101	٥. تحليل ترجمة رواية الإنجليزية "The Woman in White" لويلكي كولينز إلى اللغة العربية ذات الرداء الأبيض لمنة الله إبراهيم
6. A Pragmatic-Phonetic Study of Functional Intonation Disorders in the Spoken Performance of Arabic as a Second Language Learners	102-118	٦. دراسة صوتية تداولية في اختلال التنغيم الوظيفي في الأداء الشفهي لدى متعلمي العربية لغة ثانية
Literary Studies		دراسات أدبية
7. A critical cultural reading of the orphaned poem in lament for Basra by Abu Nazira al-Sadusi	119-141	٧. قراءة نقدية ثقافية للقصيد البيتمة في رثاء البصرة لأبي ناظرة السدوسي
8. Deconstructing Hegemony: A Postcolonial Reading of Ahmed Abou Slim's Novel (Azawad)	142-161	٨. تفكيك الهيمنة: قراءة ما بعد استعمارية في رواية (أزواد) لأحمد أبي سليم
9. Analyzing Intellectual and Philosophical Issues in the Poetry of Jassim Al-Sahih	162-186	٩. تحليل القضايا الفكرية والفلسفية في شعر جاسم الصحيح

مقاربة حجاجية في الأسلوب الشرطي بأدب ابن المقفع

An argumentative approach to the conditional style in the literature of Ibn al-Muqaffa'

Pendekatan argumentatif terhadap gaya kondisional dalam kesusasteraan Ibn al-Muqaffa'

فريال عبد الله هديب*

Corresponding Author: firyalh@ju.edu.jo

Received: 11/5/2025

Accepted: 23/9/2025

Published: 16/12/2025

ملخص البحث:

استهدفت الدراسة الكشف عن استراتيجية حجاجية تأسس عليها الخطاب الأخلاقي في مدونة ابن المقفع الأدب الصغير، والأدب الكبير، وهي أسلوب الشرط، وسعت إلى تتبع الغايات التي تحققت من توظيف هذا الأسلوب، واستجلاء طاقته الحجاجية الإقناعية، فضلاً عن الدور الذي قامت به الطرائق الحجاجية التي رافقت الجملة الشرطية، وتأزرت معها في تعزيز أثرها الإقناعي، وتعميقها في عقل المتلقي وقلبه، في سبيل دفعه إلى إنجاز أو ترك سلوك وفعل ما، والتي كان للمقام التخاطبي دور رئيس في إتيانها. واستعان البحث بالمنهج الاستقرائي الذي عبره تتم الإحاطة بالظاهرة الأسلوبية وتحليلها، وبالتوسل بطرائق النظر الحجاجي؛ لاستجلاء طاقتها وفعلها الإقناعي التأثيري عبر نماذجها المتعددة والمختلفة دلاليًا، والمتفككة بنية وتركيبًا في الخطاب. وانجلت الدراسة عن أن ابن المقفع كان مدركاً للطاقة الحجاجية التي تنطوي عليها الجملة الشرطية؛ لذلك توسل به ليشكل مرتكزاً وملحاً أسلوبياً حجاجياً في خطابه يث من عبرها رؤيته في الأخلاق المجتمعية إثباتاً، ونفيًا، وسبل الارتقاء بها طوعاً دون تعسف وإكراه.

الكلمات المفتاحية: ابن المقفع، الحجاج، أسلوب الشرط، إقناع، خطاب أخلاقي.

Abstract:

The study aims to uncover the argumentative strategy underpinning the ethical discourse in Ibn al-Muqaffa's works, Al-Adab al-Saghir and Al-Adab al-Kabir, with a focus on the conditional form. It traces the objectives achieved using this stylistic device, clarifies its persuasive argumentative potential, and examines the role of the accompanying argumentative methods that work in tandem with the conditional sentence to heighten its persuasive effect and deepen its impact on the recipient's mind and heart. The communicative context is deemed crucial for motivating recipients to perform or refrain from

* أستاذ، بروفيسور، قسم اللغة العربية وآدابها- كلية الآداب، الجامعة الأردنية، المملكة الأردنية الهاشمية. البريد الإلكتروني: firyalh@ju.edu.jo

certain behaviours or actions. An inductive method is employed to comprehensively address and analyse the stylistic phenomenon, alongside argumentative-perspective techniques to reveal its potential and persuasive impact across its multiple, semantically diverse models, all within a consistent structural and compositional framework of the discourse. The study concludes that Ibn al-Muqaffa' was aware of the argumentative power inherent in the conditional sentence; he therefore used it as a cornerstone of his discourse—an explicitly stylistic-argumentative feature through which he conveys his vision of societal ethics, both affirming and challenging it, as well as offering ways to elevate it willingly rather than through coercion.

Keywords: Ibn al-Muqaffa', argumentation, conditional style, persuasion, ethical discourse

Abstrak:

Kajian ini bertujuan untuk mendedahkan strategi argumentatif yang mendasari diskursus etika dalam karya Ibn al-Muqaffa' "Al-Adab al-Saghir" dan "Al-Adab al-Kabir," khususnya gaya bersyarat. Kajian ini berusaha untuk mengesan objektif yang dicapai melalui penggunaan gaya ini, untuk menjelaskan potensi argumentatif yang bersifat persuasif, serta peranan yang dimainkan oleh kaedah argumentatif yang menyertai ayat bersyarat dan berkerjasama dengannya untuk meningkatkan kesan persuasifnya dan memperdalamnya dalam minda dan hati penerima. Ini bertujuan untuk memotivasi mereka untuk melakukan atau menghindari tingkah laku atau tindakan tertentu, dengan konteks komunikasi memainkan peranan penting dalam pencapaian ini. Penyelidikan ini menggunakan kaedah induktif untuk menangani dan menganalisis fenomena gaya secara menyeluruh, serta menggunakan teknik perspektif argumentatif untuk mendedahkan potensi dan kesan persuasif melalui pelbagai model yang berbeza dari segi makna, sambil mengekalkan rangka kerja struktur dan komposisi yang konsisten dalam diskursus. Kajian ini menyimpulkan bahawa Ibn al-Muqaffa' menyedari kuasa argumentatif yang terdapat dalam ayat bersyarat; oleh itu, beliau menggunakannya sebagai asas dan ciri argumentatif gaya dalam diskursusnya, melalui mana beliau menyampaikan visinya tentang etika masyarakat, baik dalam pengesahan mahupun penolakan, serta cara untuk mengangkatnya secara sukarela tanpa paksaan atau kekerasan.

Kata kunci: Ibn al-Muqaffa', hujahan, ayat syarat, persuasi, wacana etika.

مقدمة

لما كان ابن المقفع حريصاً على بناء منظومة أخلاقية أو خطاب أخلاقي، ويتقصد إقناع المتلقي بأطروحاته، ليتخذ منها نبراساً يقوده في تعامله مع الأنا، ومع الآخر، ولما كان الأسلوب والتركيب الذي يختاره ويعتمده المبدع له دور أساس ورئيس في وصول معاني الخطاب ودلالاته إلى عقل المتلقي وقلبه، وحمله على التغيير الكلي أو الجزئي، فإنه من الضروري البحث في البناء أو الأبنية الأسلوبية والتركيبية التي قام عليها خطاب ابن المقفع الأخلاقي، وشكّلت هيمنة ودوراناً في وحداته النصية الأخلاقية، ومنها التركيب الشرطي الذي سيكون مدار البحث على اكتناه دواخله الحجاجية في كتابي **الأدب الصغير**، و**الأدب الكبير**.

وهدف البحث إلى تعريف الحجاج وغاياته المرجوة من الخطاب، ولا سيما الخطاب الأخلاقي التوجيهي، واستجلاء الدور الذي قامت به البنى الشرطية في تحقيق المقاصد القولية المتمخضة عن الخطاب، وفي تدعيم طاقة الخطاب التأثيرية اعتماداً على تحليل الوحدات النصية الشرطية الواردة في كتابي **"الأدب الصغير"**، و**"الأدب الكبير"** لابن المقفع، وتبيان الدعم الحجاجي الذي قامت به الأساليب والموجهات والعناصر اللغوية التي تبّه إليها، وأقرها منظرو الحجاج، وتحوي مكاناً حجاجية، والتي تآزرت مع الجملة الشرطية في ترسيخ القوة الحجاجية وتعزيزها، وفي نفاذ الخطاب، وحدوث التغيير في سلوك المجتمع المستهدف.

وترجع أهمية البحث إلى كونه يستعين بالاستقراء والتحليل ليكشف الطاقات الحجاجية الإقناعية الكامنة في تراكيب اللغة العربية وأساليبها ودواهلها المتعددة والمتنوعة التي هي مركوزة في الخطاب الأخلاقي عند ابن المقفع، وأنه يكشف ويميط اللثام عن قصيدة ابن المقفع في توظيف طرائق حجاجية معينة، والاتكاء عليها، واستثمار فعلها الحجاجي بما ينسجم مع المقام في توجيه المتلقي نحو منظومة قيمية جديدة أو بيان العور والخلل في المنظومة التي يعيش في ظلها؛ ليعمل على تحريك المتلقين صوب الفعل والتغيير بإصلاحها أو استبدالها، وتوجيه القائمين على الدعوات الأخلاقية والخطابات التغييرية التنويرية التي تستهدف نقل المجتمعات والأجيال، والسير بها نحو فضاء أخلاقي أفضل على أهمية بناء خطابهم وتشبيده وفق طرائق حجاجية إقناعية مستمدة من اللغة وأساليبها القولية، مع مراعاة مقامات القول المختلفة؛ وذلك ليضمنوا الأثر، والتبدل المجتمعي الذي يندشونه بعيداً عن استتارة العدا والرفض من قبل المتلقي.^١

توجهت أنظار الباحثين صوب مدونة ابن المقفع النثرية بالدرس والتحليل، ووجدت فيها مجالاً خصباً وثريراً لدراستها وفق النظر الحجاجي، وقد تم العثور على ثلاثة دراسات هي: **تنوع الأداء البلاغي في أدب ابن المقفع** للباحثة نوير بنت ناصر محمد عبد الله الشبيبي^٢ حيث تقوم الدراسة على تتبع الفنون البلاغية من بيان وبديع ومعان، ولم تنطرق للتراكيب والأساليب اللغوية، ومنها أسلوب الشرط، ودراسة أخرى معنونة ب: **أدب ابن المقفع مقارنة حجاجية**، للباحثة مريم بنت محمد عبد الله الدوغان،^٣ وعلى الرغم من الأهمية العلمية لهذا البحث إلا أنه لم يأت على بيان الحجاج بالبنية الشرطية، وأخيراً الدراسة: **القيم الحجاجية في كتاب "الأدب الصغير"**

لابن المقفع، للباحثين أحلام بكوش والزهرة تامة،^٤ ومع أن البحث محدد بكتاب "الأدب الصغير" فحسب، إلا أن الباحثين لم تفردا مبحثاً لهذا الأسلوب على الرغم من حضوره اللافت في بناء وحدات الكتاب النصية. يستعين البحث بالمنهج الاستقرائي الذي من خلاله تتم الإحاطة بالظاهرة الأسلوبية وتحليلها؛ لاستجلاء طاقتها وفعلها الإقناعي التائيري عبر نماذجها المتعددة والمختلفة دلاليًا، والمتفقة بنية وتركيباً في الخطاب، كذلك يتأسس البحث على التوسل بطرائق النظر الحجاجي للكشف عن دور التركيب الشرطي في حمل المتلقي على الإذعان للحمولات الدلالية في الوحدات النصية ذات البنية الشرطية، علاوة على الكشف عن الإستراتيجيات الحجاجية المصاحبة لهذه التراكيب، والداعمة لقوتها وفعلها الإقناعي.

أولاً: الخطاب الأخلاقي والحجاج

قال ابن المقفع: (أما بعد، فإن لكل مخلوق حاجة، ولكل حاجة غاية، ولكل غاية سبيلاً، والله ووّت للأمر أقدارها، وهيئاً إلى الغايات سبلها، وسبب الحاجات ببلاغها. فغاية الناس وحاجاتهم صلاح المعاش والمعاد، والسبيل إلى دركها العقل الصحيح. وصحة العقل اختيار الأمور بالبصر، وتنفيذ البصر بالعزم)،^٥ وقال: (وقد وضعت في هذا الكتاب من كلام الناس المحفوظ حروفاً فيها عون على عمارة القلوب وصقلها، وتجليه أصدارها، وإحياء للتفكير، وإقامة للتدبير، ودليل على محامد الأمور ومكارم الأخلاق إن شاء الله)،^٦ وقال: (وأنا واعظك في أشياء من الأخلاق اللطيفة والأمور الغامضة التي لو حنكتك سنّ كنت خليقاً أن تعلمها، وإن لم تخبر عنها، ولكني قد أحببت أن أقدم إليك فيها قولاً؛ لتروض نفسك على محاسنها قبل أن تجري على عادة مساوئها؛ فإنّ الإنسان قد تبتدر إليه في شبيبته المساوئ، وقد يغلب عليه ما بدر إليه منها للعادة، وإنّ لترك العادة مؤونة شديدة، ورياضة صعبة).^٧

يسترعي ابن المقفع بهذه الأقوال انتباه متلقي خطابه؛ ليشيد أول جسور التواصل بينهما؛ إذ حسن الابتداء مظهر وفنّ من فنون الاستدراج التي تفضي إلى تقريب المتلقي، وجذبه للتسليم بما سيعرضه عليه من مقولات، يبعث فيها المتلقي إلى التفكير، والتدبر ومراجعة المواقف والاعتقادات بتأمل وإنصاف من غير مواجهة وعنف،^٨ ومن غير تهكم وسخرية، فهو خطاب استفتاحي يرسم للمتلقي الصورة التي سيكون عليها إذا ما التزم بما يحمله الخطاب من مضامين تؤثر فيه عاطفياً وعقلياً، فضلاً عن تفهّم صاحب الخطاب لما يقع فيه الناس من أخطاء وعثرات، ولما يرتكبونه من مساوئ، وأنه ما زالت أمامهم فرصة للتغيير، والعودة إلى صواب الرأي والسلوك.

وتؤشر هذه الأقوال الاستفتاحية كذلك على أن الخطاب في الأدب الصغير والكبير تأثيريّ في منزعه، إقناعيّ في مقصده وغاياته، وعليه فإنه يغدو على منشئ الخطاب الأخلاقي بناءؤه وإنجازه وفق آليات وإستراتيجيات ذات وظائف حجاجية وتأثيرية مخصوصة، تؤسس للخطاب الوعظي الأخلاقي، وتتسلّل إلى ذهن

المتلقي بحمولاتها الدلالية، وتحدث أثرها فيه ليعيد النظر في علاقته مع الأنا، ومع الآخر؛ فسلوك الأفراد وردّ فعلهم إزاء الخطاب ولا سيّما الأخلاقي مرهون بالحجج والنتائج التي يقدمها صاحب الخطاب الذي عليه تقصّي الأدوات، والتقنيّات ذات الأبعاد الحجاجية الإقناعية، واستثمارها في توجيه المتلقي الباحث عن النفع والفائدة التي يجنيها من وراء الإذعان لحمولات الخطاب؛ فهو خطاب عقلي إقناعي ينهض على آلية تتصل أساساً بإقامة (الدليل) بواسطة (الحجج) التي تبرّر الأخبار التي تحصل عن العالم، والروابط السببية التي تصهر الأقوال فيما بينها، وترتبط هذه الآلية خاصة بأساليب الإخراج القوي للفاعل المحاجج؛ لذلك نسميها - في توازٍ مع أشكال الخطاب الأخرى - الإنجاز الحجاجي.⁹

والحجاج كما يراه منظره (بيرلمان): هو عبارة عن درس تقنيّات الخطاب التي من شأنها أن تؤدي بالأذهان إلى التسليم بما يعرض عليها من أطروحات أو أن تزيد في درجة ذلك التسليم،¹⁰ وغاية كل حجاج أن يجعل العقول تدعن لما يطرح عليها أو يزيد في درجة ذلك الإذعان، فأنجع الحجاج ما وقّف في جعل حدّة الإذعان تقوى درجتها لدى السامعين بشكل يبعثهم على العمل المطلوب إنجازه أو الإمساك عنه أو هو ما وقّف على الأقل في جعل السامعين مهئين لذلك العمل في الوقت المناسب.¹¹ وفي إطار التنوع في المخاطبين، وتنوع أساليبهم فإن (بيرلمان) يركز على أهمية أن يعي المتكلمون أن الفعل الحجاجي عبارة عن عمل جادّ، وليس نوعاً من التسلية الكلامية، وأنه يتطلّب قناعة ذاتية، ووثوقاً نفسياً وعضوياً به ممّن يمارسه.¹²

ويفترض بيرلمان بأنّ الحجج نفسها التي نفع بها الآخرين عندما نقصدهم بالخطاب هي ذاتها التي نستخدمها عندما نفكر، ونحدث بها أنفسنا،¹³ فالحجاج مطالب بالانسجام مع ذاته، والإيمان بما يطرحه على المتلقين، بل وأن يترجم هذا الإيمان إلى أفعال وسلوك في الحياة العامة والخاصة، وإلتحوّل حجاجه إلى أكذوبة قد تجد من يقبل عليها في المدى القصير؛ لكن تأثيرها يظل تأثيراً عابراً.

ومن شروط النجاح الحجاجي كذلك أن يعرف المحاجج للمستوى المعرفي والاجتماعي لمخاطبه أو بعبارة أخرى الاحتواء التام للمخاطب، وهذا الاحتواء مشروط بمحددات مقامية لا بد من مراعاتها حفاظاً على ميثاق التواصل بين أطراف الحجاج، من ذلك مثلاً أنه لا ينبغي أن يؤسس المرسل للخطاب ناقداً كان أو مبدعاً أو خطيباً بناءه الحجاجي بطريقة تعسفية تحريضية يساق المعنيون عبرها خلسة إلى فرضيات سطحية أو مسلمات مراوغة يجدون أنفسهم في النهاية عندما يكشفون تمويهها وخلطها ناقمين لا على الخطاب فحسب، بل على ملقيه كذلك،¹⁴ وعليه فقد كان لزاماً على مرسلي الخطابات نقاداً مبدعين متكلمين خطباء التسلح بعدد الآليات الحجاجية التي يتم تأسيس النصوص عليها؛ بحيث تشكل بؤراً دلالية تجذب القراء والمؤولين، وتؤدي دوراً مهماً في التوليد المعنوي.¹⁵

والنصوص التواصلية ذات الطابع الإقناعي تفترض نظرية استدلالية، ومقاربة جديدة للتعبير عن رؤى الفكر، وإدراك مقاصده، ولما كانت العملية التخاطبية تتركز على النموذج التبليغي والتفاعلي وجب ضرورة الاستعانة بصور وأساليب استدلالية حجاجية للتوجيه والتأثير، واقتحام عالم المتلقي وتغييره تغييراً جذرياً أو

جزئياً؛^{١٦} قصد أن يحقق المنشئ إقناعية لمطالبه ومقاصده من المتلقي بصورة (لا تكتسي صبغة الإكراه، ولا تدرج على منهج القمع، وإنما تتبع في تحصيل غرضها سبلاً استدلالية متنوّعة تجرّ الغير جرّاً إلى الاقتناع برأي المحاور، وإذا اقتنع الغير بهذا الرأي كان كالقائل به في الحكم، وإذا لم يقتنع به ردّه على قائله)،^{١٧} والمنشئ للخطاب الحجاجي قد يواكب ويرافق الآلية الحجاجية التي يسوقها في ثنايا خطابه باستراتيجيات آخر الهدف منها التوصل إلى الإقناع؛ كأن يلجأ إلى بعض أساليب الاستدراج الكلامية قصد تقريب المخاطب والتلطف به، والتأثير فيه متوسلاً بالظاهر من الملفوظ، وكذلك بالخطاب التلميحى غير المباشر.

ولا يعني هذا أن الخطاب الذي يتكل على أساليب الحجاج، وأدوات الاستدلال في منظومة لغوية معينة لا يتسم بسمات جمالية إمتاعية، بل قد تزوج أساليب "الاقتناع" بأساليب "الإمتاع"؛ فتكون أفدر على التأثير في اعتقاد المخاطب وتوجيه سلوكه؛ لما يهبها هذا الإمتاع من قوة في استحضر الأشياء، ونفوذ في إشهادها للمخاطب، كأنه يراها رأي العين.^{١٨}

ولا بدّ حجاجياً من مراعاة المقام أو مقتضى الحال، ولا بدّ كذلك من تكييف الخطاب مع مقامات المخاطبين، والإحاطة بمجموع المعارف الخاصة بموضوع المحاجة المتعاقد عليها ضمناً أو ما يسمّى بقاعدة الحجج المشتركة التي تجمع المرسل، والسامع المفترض، مع تغيير موجّهات الخطاب الحجاجي بتغير أنماط مخاطبيه، ذلك أن تحقيق غاية الحجاج تتطلب من منشئ الخطاب المقدرة على معرفة الفئة التي تتلقى خطابه، ومن ثمة انتخاب واختيار عناصر الحجاج، وبناء حجاجية النص وفق هذه العناصر المختارة بعناية واقتدار، وتفاوت أقدار المتلقين يلعب دوراً رئيساً في عملية التفاعل والاستجابة للخطاب،^{١٩} والخطاب الحجاجيّ مشروط بمراعاة انسجام بنيته الحجاجية وأتساقها، وكذا اختيار الحجج، وألفاظها المؤثرة في فاعلية الإقناع؛ فكل قول منجز يسعى إلى تحقيق فاعليته التأثيرية ضمن سياق معين ومقام معين، وهما البؤرة التي تلتقي فيها جميع العناصر الحجاجية.^{٢٠} إن تحقيق غاية الحجاج تتطلب من منشئ الخطاب المقدرة على معرفة الفئة التي تتلقى خطابه، ومن ثمة اختيار عناصر الحجاج، وبناء حجاجية النص وفق هذه العناصر المختارة بعناية واقتدار، وتفاوت أقدار المتلقين يلعب دوراً رئيساً في عملية التفاعل والاستجابة للخطاب.

وخطاب ابن المقفع متعدد في استراتيجياته الحجاجية التي اختلفت في درجة حضورها، وكثافة الاتكاء عليها في حمل رؤيته للقيم، وما يجب أن تكون عليه، وقد رصدت الدراسة لونهاً أو استراتيجيات حجاجية كانت الأكثر دوراناً في خطابه؛ بحيث شكّلت في مدوّنته ظاهرة أسلوبية وتركيبية لافتة، هي أسلوب الشرط، وفي هذه الدراسة سيتم البحث في غايات توظيف هذه التقنية الحجاجية، والكيفيات التي وردت عليها في الأدب والصغير والأدب الكبير لابن المقفع، ولكن نرى بأن توظيف الظاهرة اللغوية لا يعني مجرد استعمالها في الكلام أو كيفية إجرائها فيه، ومختلف الوضعيات التي تكون لها في نطاقه لتبليغ خبر، وإنما التوظيف استعمال جملة الوسائل اللغوية استعمالاً خاصاً لغايات أدبية جمالية أو تأثيرية يتجاوز مستوى الإخبار والتوصيل.^{٢١}

١. تمثلات التركيب الشرطي في الأدب الصغير والأدب الكبير: اتكأ ابن المقفع على تقنية أسلوبية حملت في تنوع لوحاتها مقصدية حجاجية غايتها حمل المتلقي على التغيير، وإعادة التفكير قبل أن يسلك أي مسار في تعامله مع الأنا والآخر، وتمثلت هذه التقنية في أسلوب الشرط الذي كان كثير الدوران في مدونته الثرية **الأدب الصغير والأدب الكبير**؛ إذ استثمر مكونات أسلوب الشرط الدلالية، وعمد إلى رسم لوحاتها بأشكال متعددة؛ ليضمن قدراً أعلى من مجرد التزيين والإغراء، ومن التحذير، والوعد والوعيد، وليحقق أعلى قدر من طاقة الإقناع والتأثير.^{٢٢}

وفي تناول الجملة الشرطية من حيث وظيفتها الحجاجية بيان وكشف لقدرتها على توفير علاقة اقتضاء شكلي بين السبب والنتيجة؛ سبب يمثله فعل الشرط، ونتيجة يمثّلها الجواب في مستوى أول، وعلى توفير علاقة اقتضاء أيضاً بين حجة يمثّلها الشرط والجواب معاً، ونتيجة يصرح بها المتكلم تارة، ويخفيها طوراً في مستوى ثانٍ؛^{٢٣} إذ تعد علاقة الاقتضاء ذات طاقة حجاجية عالية؛ لأنها تصل الحجة بالنتيجة المرصودة للخطاب؛ ولكنها تتميز من كل علاقة بأنها تجعل الحجة تقتضي تلك النتيجة اقتضاءً، بحيث تغدو العلاقة ضرباً من التلازم بين الحجة والنتيجة، وهو ما لا توفره سائر العلاقات.^{٢٤}

أما عن مآتي الاقتضاء في الشرط فإنه آت من قيام الجملة الشرطية على التلازم والتعلق السببي بين الشرط والجواب؛ أي أنّ الشرط يستوجب ضرورة الجواب، وهو في الآن ذاته سبب لهذا الجواب؛ أي أنه سبب لنتيجة هي الجواب،^{٢٥} وصاحب الخطاب الحجاجي مع هذا الصنف من العلاقات يعتمد إلى الاجتهاد كل الاجتهاد في إضفاء نوع من الحتمية على العلاقة بين الحجة والنتيجة، فيحكم الترابط بينها،^{٢٦} وأقدر الروابط الحجاجية على توفير هذا النوع من الصلات أدوات الشرط المختلفة.^{٢٧}

ويعد الشرط إحدى الطرق الحجاجية لغوياً، وأهمّ وسائل الإقناع التي توظف في اللغة عموماً؛ فهو مبدأ من مبادئ التعليق كونه نحوياً يعني تعليق أمر بأمر، وربط تحقق قضية بقضية أخرى، وهو الشيء الذي يكسبه تلك القوة القلبية العاملة على تفعيل مهمّة الإقناع وتقويتها.^{٢٨}

وتتأتى وظيفة الشرط الحجاجية من أن الشق الثاني من التركيب الشرطي أي جملة جواب الشرط تحدّد القيمة الخطابية التي يقصد المرسل توجيه المخاطب إليها، ويكون ذلك عبر قصر مجموعة الخيارات المتاحة في جواب الشرط، وحصرها في خيار واحد أو عدة خيارات؛ ما يعمل على توجيه ذهن المتلقي نحو هذه الخيارات أو الخيار الواحد، واستبعاد الخيارات الأخرى، فالشرط الحجاجي أسلوب تداولي يعمل على تحديد الإمكانيات داخل الخطاب أو داخل الوحدات النصية، بواسطة الارتباط الشرطي الذي يوجه ذهن المتلقي صوب وجهة محددة مختارة في مقام الترغيب والترهيب.^{٢٩}

ومن حجاجية الجملة الشرطية التي أشار إليها باحثون اشتغلوا في الحجاج تنظيراً وتطبيقاً نطلق إلى بيان وسائل ابن المقفع في تعزيز حجاجية هذا الأسلوب بطرائق عدة، ومن أولها تكراره لعبارة معينة بنيت وفقها جملة

جواب الشرط؛ بحيث شكّلت لازمة متكررة في عدة لوحات نصيّة، ومن ذلك أنه كان يأتي بالشرط بعد أن يوجّه المتلقي إلى إتيان فعل معين متوسلاً الجملة خبرية أو شرطية، ويتبعها بشرط مزين بقوله: "فهو أفضل" يمثل جواب الشرط، وبه تختم الوحدة النصيّة، ولا يخفى ما لأفعال التفضيل من أثر نفسي عند المتلقي كونها توازن بين الأفعال، وترجع أحدها على الآخر؛ ما يعطي الشرط مزيداً من الأثر أولاً بالشرط، وثانياً بالتفضيل ومن ذلك قوله: (وأصل الأمر في الكلام أن تسلم من السّقط بالتحفظ، ثم إن قدرت على بارع الصواب، فهو أفضل).^{٣٠} وقوله: (وأصل الأمر في الجود ألاّ تضنّ بالحقوق على أهلها، ثم إن قدرت أن تزيد ذا الحق على حقه، وتطول على من لا حق له فافعل، فهو أفضل).^{٣١} وقوله: (ومن أحرز الأصول اكتفى بها عن الفصول، وإن أصاب الفصل بعد إحراز الأصل، فهو أفضل).^{٣٢} وقوله: (فأصل الأمر في الدين أن تعتقد الإيمان على الصّواب، وتجتنب الكبائر، وتؤدي الفريضة، ...، ثم إن قدرت على أن تجاوز ذلك إلى التفقه في الدين والعبادة، فهو أفضل).^{٣٣} وقوله: (وأصل الأمر في صلاح الجسد ألاّ تحمل عليه من المأكول والمشرب والباه إلاّ خفافاً، ثم إن قدرت على أن تعلم جميع منافع الجسد ومضاره، والانتفاع بذلك كلّه، فهو أفضل).^{٣٤} وقوله: (وأصل الأمر في الشجاعة ألاّ تحدّث نفسك بالإدبار، وأصحابك مقبلون على عدوّهم، ثم إن قدرت على أن تكون أول حامل، وآخر منصرف من غير تضييع للحذر، فهو أفضل).^{٣٥}

إنّ في انتقاء البنية الصرفية (أفضل) لتختم التركيب الشرطي بعداً حجاجياً تداولياً؛ فالمنشئ قادر على اختيار مفردات آخر من ذات الحقل الدلالي الذي يمدح الفعل ويحثّ عليه مثل: خيار سليم أو فعل جيد أو فعل صواب أو "فهو أسلم" أو "فهو أنجع" أو "فهو أدعى للخير"؛ لكنه اختار هذه المفردة؛ لأنها قادرة على التأثير في المقال الشرطي التلازمي الذي يحتضنها، وفي المقام الذي تلقى فيه، وقد نبّه الباحث صولة إلى فعل الاختيارات اللغوية في الخطاب فقال: (كما أنّ الخطاب إذ يعتمد إلى اختيار كلمة دون أخرى مما يرادفها أو يظن أنه يرادفها إنما يرمي إلى مزيد من التأثير في ذهن المتلقين على أساس أن الكلمة المختارة أعلق بعالم خطابهم، وأمضى أثراً فيه بما لها من زوائد معنوية جاءت من اللغة أو من الاستعمال أو منهما معاً).^{٣٦} وخصائص الكلمة تمكّنها من إقصاء غيرها، والحلول محلها، ليكون الخطاب كما قال أوغلّ في الحجاج، وأذهب في الإقناع.^{٣٧}

والدالّ (أفضل) من الدوال التي حظيت بتوظيف لافت في خطاب ابن المقفع مستثمراً ما لها في ذهن المتلقي من قبول وإيجابية دلالية، وانتقاء المفردات، واختيارها منوط بقانون "الأنفع، الذي وضعه منظرو البلاغة الجديدة من باحثي الغرب أمثال (بيرلمان وزميلته الباحثة تيتيكا) وهو قانون يرى أنّ بين وحدات اللغة تفاوتاً في درجة التعبير حجاجياً عن فكرة ما، بحيث يعتمد التعبير بالدال (أ) دون الدال (ب) تطبيقاً لقانون الأنفع حجاجياً، وشرط (بيرلمان) أن نعرف ما الكلمات أو العبارات التي كان يمكن للمتكلم أن يستخدمها؛ ولكن فضّل عليها اللفظ الذي استخدمه في خطابه سواء كان اللفظ المستخدم محملاً بموقف ما أو لفظاً محايداً،^{٣٨} وتستمدّ الكلمة سلطتها وفعالها الحجاجي من داخل دائرة الفعل الاجتماعي، والسياسي، والتشريعي، علاوة على

ما للكلمة من منطق خاص يمنحها هو الآخر سلطة وفعلاً، وكذلك فإن للمجال الذي تنزل داخله العبارة بنية ونظاماً تأثيراً في الخطاب سلباً أو إيجاباً.^{٣٩}

وعزّز خطابُ ابن المقفع أسلوبَ الشرط بتكرار لازمة أخرى احتضنتها جملة جواب الشرط هي "فافعل"، وذلك في قوله: (لا تخبرنّ الوالي أنّ لك عليه حقاً، وأنك تعتدّ عليه ببلاء، وإن استطعت ألا ينسى حقك وبلاءك، فافعل، وليكن ما يذكره به من ذلك تجديك له النصيحة والاجتهاد، وألا يزال ينظر منك إلى آخر يذكره أوّل بلائك).^{٤٠} وقال: (اعلم أنّ لسانك أداة مصلته، يتغالب عليه عقلك وغضبك وهواك وجهلك، فكل غالب عليه مستمتع به، وصارفه في محبته، فإذا غلب عقلك، فهو لك، وإن غلب عليه شيء من أشباه ما سميت لك، فهو لعدوك، فإن استطعت أن تحتفظ به وتصونه فلا يكون إلا لك، ولا يستولي عليه أو يشاركك فيه عدوك، فافعل)،^{٤١} وقال: (إن استطعت أن يجعل صحبتك لمن قد عرفك بصالح مروءتك، وصحة دينك، وسلامة أمورك قبل ولايته، فافعل)،^{٤٢} وقال: (إن استطعت ألا تصحب من صحبت من الولاة إلا على شعبة من قرابة أو مودة، فافعل)،^{٤٣} وقال: (إن استطعت ألا تخبر أخاك عن ذات نفسك بشيء إلا وأنت محتجن عنه بعض ذلك التماساً لفضل الفعل على القول، واستعداداً لتقصير فعل إن قصّر، فافعل)،^{٤٤} وقال: (فإن استطعت ألا يكون عطاؤك جوراً، ولا بيانك هذراً، ولا علمك وبالاً، فافعل)،^{٤٥} وقال: "إن استطعت أن تضع نفسك دون غايتك في كل مجلس ومقام ومقال ورأي وفعل، فافعل)،^{٤٦} وقال: (اعلم أن لسانك أداة مصلته يتغالب عليه عقلك وغضبك وهواك وجهلك...، فإن استطعت أن تحتفظ به، وتصونه فلا يكون إلا لك، ولا يستولي عليه أو يشاركك فيه عدوك، فافعل)،^{٤٧} وقال: (بل إن استطعت أن تعرّف صاحبك أنك تنحله صواب رأيك، فضلاً عن أن تدعي صوابه، وتسند ذلك إليه وترتيبه، فافعل؛ فإنّ الذي أنت آخذ بذلك أكثر مما أنت معطٍ بأضعاف".^{٤٨} وقال: (اعلم أن من تنكب الأمور ما يسمّى حذراً، ومنه ما يسمّى خوراً، فإن استطعت أن يكون جنبك من الأمر قبل موافقتك إيّاه، فافعل؛ فإن هذا الحذر، ولا تنغمس فيه ثم تتهيّبه؛ فإن هذا هو الخور، فإن الحكيم لا يخوض نحرّاً حتى يعلم مقدار غوره).^{٤٩}

والأمر (فافعل) فيه دعوة مباشرة لإنجاز حمولات جمل فعل الشرط الدلالية، وفيه من الإيجاز المفيد ما يرفد طاقة الشرط الحجاجية؛ إذ هناك بعض من التوسع في جملة فعل الشرط، وإيجاز مقصود في جملة جواب الشرط يلفت انتباه المتلقي صوبها، ويجعله أقرب إلى اتّباع الأمر الذي توجه إليه، وهذا يبقى المتلقي على صلة بمفردات جمل فعل الشرط، ومتطلباتها؛ وفي تكرار جواب الشرط "فافعل" حذف للمفعول به، وترك تكملته للمتلقي بناء على معطيات جملة فعل الشرط، والحذف عملية تخيلية في أصلها، ويستمدّ أهميته من حيث أنه لا يورد المنتظر من الألفاظ؛ ما يفجر في ذهن المتلقي شحنة فكرية توقظ ذهنه، وتحفّزه على أن يتخيل قصدية الخطاب، وهذا التخيل يفضي إلى إحداث تفاعل بين الخطاب والمتلقين، وهذه المشاركة المطلوبة من المتلقي في تقدير ما حذف تجعله يبدو وكأن المنشى لم يحمله على النتيجة حملاً، وإنما قد وصل إليها بحض إرادته، ومن تلقاء نفسه، وهذا حقيق بأن يجعل الخطاب أكثر تأثيراً،^{٥٠} وكذلك يبقى الحذف المتلقي مشغولاً بحمولات "إن استطعت" الدلالية،

ويقابلها "إن لم تستطع"، وحمولات "فاعل" الدلالية، ويقابلها "إن لم تفعل"، وهذا الانشغال الذي يصدر عن حوار بين الخطاب والمتلقي يثري العملية التواصلية، ويعمّق فعلها، وأثرها في عقل المتلقي ونفسه. ويتوافق الحذف مع فكرة الاقتصاد اللغوي الذي تتمّ به النصوص البليغة مثل نصوص ابن المقفع، والحذف كذلك يعد الملل عن أن يتسلل إلى القارئ بسبب تكرار ما لا فائدة من وجوده لفظاً؛ حيث إن الكاتب يقوم بالحذف عندما يدرك أن قارئه سيدرك المحذوف، ولن تعوقه عملية الحذف عن القراءة، إنه يقوم بالحذف من أجل إضفاء عنصر السرعة على القراءة بحيث يوجد المحذوف مفهوماً في الكلام، وإن كان غير موجود لفظاً، فيسهل الحضور المفهومي في استمراره عنصراً فاعلاً دلاليّاً.^{٥١}

٢. الشرط والتعليل: ومكّن خطاب ابن المقفع أسلوب الشرط وقوى من أثره في نفس المتلقي ارتباطه بأسلوب التعليل الذي ارتكز إليه في توجيهاته القيمية؛ أي تعليل الدعوة إلى التزام سلوك ما أو تجنّبه، وبيان العلة الكامنة خلف ما يجب، وما لا يجب أمر مركوز في النفس الإنسانية التي تروم إحراز المكاسب، ودرء المخاطر عنها؛ لذلك حرص ابن المقفع على استثماره لضمان إقناع المخاطب، والتعليل نوع من الحجج المؤسّسة على بنية الواقع المستمدة من التجارب والوقائع والأحداث المتعلقة بين الأشياء المكوّنة للعالم؛ (فالمتكلم متى اعتمد هذا الصنف من الحجج، إنما يذهب في الواقع إلى أنّ الأطروحة التي يعرضها تبدو أكثر إقناعاً كلما اعتمدت أكثر على تفسير الوقائع والأحداث، وأن الخطاب الحجاجي يكون أنجع وأقدر على الفعل في المتلقي والتأثير فيه كلما انغرست مراجعه في الواقع، وتنزلت عناصره فيما حدث ويحدث)،^{٥٢} ويمثل بيرلمان لهذه الحجج بوجوه الاتصال التتابعي بوصفها تضمن مظاهر الاتصال السببي، مثلاً الربط بين بعض الأحداث المتتابعة بواسطة علاقات سببية أو استخلاص نتيجة ما، بسبب حصول حدث أدى إليها أو التكهن بما سيقع لو أن الحدث المسبّب قد حدث،^{٥٣} وهذه الضروب الثلاثة في الربط السببي يكون المرور فيها عبر اتجاهين: من السبب للنتيجة، ومن النتيجة صوب السبب، وهي استراتيجية يزداد التوسل بها في الخطابات ذات المقصدية التأثيرية؛ فهي ذات حمل إقناعي، وفعل وطاقة حجاجية منسجمة مع الخطابات التي تبني على فكرة المآلات والعواقب، وذلك بربط قيمة السبب بقيمة النتيجة أو بالانتقال من قيمة مرتبطة بالثمرة إلى قيمة مرتبطة بالشجرة.^{٥٤}

وربط الفعل موضوع الحجاج بسبب ما ينطوي من ناحية على إضفاء المعقولية على الأفعال الإنسانية، وإثبات أنّ الإنسان لا يقوم بفعل ما، وهو منبّت عن سبب يفسره ويسوغه، ومن ناحية أخرى وفي مقامات تواصلية متعلقة بالإقناع ينطوي على مقصد تقييمي؛ ذلك أنّ الشخص يكتسب قيمة إيجابية أو سلبية في نظر الآخرين، فضلاً عن قصد تقييمي آخر يتمثل في نقل القيمة من السبب إلى النتيجة، وكذلك تقييم الوسائل تبعاً للغاية المتوخاة من أتيانها.^{٥٥}

وكان ابن المقفع يلجأ إلى توظيف أكثر من جملة شرطية تعليلية لمزيد من الانفتاح والتوسّع في القول؛ ما يفضي إلى تمكين فعل الحجاج وترسيخه فقال: (واعلم أنّ انقباضك عن الناس يكسبك العداوة، وأنّ انبساطك إليهم يكسبك صديق السوء، وسوء الأصدقاء أضّرّ من بغض الأعداء؛ فإنك إن واصلت صديق السوء أعتك

جرائره، وإن قطعته شانك اسم القطيعة، وألزمك ذلك من يرفع عيبك، ولا ينشر عذرك...^{٥٦}. وقال: (لا يلومنّ الوالي عن الزّلة من ليس بمتّهم عنده في الحرص على رضاه إلا لوم أدب وتقويم، ولا يعدلنّ بالمجتهد في رضاه البصير بما يأتي أحداً؛ فإنّهما إذا اجتمعا في الوزير والصاحب نام الوالي واستراح، وجلبت إليه حاجاته، وإن هدأ عنها، وعمل له فيما يهّمه، وإن غفل).^{٥٧} وقال: (إياك أن يقع في قلبك تعبّ على الوالي أو استزراء له؛ فإنّه إن وقع في قلبك بدا في وجهك إن كنت حليماً، وبدا على لسانك إن كنت سفيهاً).^{٥٨} وقال: (ثم عليهم، بعد ذلك، أن لا يتركوا محسناً بغير جزاء، ولا يقرّوا مسيئاً، ولا عاجزاً على الإساءة والعجز؛ فإنّهم إن تركوا ذلك تهاون المحسن، واجترأ المسيء، وفسد الأمر، وضاع العمل".^{٥٩}

يجمع هذه الوحدات النصية توظيفها الترتيب الشرطي معللاً حمولاتها الدلالية، وتوجيهاتها المتلقي لاتباع سلوكات معينة في تعامله مع الآخر، وبالرغم من تعدد طرائقها في بناء تراكيبيها ما قبل التعليل إلا أنّها تجتمع في كونها بنى حجاجية إقناعية تشكل مهاداً للتعليل، وفي التعليل حجاج، وفي مهاده حجاج آخر؛ ففي الوحدة النصية الأولى ابتداء بالفعل (اعلم) الذي تكتف حضوره على مستوى خطاب ابن المقفع، وهو دالّ حاجي إذا ما أخذنا بقانون "الأنفع الحجاجي"، والعلم هو إدراك الشيء على ما هو عليه، ويطلق على إدراك المركب، والعلم خلاف الجهل، وهو من جهة التدرج العقلي سابق على الفعل "عرف".

ومن ثمّ توسل بالتوكيد بـ: "إنّ" مرتين؛ ليثبت الخطاب، ويقوّي من فعله الإقناعي، والتوكيد استراتيجية حجاجية ترافق العديد من الوجوه الأسلوبية ولا سيما التعليل و"يستعمل أسلوب التوكيد لإزالة الشك والتردد من ذهن السامع، على اعتبار أن المستمعين يختلفون في شدة تصديقهم لما يلقي عليهم، وفي درجة تقبلهم له والإذعان له والاقتران به"^{٦٠}، والتوكيد بوجه المتلقي نحن نتيجة حجاجية معينة قد لا تتيحها الأقوال غير المؤكدة، علاوة على أن التوكيد يقوّي ويعزز من فعل وطاقة الحجة التي يوظف فيها مثل الحجة السببية والتعليلية.

واستثمر المرسل التضاد في بناء الوحدة النصية؛ ليؤكد المعاني في قوله (انقباض / انبساط) و(الأصدقاء / الأعداء)، وليثبت في الوحدة النصية جواً إقناعياً، يزداد مع الموازنات مثل، "يرفع عيبك، ولا ينشر عذرك"، وهو يوجه المتلقي نحو الحمولات الدلالية التي ترسخها أشكال الموازنات المختلفة.

وأخيراً عزز الحجج السابقة "بأفعل التفضيل" التي مازت بين ضرر الصديق السيء، والعدو المغبوض، وهي تقنيّات شكلت سياسة الخطاب الحجاجي، وتسلّت بحمولاتها إلى ذهن المتلقي، وسحبته طوعاً تحت تأثيرها إلى الأخذ بها، وتوجت الوحدة النصية بالتعليل الحجاجي موظفة علاقيتين حجاجيتين: العلاقة السببية، والعلاقة الشرطية، والمخاطب أمام حشد لتقنيّات حجاجية، تفضي كل حجة إلى الأخرى، وفي أثناء ذلك تزداد الطاقة التأثيرية لتبلغ ذروتها في التعليل الشرطي.

وكان يمكن لابن المقفع أن يعبر عن الضابط الذي يحكم، ويسير العلاقات الإنسانية بعبارة توجيهية واحدة كأن يقول: "الترم الوسطية في علاقتك مع الناس" أو "كن معتدلاً في تعاملك مع الناس"، ولكن هذه العبارات تفتقد إلى الطاقة الحجاجية الإقناعية اللازمة في الخطاب الأخلاقي الذي يتأسس على فهم للنفس

البشرية التي تحتاج إلى مزيد من الشرح والتعليل؛ ليكون الخطاب محفزاً لها على أن "ترغب في" أو "ترغب عن"، فكان التعليل الموجه المبني وفق حجج تعمل في عقل المتلقي ونفسه التي تسعى لجلب المكاسب، ودرء المخاطر؛ لذلك تكرر ذكر صديق السوء الذي هو نتاج عدم الاعتدال والوسطية في العلاقات البشرية، وتكرار "صديق السوء أو سوء الأصدقاء" جاء ضمن سياقات قولية مختلفة جعلت الدلالات المتصلة به مختلفة كذلك؛ الأمر الذي ضاعف من حاجية التحذير وشدة تسلله إلى وعي المتلقي، وصور التكرار في الوحة النصية متعددة: فهناك تكرار الحرف مثل حرف السين، وتكرار التوكيد والشرط، والتكرار فعل حجاجي يتجاوز البعد الجمالي البلاغي فيدرك المتلقي أن الإلحاح على ترديد صيغة ما غايتها تأكيد الدلالات التي تحملها لترسخ في ذهنه.^{٦١}

وفي الوحدة النصية الثانية نُهيّ مكرّر مؤكّد بنون التوكيد الثقيلة؛ ما يبيّن في التوجيه إيقاعاً، تنبيهياً يسلط مزيداً من الضوء على ما يقع النهي عليه، وجاء التعليل الشرطي على أصل الترتيب في جملة التعليل الرئيسة، في حين انزاح وتقدمت جملة جواب الشرط في التعليل المعطوف؛ ما أنتج ضغطاً حجاجياً بواسطة الشرط التعليلي المتتابع.

أما اللوحة الثالثة فقد كان الافتتاح بالتحذير بـ: "إياك"، وهو تحذير يلفت انتباه المتلقي ويشده، وقد دُعّم التعليل الشرطي بالانزياح الشرطي في جواب الشرط ذاته الذي بُني هو الآخر بناءً تلازمياً، في حين كان اسم فعل الأمر "عليهم" في الوحدة النصية الأخيرة عامل الجذب والتعزيز الخطابي، وفي هذا دلالة على أنّ ابن المقفع لا ينفك حريصاً على توظيف كل ما تسمح به مقامات القول؛ ليحظى الخطاب بنفاذية، وبوقوع حجاجي أكثر.

وقال: (.. وإن وجدت عنهم [الملوك] وعن صحبتهم غنى، فأغن عن ذلك نفسك واعتزله جهديك؛ فإنه من يأخذ عملهم بحقه يحل بينه وبين لذة الدنيا، وعمل الآخرة، ومن لا يأخذ بحقه يحتمل الفضيحة في الدنيا، والوزر في الآخرة).^{٦٢}

وقال: (إذا سأل الوالي غيرك فلا تكونن أنت المحيب... وإذا لم يقصد السائل في المسألة لرجل واحد، وعمّ بها جماعة من عنده، فلا تبادرنّ بالجواب...؛ فإن ذلك يجمع مع شين التكلف والخفة أنك إذا سبقت القوم إلى الكلام صاروا لكلامك خصماء، فتعقبوه بالغيب والطعن، وإذا أنت لم تعجل بالجواب، وخليته للقوم اعترضت أقاويلهم على عينك، ثم تدبرتها، وفكرت فيما عندك...).^{٦٣}

ينبعث من هاتين الوجدتين جوّ تلازمي ذو بنية شرطية يهيمن على مساراتها، ويجوس في ثنايا حمولاتها الدلالية، متدرجاً في نقل المتلقي من مطالب حريّ به الحرص على اتباعها في تعامله مع ذوي السلطة، ومن ثم يعزز حاجه بالتعليل الذي ابتدئ بالتوكيد بـ: "إن"، ومن ثم بالشرط، وبأسلوب الأمر والنهي المؤكّد بنون التوكيد الثقيلة التي عزّزت من طاقة الخطاب بإيقاع فيه المزيد من التشديد على النهي ودلالته، وهكذا مقام شرطي يسلم المتلقي إلى مقام شرطي آخر؛ ليوصله إلى قناعات مسوّغة معززة بأسبابها.

وعليه فقد بني الحجاج والإقناع في هذه الوحدات النصية على التتابع الثابت للأحداث في إحالة على رابط سببي يصل بينها، ويعمل هذا الأسلوب على تبرير الأمر بسلوك ما أو النهي عنه، وتدعيم هذا الأمر

والنهي، ويرتبط هذا الأسلوب بما يسمى "الحجة البراغمية"، وهي التي تمكن من تقويم مراد أو حدث أو سلوك أو رأي باعتبار نتائجه الإيجابية أو السلبية، وتزداد قوة التعليل في نجاعتها وأثرها حين تكون نتائج الحدث المنهبي عنه أو المطلوب جليلة في سلبياتها وإيجابياتها، وشاملة في فعلها عميقة في أبعادها، وهذا يجعل الأحداث مقومة في نتائجها؛ ما يزيد في توجيه الفعل، والحمل على الإذعان به من قبل المتلقي،^{٦٤} وقد احتضنت جملة التعليل التي استهلكت بالتوكيد بـ: "إنّ" الشرط الذي جاء على هيئة خبر إنّ؛ ما عزز التوكيد والتعليل والشرط، وكلها تقنيات حجاجية تآزرت مجتمعة في دفع الفعل الحجاجي، وتقويته.

٣. التكرار الشرطي: وعززت الجملة الشرطية بالشرط نفسه؛ وذلك حين بنيت جملة جواب الشرط من تركيب شرطي آخر، فاستحوذت على المتلقي دائرة شرطية مترابطة متشابكة متصلة متسقة يؤكد بعضها بعضاً، ومنحت المتلقي فرصة لمزيد من الرؤية الوضوح بفعل تعدد اللوحات، وتوَّع حمولاتها الدلالية فقال: (وإذا نظرت في حالة من ترتية لإخائك؛ فإن كان من أخوان الدين، فليكن فقيهاً غير مراء، ولا حريص، وإن كان من إخوان الدنيا فليكن حرّاً ليس بجاهل، ولا كذاب، ولا شرير، ولا مشنوع).^{٦٥}

في هذا المثال ابتدأ الشرط بـ: "إذا" وجاء جوابه بـ: "إنّ" التي تبعها شرط معطوف عليها، ولم يقف تدعيم الشرط عند ذلك، بل إنّ الوصف الذي اتصل بالجواب أفضى إلى امتداد الرؤية عند المتلقي بتحديد مواصفات من يختار؛ فليس كل فقيه صاحب موقف، وليس كل من كان همّه الدنيا بإنسان إيجابي أو سلبى. وهذه الأوصاف والنوعت تؤدي في الوحدة النصية دوراً إقناعياً كونها تعد بالإغراء والترزين أو تمارس فعل التقيح والتحذير؛ إذ لم يكتف الخطاب بدائي (فقيهاً أو حرّاً)، بل أتبعهما بوصف أو أوصاف سلبية يفترض ألا يتصف بها،^{٦٦} والوصف من الموجهات الحجاجية التي تسهم في عملية الإقناع بشقيها الترغيب والترهيب، وتأتي على أشكال تعبيرية متعددة مثل التشبيه، والمشتقات وفي النص جاءت على هيئة اسم الفاعل، والصفة المشبهة، وصيغة المبالغة، وكلها مسبوقة بالنفي الذي تبه على الصورة المغايرة لما جاء بعده؛ وذلك لتثبيت القيم الإيجابية، وتوجيه المخاطب إليها وهو: (ليس بجاهل أو عالم)، و(ولا كذاب أو صادق)، و(لا شرير أو مسالم)، و(ولامشنوع أو ذو سمعة طيبة).

وقال: (فإن كنت حافظاً إن بلوك، جلدأ إن قربوك، أميناً إن ائتمنوك: تعلّمهم وأنت تريهم أنّك تتعلّم، وتؤدّبهم وكأثم يؤدّبونك: تشكرهم ولا تكلفهم الشكر، بصيراً بأهوائهم مؤثراً لمنافعهم، ذليلاً إن ظلموك، راضياً إن أسخطوك، وإلا فالبعد منهم كلّ البعد، والحذر منهم كلّ الحذر).^{٦٧}

إن هذه الوحدة النصية مثال جلي على تشابك التراكيب الشرطية وتداخلها؛ فجملة فعل الشرط بالأداة (إنّ) هي جملة شرطية مؤلفة من كان واسمها وخبرها، والأصل أن يتوسط الشرط (إنّ بلوك) بين كان واسمها وخبرها هكذا: كنت إن بلوك حافظاً، وهكذا في بقية أخبار (كنت)، وبعد أن أثبت جملة جواب الشرط ومعطوفاتها عاد إلى ما ابتدأ به مع حذف كان واسمها في قوله: بصيراً، وذليلاً، وراضياً. وهذا التراكم الشرطي بما

فيه من انزياح قد يتسبب في إرباك المتلقي، ويعوق نفاذ الخطاب، ووصول ما يطرحه، ويشغله بملاحقة التراكيب، وعدم العناية بمضامينها، وهو الغاية من الوحدة النصية.

وعزّز ابن المقفع الطاقة الحجاجية للبنية الشرطية عن طريق تكرارها في وحدات نصية شدّ عراها، وعمل على تأطير دلالاتها الشرطية المكرّرة، في حين تغايرت الحملات الدلالية لكل بنية شرطية؛ ما أفضى إلى تراكم دلالي يفتح أمام المتلقي أفقاً معنوياً رحباً، وقد قام التكرار في أسلوب الشرط على معاودة مناويل تركيبية اتخذت أشكالاً عدة، واحتضنت آليات واستراتيجيات حجاجية داخل بنيتها التركيبية، وقد أفضى هذا اللون التكراري إلى فضاء متناغم متصل أشدّ الاتصال بالتوقع والانتظار؛ ما يجعل المتلقي في حالة دائمة من اليقظة والانتباه؛ ولكنّ الانتظار لا يحصل، والتنبيه لا يتحقق إلا إذا تكرر التركيب نفسه ثلاث مرات.^{٦٨}

وقال: (وليس من خلّة هي للغني مدح إلا هي للفقير عيب؛ فإن كان شجاعاً سُمّي أهوجاً، وإن كان جواداً سُمّي مفسداً، وإن كان حليماً سُمّي ضعيفاً، وإن كان قوراً سُمّي بليداً، وإن كان لسناً سُمّي مهذاراً، وإن كان صموتاً سُمّي عيياً).^{٦٩}

في هذه اللوحة النصية صدرّ ابن المقفع خطابه بالحصص مؤكداً مقولته في تعامل المجتمع مع قيم إيجابية يمدح بها الغني، ويذم بها الفقير حين يؤوّلها الناس إلى قيم سلبية خاطئة، وفي الحصر حجب، ونفي لأي احتمال آخر، ومما رفع من حمولة الحصر الإقناعية الحجاجية التضاد بين دالي (الغني أو الفقير)، ودالي (مدح أو عيب)، يضاف إليهما التقديم والتأخير في عبارتي: "هي للغني مدح" و"هي للفقير عيب"؛ فالأصل تأخر شبه الجملة؛ كونها من متعلقات خبر هي (مدح وعيب)، وفي هذا التقديم تأكيد على فكرة المقابلة بين الغني والفقير، وتوجيه اهتمام المتلقي إليهما بوصفهما بؤرتي الحصر الذي فيه إجمال وإيجاز أدرك ابن المقفع أنه سيثير لدى المتلقي أسئلة وتشويقاً للمزيد من الإيضاح، فكان التفصيل الذي يشرح ويؤكد، ويزيد من حجاجية الوحدة النصية، ومن وقع أثرها في السامع.

وقد سعى الخطاب إلى توظيف آليات حجاجية في تفصيل ما أحمله؛ فبناه على هيئة تراكيب شرطية متكررة ذات طاقة حجاجية عالية تجلّى فيها تجميع إيقاعي هيمن على نهايات العبارات الشرطية المكررة بشقيها جملة جواب الشرط، وجملة فعل الشرط، وتمثل هذا الإيقاع بتنوين النصب بالرغم من اختلاف الوظيفة النحوية لهذه النهايات، وهيمنة الحركة الإعرابية في مفردات الوحدة النصية بين الفتح، وتنوين الفتح عزّز من أثر عناصر الإقناع اللغوية، وإقرارها في ذهن المتلقي، عن طريق تكرار الربط التبعي الأول بين الجمل المعطوفة التي حملت بنية تركيبية واحدة، ما نجم عنه من تواتر نغمي متكرر، وجاذب وشادّ لانتباه للمتلقي، لا يقطعه انفصال في التركيب والنغم، فلو جاءت الجملة الثانية هكذا: (وإن كان جواداً أطلقوا عليه لقب المفسد) لضاع النغم، وتشتت الدلالة، ولضعف الربط والوصل بين عناصر الوحدة النصية، وتبعاً لذلك تضعف الطاقة الحجاجية، والإبلاغية المتوخاة منها.

وما زاد من أثر الوحدة النصية الإقناعي، وزاد التراكيب الشرطية سبكاً واتساقاً، وأقام رابطاً فيما بينها بنيتها الصّرفيّة الموحّدة على هيئة الصفة المشبهة؛ التي تمثل أداة واستراتيجية في الفعل الحجاجي، وعلامة عليه، فلا يقتصر المرسل على توظيف معناها المعجمي أو تأويله، بل يتغىي التقويم والتصنيف واقتراح النتائج؛ الأمر الذي يصبغها بالمرونة والطواعية التي هي من صلب الخطاب الطبيعي في الممارسة الحجاجية لتوجيه المرسل صوب ما يريد أن يقنعه به.^{٧٠}

فما كان في جملة فعل الشرط صفة إيجابية دائمة أو شبه دائمة منغرسه في نفس الفقير، بالرغم من قسوة الفقر وشدته، حوّها الناس في نظرهم القاصرة غير العادلة إلى صفات مشبهة سلبية في جملة جواب الشرط؛ تحقيقاً للمفارقة الدلالية بين طريقي التركيب الشرطي المكرر البنية، والمختلف دلالة في كل معاودة؛ فبدا أمامنا تراكم دلالي مؤثر، وموجز، ومعبر عن غايته وهدفه، غير مغلق، وغير منته، ويفتح المجال واسعاً أمام المتلقي ليستكمل المشهد بمزيد من المفارقات بين قيم الفقراء، وتأويل المجتمع لها بسلبها إيجابيتها، وفعلها الحسن؛ لذلك حذف الخطاب كل ما يمكن أن يجلي ويبرز بؤرتي فعل الشرط وجوابه؛ فحذف اسم كان من الأول، وحذف نائب الفاعل من الثاني، ولا شكّ بأن إسقاط بعض عناصر البناء اللغوي يمنح الوحدة النصية قوة، وإحكاماً في البناء، ويقيها من الترهل والتفكك، وفي الوقت نفسه يضاعف دلالاتها ويثريها، ويربط عناصر النص ومكوناته، ويجعلها منسجمة متماسكة، وكذلك كان تسريع وتعجيل توصيل الدلالة هو ما يقصده المرسل من الحذف، ويندرج الحذف ضمن عناصر السبك النصي التي تربط بين أجزاء النص؛ فالمرسل يتوسل بالحذف للإيجاز، وعدم التكرار؛ لربط عناصر الوحدات النصية، ومكوناتها وتماسكها وانسجامها من جهة، وللتعبير عن أبعاده القصديّة بما تكشفه السياقات النفسية والشعورية التي تقف وراء تشكيل خطابه، وإنتاج دلالاته من جهة أخرى، فضلاً عما ينجزه الحذف من المشاركة الفاعلة بين مبدع النص ومتلقيه؛ لذلك لا يحذف المبدع من عناصر النص إلا ما كان معلوماً للمتلقي؛ ليقوم ويتمكن من تقدير ما حذف بناء على مكونات السياق المصاحب للنص، وفي هذا دفع للمتلقي للإسهام والمشاركة في تصوّر المعنى، والوقوف على ما يمكن أن يضيفه الحذف من ظلال دلالية على اعتبار أن الحذف يشكل خروجاً أو انحرافاً عن نظام اللغة المعياري؛ ما يوقظ الانتباه، ويجرك الذهن عند المتلقي الذي يشارك في ملء فجوات النص، وفي إنتاج الدلالة، وهذه المشاركة تمنح الخطاب الاخلاقي نفاذية إقناعية، فيستحوذ على وعي المتلقين لتغيير تصوراتهم، لا سيما إذا كان المحذوف غير بعيد عن أذهانهم.^{٧١}

وقد بدا لافتاً في التركيب الشرطي المكرر معاودة الفعل المبني للمجهول "سمّي" هذا الدالّ الذي يعدّ بؤرة أساسية للوحدة النصية وتراكيبها، وعُزز أثره ببنائه للمجهول؛ إذ حذف الفاعل ونائبه؛ لإبراز الفعل الذي يدل على إطلاق اسم يحمل الديمومة على الفقير أو لقب يلازمه طوال حياته، فضلاً عن إبراز المفعول به الثاني ليقابل به خبر كان في جملة فعل الشرط. وهكذا تضافرت حمولة تكرار الدالّ "سمّي" الحجاجية باجتماعه بباقي المكونات والأساليب الحجاجية الأخر.

وتأسيساً على حرص ابن المقفع توجيه خطابه إلى متلقٍ عاقل يدرك قيمة العلم والمعرفة فقد حدّره من الإنسان الجاهل متوسلاً بأسلوب الشرط، وبعطف جمل شرطية متسقة البنية في فعل الشرط، وفي جوابه إذ بنيا وفق صيغة الفعل الماضي، وقال: (لا يؤمّنك شرّ الجاهل قرابةً، ولا جواراً، ولا إلفاً، فإنّ أخوف ما يكون الإنسان لحريق النار أقرب ما يكون منها، وكذلك الجاهل؛ إنّ جاورك أنصبك، وإنّ ناسبك جنى عليك، وإنّ ألك حمل عليك ما لا تطيق، وإنّ عاشرك آذاك وأحافك).^{٧٢}

أتاح التساند الشرطي المكرر في هذه الوحدة النصّية توسعاً في وصف ملامح وأبعاد صورة الإنسان الجاهل وشخصيته من وجهة نظر الكاتب، وفي هذا الأسلوب تمكين للنهي المعزّز بالتوكيد في بداية الحديث (لا يؤمّنك)، وفيه كذلك شرح وافٍ للتمثيل بالنار، والاقتراب منها، وكل هذه العناصر تأزرت وقوى كل منها الآخر واستدعاه لنحظى بلوحة متّصلة متناغمة يقبل عليها المتلقي متابعاً وملاحقاً حجج النص ونتائجها. وقد تدرج الكاتب في بناء عناصر صورة الإنسان الجاهل، ونوع في هذا البناء عن طريق توظيف عدد من الآليات الحجاجيّة التي تسلم كل واحدة منها إلى الأخرى؛ فتزيد من طاقتها الإقناعية لتصل بالمتلقي إلى ذروة الإذعان؛ لذلك كانت الافتتاحية بالنهي الذي ينبّه ذهن المتلقي ويحفزه، ثم يزداد هذا التحفيز بصوت نون التوكيد الثقيلة الواقعة على الفعل المضارع، واستمرت الطاقة الحجاجيّة بالتكثيف بواسطة الانزياح التركيبي إذ تقدم المفعول به "شرّ الجاهل" على الفاعل ومعطوفاته دون مسوغ إلزامي معمقاً فعل النهي والتوكيد، ومقدماً بؤرة النهي الرئيسة وهي التحذير من "شرّ الجاهل"؛ لذلك قدّمه ليجاور التّهي، ولو أحرّ لضعفت طاقة العبارة الحجاجيّة بسبب تعدّد الفاعل عن طريق العطف.

وكان يمكن للخطاب الوقوف عند هذا الحد الحجاجيّ إلا أنه ارتقى إلى مستوى حجاجيّ آخر ينقل المتلقي إلى مقارنة تشبيهيّة تمثليّة بين "شرّ الجاهل" في حال إذا اقتربنا منه، والنار التي يزداد خطرها، وضررها كلما اقتربنا منها أكثر، وفي هذا الأسلوب التمثيلي خطاب للوجدان؛ لأنه تصوير للمعنى، ونقل له من العقل إلى الحسّ، فهو بمثابة المحرك للنفس، والمتمكن من القلب كونه ينتصب دليلاً على المعنى، وشاهداً عليه؛ إنّه يشير إلى المعنى في الخارج بعد قوله؛ ليشاهد ويستوثق منه فيؤدي إلى نفي الرّيب والشك عن المخاطب، ويؤمن صاحبه من تكذيب المخالف، فهو حجّة على صحة المعنى، فضلاً عن قدرته على تحريك النفوس، وتحديد وجهتها. وعليه فالتمثيل يحمل وظيفة الحجاج والاستدلال كونه يقوم على إتيان معنى، ثم تأكيداً بمعنى آخر يجري مجرى الاستشهاد على الأول، والحجة على حجته لإفهام المتلقي، وتقريب الصورة إليه وصولاً إلى إقناعه، ودفعه نحو إنجاز الفعل.^{٧٣}

وحين اطمأن الخطاب إلى استعداد المتلقي لقبول ما يحثّه إليه، ويوجهه نحوه، انتقل صوب إحداث مزيد من الإذعان والاقتران متوسلاً بتفصيل لمغبات الاقتراب من الجاهل ومآلاته، فاستثمر التركيب الشرطي المكرر بمحولات دلاليّة مختلفة؛ لكنها تصبّ في إطار دلاليّ عام، وقد فصلّ فعل الشرط مظاهر الاقتراب وألوانه، وفي الجواب فصلّ ما يستلزمه هذا الاقتراب من سوء العاقبة التي تقع على المتلقي وحده، ولم يكتف الخطاب بالمعاودة

الشرطية، بل عزّز الشرط بمعاودة معجمية تمثلت في الفعل الماضي في شقي الشرط؛ ما أضفى على الوحدة التكرارية سبكاً، وإيقاعاً خاصاً.

وقد حضر ضمير المخاطب (المفعول به)، وعُيِّب الفاعل الذي يعود على الجاهل؛ لكن فعله كان حاضراً في فعل الشرط وجوابه؛ وهذا ما أتاح مزيداً من تسليط الضوء على الفعل ونتائجه، وهما بؤرتا التكرار، وبدا المتلقي المحذّر، وكأنه لا يملك مع الجاهل قراراً، ولا سلطة، فالأفعال كلها تعود إلى الجاهل، والمتلقي العاقل يحدد سوء فعله حسب. وهكذا قامت الوحدة النصية الحجاجية على مبدأ البرهنة والاستدلال، ترابطت فيها العناصر وفق نسق تفاعلي، واستهدفت غاية مشتركة رتبت عناصرها اللغوية ترتيباً عقلياً يستجيب لنية الإقناع.^{٧٤}

واستخدم ابن المقفع جملة من البنى التركيبية المكررة في تحذيره الحازم من العدو فقال: (الحازم لا يأمن عدوّه على حال: إن كان بعيداً لم يأمن مغاورته، وإن كان قريباً لم يأمن موائبته، وإن كان منكشفاً لم يأمن استطراده، وكمينه).^{٧٥} في هذه الوحدة النصية انشغلت البنى الشرطية بدور المفترس والمفكك للملفوظ الذي سبقها مبنياً من تركيب اسمي فيه دلالة الثبات على عدم الأمان من العدو؛ ما وسّع من أفق الخطاب الأخلاقي أمام المتلقي ليكون أحرص، وأكثر وعياً ليتحمّل مغبة فعله، وكأن ابن المقفع يقول لمتلقيه: ها أنا جليت لك ما نهيتك عنه من جوانبه المختلفة، فإذا وقعت في فخّ سوء الاختيار فأنت المعلوم وحدك.

وقد رافقت الوحدة النصية الشرطية عناصر سبك تضيفي عليها صفة الاستمرارية،^{٧٦} والتنوع الدلالي الناتج عن تكرار جمل متعاقبة معتمدة الوظيفة النحوية المتكررة فيها، فضلاً عن حضور مجموعة من العناصر المعجمية المتتابعة عبر الوحدة النصية مثل: خبر كان المنسوب المبني من الصفات المشبهة في قوله: "بعيداً، قريباً"، ومعاودة الفعل المنفي "لم يأمن" الذي تكرر حاملاً دلالة مختلفة في كل جملة عملت على اتساع صور التحذير والترهيب؛ فنفي الأمان والاطمئنان هو الثابت الذي تتأسس عليه العلاقة مع العدو، وفي معاودة النفي بلم والمضارع (يأمن) ضغط وتأکید من المرسل على ذهن المتلقي؛ ليدرك محورية التركيب المنفي، ويتنبه لما جاء بعده في كل معاودة؛ "فالألفاظ المتكررة بين الوحدات النصية والملفوظات الجمالية التي تشكل الوحدة النصية تسهم في تأكيد أهمية هذه الجمل، وتمييزها بإشاراتها إلى القضية الرئيسة المطروحة، فهناك قضية أساس يتم توسيعها وتمديدتها من خلال إدخال معلومات جديدة،^{٧٧} ويضاف إلى ما تقدم دور الضمائر في الترابط والسبك النصي الذي تنحصر أهميته في جعل الكلام مفيداً، وعدم اللبس في أداء المقصود، وعدم الخلط بين عناصر الجملة، واستمرار النص وثباته، وذلك بعدم تشتت الدلالة الواردة في النص.^{٧٨}

والكلام لا يكون ذا فائدة وغاية إذا كان مجتمعاً بعضه مع البعض الآخر دون ترابط، فوسائل التماسك تهدف إلى وضوح العلاقة في الجملة، وعدم اللبس في أداء المقصود منها، وعدم الخلط بين عناصرها؛ ما يفضي إلى استقرار الوحدة النصية، وعدم ضياع الدلالات المتضمنة فيها، وغياها عن ذهن المتلقي، وتحقيق هذه العناصر في النص يمكن من وصول حملاته الدلالية إلى المتلقي، ويساعده على متابعة خيوط الترابط المتحركة عبر الوحدات النصية، ويحمّله على التصديق بفحواها، ويدفعه إلى الاقتناع بها والعمل بمقتضاها، وحضور التراكيب المتكررة

المتابعة ذات النسق الإعرابي الموحد في خطاب ابن المقفع تحمل دلالة التأكيد على أن الحركة الإعرابية تشكل نظاماً ذهنياً يتفاعل مع المعطيات البراغمية والنصية؛ لتشكيل الوحدة النصية،^{٧٩} ورفد طاقتها التأثيرية في ذهن المتلقي، والتكرار في مدونة ابن المقفع النثرية الأدب الصغير والكبير ظاهرة أسلوبية "متأصلة في نسيج الخطاب وبنائه، ولها دور في سبك الخطاب وتماسكه، ولها ارتباط عميق بمقاصد الخطاب، وتعدّ في الدراسات البلاغية القديمة والحديثة من وسائل التأثير والإقناع، بل قد تتجاوز هذا التأثير إلى الدفع نحو تنفيذ الفعل، وتغيير السلوك، وهي الغاية القصوى من الحجاج، وإن شئت فهي الرتبة العليا في السلم الحجاجي،^{٨٠} واستثمره الخطاب في بثّ المزيد من حجاجية أسلوب الشرط.

٤. الشرط والنهي: ولكي يضمن ابن المقفع مزيداً من التأثير المركوز في البنية الشرطية، كان يعزّز جواب الشرط بأساليب تمكّن منه وتقويه؛ فقد وظّف في جواب الشرط أسلوب النهي المتصل بنون التوكيد الثقيلة مستثمراً جرسها، وإيقاعها، وتأكيدها حمولة الفعل الدلالية؛ ما ضاعف في طاقة التأثير والإقناع التي يحملها الشرط مثل قوله: (إذا نزلت من ذي منزلة أو سلطان، فلا ترين أنّ سلطانه زادك له توقيراً، وإجلالاً من غير أن يزيدك ودّاً، ولا نصحاً)،^{٨١} وقال: (وإذا أصبت الجاه والخاصة عند السلطان، فلا يحدثنّ لك ذلك تغييراً على أحد من أهله وأعوانه...)^{٨٢} وقال: (إذا سأل الوالي غيرك، فلا تكوننّ أنت المجيب عنه...)^{٨٣} وقال: (إذا أصبت عند السلطان لطف منزلة...، فلا تطمحنّ كل الطّماح، ولا تريننّ لك نفسك...)^{٨٤} وقال: (وإن غلبت على الكلام وقتاً، فلا تغلبنّ على السكوت)،^{٨٥} وقال: (إذا كنت في جماعة قوم أبداً، فلا تعمّن جيلاً من الناس أو أمة من الأمم بشتم، ولا ذم...)^{٨٦}.

لقد تم تدعيم أسلوب الشرط في هذه الملفوظات النصية بواسطة استعمال ضمير المخاطب؛ إذ يهدف المتكلم المحاجج إلى التأثير في المتلقي باستعماله، فهو يوحى بأن الحجاج قائم بين اثنين حاضرين، ويدور الحجاج بينهما، وهكذا فجملة جواب الشرط قد تضمنت غير مؤثر حجاجي مثل النهي، وضمير المخاطب، ونون التوكيد الثقيلة التي شكلت سياقات تنغيمية "تسهم في إظهار القيمة التعبيرية لبعض أجزاء الكلام التي تلحق بها.^{٨٧} وتأسيساً على ما سبق فإنّ الحجاج تقنية يتجسّد فيها الخطاب الإقناعي التأثيري، وابن المقفع تكلم بقصد التأثير، فجاءت ملفوظاته النصية ذات طبيعة حجاجية جهدت في الوصول إلى المتلقي بأفضل السبل، وأكثرها نجاعة، وأقلها كلفة لفظية حملت موقف مرسلها من منظومة مجتمعه الأخلاقية، ورؤاه في حمل المتلقي للتغيير، والتحول نحو ما وجهه إليه دون غضب وإجبار.

وكان المتلقي هو هدف الخطاب عند ابن المقفع، وهو الذي يقرر اختياراته الحجاجية، وطرائقه في الإقناع، وعليه فإن للمقام أهمية كبيرة في الصناعة الحجاجية، وإنه الخزان الذي يعتمد عليه في الفهم أو الإفهام في الاقتناع أو الإقناع؛ فهو الخزان الحجاجي للحجاج؛ فإحداث الإقناع والتأثير وهما هدف الحجاج لا يتم إلا بالاعتماد على المخزون الحجاجي (المقام)؛ وذلك يجعل المتكلم يراعي شرطاً جوهرياً للخطاب، وهو توفية

مقامات الكلام حثها، وموضوع المقام والحجاج هو في جوهرها انشغال بالمتلقي باعتباره هدف الخطاب، ومحدد ملامحه، وطرائقه الحجاجية.^{٨٨}

الخاتمة

- انتهى البحث في المسعى الذي تأسس عليه إلى جملة من النتائج كشفها التحليل النصي، وكانت كما يأتي:
١. إن الحجاج فعل خطابي موجّه من مرسل إلى متلق، وهو قائم على سلسلة من الحجج التي تتحقق في سياقات مقامية مختلفة داخل اللغة تستهدف تحريك متلقي الخطاب صوب الفعل، والتغيير بما ينسجم مع المقام، وبما تتطلبه مقاصد النص، وطموحات المتكلم بوصفه حاملاً لرؤى معينة يسعى إلى تمريرها أو ترجيحها في مقابل حجج ورؤى أخرى.
 ٢. ابن المقفع كان مدركاً لشروط ومتطلبات الخطاب ذي النزعة والغاية التأثيرية، وعلى رأسها بناؤه وفق أساليب وتراكيب لغوية منتقاة، وذات تأثير وطاقه حجاجية فيها مكنة واستطاعة على دفع المتلقي نحو الفعل، وإحداث التغيير المنشود من الخطاب.
 ٣. التركيب الشرطي بنية لغوية ذات أبعاد حجاجية اقتضائية بما تقوم عليه من مقدمات ونتائج تعمل في ذهن المتلقي وقلبه ترغيباً وترهيباً.
 ٤. دعم ابن المقفع الوحدات النصية ذات البنية الشرطية، وعزز فعلها الحجاجي عن طريق التوسل باستراتيجيات حجاجية آخر مثل: الحجة السببية، والتضاد، والتفضيل والتوكيد، والموجهات اللغوية، والإيقاعات الصوتية المتكررة، فظهرت متشابكة، ومتناغمة، ومتساندة.
 ٥. حرص ابن المقفع على مراعاة المقام في بناء وحداته النصية الحجاجية، وما تتضمنه من اختيارات لغوية، وطرائق إقناعية لاستمالة المتلقي وإذعانه، وتحقيق مقاصد الخطاب، وطموحات المبدع للنص، فضلاً عن مد جسور تواصلية مع المتلقي بعيداً عن الاستفزاز والاستعلاء، وكذلك الابتعاد عما يعوق سبيل نفاذ الخطاب؛ فالمتلقي وظروفه يسهمان في تشكيل المادة الحجاجية التي يأتي بها صاحب النص الحجاجي.

هوامش البحث

- ١ انظر: حمداوي، جميل، المقاربة الحجاجية بين النظرية والتطبيق، ط١، (الدار البيضاء: دار الريف للطبع والنشر الإلكتروني، ٢٠٢٠ م)؛ الشهري، عبد الهادي بن زافر، استراتيجيات الخطاب، مقارنة لغوية تداولية، ط١، (بيروت: دار الكتاب الجديد المتحدة، ٢٠٠٣ م)؛ العزاوي، أبو بكر، الخطاب والحجاج، ط١، (بيروت: مؤسسة الرحاب الحديثة للطباعة والنشر، ٢٠١٠ م).
- ٢ انظر: الثبيتي، نوير بنت ناصر محمد عبد الله، تنوع الأداء البلاغي في أدب ابن المقفع، (رسالة ماجستير، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، ٢٠٠٦ م).
- ٣ انظر: الدوغان، مريم بنت محمد عبد الله، أدب ابن المقفع مقارنة حجاجية، (رسالة دكتوراة، جامعة الملك فيصل، المملكة العربية السعودية، ٢٠١٧ م).

- ٤ انظر: بكوش، أحلام، وتامة، الزهرة، القيم الحجاجية في كتاب "الأدب الصغير" لابن المقفع، (الجزائر: جامعة الشهيد حمة لخضر، الجزائر، ٢٠١٩م).
- ٥ ابن المقفع، عبدالله، الأدب الصغير والأدب الكبير، (بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة، ١٩٨٧م)، ص ١٢.
- ٦ المرجع السابق، ص ١٤.
- ٧ المرجع السابق نفسه، ص ٤٥.
- ٨ الخراز، محمد بن عبد الرحمن، "مصطلح الاستدراج المفهوم والأثر، دراسة بلاغية تأصيلا وتطبيقا"، مجلة كلية اللغة العربية، ع(٣٥م)، الرقازيق، ٢٠١٥م، ص ٨٥١؛ وانظر: الشهري، عبد الهادي بن ظافر، استراتيجيات الخطاب: مقارنة لغوية تداولية، ط ٢، (عمان: دار كنوز المعرفة، ٢٠١٥م)، ج ٢، ص ٦٢٥.
- ٩ انظر: شارودو، باتريك، الحجاج بين النظرية والتطبيق، عن كتاب "نحو المعنى والمبنى"، ط ١، ترجمة أحمد الوديني، (بيروت: دار الكتاب الجديد المتحدة، ٢٠٠٩م)، ص ١٧؛ بلنجر، ليونيل، عدة الأدوات الحجاجية، ترجمة فونال فضيلة، بحث في كتاب: الحجاج (مفهومه ومجالاته)، ط ١، إشراف: حافظ إسماعيل علوي، (عمان: عالم الكتب، ٢٠١٠م)، ص ٤٠٦-٤٠٩.
- ١٠ انظر: صولة، عبدالله، في نظرية الحجاج: دراسات وتطبيقات، ط ١، (تونس: مكسيملياني للنشر والتوزيع، ٢٠١١م)، ص ١٣.
- ١١ انظر: المرجع نفسه.
- ١٢ انظر: طلبة، محمد سالم، مفهوم الحجاج عند بيرلمان وتطوره في البلاغة المعاصرة، ضمن كتاب: الحجاج مفهومه ومجالاته، (عمان: عالم الكتب الحديث، ٢٠١٠م)، ج ١، ص ٥١٧.
- ١٣ انظر: المرجع السابق، ج ١، ص ٥١٨.
- ١٤ انظر: ولد الأمين، سالم، حجاجية التأويل في البلاغة المعاصرة، ط ١، (عمان: كتاب فضاءات، ٢٠٠٤م)، ص ٢٤.
- ١٥ انظر: المرجع نفسه، ص ٢٤.
- ١٦ عبد الرحمن، طه، في أصول الحوار وتجديد علم الكلام، ط ٥، (الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ٢٠١٤م)، ص ٥١.
- ١٧ المرجع السابق، ص ٣٨.
- ١٨ انظر: نفسه، ص ٣٨.
- ١٩ انظر: الدهري، أمينة، الحجاج وبناء الخطاب في ضوء البلاغة الجديدة، (الدار البيضاء: شركة النشر والتوزيع المدارس، ٢٠١٠م)، ص ٣٨-٣٩؛ وانظر: مكناسي، صافية، "دور المقام في تحديد حجاجية الخطاب"، مجلة فصل الخطاب، مج(١م)، ع(١م)، الجزائر، ٢٠١٢م.
- ٢٠ انظر: عربي، محمد، البنية الحجاجية في قصة سيدنا موسى "عليه السلام"، (رسالة ماجستير، وهران: جامعة السانبة، ٢٠٠٨م)، ص ٢١، ٢٤.
- ٢١ انظر: الطرابلسي، محمد، "مفهوم التوظيف في الدرس الأسلوبي الحديث"، مجلة دراسات سيميائية أدبية لسانية، ع(٣م)، المغرب، ١٩٩٧م، ص ١٣٠؛ عبيد، حاتم، التكرار وفعل الكتابة في الإشارات الإلهية لأبي حيان التوحيدي، ط ١، (عمان: دار كنوز المعرفة، ٢٠١٥م)، ص ٩.
- ٢٢ انظر: إستيتية، سمير، الشرط والاستفهام في الأساليب العربية، (دي: دار القلم للنشر والتوزيع، ٢٠٠٠م)، ص ٧٢-٧٥.
- ٢٣ الدردي، سامية، الحجاج في الشعر العربي من الجاهلية إلى القرن الثاني الهجري: بنيته وأساليبه، ط ١، (عمان: عالم الكتب، ٢٠٠٨م)، ص ٣٣٦.
- ٢٤ انظر: المرجع السابق، ص ٣٥٣؛ كروم، أحمد، أدوار الاقتضاء وأغراضه الحجاجية في بناء الخطاب، ضمن كتاب: الحجاج مفهومه ومجالاته، (عمان: عالم الكتب الحديث، ٢٠١٠م)، ج ١، ص ٣٩.
- ٢٥ انظر: الدردي، سامية، الحجاج في الشعر العربي من الجاهلية إلى القرن الثاني الهجري: بنيته وأساليبه، ص ٣٥٣.
- ٢٦ انظر: المرجع السابق، ص ٣٣٥.
- ٢٧ انظر: نفسه، ص ٣٣٥.
- ٢٨ لسود، الضاوية، "الحجاج في خطبة فود لعرب على كسرى: مقارنة تداولية"، مجلة سياقات اللغة والدراسات البيئية، مج(2)، ع(5)،

- القاهرة، ٢٠١٧م، ص ٢٣٠.
- ٢٩ فارح، محمد وحني، عبد اللطيف، "الشرط وأثره الحجاجي في الخطاب، مقاربة تداولية حجاجة في مناظرة بين العلم والجهل للشيخ محمد الديسي الجزائري"، مجلة (لغة-كلام)، جامعة، مج(٧)، ع(١)، غليزان، الجزائر، ٢٠١٩م، ص ٣١٣.
- ٣٠ ابن المقفع، الأدب الصغير والأدب الكبير، ص ٥٣.
- ٣١ المرجع نفسه، ص ٥٣.
- ٣٢ المرجع السابق نفسه، ص ٥٢.
- ٣٣ نفسه، ص ٥٣.
- ٣٤ نفسه، ص ٥٣.
- ٣٥ نفسه، ص ٥٣.
- ٣٦ صولة، عبدالله، الحجاج في القرآن الكريم من خلال أهم خصائصه الأسلوبية، ط ٢، (بيروت: دار الفارابي، ٢٠٠٧م)، ص ٧٣-٧٤.
- ٣٧ انظر: المرجع السابق، ص ٧٤.
- ٣٨ انظر: صولة، عبد الله، البلاغة العربية في ضوء البلاغة الجديدة أو (الحجاج). ضمن كتاب الحجاج مفهومه ومجالاته (دراسة نظرية وتطبيقية في البلاغة الجديدة)، إشراف: علوي، حافظ إسماعيل، ط ١، (عمان: عالم الكتب الحديث، ٢٠١٠م)، ص ٣٤-٣٥.
- ٣٩ انظر: شعبان، علي، الخطاب في الحجاج، ضمن كتاب الحجاج مفهومه ومجالاته (دراسة نظرية وتطبيقية في البلاغة الجديدة)، إشراف، حافظ إسماعيل علوي، ط ١، (عمان: عالم الكتب الحديث، ٢٠١٠م)، ص ٥٦٣.
- ٤٠ ابن المقفع، الأدب الصغير والأدب الكبير، ص ٦٦.
- ٤١ المرجع السابق، ص ٨٣.
- ٤٢ المرجع السابق نفسه، ص ٦٤.
- ٤٣ نفسه، ص ٦٤.
- ٤٤ نفسه، ص ٩٣.
- ٤٥ نفسه، ص ٩٤.
- ٤٦ نفسه، ص ٩٢-٩٣.
- ٤٧ نفسه، ص ٨٣.
- ٤٨ نفسه، ص ٦٩.
- ٤٩ نفسه، ص ١٠٢.
- ٥٠ انظر: بديدة، يوسف، بلاغة الإيجاز في الشعرية العربية، (رسالة ماجستير، جامعة الحاج لخضر، باتنة، الجزائر، ٢٠٠٨م)، ص ٢٦-٢٧.
- ٥١ انظر: فرج، حسام، نظرية علم النص (رؤية منهجية في بناء النص النثري)، ط ٢، (القاهرة: مكتبة الآداب، ٢٠٠٩م)، ص ٨٩.
- ٥٢ الدريدي، الحجاج في الشعر العربي من الجاهلية إلى القرن الثاني الهجري: بنيته وأساليبه، ص ٢١٤.
- ٥٣ انظر: طلبة، محمد سالم، مفهوم الحجاج عند بيرلمان وتطوره في البلاغة المعاصرة، ضمن كتاب: الحجاج مفهومه ومجالاته، ج ١، ص ١٣٠؛ وانظر: تريكي، عبد الغاني، "التقنيات الحجاجة عند بيرلمان وتبتيكاه ومقاصدها التداولية"، مجلة ابوليوس، مج(٩)، ع(١)، الجزائر، ٢٠٢٢م.
- ٥٤ انظر: تريكي، "التقنيات الحجاجة عند بيرلمان وتبتيكاه ومقاصدها التداولية"، مقال سابق، ص ٢٩٨.
- ٥٥ مشبال، محمد، في بلاغة الحجاج نحو مقارنة بلاغية حجاجة لتحليل الخطاب، ط ١، (عمان: دار كنوز المعرفة، ٢٠١٨م)، ص ١٥٨-١٥٩؛ بيرلمان، شايم، الإمبراطورية الخطابية، صناعة الخطابة والحجاج، ط ١، ترجمة: الحسين بنو هاشم، (بيروت: دار الكتاب الجديد المتحدة، ٢٠٢٢م)، ص ١٦٢-١٦٣.
- ٥٦ ابن المقفع، الأدب الصغير والأدب الكبير، ص ٨٢.
- ٥٧ المرجع السابق، ص ٦٢.

- ٥٨ المرجع السابق نفسه، ص ٦٧.
- ٥٩ نفسه، ص ٦٧.
- ٦٠ عبد الواحد بن السيد، *الحجاج في الخطابة*، ط ١، (عمان: عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، ٢٠٢٠م)، ص ٢٥٤.
- ٦١ سلطاني، السبتي، "حجاجية التكرار في شعر الاخطل التغلبي"، *مجلة العلوم الاجتماعية والانسانية*، مج (١٣م)، ع (٢م)، ٢٠٢٠، ص ١٥٨.
- ٦٢ المرجع السابق، ص ٧٥.
- ٦٣ المرجع السابق نفسه، ص ٧٠.
- ٦٤ انظر: الدريدي، *الحجاج في الشعر العربي من الجاهلية إلى القرن الثاني الهجري: بنيته وأساليبه*، ص ٢١٦-٢١٧.
- ٦٥ ابن المقفع، *الأدب الصغير والأدب الكبير*، ص ٨٢.
- ٦٦ انظر: مشبال، في بلاغة الحجاج نحو مقارنة بلاغية حجاجية لتحليل الخطاب، ص ١٥٨-١٥٩؛ وبيلمان، *الإمبراطورية الخطابية، صناعة الخطابة والحجاج*، ص ١٦٢-١٦٣.
- ٦٧ ابن المقفع، *الأدب الصغير والأدب الكبير*، ص ٧٥، ٧٦.
- ٦٨ انظر: الحلواني، عام، *شعرية المعلقة*، ط ١، (صفاقس: التسفير الفني، ٢٠٠٧م)، ص ١٧٢.
- ٦٩ ابن المقفع، *الأدب الصغير والأدب الكبير*، ص ٤٤.
- ٧٠ انظر: الشهري، *استراتيجيات الخطاب مقارنة لغوية لتداولية*، ص ٢٧٠-٢٧١.
- ٧١ انظر: جدوع، عزة محمد، المعاني: دراسة في الانزياح الأسلوبي، ط ٢، (الدمام: مكتبة دار المتني، ٢٠١٧م)، ص ١٩٠-١٩١.
- ٧٢ ابن المقفع، *الأدب الصغير والأدب الكبير*، ص ٩٤.
- ٧٣ انظر: جغام، ليلى، *حجاجية التمثيل في نماذج التشبيه في كتاب: "الكامل في اللغة والأدب للمبرد، مؤتمر المبرد الأزدي، جامعة آل البيت*، ٢٠١٤م، ص ٦؛ سلمان، علي محمد علي، *كتابة الجاحظ في ضوء نظريات الحجاج: رسائله نموذجاً*، ط ١، (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠١٠م)، ص ٢٦٣-٢٦٥.
- ٧٤ انظر: عرابي، احمد، *البنية الحجاجية في قصة سيدنا موسى "عليه السلام"*، ص ١٧.
- ٧٥ ابن المقفع، *الأدب الصغير والأدب الكبير*، ص ٤٢.
- ٧٦ انظر: فرج، نظرية علم النص: رؤية منهجية في بناء النص النثري، ص ٨١.
- ٧٧ انظر: جدوع، المعاني- دراسة في الانزياح الأسلوبي، ص ٢١٣.
- ٧٨ انظر: الفقي، صبحي إبراهيم، *علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق: دراسة تطبيقية على السور الحكية*، ط ١، (الإسكندرية: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٢م)، ص ٧٤.
- ٧٩ انظر: الجراح، عبد المهدي والكوفحي، إبراهيم، "النسق الإعرابي، وأثره في انسجام النص"، *مجلة اتحاد الجامعات العربية*، مج (٥م)، ع (٢)، الأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية، ٢٠٠٨م.
- ٨٠ انظر: سلمان، *كتابة الجاحظ في ضوء نظريات الحجاج: رسائله نموذجاً*، ص ٢٥٢؛ العبد، محمد، "النص الحجاجي العربي: دراسة في وسائل الإقناع"، *مجلة فصول*، ع (٦٠م)، القاهرة، ٢٠٠٢م.
- ٨١ ابن المقفع، *الأدب الصغير والأدب الكبير*، ص ٦٤.
- ٨٢ المرجع السابق، ص ٦٩.
- ٨٣ المرجع السابق نفسه، ص ٧٠.
- ٨٤ نفسه، ص ٧٢.
- ٨٥ نفسه، ص ٩٣.
- ٨٦ نفسه، ص ١٠١.
- ٨٧ انظر: حاكم، عمارة، *الخطاب الإقناعي في ضوء التواصل اللغوي*، ط ١، (دمشق: دار العظماء، ٢٠١٥م)، ص ٣٣٠.

٨٤ انظر: رزقي، الطيب، "المقام خزان الحجاج"، مجلة الآداب، جامعة منتوري قسنطينة، الجزائر، ع(١٥)، ٢٠١٥م، ص٧٧.

References

المصادر والمراجع

- ‘Abd al-Rahmān, Tāhā, fī uṣūl al-Ḥiwār wa-tajdīd ‘ilm al-kalām, ṭ5, (al-Dār al-Bayḍā’ : al-Markaz al-Thaqāfī al-‘Arabī, 2014), ṣ51.
- ‘Abd al-Wāḥid ibn al-Sayyid, al-Ḥajjāj fī al-khaṭābah, (Ṭ1), (al-Urdun : ‘Ālam al-Kutub al-ḥadīth lil-Nashr wa-al-Tawzī’, 2020), ṣ254.
- al-‘Abd, Muḥammad, al-naṣṣ al-Ḥajjājī al-‘Arabī (dirāsah fī wasā’il al-Iqnā’), Majallat fuṣūl, ‘A (60), al-Qāhirah, 2002.
- Bdydh, Yūsuf, Balāghat al-Ījāz fī alsh‘ryy al-‘Arabīyah, Risālat mājistīr, (aālǰzā’r : Jāmi‘at al-Ḥājj Lakhḍar, Bātnah, 2008), ṣ26-27.
- Bljnr, Līūnyl, ‘iddat al-adawāt alḥjājyyh, tarjamat Qūtāl Faḍīlat, baḥth fī Kitāb : al-Ḥajjāj (mafḥūmuhu wa-majālātuh), Ṭ1, ishrāf Ḥāfiẓ Ismā‘īl ‘Alawī, (al-Urdun : ‘Ālam al-Kutub, 2010), ṣ406-409.
- Byrlmān, shāyym, al-imbrātūrīyah al-khiṭābīyah, ṣinā‘at al-khaṭābah wa-al-ḥijāj, tarjamat : al-Ḥusayn Banū Hāshim, (Ṭ1), (Bayrūt : Dār al-Kitāb al-jadīd al-Muttaḥidah, 2022), ṣ162-163.
- al-Dahrī, Amīnah, al-Ḥajjāj wa-binā’ al-khiṭāb fī ḍaw’ al-balāghah al-Jadīdah, (al-Dār al-Bayḍā’ : Sharikat al-Nashr wa-al-Tawzī’ al-Madāris, 2010), ṣ38-39.
- al-Duraydī, Sāmiyah, al-Ḥajjāj fī al-shi‘r al-‘Arabī min aljāhlyy ilā al-qarn al-Thānī al-Hijrī (binyatuhu wa-asālībuh), Ṭ1, (al-Urdun : ‘Ālam al-Kutub, 2008), ṣ336.
- Faraj, Ḥusām, Nazariyat ‘ilm al-naṣṣ (ru’yah manhajīyah fī binā’ al-naṣṣ al-nathrī), (ṭ2), (al-Qāhirah : Maktabat al-Ādāb, 2009), ṣ89.
- Fāriḥ, Muḥammad wḥny, ‘Abd al-Laṭīf, al-Sharṭ wa-atharuhu al-Ḥajjājī fī al-khiṭāb, muqārabah tadāwulīyah ḥijājīyah fī munāzarah bayna al-‘Ilm wa-al-jahl lil-Shaykh Muḥammad al-Dīsī al-Jazā’irī, Majallat (Ight-klām), Jāmi‘at, Majj (7), ‘A (1), Ghulayzān, al-Jazā’ir, 2019, ṣ313.
- al-Fiqī, Ṣubḥī Ibrāhīm, ‘ilm al-lughah al-naṣṣī bayna al-nazarīyah wa-al-taṭbīq, dirāsah taṭbīqīyah ‘alā al-suwar al-Makkīyah, (Ṭ1), (al-Iskandarīyah : Dār Qibā’ lil-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzī’, 2002), ṣ74.
- Ḥākīm, ‘mmāryy, al-khiṭāb al’qnā’y fī ḍaw’ al-tawāṣul al-lughawī, (Ṭ1), (Sūriyā : Dār al-‘uzamā’, 2015), ṣ330.
- al-Ḥalawānī, ‘ām, shi‘rīyah al-Mu‘allaqah, (Ṭ1), (Ṣafāqis : al-Tasfīr al-Fannī, 2007), ṣ172.

- Istytyh, Samīr, al-Sharṭ wālāsthām fī al-asālīb al-‘Arabīyah, (al-Imārāt al-‘Arabīyah : Dār al-Qalam lil-Nashr wa-al-Tawzī‘, 2000), §72-75.
- Jaddū‘, ‘Azzah Muḥammad, alm‘āny-dirāsah fī al-inziyāh al-uslūbī, (ṭ2), (al-Dammām : Maktabat Dār al-Mutanabbī, 2017), §190-191.
- Jaghām, Laylá, ḥjājyyh al-tamthīl fī namādhij al-tashbīh fī Kitāb : "al-kāmil fī al-lughah wa-al-adab llmbrd, Mu’tamar al-Mibrad al-Azdī, Jāmi‘at Āl al-Bayt, 2014, §6.
- al-Jarrāh, ‘Abd al-Mahdī wālkwhy, Ibrāhīm, al-nasaq al-‘rāby, wa-atharuhu fī insijām al-nasṣ, Majallat Ittiḥād al-jāmi‘āt al-‘Arabīyah, Majj (5), ‘A (2), al-Amānah al-‘Āmmah li-Ittiḥād al-jāmi‘āt al-‘Arabīyah, 2008.
- Karrūm, Aḥmad, adwār al-iqtidā’ wa-aghrāduh alḥjājyyh fī binā’ al-khiṭāb, ḍimna Kitāb : al-Ḥajjāj mafhūmuhu wa-majālātuh, j1, (al-Urdun : ‘Ālam al-Kutub al-ḥadīth, 2010), §39.
- al-Kharrāz, Muḥammad ibn ‘Abd al-Raḥmān, "muṣṭalaḥ al-Istidrāj al-mafhūm wa-al-athar, dirāsah balāghīyah ta’šīlan wa-taṭbīqan", Majallat Kulliyat al-lughah al-‘Arabīyah, ‘A (35), al-Zaqāzīq, 2015, § 851.
- Lswd, al-dāwīyah, al-Ḥajjāj fī Khuṭbat wufūd La‘rab ‘alá Kisrá – muqārabah tadāwulīyah, Majallat siyāqāt al-lughah wa-al-Dirāsāt al-bī‘īyah, Miṣr, 2017, §230.
- Mashbāl, Muḥammad, fī Balāghat al-Ḥajjāj Naḥwa muqārabah balāghīyah ḥijājīyah li-taḥlīl al-khiṭāb, (Ṭ1), (‘Ammān : Dār Kunūz al-Ma‘rifah, 2018), §158-159.
- Miknāsī, Ṣafīyah, "Dawr al-maqām fī taḥdīd ḥijājīyah al-khiṭāb", Majallat Faṣl al-khiṭāb, Majj (1), ‘A (1), (al-Jazā’ir, 2012).
- Ibn al-Muqaffa‘, Allāh, al-adab al-Ṣaghīr wa-al-adab al-kabīr, (bybrwt : Manshūrāt Dār Maktabat al-ḥayāh, 1987), §12.
- Rizqī, al-Ṭayyib, al-maqām Khazzān al-Ḥajjāj, al-Ādāb, Jāmi‘at Mintūrī Qusanṭīnah, al-Jazā’ir, ‘adad 15, 2015, § 77.
- Salmān, ‘Alī Muḥammad ‘Alī, kitābat al-Jāhīz fī daw’ nazarīyāt al-Ḥajjāj, (rasā’ilihi namūdhajan), (Ṭ1), (Bayrūt : al-Mu’assasah al-‘Arabīyah lil-Dirāsāt wa-al-Nashr, 2010), §263-265.
- Shab‘ān, ‘Alī, al-khiṭāb fī al-Ḥajjāj, ḍimna Kitāb al-Ḥajjāj mafhūmuhu wa-majālātuh (dirāsah Nazarīyat wa-taṭbīqīyah fī al-balāghah al-Jadīdah), ishrāf, Ḥāfīz Ismā‘īl ‘Alawī, (Ṭ1), (al-Urdun: ‘Ālam al-Kutub al-ḥadīth, 2010), §563.
- al-Shahrī, ‘Abd al-Hādī ibn Zāfir, Istirātījīyāt al-khiṭāb muqārabah lughawīyah tadāwulīyah, ṭ2, j2, (al-Urdun : Dār Kunūz al-Ma‘rifah, 2015), §625.
- Shārwdw, bātryk, al-Ḥajjāj bayna al-nazarīyah wa-al-taṭbīq, ‘an Kitāb "Naḥwa al-ma‘ná wālmbná", Ṭ1, tarjamat Aḥmad al-Wadarnī, (Bayrūt : Dār al-Kitāb al-jadīd al-Muttaḥidah, 2009), §17.

- Şulah, Allāh, al-Ḥajjāj fī al-Qur’ān al-Karīm min khilāl ahamm khaṣā’iṣuhu al-uslūbīyah, (t2), (Bayrūt : Dār al-Fārābī, 2007), ṣ73-74.
- Şulah, ‘Abd Allāh, al-balāghah al-‘Arabīyah fī ḍaw’ al-balāghah al-Jadīdah aw (al-Ḥajjāj) ḍimna Kitāb al-Ḥajjāj mafhūmuḥu wa-majālātuh (dirāsah Nazarīyat wa-taṭbīqīyah fī al-balāghah al-Jadīdah), ishrāf, Ḥāfiẓ Ismā’īl ‘Alawī, (Ṭ1), (al-Urdun : ‘Ālam al-Kutub al-ḥadīth, 2010), ṣ34-35.
- Şulah, Allāh, fī Nazarīyat al-Ḥajjāj (Dirāsāt wa-taṭbīqāt), Ṭ1, (Tūnis : mksymlyāny lil-Nashr wa-al-Tawzī‘, 2011), ṣ13.
- Sultānī, al-Sabtī, ḥijājīyah al-Takrār fī shi’r al-Akḥṭal al-Taghlibī, Majallat al-‘Ulūm al-ijtimā’īyah al-Insānīyah, Majj (13), ‘A (2), 2020, Ṣ 158.
- Ṭalabat, Muḥammad Sālim, Mafhūm al-Ḥajjāj ‘inda byrlmān wa-tatawwuruh fī al-balāghah al-mu‘āṣirah, ḍimna Kitāb : al-Ḥajjāj mafhūmuḥu wa-majālātuh, j1, ṣ130.
- al-Ṭarābulusī, Muḥammad, "Mafhūm al-tawzīf fī al-dars al-uslūbī al-ḥadīth", Majallat Dirāsāt sīmiyā’īyah adabīyah lisānīyah, ‘A (3), (al-Maghrib, 1997), ṣ130
- Triki, ‘Abd al-Ghānī, al-Tiqnīyāt al-ḥijājīyah ‘inda byrlmān wtytykāh wa-maqāṣidihā al-Tadāwulīyah, Majallat abwlyws, Majj (9), ‘A (1), al-Jazā’ir, 2022.
- ‘Ubayd, Ḥātim, al-Takrār wa-fi’l al-kitābah fī al-Ishārāt al-ilāhīyah li-Abī ḥyyān al-Tawḥīdī, Ṭ1, (‘Ammān : Dār Kunūz al-Ma‘rifah, 2015), ṣ9.
- ‘Urābī, Imḥammad, al-binyah alḥijājīyah fī qssh sayyidinā Mūsá "‘alayhi al-Salām", Risālat mājistīr, (Wahrān : Jāmi‘at alsānyh, 2008), ṣ21, 24.
- Wuld al-Amīn, Sālim, ḥijājīyah al-ta’wīl fī al-balāghah al-mu‘āṣirah, Ṭ1, (‘Ammān : Kitāb Faḍā’āt, 2004), ṣ24.