

**JOURNAL OF LINGUISTIC AND  
LITERARY STUDIES**

مجلة الدراسات اللغوية والأدبية

Volume 16, Issue. No. 2, December 2025

المجلد (١٦)، العدد (٢)، ديسمبر ٢٠٢٥م



IIUM  
Press

الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا

INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY MALAYSIA

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

© 2025 IIUM Press, International Islamic University Malaysia. All rights reserved.

**Correspondence:**

Editor, Journal of Linguistic and Literary Studies  
Research Management Centre, RMC  
International Islamic University Malaysia  
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia  
Tel: (+603) 64205137

Website: <https://journals.iium.edu.my/arabiclang/index.php/jlls#>

E.Mail: [jlls@iium.edu.my](mailto:jlls@iium.edu.my)

e-ISSN 2637-1073 الترقيم الدولي  
ISSN NO.: 2180-1665

**Published by:**

IIUM Press, International Islamic University Malaysia  
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia  
Phone (+603) 6196-5014, Fax: (+603) 6196-6298  
Website: <http://iiumpress.iium.edu.my/bookshop>

*Papers published in the Journal present the views of the authors  
and do not necessarily reflect the views of the Journal.*

ما تنشره المجلة يعبر عن وجهة نظر الكاتب

ولا يعبر بالضرورة عن وجهة نظر المجلة



**Editor-In-Chief**

Prof. Dr. Asem Shehadeh Ali

**Editorial Board**

Assist Prof Dr. Nursafira Binti Ahmad Safian	Prof. Dr. Abdullah Mohammad Hamid
Prof. Dr. Nasreldin Ibrahim Ahmed	Assoc. Prof. Dr. Abdul Rahman Bin Chik
Assoc. Prof. Dr. Mohammad Sabri Sahrir	Assoc. Prof. Dr. Mohammad Ibnian
Assist Prof Dr. Muhammad Anwar Bin Ahmad	Assist Prof Dr. Abdul Halim Bin Saleh
Assist Prof Dr. Mohamed Abdul Rahman Ibrahim	Assist Prof Dr. Mohd Ikhwan Bin Abdullah

**International Advisory Board**

Prof. Dr. Abdul Hamid Abu Suliman - USA	Prof. Dr. Abdul Razaq al-Sadi - Russia
Prof. Dr. Ahmed Shehu Abdulsalam - Nigeria	Prof. Dr. Ahmed Zaha al-Din Ubaidat - USA
Prof. Dr. Jodi Faris al-Batainah - Jordan	Prof. Dr. Habib Allah Khan - India
Prof. Dr. Hassan Abdel Maqsd - Egypt	Prof. Dr. Husam Said Elnuaimi - Iraq
Prof. Dr. Ibrahim Mohammed Mahmoud Al-Kofahi - Jordan	Prof. Dr. Jafar Merghani - Sudan
Prof. Dr. Kamal Mohamad Hassan - Malaysia	Prof. Dr. Mahmoud El'ushairi - Qatar
Prof. Dr. Mohamed Ahmed Alqudah - Jordan	Prof. Dr. Mohammad Al-Ghori - Pakistan
Prof. Dr. Mohammad Majid Mujalli Edakhil - Jordan	Prof. Dr. Ahmad Youcef - Oman
Prof. Dr. Mukhiemar Saleh - Jordan	Prof. Dr. Nihad Almusa - Jordan
Assoc. Prof. Dr. Mohammad Faraj Dughaim - Libya	Assoc. Prof. Dr. Rayya Bt Salim Al-Minzri - Oman

Assoc. Prof. Dr. Said Bin Ali al-Ju'aidi - Saudi Arabia  
Associate Prof. Dr. Yahya Potridin - Algeria  
Assoc. Prof. Dr. Faisal al-Zahrani - Saudi Arabia  
Assoc. Prof. Dr. Haifa Shakiri - India  
Dr. Ibrahim Darwish - United Kingdom  
Dr. Khalil al-Btashi - Oman  
Dr. Suad Said Ali Al Daghaishi - Oman  
Assistant Prof. Dr. Maher Dakhilallah Alsaedi - Saudi Arabia  
Assistant Prof. Dr. Djamel Belbekkai - Algeria  
Prof. Dr. Mohammad Saeed Alhaweti - Saudi Arabia

Assoc. Prof. Dr. Yahaya Abd Elmubdi Mohammad - Qatar  
Assoc. Prof. Dr. Elsidig Adam Elbarakat Adam - Sudan  
Assoc. Prof. Dr. Faridah al-Amin al-Masri - Libya  
Assoc. Prof. Dr. Hayam al-Maamari - UAE  
Dr. Mashood Ajibola Abdulraheem - Nigeria  
Dr. Zainah Hussain Awad AlQahtani - Saudi Arabia  
Associate Prof. Dr. Sanaa Kamel Ahmad Shalan - Jordan  
Dr. Ibrahim Umar Mohammad - Nigeria  
Dr. Aso S. Al-Dawoody - Kurdistan- Iraq  
Prof. Dr. Mohammad Majed Mujali Al-Dakheil - Jordan

Table Of Contacts		فهرس المحتويات
Editorial word	1-2	كلمة التحرير
<b>Linguistic Studies</b>		<b>دراسات لغوية</b>
1. Ellipsis in the Holy Qur'an: An Analytical and Semantic Study of Surah Al-Kahf	3-23	١. الحذف في القرآن الكريم: دراسة تحليلية دلالية لسورة الكهف
2. The Rhetorical and Expressive Purposes in Employing the Ellipsis (Ihtibāk) Style in Qur'anic Discourse	24-42	٢. المقاصد البلاغية والتعبيرية لتوظيف أسلوب الاحتباك في الخطاب القرآني
3. An argumentative approach to the conditional style in the literature of Ibn al-Muqaffa'	43-67	٣. مقارنة حجاجية في الأسلوب الشرطي بأدب ابن المقفع
4. A Linguistic Study in Manifestations of Semantic Achievement in Shahad Al-Rawi's Novel "Above the Republic Bridge"	68-83	٤. دراسة لسانية في تجليات المنجز الدلالي برواية "فوق جسر الجمهورية" لشهد الراوي
5. The Analysis of the Arabic Translation of Wilkie Collins's The Woman in White (Dhat al-Rida' al-Abyad) by Mennatallah Ibrahim	84-101	٥. تحليل ترجمة رواية الإنجليزية "The Woman in White" لويلكي كولينز إلى اللغة العربية ذات الرداء الأبيض لمنة الله إبراهيم
6. A Pragmatic-Phonetic Study of Functional Intonation Disorders in the Spoken Performance of Arabic as a Second Language Learners	102-118	٦. دراسة صوتية تداولية في اختلال التنغيم الوظيفي في الأداء الشفهي لدى متعلمي العربية لغة ثانية
<b>Literary Studies</b>		<b>دراسات أدبية</b>
7. A critical cultural reading of the orphaned poem in lament for Basra by Abu Nazira al-Sadusi	119-141	٧. قراءة نقدية ثقافية للقصيد البيتمة في رثاء البصرة لأبي ناظرة السدوسي
8. Deconstructing Hegemony: A Postcolonial Reading of Ahmed Abou Slim's Novel (Azawad)	142-161	٨. تفكيك الهيمنة: قراءة ما بعد استعمارية في رواية (أزواد) لأحمد أبي سليم
9. Analyzing Intellectual and Philosophical Issues in the Poetry of Jassim Al-Sahih	162-186	٩. تحليل القضايا الفكرية والفلسفية في شعر جاسم الصحيح

المقاصد البلاغية والتعبيرية لتوظيف أسلوب الاحتباك في الخطاب القرآني

The Rhetorical and Expressive Purposes in Employing the Ellipsis (Iḥtibāk) Style in Qur'anic Discourse

Tujuan Retorik dan Ekspresif dalam Menggunakan Gaya Elipsis (Iḥtibāk) dalam Wacana Al-Quran

رضوان جمال يوسف الأطرش\*

Corresponding Author: [radwan@iium.edu.my](mailto:radwan@iium.edu.my)

Received: 01/03/2025

Accepted: 03/06/2025

Published: 16/12/2025

ملخص البحث:

يتناول هذا البحث المقاصد البلاغية والتعبيرية لتوظيف أسلوب الاحتباك في الخطاب القرآني، بوصفه أحد أبرز مظاهر الإعجاز البياني التي تجلّي دقة النظم القرآني وعمق دلالاته، وتتمثل إشكالية البحث في المقاصد البلاغية والتعبيرية التي من أجلها وُظف أسلوب الاحتباك في الخطاب القرآني، واعتمد البحث المنهج الاستقرائي، ثم اتبع المنهج التحليلي لفحص النصوص المستقرأة لغوياً وبيانياً ومقاصدياً، بهدف تفسير العلاقة بين المحذوف والمذكور، واستنباط الأثر البلاغي والمعنوي لهذا الأسلوب في كل سياق قرآني. وقد مكّن الجمع بين المنهجين من تكوين رؤية علمية متكاملة تجمع بين الوصف الدقيق والفهم التفسيري للمقاصد البلاغية. وتوصل البحث إلى أن أسلوب الاحتباك يمثل مظهراً بديعاً من مظاهر الإعجاز القرآني؛ إذ يجمع بين الإيجاز المعجز والاتساق الدلالي، محققاً الانسجام بين اللفظ والمعنى دون تكرار أو حشو، كما أظهر أن للاحتباك وظيفة تربوية وتعبيرية، تحفّز المتلقي على المشاركة الذهنية في بناء المعنى، واستحضار المقصود من السياق؛ ما يعمّق التفاعل مع الخطاب القرآني ويثري الوعي وفي مقدّماتها الاحتباك، ضمن إطار علم المقاصد، لتكامل الرؤية بين البيان القرآني والمقاصد التعبيرية، وبما يسهم في ترسيخ الفهم المقاصدي والبلاغي للنص القرآني بوصفه خطاباً معجزاً يجمع بين الجمال والغاية، واللفظ والمعنى، والعقل والإيمان.

الكلمات المفتاحية: المقاصد البلاغية والتعبيرية، توظيف أسلوب الاحتباك، الخطاب القرآني.

\* أستاذ دكتور بقسم دراسات القرآن والسنة، كلية عبد الحميد أبو سليمان لمعارف الوحي والعلوم الإنسانية، الجامعة الإسلامية العالمية

**Abstract:**

The research adopts the inductive method, followed by the analytical method, to examine the texts deduced through textual extrapolation, considering them expressively and purposively. The aim is to interpret the relationship between what is mentioned and what is omitted, and to infer the rhetorical and spiritual impact of this style within the overall Qur'anic context. The integration of both methods made it possible to construct a comprehensive scientific vision that combines accurate description with interpretive understanding of rhetorical purposes. The study concludes that the style of *iḥtibāk* represents an authentic manifestation of the Qur'anic miracle, as it unites miraculous brevity with semantic coherence—namely, the harmony between word and meaning without redundancy or unnecessary elaboration. It also shows that *iḥtibāk* has an educational and expressive function, stimulating the recipient to participate intellectually in constructing meaning and to draw upon contextual cues. This deepens one's interaction with Qur'anic discourse and enriches awareness of its communicative strategies within the framework of the science of *maqāṣid* (objectives). Ultimately, the study contributes to grounding an understanding of the aims and rhetoric of the Qur'anic text as a discourse that miraculously integrates beauty with purpose, word with meaning, and reason with faith.

**Keywords:** Maqāṣid (Objectives), Usage, *Iḥtibāk* Style (Elliptical Construction), Qur'anic Discourse.

**Abstrak:**

Kajian ini membahaskan tujuan-tujuan balaghah dan ekspresif dalam penggunaan *gaya al-iḥtibāk* (gaya pengguguran berpasangan) dalam wacana al-Qur'an, sebagai salah satu bentuk kemukjizatan bahasa al-Qur'an. Kajian ini cuba menjawab persoalan utama iatu: Apakah tujuan balaghah dan ekspresif melalui penerapan gaya *iḥtibāk* dalam wacana al-Qur'an? Menggunakan kaedah induktif dan analisis, kajian ini meneliti teks-teks yang dihimpunkan dari sudut linguistik, bayani dan maqāṣidi. Ini bagi menjelaskan hubungan antara kata yang digugurkan dan kata yang disebutkan, selain menyingkap kesan balaghah dan makna bagi gaya tersebut dalam setiap konteks Qur'an. Gabungan kedua-dua kaedah tersebut menghasilkan dapatan menyeluruh, menghimpunkan antara deskripsi yang teliti dan kefahaman terhadap tujuan-tujuan balaghah berdasarkan tafsir. Kajian mendapati bahawa gaya *iḥtibāk* merupakan satu bentuk keindahan yang membuktikan kemukjizatan Al-Quran. Ini kerana ia menjadikan ungkapan Al-Quran ringkas tanpa mengurangkan makna. sekali gus merealisasikan keselarasan antara lafaz dan makna tanpa pengulangan atau sisipan yang berlebihan. Kajian ini juga menunjukkan bahawa *iḥtibāk* mengandungi elemen mendidik dan ekspresif yang merangsang minda pembaca dan pendengar untuk turut serta dalam proses membina makna ayat melalui konteks. Ini sekaligus memperdalam interaksi dengan wacana al-Qur'an dan memperkaya kesedaran tentang keindahan gaya bahasa Al-Quran, terutamanya *iḥtibāk*, dalam kerangka ilmu al-maqāṣid. Ini bagi mencapai kesepaduan pandangan antara keindahan bayani al-Qur'an dan tujuan ekspresinya, seterusnya menyumbang kepada pemantapan kefahaman maqāṣidi dan balaghah terhadap teks al-Qur'an sebagai suatu wacana kemukjizatan yang menghimpunkan antara keindahan dan tujuan, lafaz dan makna, akal dan iman.

**Kata kunci:** Tujuan balaghah dan ekspresif, pemanfaatan gaya *iḥtibāk*, wacana al-Qur'an.

## مقدمة

يُعدُّ أسلوبُ الاحتباك من أبداع الأساليب البيانية في القرآن الكريم؛ إذ تتجلى فيه دقَّةُ النظم القرآني، وجمالُ التوازن في التعبير بين اللفظ والمعنى، وهو من الأساليب التي تقوم على الحذف المقصود لبعض الألفاظ مع دلالة السياق على المحذوف، تحقيقاً للإيجاز البليغ، وإعمالاً للعقل في استنباط ما حُذف؛ فبهذا الأسلوب يجمع القرآن بين الاختصار اللفظي والإعجاز الدلالي، بما يجعل الخطاب القرآني في أعلى مراتب البيان والإيحاء. فالمقاصد البلاغية والتعبيرية يلتقيان في الهدف العام (بيان المعنى بأحسن أسلوب)؛ لكنهما يفترقان في مجال التركيز ووظيفة الخطاب، كما يتمايزان في مستوى التحليل اللغوي والبياني؛ أما المقاصد البلاغية فهي الأغراض التي يقصدها المتكلم من وراء توظيف الأساليب البلاغية (كلاستعارة، التشبيه، الكناية، الحذف، التقديم والتأخير...) في سبيل تحقيق غاية معنوية أو تأثير نفسي أو دلالي؛ وأما مجالها البلاغي، فيعنى بجمال المعنى وعمقه وتأثيره في المتلقي، فهي تركز على العلاقات المعنوية والسياقية في الكلام؛ وأما هدفها فيتحقق في تعميق الأثر الدلالي والنفسي في المتلقي؛ أي نقل المعنى بصورة مؤثرة، ومقنعة تثير التفكير والعاطفة معاً. يقول عبد القاهر الجرجاني: (الدلالة على الشيء هي لا محالة، إعلاؤك السامع إياه، وليس بدليل ما أنت لا تعلم به مدلولاً عليه. وإذا كان كذلك، وكان مما يُعلم ببدائه المعقول أن الناس إنما يكلم بعضهم بعضاً ليعرف السامع غرض المتكلم ومقصوده، فينبغي أن ينظر إلى مقصود المخبر من خبره، ما هو؟ أهو أن يعلم السامع المخبر به والمخبر عنه، أم أن يعلمه إثبات المعنى المخبر به للمخبر عنه).<sup>1</sup>

ومهما يكن من أمر، فإن أسلوب الاحتباك يعد من أعظم الأساليب التي استخدمها القرآن الحكيم، ومن أعظم الأمثلة عليه قوله تعالى: ﴿فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَعِذْ بِهِ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾.<sup>2</sup> قال البيهقي: وقد علم أن بالآية الأخيرة من الاحتباك ما دل بالأمر بالاستغفار على الأمر بالتوبة وتعليل الأمر بالاستغفار.<sup>3</sup> وقد جاء في السنن الكبرى عن أبي عبيد، في حديث عائشة أنها كانت تحبُّك تحت الدرع في الصلاة، وقال أبو عبيد: الإحتباك: شدُّ الإزار، وإحكامه، يعني أنها كانت لا تُصلي إلا مؤتزرة.<sup>4</sup> ومن الأمثلة الواضحة عليه ما جاء في قول ابن مالك:

كم عمة لك يا جرير وخالة ... فدعاء قد حلبت علي عشاري<sup>5</sup>

قال ابن عقيل: وتمييز "كم" على هذا الوجه محذوف، وهي -على ما عرفت- يجوز أن تكون خبرية، فيقدر تمييزها مجروراً، ويجوز أن تكون استفهامية فيقدر تمييزها منصوباً، و"فدعاء" صفة لخالة، وقد حذف صفة لعمة مائلة لها كما حذف صفة لخالة مائلة لصفة عمة، وأصل الكلام قبل الحذفين "كم عمة لك فدعاء، وكم خالة لك فدعاء" فحذف من الأول كلمة فدعاء وأثبتها في الثاني، وحذف من الثاني كلمة لك وأثبتها في الأول، فحذف من كل مثل الذي أثبتته في الآخر، وهذا ضرب من البديع يسميه أهل البلاغة "الاحتباك".

وقد أولى المفسرون هذا الأسلوب عناية كبيرة، وأشاروا إلى دقته وعمق مقاصده في مواضع كثيرة؛ من ذلك ما ذكره الإمام الزمخشري في الكشاف عند قوله تعالى: ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ

أُخْرٌ<sup>٦</sup>؛ حيث بيّن أنّ الآية من باب الاحتباك؛ إذ حذف من الأول تقدير "فأفطر"، ومن الثاني "فصام"، ليفهم المعنى الكامل من المقابلة، وكذلك ما أشار إليه الإمام ابن عاشور في **التحرير والتنوير** عند قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ طَاعَةٌ فَإِذَا بَرَزُوا مِنْ عِنْدِكَ بَيَّتَ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ غَيْرَ الَّذِي تَقُولُ﴾<sup>٧</sup>؛ حيث اعتبرها من الاحتباك؛ لأن المحذوف في صدر الآية هو "يظهرونها بألسنتهم"، والمحذوف في عجزها هو "يضمرون خلافها في قلوبهم". ومثله أيضاً ما بيّنه البقاعي في **نظم الدرر** عند قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾<sup>٨</sup>؛ حيث أوضح أن الآية من الاحتباك، فانتفاء الخوف والحزن في الآيات السابقة دال على وجودها هنا، ووجود النار دال على انتفاء الجنة. (قال) ابن عمر: (نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يتناجى اثنان دون الثالث)، وفي قوله: (نهى أن يتناجى اثنان ... ) إلى آخره، وصراحة النهي في هذا الحديث دون العلة، وفي الأول العلة دون النهي، من باب الاحتباك البديعي، وهو من المحسنات اللفظية، وعلة النهي؛ كما في الأول: أن تناجيهما في ون الثالث يوقع الحزن والحلم في قلبه، وذلك إيذاء له، وإيذاء المسلم حرام، فالنهي هنا للتحريم.<sup>٩</sup>

ومن البدائع في تعليقات العلامة الألوسي حين تحدث عن الحكمة من تأخير سورة النساء على سورة آل عمران، فقال رحمه الله: يظهر أن تأخير سورة "النساء" عن "آل عمران" أنسب من تقديمها عليها كما في مصحف ابن مسعود، لأن المذكور هنا ذيل لما ذكر هناك وتابع، فكان الأنسب فيه التأخير. قال الألوسي: (ومن أمعن نظره وجد كثيراً مما ذكر في هذه السورة مفصلاً لما ذكر فيما قبلها، فحينئذ يظهر مزيد الارتباط وغاية الاحتباك).<sup>١٠</sup>

وتتجلى أهمية هذا البحث في أنه يسعى إلى كشف المقاصد البلاغية والتربوية والمعرفية الكامنة وراء هذا الأسلوب الذي لا يقتصر على الحذف الفني، بل يؤدي وظيفة تربوية عميقة، تحفّز المتلقي على التدبّر والمشاركة في بناء المعنى. فالاحتباك أسلوب يجسّد مقصداً من مقاصد الوحي، وهو تنمية العقل التدبّري، وإعمال الفكر في فهم الخطاب الإلهي.

#### أولاً: تحديد المصطلحات المتعلقة بالبحث

١. **الاحتباك لغة:** قال ابن فارس: (الحَاءُ وَالْبَاءُ وَالْكَافُ أَصْلٌ مُنْقَاسٌ مُطَرِّدٌ؛ وَهُوَ إِحْكَامُ الشَّيْءِ فِي امْتِدَادِ وَاطِّرَادِ. يُقَالُ بَعِيرٌ مَحْبُوكُ الْقَرَى؛ أَيْ قَوِيٌّ. وَمِنَ الْإِحْتِبَاكِ الْإِحْتِبَاءُ، وَهُوَ شُدُّ الْإِزَارِ؛ وَهُوَ قِيَاسُ الْبَابِ).<sup>١١</sup>

وَقَالَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ كُلُّ شَيْءٍ أَحْكَمْتَهُ وَأَحْسَنْتُ عَمَلَهُ فَقَدْ احْتَبَكْتَهُ.<sup>١٢</sup> وقال أبو عبيد: الاحتباك: شدُّ الإزار، ومنه: (أنَّ عائشةَ كانت تحبُّكُ فوقَ القميصِ بإزارٍ في الصَّلَاةِ)؛<sup>١٣</sup> إذ يقول أبو عبيد القاسم: يعنِي أَنَّمَا كَانَتْ لَا تَصَلِّي إِلَّا مُؤْتَرِّزَةً وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْكَمْتَهُ وَأَحْسَنْتُ عَمَلَهُ فَقَدْ احْتَبَكْتَهُ.<sup>١٤</sup> وقد روي في تفسير قوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْحُبُوكِ﴾<sup>١٥</sup>، وقال ابن فارس: والحُبُوكُ: الطرائق؛ أي طرائق النجوم، ويقال: كساء محبك؛ أي: مخطط، وبعير محبوك القرى؛ إذا كان قوياً.<sup>١٦</sup> والمحبُوكُ: المحكَّمُ الخَلْقِ، مِنْ حَبَكْتُ التَّوْبَ إِذَا أَحْكَمْتَ نَسَجَهُ.<sup>١٧</sup> وجاء في **لسان العرب**: أن الاحتباك مأخوذ من الحبك، والحبك هو الشدُّ. واحتباك بإزاره: احتبى به وشدّه إلى يديه. والحبكة: أن تُرَخِّي مِنْ أَثْنَاءِ حُجْرَتِكَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْكَ لِتَحْمِلَ فِيهِ

الشَّيْءَ مَا كَانَ، وَقِيلَ: الحُبْكَةُ الحُجْرَةُ بَعَيْنَهَا، وَمِنْهَا أُخِذَ الاِخْتِبَاكُ، بِالْبَاءِ، وَهُوَ شَدُّ الإِزَارِ. وَتَحَبَّكَ: شَدَّ حُجْرَتَهُ. وَتَحَبَّكَتِ المَرْأَةُ بِنِطَاقِهَا: شَدَّتْهُ فِي وَسَطِهَا.<sup>١٨</sup> وقال الفراء: الحُبْكُ: تَكَسَّرَ كَلِمٌ شَيْءٌ كَالرَّمْلَةِ إِذَا مَرَّتْ عَلَيْهَا الرِّيحُ السَّاكِنَةُ وَالْمَاءُ القَائِمُ، والدَّرْعُ من الحَدِيدِ لَهَا حُبْكٌ أَيضاً. قَالَ: والشَّعْرَةُ الجُمْدَةُ تَكَسَّرُهَا حُبْكٌ، وَوَاحِدُ الحُبْكِ حِبَاكٌ وَحَبِيكَةٌ.<sup>١٩</sup> وَمِنْهُ الحَدِيثُ المَرْفُوعُ فِي الدَّجَالِ: رَأْسُهُ حُبْكٌ حُبْكٌ وَهَذَا قِيلَ لِلْبَعِيرِ أَوْ لِلْفَرَسِ إِذَا كَانَ شَدِيدَ الخَلْقِ: مَحْبُوكٌ.<sup>٢٠</sup> وقال أيضاً: قال الأصمعي: الاحتباك: الاحتباء،<sup>٢١</sup> لم يعرف إلا هذا.<sup>٢٢</sup> قال أبو منصور الهروي الذي رواه أبو عبيد عن الأصمعي في الاحتباك أنه الاحتباء غَلَطٌ وَالصَّوَابُ الاِخْتِيَاكُ بِالْيَاءِ. يُقَالُ: اخْتَاكَ يَخْتَاكُ اخْتِيَاكاً وَتَحَوَّكَ بِتَوْبِهِ إِذَا اخْتَبَى بِهِ، هَكَذَا رَوَاهُ ابْنُ السَّكَيْتِ وَعَبْرَهُ عَنِ الأصمعي بِالْيَاءِ. قلت: الذي يسبق إلى وهمي أن أبا عبيد كتب هذا الحرف عن الأصمعي بِالْيَاءِ، فزل في النقط وتوهمه باء، والعالم وإن كان غاية في الضبط والانتقان فإنه لا يكاد يخلو من زلة.<sup>٢٣</sup> قال ابن منظور: (وَلَقَدْ أَنْصَفَ الأَزْهَرِيُّ، رَحِمَهُ اللهُ، فِيمَا بَسَطَهُ مِنْ هَذِهِ المَقَالَةِ فَإِنَا نَجِدُ كَثِيراً مِنْ أَنْفُسِنَا وَمِنْ غَيْرِنَا أَنَّ القَلَمَ يَجْرِي فَيَنْقُطُ مَا لَا يَجِبُ نَقْطُهُ، وَيَسْبِقُ إِلَى ضَبْطِ مَا لَا يَخْتَارُهُ كَاتِبُهُ، وَلَكِنَّهُ إِذَا قرأه بَعْدَ ذَلِكَ أَوْ قرأ عَلَيْهِ تَيَقَّنَ لَهُ وَتَقَطَّنَ لِمَا جَرَى بِهِ فَاسْتَدْرَكَهُ).<sup>٢٤</sup> والمحبوك: ما أجيد عمله. وَقَالَ شَمِرٌ: دَابَّةٌ مَحْبُوكَةٌ إِذَا كَانَتْ مُدْمَجَّةَ الخَلْقِ. والحُبْكَةُ: الحُجْرَةُ وَمِنْهَا أُخِذَ الاِخْتِيَاكُ بِالْبَاءِ وَهُوَ شَدُّ الإِزَارِ.<sup>٢٥</sup> وَقَالَ اللِّيثُ: الحَيَاكُ: رِبَاطُ الحَظِيرَةِ بِقِصَبَاتٍ تُعْرَضُ ثُمَّ تُشَدُّ. تقول: حَبَكْتُ الحَظِيرَةَ كَمَا تُحَبُّكَ عُرُوشُ الكَرَمِ بِالْحِيَالِ. قَالَ: وَحَبِيكُ البَيْضِ للرَّاسِ: طَرَائِقُ حَدِيدِهِ، وَأُنشِدُ: والضارئون حَبِيكُ البَيْضِ إِذْ لَحِقُوا --- لَا يَنْكُصُونَ إِذَا مَا اسْتَلْحَمُوا وَحَمُوا وَكَذَلِكَ طَرَائِقُ الرَّمْلِ مِمَّا تَحَبُّكَ الرِّيَاخُ إِذَا جَرَتْ عَلَيْهِ.<sup>٢٦</sup> وَحَكَى عَنِ ابْنِ المُبَارَكِ: أَنَّهُ قَالَ: جعلت سواكي في حُبْكِي. أَي فِي حُجْرَتِي. وَقَالَ غَيْرُهُ: التَّحْبِيكُ: التَّوْبِيقُ وَقَدْ حَبَكْتُ العُقْدَةَ أَي وَثَّقْتُهَا.<sup>٢٧</sup> والحُبْكَةُ: الحَبَّةُ مِنَ السَّوِيقِ.<sup>٢٨</sup> والحَيَاكُ: أَن يَجْمَعَ حَشَبٌ كالحَظِيرَةِ ثُمَّ يُشَدُّ فِي وَسَطِهِ بِجَبَلٍ يَجْمَعُهُ.<sup>٢٩</sup> ولخصه الصالحى الشامى: الاحتباك هو الشد والإحكام.<sup>٣٠</sup>

٢. الاحتباك اصطلاحاً: هو أن يجتمع في الكلام متقابلان، ويحذف من كل واحد منهما مقابله؛ لدلالة الآخر عليه، كقوله: علفتها تيناً وماءً بارداً؛ أي: علفتها تيناً، وسقيتها ماءً بارداً،<sup>٣١</sup> وقال السيوطي: الاحتباك نوع عزيز من أنواع البديع، وهو أن يحذف من الأول ما أثبت نظيره في الثاني، ومن الثاني ما أثبت نظيره في الأول، كقوله تعالى: (ومثل الذين كفروا كمثل الذي ينعق)، فالتقدير: ومثل الأنبياء والكفار كمثل الذي ينعق، والذي ينعق به، فحذف من الأول الأنبياء لدلالة الذي ينعق عليه، ومن الثاني الذي ينعق به لدلالة الذين كفروا عليه.<sup>٣٢</sup> وَقَوْلُهُ: ﴿وَأَدْخَلَ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجُ بَيْضَاءً﴾.<sup>٣٣</sup> التَّقْدِيرُ تَدْخُلُ غَيْرَ بَيْضَاءً وَأَخْرَجَهَا تَخْرُجُ بَيْضَاءً فَحَذَفَ مِنَ الأَوَّلِ "غَيْرَ بَيْضَاءً". وَمِنَ الثَّانِي "وَأَخْرَجَهَا".<sup>٣٤</sup> قال البقاعي: ﴿وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا﴾.<sup>٣٥</sup> أي وخلق جميع ما فيها لكم، فالآية من الاحتباك؛ حذف أولاً كون الأراضي سبباً لدلالة الثاني عليه، وثانياً كون ما في السماء لنا لدلالة الأول عليه؛ وهو فن عزيز نفيس

وقد جمعت فيه كتاباً حسناً ذكرت فيه تعريفه ومأخذه من اللغة وما حضرنى من أمثله من الكتاب العزيز وكلام الفقهاء وسميته «الإدراك لفن الاحتباك»،<sup>٣٦</sup> ولخصه القزويني بقوله:

قُلْتُ وَمِنْهُ الإِحتْبَاكُ يُخْتَصَرُ ... مِنْ شَقِيّ الْجُمْلَةِ ضِدُّ مَا ذُكِرَ<sup>٣٧</sup>

وهو من أنواع الحذف، وهو أطف الأنواع وأبدعها، قال السيوطي رحمه الله: وقل من تنبه له أو نبه عليه من أهل فن البلاغة، ولم أره إلا في شرح بديعية الأعمى لرفيقه الأندلسي.<sup>٣٨</sup>

فالاحتباك وهو الحذف من كلامين متقابلين وكل منهما يدل على المحذوف من الآخر ففي قوله تعالى: «فئة تقاتل في سبيل الله وأخرى كافرة» حذف من الكلامين، وتقديره: فئة مؤمنة تقاتل في سبيل الله وفئة أخرى كافرة تقاتل في سبيل الشيطان. فحذف من الأول ما يفهم من الثاني، وحذف من الثاني ما يفهم من الأول،<sup>٣٩</sup> وقال الشعراوي: وحذف سبحانه صفة الإيمان عن الفئة الأولى، كما حذف عن الفئة الثانية صفة أنها تقاتل في سبيل الطاغوت والشيطان، وهذا يسمّى «الاحتباك»،<sup>٤٠</sup> وهو من إبداعات القرآن وعناصر إعجازه، لما فيه من حذف من الأوائل لدلالة الأواخر، ومن الأواخر لدلالة الأوائل،<sup>٤١</sup> ويطلق عليه الزركشي: الحذف المقابلي، فيقول: هو أن يجتمع في الكلام متقابلان. فيحذف من كل واحد منهما مقابله لدلالة الآخر عليه". ومبنى هذه التسمية من الحبك. وهو الشد والإحكام وتحسين أثر الصنعة في الثوب، فحبك الثوب شد ما بين خيوطه بحيث يمنع عنه الخلل وأصله من قولهم: يعير محبوبك العرى: أي محكمها، والاحتباك شد الإزار. فكأن هذا النوع من الحذف يُكسب الكلام قوة وزينة.<sup>٤٢</sup>

ثانياً: مقاصد بلاغية وتعبيرية لاستخدام أسلوب الاحتباك في الخطاب القرآني:

١. تحقيق التوازن بين المحذوف والمذكور في بنية الخطاب: ليظهر الانسجام في النظم دون إخلال بالمعنى، فيكتمل المقصود الذهني وإن غاب أحد طرفيه لفظاً، ومن الأمثلة التي تحقق هذا المقصد قوله تعالى: ﴿صَمٌّ بُكْمٌ عُمِيٌّ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾<sup>٤٣</sup> فالاحتباك في هذه الآية قائم على حذف بعض العناصر لإثبات معنى معين عبر الطرف الآخر: الحذف في لفظ صمّ دال على عدم السمع، والحذف في بكم دال على عدم النطق، والحذف في عمي دال على عدم البصر. فكل طرف من هذه الألفاظ يكمل معنى الآخر؛ بحيث يكتمل الوصف الذهني للكافرين دون الحاجة إلى تفصيل طويل، فالآية اقتضت على الكلمات الثلاث، لكنها أوجزت وأحاطت بكامل الصورة الذهنية للسلوك المعنوي للكافرين.

يُبرز هذا المثال مظهراً من مظاهر الإعجاز البلاغي والنظامي في التعبير القرآني؛ حيث يجمع بين الإيجاز والدقة والتكامل الدلالي في تصوير حال الكافرين، فالتشبيه الوارد في الآية بتشبيههم بالبُهم؛ أي البُهائم التي لا تعي يُعد تمثيلاً بديعاً يعكس انعدام إدراكهم واستجابتهم المحدودة لدعوة الحق؛ إذ يُجسّد صورتهم الذهنية والنفسية في قالب حسّي مؤثر، كما أن الحذف في الألفاظ الثلاثة: ﴿صَمٌّ بُكْمٌ عُمِيٌّ﴾ ليس مجرد اختصار لغوي، بل هو احتباك بياني بديع يحقق الإيجاز مع الإحاطة؛ حيث يُترك للعقل أن يستنتج ما حُذف، فيملاً الفراغ الذهني لإدراك المعنى

الكامل. ويتجلى في هذا الاحتباك انسجام دلالي دقيق، فكل وصف يكمل الآخر في بناء الصورة الكلية للغفلة والعناد، حتى تتكوّن في ذهن المتلقي لوحة متكاملة لحال المكذبين؛ أما من جهة النظم، فقد جاء التركيب مختصراً ولكنه جامعاً؛ إذ حُذفت التفاصيل التي يُفهم معناها من الألفاظ المجاورة دون أن يختل المعنى، فجاء الترتيب بين السمع والنطق والبصر على نحو منطقي يبرز تدرّج الحواس في إدراك الحقيقة وإنكارها، وهذا الترتيب يُظهر أن فقدان السمع أولاً يؤدي إلى عجز عن النطق، ثم يعقبه عمى البصيرة، وهي مراحل ترسم طريق الانحراف عن الهدى، كما أنّ في الآية قدرة عالية على الإيحاء والعمق التعبيري؛ إذ يستثير النصّ ذهن القارئ ليتفاعل مع الصورة ويتأمل الدرس الأخلاقي والتربوي الكامن فيها، فيدرك أن الحرمان من السمع والبصر هنا مجازي يعكس تعطيل الحواس عن سماع الحق ونطقه ورؤيته. ومن ثمّ يتحوّل الأسلوب من مجرد وصف لغوي إلى رسالة تربوية موجّهة للعقل والوجدان معاً، تحفّز على التدبر وتوقظ البصيرة أمام دلائل الإيمان.

قال البقاعي: فالكافرون في كونهم لا يرجعون عن غيهم لما يسمعون من الأدلة، وهم أولو عقل وسمع وبصر كالبهيم التي تسمع وتبصر ولكنها لكونها لا تعقل لا ترجع بالكلام، لأنها لا تسمع إلا ظاهر الصوت ولا تفهم ما تحته بل بالحجر والعصا، فإن الراعي إذا أراد رجوعها عن ناحية صاح بها ورمى بحجر إلى ما أمامها فترجع، فهي محل مثلهم الذي هو عدم الإدراك، والبهيم في كونها لا ترجع بالنداء بل بقارح كأصم الأبكم الأعمى الذي لا يرجع إلا بقارح يصكه في وجهه فينكص على عقبه فهو محل مثلها، وداعيهم في كونه يتكلم فلا يؤثر كلامه مع المبالغة فيه كراعي البهيم فهو موضع مثله، وراعي البهيم من حيث إن يمهه لا ترجع إلا بضربة بالحجر أو غيره كالسوط الذي يقمع به الأصم أو كضارب الأصم المذكور فهو محل مثله؛ فلذلك كانت نتيجة التمثيل قوله: ﴿صَمٌّ﴾ أي لا يسمعون ﴿بُكْمٌ﴾ أي لا ينطقون ﴿عُمِيٌّ﴾ أي لا يبصرون، وقد علم بهذا أن الآية من الاحتباك حذف من الأول مثل الداعي للدلالة الناقص عليه ومن الثاني المنعوق به لدلالة المدعويين عليه.<sup>٤٤</sup>

٢. الأسلوب البلاغي: يتجلى في هذا الموضع القرآني أسلوب بديع من أساليب الإيجاز، والاحتباك يجمع بين التكتيف في العبارة والعمق في الدلالة؛ حيث يجري الجمع بين الأمة السابقة والأمة الحالية، في تركيب موجز يُظهر المقارنة والتوازن بينهما دون حاجة إلى تكرار أو تفصيل؛ ما يُبرز إحكام النظم القرآني ودقته في عرض المعنى بأوجز لفظ وأبلغه. فجاء الحذف هنا مقصوداً وهادفاً؛ إذ أسقطت التفاصيل الجزئية لتوجيه المتلقي نحو المعنى الكلي الجامع الذي هو محور الخطاب ومغزاه التربوي، فتزداد قوة الأثر وتأثير الرسالة دون إطناب.

وفي هذا السياق يظهر الإيجاز مع الإحاطة، فالآية وإن كانت قصيرة اللفظ، فإنها تحمل مضموناً شاملاً يتضمن درساً أخلاقياً وتربوياً بالغ العمق. فهي توحى بأن صلاح الآباء لا يغني عن الأبناء ما لم يسيروا على طريق الاستقامة، وأن المسؤولية في ميزان القرآن فردية لا تورث، كما في قوله تعالى: ﴿لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ﴾،<sup>٤٥</sup> إذ يحمل الترتيب بين الجملتين دقة منطقية ونظماً محكماً؛ فالأولى تمهيدٌ والثانية خاتمة، وفي الجمع بينهما يتجلى التوازن الكامل بين مبدأي العدل والمسؤولية، كما أن الإيحاء الذهني في النص يدفع القارئ إلى مشاركة فكرية فعّالة؛

فهو لا يكفي بتلقي المعنى بل يُستثار لاستنباطه من السياق، فيدرك أن الهداية مسؤولية ذاتية، وأن الكسب الأخلاقي والإيماني ثمرة عمل الفرد لا نسبه. ومن هنا تظهر الحكمة الإلهية في التعبير؛ إذ يوصل المعنى التربوي بأقصر طريق وأبلغ أسلوب، دون حاجة إلى الشرح أو التكرار.

ويكمن سر الإعجاز البلاغي في هذا التركيب في الجمع بين ثلاثة عناصر متكاملة: أولها سر الإيجاز مع الإحاطة؛ حيث لم يكرر النص المعنى بل جعل القارئ يستنتج عبر التفاعل الذهني مع السياق؛ وثانيها سر التوازن والتكامل، فكل طرف من الجملة يكمل الآخر، لتتشكل صورة بيانية متوازنة لا خلل فيها ولا نقص؛ وثالثها الإيجاز التربوي؛ إذ يرسخ الخطاب القيم الأخلاقية الكبرى للقرآن بأسلوب موجز وفعال، يحفز المتلقي على التأمل الذاتي والمراجعة الأخلاقية، ويجعل من الآية درساً في المسؤولية الفردية والعدالة الإلهية في آن واحد، وهكذا يتضح أن الاحتباك في هذا الموضوع ليس مجرد حذف لغوي، بل هو فن بلاغي وتربوي يربط بين الاقتصاد في اللفظ، والإحاطة في المعنى، والتربية في المقصد، ليظلّ الخطاب القرآني ميداناً لتفعيل الفكر وتنمية الوجدان في آن واحد.

أما المقابلة المعنوية بين الألفاظ والسياقات فيكشف الاحتباك عن التوازن الدلالي بين طرفين متقابلين، كالإيمان والكفر أو الثواب والعقاب، دون حاجة إلى التصريح بكل منهما. وخير مثال على تحقيق هذا المقصد أولاً في قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنْ أَفْتَرَيْتُهُ فَعَلَيَّْ إِجْرَامِي وَأَنَا بَرِيءٌ مِّمَّا تُجْرَمُونَ﴾<sup>٤٦</sup>؛ حيث التقدير: إن افتريته فعليّ إجرامي وأنتم برآء منه، وعليكم إجرامكم وأنا برىء مما تجرمون.<sup>٤٧</sup> يعتمد الاحتباك هنا على مقابلة ضمنية بين "إجرامي" و"إجرامكم"، و"براءتي" و"براءتكم"، دون أن يُصرّح بكل طرف من طرفي المقابلة لفظاً، فاستغني بذكر أحدهما عن الآخر، ويظهر توظيف القرآن لأسلوب الاحتباك قدرة القرآن على جمع المعاني الكثيرة في الألفاظ القليلة، فيكون اللفظ محددًا والمعنى واسعاً، وهو من أرقى وجوه الإيجاز البلاغي، وثانياً وهو في قوله تعالى في سورة البقرة: ﴿فَمَنْ تَبَعَ هُدَايَ فَلَا حَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ ۖ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾<sup>٤٨</sup>؛ إذ في هذه الآية الكريمة تمثل نموذجاً رفيعاً من أسلوب الاحتباك في المقابلة بين حال المؤمنين والكافرين في ختام قصة الهبوط من الجنة، قال تعالى: ﴿فَمَنْ تَبَعَ هُدَايَ فَلَا حَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾؛ حيث يقول البقاعي: والمعنى أنهم جمعوا بالكفر والتكذيب بين إنكار القلوب والألسنة، ﴿أُولَئِكَ﴾؛ أي البُعْدَاءُ البغضاء: ﴿أَصْحَابُ النَّارِ﴾ وبين اختصاصهم بالخلود، بقوله: ﴿هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ فعليهم الخوف الدائم لما يأتي من أنكالها والحزن الدائم على فوات الجنة، فالآية من الاحتباك، انتفاء الخوف والحزن من الأول دال على وجودهما في الثاني، ووجود النار في الثاني دال على انتفائها ووجود الجنة في الأول.<sup>٤٩</sup> وقد أشار البقاعي إلى أن الاحتباك هنا قائم بين الآيتين المتقابلتين: قوله تعالى قبلها: ﴿فَمَنْ تَبَعَ هُدَايَ فَلَا حَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾،<sup>٥٠</sup> وقوله هنا: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا...﴾. فانتفاء الخوف والحزن في الأولى يدلّ بالمقابلة على وجودهما في الثانية، ووجود النار في الثانية يدلّ بالمقابلة على الجنة في الأولى.

فلاحتباك هنا لم يقع في حدود الجملة الواحدة فحسب، بل على مستوى البنية السياقية بين الآيتين؛ حيث تتجلى بلاغة التقابل بين الإيمان والكفر، والثواب والعقاب، والجنة والنار، والخوف والأمن، فجاء حذف طرفي المقابلة في كل موضع دليلاً على تمام التوازن البلاغي وشمول الخطاب؛ ما يعمق الأثر الدلالي ويجعل المتلقي يستحضر الصورة الكاملة عبر التدبر الذهني. يتضح الاحتباك بين الجملتين في أن انتفاء الخوف والحزن عن المؤمنين يدل على ثبوتهما للكافرين، كما أن ذكر النار للكافرين يدل على الجنة للمؤمنين. ومثله قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا﴾<sup>٥١</sup>؛ إذ حذف من كل نظير ما أثبت في الآخر؛ فحذف من الأول وصف الليل بالظلمة ودُكرت حكمته، وحذف من الثاني حكمته ودُكر وصفه بالإبصار، والأصل: الذي جعل لكم الليل مظلماً لتسكنوا فيه، والنهار مبصراً لتبتغوا فيه وتتحركوا. وهكذا يتجلى في الآيتين من سورة البقرة احتباك بديع يقوم على المقابلة الضمنية بين حال المؤمنين والكافرين: نُفي عن المؤمنين الخوف والحزن، دلالة على ثبوتهما للكافرين، ودُكرت النار للكافرين، دلالة على الجنة للمؤمنين، وثالثاً في قوله تعالى: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾<sup>٥٢</sup>؛ إذ قال ابن عاشور: وإذ قد تقدم ذكر المغضوب عليهم، وعلم أن الغضب عليهم، لأنهم حادوا عن الصراط الذي هدوا إليه، فحرموا أنفسهم من الوصول به إلى مرضاة الله تعالى، وأن الضالين قد ضلوا الصراط، فحصل شبه الاحتباك؛ وهو أن كلا الفريقين نال حظاً من الوصفين، إلا أن تعليق كل وصف على الفريق الذي علق عليه، يرشد إلى أن الموصوفين بالضالين، هم دون المغضوب عليهم في الضلال. فالمراد المغضوب عليهم غضباً شديداً لأن ضلالهم شنيع.<sup>٥٣</sup>

**٣. التحليل البلاغي والتعبيري:** في التحليل البلاغي والتعبيري لهذه الآية، يتجلى إبراز المقابلة المعنوية بين فريقين، وهما "المغضوب عليهم" و"الضالون"؛ إذ يوصف كلا الفريقين بحظ من الصفات؛ لكن الاحتباك يظهر في حذفه أو عدم التصريح الكامل بالمدلول لكل طرف، بحيث يستدل القارئ على شدة الغضب وعظم الضلال عبر التوازن بين الوصفين، فالمغضوب عليهم يُبين أن غضب الله عليهم شديد؛ بينما ضلال الضالين أقل شناعة؛ ما يبرز بوضوح وظيفة الاحتباك في تحقيق التوازن الدلالي دون الحاجة لذكر كل التفاصيل صراحة.

أما من جهة الدقة البلاغية، فيظهر التركيب القرآني حكمة الأسلوب؛ إذ يكفي ذكر الصفة لكل طرف لتوضيح الفرق بينهما، مع حذف بعض التفاصيل التي يُستدل عليها ضمناً، فينشط عقل القارئ لفهم المقابل، فتبرز شدة الغضب للذين حادوا عن الصراط مقابل ضلال أقل شناعة للضالين. كما تتجلى الوظائف الثانوية؛ حيث يمكن ملاحظة أثر المقصد الثاني جزئياً؛ إذ يدفع المتلقي إلى استنباط الفارق بين المغضوب عليهم والضالين عبر القراءة الذهنية والسياق، ويكتسب النص بعداً تربوياً وإيمانياً عبر إبراز عاقبة الانحراف عن الصراط؛ ما يعمق التأثير النفسي والمعنوي للآية على المتلقي.

ومن أمثلة الاحتباك التي تحقق هذا المقصد، قوله تعالى: ﴿يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرِي الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ﴾<sup>٥٤</sup>؛ ففي الآية تعرض مقابلة معنوية واضحة بين الفعلين: "يمحق الربا" مقابل "يربي الصدقات"، كما تم

حذف المقابلين الآخرين (تفصيل العقوبة والثواب لكل طرف)، فالقارئ يفهم ضمناً أثرهما الكامل، ويستنتج المعنى عبرالتوازن بين الفعلين، كما أن الاحتباك هنا يبرز التضاد بين الإفساد والإصلاح، العقاب والبركة، السلبي والإيجابي، بشكل موجز ومؤثر. قال ابن عاشور: ولما جعل المحق بالربا وجعل الإرباء بالصدقات كانت المقابلة مؤذنة بحذف مقابلين آخرين، والمعنى: بمحق الله الربا ويعاقب عليه، ويربي الصدقات ويبارك لصاحبها، على طريقة الاحتباك.<sup>٥٥</sup>

تحلّى المثال القرآني بأسلوب إبداعى ومعجز؛ إذ جمع بين البلاغة والإعجاز النحوي والنظامي بشكل متناغم، فبالنسبة للأسلوب البلاغي، يظهر الاحتباك في حذف المقابلين؛ حيث تم حذف تفصيل عقوبة الربا وزيادة الصدقات؛ ما جعل الآية مركزة، والقارئ يكمل الصورة الذهنية ضمناً، كما يكشف التوازن الدلالي بين الفعلين "بمحق" و"يربي" عن الحكمة الإلهية في الجزاء؛ أما من زاوية الإعجاز البلاغي، فتتجلى القدرة على الإيجاز مع شمول المعنى؛ إذ لم يُسهب القرآن في بيان كل تفصيل، لكنه قدم رسالة متكاملة وواضحة، فضلاً عن الإيحاء العقلي والأخلاقي الذي يدفع المتلقي للتأمل في أثر الأعمال ويدرك الفرق بين ما يُضُر وما يُنْفَع، وفيما يخص الإعجاز النحوي والنظامي، فإن تركيب الجملة متوازن؛ حيث يُذكر المحق أولاً ثم الربا مقابل الصدقات، بما يعكس النظام المنطقي للخطاب، كما أن كل كلمة مدروسة بدقة، والحذف لم يُفقد المعنى، بل زاد من قوة التعبير ووضوح المقابلة. ويكمن سر الإعجاز في أن الآية تحقق الإيجاز والإحاطة في آن واحد، فتجمع بين العقاب والبركة، والتأديب والثواب، بطريقة يُستخلص منها المعنى الكامل عبرالتوازن بين الألفاظ، كما تعمق أثرها النفسي والتربوي في تحفيز المتلقي على التدبر والموازنة بين الأعمال، ويبرز النظم القرآني بترتيب الأفعال والمقابلة المعنوية، ما يعكس براعة فائقة في الجمع بين الجمالية اللغوية والغاية الأخلاقية.

وفي إظهار التوازن والتناظر البلاغي يُستخدم الاحتباك لإيجاد تناظرٍ فيّ بين الجمل أو العبارات، فيتحقق جمال في التكوين اللفظي وتوازن في البناء المعنوي، يعكس انسجام الخطاب القرآني؛ ومن الأمثلة الدالة على تحقيق هذا المقصد ما يلي:

أولاً قوله تعالى في الآية الكريمة: ﴿وَأَيُّ آيَةٍ هُمْ لِلَّيْلِ نَسَلُ مِنْهُ النَّهَارَ فَإِذَا هُمْ مُظْلَمُونَ﴾<sup>٥٦</sup>، وما بعدها من قوله تعالى ﴿لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ﴾<sup>٥٧</sup> تُعد مثلاً واضحاً على مقصد إظهار التوازن والتناظر البلاغي في أسلوب الاحتباك؛ إذ الآية تقوم على حذف مقابلٍ في كل جملة لدلالة الأخرى عليه؛ فقد نُفي في الأولى إدراك الشمس للقمر؛ ما يُفهم منه ضمناً نفي إدراك القمر للشمس، كما نُفي في الثانية سبق الليل للنهار، وهو يتضمن نفي سبق النهار لليل، بهذا التبادل الدلالي يتحقق التناظر الفني والاتساق المعنوي في تصوير حركة الكون، فيبرز التوازن الدقيق بين عناصر النظام الكوني، ويجمع الإيجاز والإعجاز في بنية لفظية متناظرة تعكس إحكام البيان القرآني. فالمثال يبرز الجمال الفني في مقابلة الألفاظ وتكامل المعاني، بما يعكس الانسجام بين أجزاء الكون كما بين أجزاء الخطاب القرآني، وثانياً قوله تعالى: ﴿فَدَلِكُمْ اللَّهُ رُبُّكُمْ الْحَقُّ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ فَأَنَّى تُصْرَفُونَ﴾<sup>٥٨</sup>، قال الشيخ محمد رشيد رحمه الله: "وفي الجملة إدماج بما يسمونه الاحتباك"<sup>٥٩</sup>، ثم قال: "وفي الآية من قواعد العقائد الدينية وأصول التشريع والعلم، أن الحق والباطل فيهما ضدان لا يجتمعان، وأن الهدى والضلال

ضدان لا يجتمعان، ولهذا الأصل فروع كثيرة في الدين والعلم العقلي، وفيها من حسنات الإيجاز في التعبير ما يسميه علماء البديع بالاحتباك، وهو أن يحذف من كل من المتقابلين ما يدل عليه مقابله في الآخر، وهو ظاهر في الآية أتم الظهور، وإن غفل عنه الجمهور.<sup>٦٠</sup>

أما في إظهار دقة النظم القرآني في الجمع بين الإيجاز والإحاطة والإعجاز فالاحتباك يقدم نموذجاً فريداً للإيجاز الذي لا يحل؛ إذ يُفهم المحذوف ضمناً من بنية الكلام، فيبقى الخطاب مكتملاً في معناه، ومن الأمثلة التي استخدمها القرآن لتحقيق هذا المقصد: المثال الأول قوله تعالى: ﴿وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ﴾؛<sup>٦١</sup> حيث التقدير: ويحلّ لهم الطيبات ولا يحلّ لهم الخبائث، ويحرم عليهم الخبائث ولا يحرم عليهم الطيبات. ففي هذا المثال ظهرت معالم دقة النظم القرآني في الجمع بين الإيجاز والإحاطة، لأن الآية الكريمة حققت شمول المعنى في أقلّ الألفاظ، فجمعت بين التحليل والتحرير بإيجاز معجز، دون تكرار أو زيادة، فدلّ المحذوف على ضده بتمام الدلالة، والمثال الثاني هو قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ﴾؛<sup>٦٢</sup> أي واختلافهما فإن خلق ما ذكر في الآية من نعمته على عباده كما ذكر في أول السورة، ثم ذكر ما ينشأ عنهما فقال: ﴿واختلاف﴾، وهو افتعال من الخلف، وهو ما يقع من افتراق بعد اجتماع في أمر من الأمور ﴿الليل﴾ قدمه؛ لأنه الأصل والأقدم ﴿وَأَيَّةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ فَإِذَا هُمْ مُظْلِمُونَ﴾،<sup>٦٣</sup> والنهار ﴿وخلقهما﴾، فالآية من الاحتباك، ذكر الخلق أولاً دليلاً على حذفه ثانياً والاختلاف ثانياً على حذفه أولاً.<sup>٦٤</sup>

ومهما يكن من أمر، فإن قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ﴾،<sup>٦٥</sup> يُعدّ من أبلغ أمثلة أسلوب الاحتباك في الخطاب القرآني، لما فيه من إحكام للنظم وبلاغة في التعبير. فقد جمع بين طرفين من المعنى بعبارة موجزة تحمل دلالة الإحاطة والشمول دون تكرار أو إطباب؛ ففي هذا المثال، الاحتباك جاء في قوله: ذكر الخلق أولاً دليلاً على حذفه ثانياً، وذكر الاختلاف ثانياً دليلاً على حذفه أولاً. فالآية تبدأ بذكر الخلق أولاً، وهو الأصل والأقدم في ترتيب الأحداث الكونية، ثم يذكر الاختلاف؛ أي التباين في الليل والنهار؛ أي أن التقدير في المعنى: إن في خلق السماوات والأرض، وفي اختلاف خلق الليل والنهار. فحذف ما دل عليه المقابل في الموضوع الآخر، وهذا اختصار بليغ يجمع بين الإيجاز في اللفظ والإحاطة في المعنى؛ إذ لم يُذكر إلا ما يكفي لفهم المراد مع حفظ توازن التركيب ودقة النظم؛ بذلك يظهر أن القرآن يجمع بين الإيجاز المدهش والإحاطة الكاملة بالمعنى، دون إخلال أو غموض، وهو جوهر مقصد الاحتباك البلاغي، وهذا المثال يُبرز بوضوح المقصد الرابع من مقاصد الاحتباك، وهو إظهار دقة النظم القرآني في الجمع بين الإيجاز والإحاطة؛ إذ أوجز التعبير القرآني دون أن يُنقص من المعنى شيئاً، فجمع بين شمول البيان ودقة الإيجاز. فالكلام الموجز أحاط بدالتين: دلالة الخلق في الكون العلوي (السماوات والأرض) ودلالة الاختلاف في النظام الزماني (الليل والنهار)، في منظومة كونية واحدة تشهد بعظمة الخالق ووحدته التدبير.

ومن الأمثلة التي تحقق هذا المقصد قوله تعالى: ﴿وَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلِيهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾<sup>٦٦</sup>؛ حيث فيه صنعة الاحتباك، ولا يخفى لطفه فيما بين الزوج والزوجة حيث حذف في الأول بقرينة الثاني، وفي الثاني بقرينة الأول، كأنه قيل: وهنّ عليهم مثل الذي لهم عليهنّ، والمراد- بالمماثلة- المماثلة في الوجوب- لا في جنس الفعل- فلا يجب عليه إذا غسلت ثيابه أو خبزت له أن يفعل لها مثل ذلك، ولكن يقابله بما يليق بالرجال،<sup>٦٧</sup> فالآية استخدمت أسلوب الاحتباك إذ حذف في الطرف الأول من الجملة ما دلّت عليه قرينة الطرف الثاني، وحذف في الطرف الثاني ما دلّت عليه قرينة الطرف الأول، والتقدير الكامل للمعنى هو: وهنّ مثل الذي عليهم، والمراد بالمماثلة المماثلة في الواجب لا في جنس الفعل، بهذا الأسلوب حقق القرآن إيجازاً لفظياً شديداً، مع الحفاظ على شمولية المعنى وإحاطته. يتجلى في هذا الموضوع القرآني تركيب لغوي وأسلوب بلاغي بالغ الدقة، يقوم على مبدأ الاحتباك في الطرفين؛ أي الحذف في أحد الموضعين بقرينة الآخر، والعكس بالعكس؛ ما يعكس توازناً فريداً في النظم القرآني؛ حيث يُستغنى عن التكرار دون أن يختلّ المعنى أو يضيع البيان. ويظهر هذا الأسلوب قدرة النص القرآني على اقتصاد الألفاظ مع تمام الإيضاح؛ إذ يعبر بأقصر العبارات عن أعمق المعاني، فيبرز من خلاله التوازن الدقيق بين الزوج والزوجة في الواجبات والحقوق، دون الحاجة إلى تفصيل الأعمال اليومية أو تكرار الالتزامات الخاصة بكل طرف. أما من حيث الأثر التربوي والنفسي، فإن هذا الأسلوب يدفع المتلقي إلى إعمال الفكر والتأمل في النص، ليستنبط المعنى الكامل من السياق ويكتشف المقصود عبر الترابط الذهني بين الألفاظ والمعاني. وبهذا يتدرّب القارئ على التمييز بين الإيجاز الذي يُحكم المعنى وبين الاختصار الذي يُخلّ به؛ ما يطور لديه ملكة الفهم العميق للنصوص ويزيد وعيه بمحدود التكليف والحقوق الشرعية الدقيقة في الحياة الزوجية، ويأتي هذا الأسلوب منسجماً مع النسق القرآني العام الذي يجمع بين الإيجاز والبيان الشامل؛ إذ ليس الاحتباك مجرد فن لغوي، بل أداة بلاغية متكاملة تصل بين الحذف والإشارة، وبين اللفظ والمعنى، وبين الاقتصاد في التعبير والإحاطة بالمضمون؛ ما يجعل الخطاب القرآني نموذجاً فريداً للبيان الذي يجمع بين عمق المعنى وجمال الصياغة وتمام الدلالة.

ومن الأمثلة التي تحقق المقصد الرابع قوله تعالى: ﴿الآن حَقَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾<sup>٦٨</sup>؛ إذ قال القاسمي: قال في (البحر): انظر إلى فصاحة هذا الكلام؛ حيث أثبت في الشرطية الأولى قيد الصبر، وحذف نظيره من الثانية، وأثبت في الثانية قيد كونهم من الكفرة وحذفه من الأولى. ولما كان الصبر شديد المطلوبة أثبت في جملة التخفيف وحذف من الثانية، لدلالة السابقة عليه، ثم ختمت بقوله: وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ مبالغة في شدة المطلوبة. ولم يأت في جملة التخفيف بقيد الكفر، اكتفاء بما قبله. قال الشهاب: هذا نوع من البديع يسمى الاحتباك؛<sup>٦٩</sup> فالتحليل البيوي والأسلوبي: إن الاحتباك القرآني يتجلى بجلاء في الشرطيتين المتوازيتين في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾<sup>٧٠</sup>؛ حيث اقتضت الأولى على إبراز قيد الصبر مع حذف قيد كونهم من الكفرة، بينما ثبتت الثانية قيد الكفرة وحذف فيها قيد الصبر الذي يستدل عليه من الأولى، فظهر بذلك الإيجاز المدهش مع الإحاطة الكاملة بالمعنى؛ إذ يكفي القارئ أن يستنتج المقصود ذهنياً

عبرالتوازي البنيوي والسياق القرآني، فينشط الفكر وتتفاعل الإدراكات المعنوية مع النص، ليتمثل بذلك جوهر أسلوب الاحتباك القرآني الذي يجمع بين الاقتصاد اللفظي والشمول الدلالي، ويبرز إعجاز البيان القرآني في أقوى صورته؛ ففي هذه الفقرة نقدم تحليلاً مفصلاً للمقاصد البلاغية والتعبيرية عبراستخدام أسلوب الاحتباك في الخطاب القرآني، يمكن تلخيصها في خمس نقاط رئيسة على النحو الآتي:

أ. تحقيق التوازن والتناظر بين الأطراف والمعاني: إن أسلوب الاحتباك يتيح للخطاب القرآني أن يوازن بين طرفي المعنى أو بين الجملتين المتقابلتين، بحيث يكمل أحدهما ما حذف في الآخر، دون الإخلال بالمعنى الكل، ومن الأمثلة على ذلك، قوله تعالى: ﴿صَمٌّ بَكْمٌ عُمِّيٌّ فَهُمْ لَا يَرِجَعُونَ﴾<sup>٧١</sup>، وقوله تعالى: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾<sup>٧٢</sup>.

ب. إجبار المتلقي على المشاركة الذهنية والاستنباط السياقي: يحفز الاحتباك عقل المتلقي على إدراك المعنى بالمشاركة، واستنباط المحذوف عبرالقارئ، ما يطور القدرة على التدبر والتفكير العميق في النص القرآني. ومن الأمثلة على ذلك، قوله تعالى: ﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلكُمْ مَا كَسَبْتُمْ﴾<sup>٧٣</sup>، وقوله تعالى: ﴿يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُزِيهِ الصَّدَقَاتِ﴾<sup>٧٤</sup>.

ج. إبراز المقابلة والمعاني المتقابلة ضمن النص: يبرز الاحتباك التوازن الدلالي بين المتقابلين، مثل الإيمان والكفر، الثواب والعقاب، الظلام والنور، بحيث يُستدل على أحدهما عبرالآخر دون تصريح مباشر، ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ﴾<sup>٧٥</sup>، مقابل قوله تعالى: ﴿فَمَنْ تَبَعَ هُدَايَ فَلَا يَحْزَنُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾<sup>٧٦</sup>.

د. جمع الإيجاز مع الإحاطة وشمولية المعنى: يتيح الاحتباك للقرآن أن يُوجز التعبير اللفظي دون نقصان في المعنى، فتتحقق الإحاطة الكاملة بالمضمون مع الحفاظ على دقة النظم البلاغ،. ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاختِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ﴾<sup>٧٧</sup>، و﴿وَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾<sup>٧٨</sup>.

هـ. تعميق الأثر النفسي والإيماني في المتلقي: يترك الاحتباك أثراً نفسياً ومعنوياً أعمق من البيان الصريح؛ إذ يدفع المتلقي إلى التأمل الذاتي واستكشاف المعنى، ويجمع بين التحفيز العقلي، الإيماني، والتربوي، ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى: ﴿وَجَزَاءٌ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ﴾<sup>٧٩</sup>، و﴿وَلَمَّا حَقَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا﴾<sup>٨٠</sup>.

## الخاتمة

توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

١. أسلوب الاحتباك يحفز المتلقي على المشاركة الذهنية في استنباط المعنى؛ ما يعمق التفكير التدبري ويجعل التلقي أكثر فاعلية ووعياً.

٢. الاحتباك يعزز الإيجاء النفسي والتربوي لدى المتلقي؛ إذ يدفعه للتأمل الذاتي في المعنى المضمّر، ويعمّق أثر الآية على الوعي الإيماني والأخلاقي.
٣. توظيف أسلوب الاحتباك يحقق دقة بلاغية في النص القرآني، بحيث يقدم الحدث أو الحكم بطريقة موجزة متكاملة المعنى، ما يدل على براعة الإعجاز القرآني في الاقتصاد اللفظي والثراء الدلالي.
٤. أسلوب الاحتباك يسمح بتحقيق الانسجام بين المحذوف والمذكور، فيكتمل المقصود الذهني للقارئ حتى لو غاب أحد طرفيه لفظاً، ويظهر النظام الداخلي للخطاب القرآني.
٥. أسلوب الاحتباك يعكس الإعجاز النحوي والنظامي للقرآن؛ إذ يجمع بين الزمنين أو المعنيين المتقابلين في تركيب لغوي متقن، فيظهر النص متماسكاً وموزوناً.
٦. استخدام الاحتباك يحقق المقصد البلاغي في التدرّج والإيجاز المقامي؛ حيث يقتصر النص على ما يقتضيه السياق دون إفراط أو إطناب، ما يمنح الخطاب حيوية ومرونة أسلوبية.
٧. أسلوب الاحتباك في القرآن يربط بين الجمال اللغوي والغاية الأخلاقية والتعبيرية، فيبرز التكامل بين البيان الإلهي والوعي الإنساني؛ ما يعزز فهم القارئ للمقاصد التعبيرية والبلاغية للنص القرآني.

## هوامش البحث

- <sup>١</sup> المرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد، **دلائل الإعجاز في علم المعاني**، تحقيق محمود محمد شاكر أبو فهر، ط ٣، (القاهرة: مطبعة المدني، جدة: دار المدني، ١٩٩٢م)، ج ١، ص ٥٣٠.
- <sup>٢</sup> سورة النصر، الآية ٣.
- <sup>٣</sup> انظر: البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين، **دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة**، ط ١، وثق أصوله وخرج حديثه وعلق عليه: عبد المعطي قلنجي، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٥م)، ج ٥، ص ٣١٢.
- <sup>٤</sup> البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي، **السنن الكبرى**، ط ٣، تحقيق محمد عبد القادر عطا، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م)، ج ٢، ص ٣٣٢. رقم الأثر (٣٢٦٦)
- <sup>٥</sup> ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**، ط ٢٠، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، (القاهرة: دار التراث، دار مصر للطباعة، سعيد جودة السحار وشركاه، ١٩٨٠م)، ج ١، ص ٢٢٧.
- <sup>٦</sup> سورة البقرة، الآية ١٨٤.
- <sup>٧</sup> سورة النساء، الآية ٨١.
- <sup>٨</sup> سورة البقرة، الآية ٣٩.

- <sup>٩</sup> انظر: المرري، محمد الأمين بن عبد الله بن يوسف بن حسن الأرمي العلوي الأثيوبي الكري البويطي، شرح سنن ابن ماجه المسمى "مرشد ذوي الحجا والحاجة إلى سنن ابن ماجه" و"القول المكتفى على سنن المصطفى"، ط ١، مراجعة: لجنة من العلماء برئاسة هاشم محمد علي حسين مهدي، (جدة: دار المنهاج، ٢٠١٨م)، ج ٢٢، ص ٢٢٠.
- <sup>١٠</sup> حمد، عبد الله خضر، الكفاية في التفسير بالمأثور والدراية، ط ١، (بيروت: دار القلم، ٢٠١٧م)، ج ٧، ص ٧.
- <sup>١١</sup> ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكرياء، معجم مقاييس اللغة، ط ٢، تحقيق وضبط: عبد السلام محمد هارون، (القاهرة: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٦٩-١٩٧٢م)، ج ٢، ص ١٣٠.
- <sup>١٢</sup> انظر: الفيومي، أبو العباس أحمد بن محمد بن علي الحموي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، (بيروت: المكتبة العلمية، د. ت)، ج ١، ص ١١٩.
- <sup>١٣</sup> أبو عبيد، القاسم بن سلام بن عبد الله الهروي البغدادي، غريب الحديث، ط ١، تحقيق: صفوان عدنان داوودي، (المدينة المنورة: مجلة الجامعة الإسلامية، ١٩٩٤م-١٩٩٧م)، ج ٢، ص ٤٣١.
- <sup>١٤</sup> انظر: أبو عبيد، القاسم بن سلام بن عبد الله الهروي البغدادي، غريب الحديث، ط ١، تحقيق: محمد عبد المعيد خان، (حيدر آباد الدكن: مطبعة دائرة المعارف العثمانية، ١٩٦٤م)، ج ٤، ص ٣١٢؛ وانظر: الأزهرى، أبو منصور محمد بن أحمد بن الأزهرى الهروي، تهذيب اللغة، ط ١، تحقيق: محمد عوض مرعب، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠١م)، ج ٤، ص ٦٨.
- <sup>١٥</sup> سورة الذاريات، الآية ٧.
- <sup>١٦</sup> انظر: ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، مجمل اللغة، ط ٢، دراسة وتحقيق: زهير عبد المحسن سلطان، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٦م)، ص ٢٦١.
- <sup>١٧</sup> ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن علي الأنصاري الرويفعي الإفريقي، لسان العرب، ط ٣، حواشي اليازمي وجماعة من اللغويين، (بيروت: دار صادر، ١٩٩٤م)، ج ١٠، ص ٤٠٨.
- <sup>١٨</sup> ابن منظور، لسان العرب، ج ١٠، ص ٤٠٧.
- <sup>١٩</sup> الأزهرى، أبو منصور الهروي، تهذيب اللغة، ج ٤، ص ٦٧؛ وانظر: ابن منظور، لسان العرب، ج ١٠، ص ٤٠٨.
- <sup>٢٠</sup> أبو عبيد، غريب الحديث، ج ٤، ص ٣١٣.
- <sup>٢١</sup> ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري، الجرائيم، ط ١، تحقيق: محمد جاسم الحميدي، تقديم مسعود بوبو، (دمشق: وزارة الثقافة)، ج ١، ص ٣٠٣.
- <sup>٢٢</sup> أبو عبيد، غريب الحديث، ج ٥، ص ٣٤١ الرقم: ٩٥٠.
- <sup>٢٣</sup> الأزهرى، أبو منصور الهروي، تهذيب اللغة، ج ٤، ص ٦٨؛ وانظر: ابن منظور، لسان العرب، ج ١٠، ص ٤٠٧.
- <sup>٢٤</sup> ابن منظور، لسان العرب، ج ١٠، ص ٤٠٧.
- <sup>٢٥</sup> انظر: الأزهرى، أبو منصور الهروي، تهذيب اللغة، ج ٤، ص ٦٨.
- <sup>٢٦</sup> انظر: المرجع السابق، ج ٤، ص ٦٧.
- <sup>٢٧</sup> انظر: المرجع السابق نفسه، ج ٤، ص ٦٨.
- <sup>٢٨</sup> انظر: نفسه، ج ٤، ص ٦٨.
- <sup>٢٩</sup> انظر: ابن منظور، لسان العرب، ج ١٠، ص ٤٠٧.

<sup>٢٠</sup> انظر: الصالحي، محمد بن يوسف الشامي، **سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد**، وذكر فضائله وأعلام نبوته وأفعاله وأحواله في المبدأ والمعاد، ط ١، تحقيق وتعليق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٣م)، ج ٦، ص ٢٥٨.

<sup>٣١</sup> انظر: الجرجاني، علي بن محمد بن علي الزين الشريف، **كتاب التعريفات**، ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، ط ١، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م)، ص ١٢.

<sup>٣٢</sup> انظر: السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، **معترك الأقران في إعجاز القرآن، ويُسمى إعجاز القرآن ومعترك الأقران**، ط ١، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٨م)، ج ١، ص ٢٤٣.

<sup>٣٣</sup> سورة طه، الآية ٢٢.

<sup>٣٤</sup> انظر: السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، **الإتقان في علوم القرآن**، ط ١، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤م)، ج ٣، ص ٢٠٤-٢٠٥.

<sup>٣٥</sup> سورة فصلت، الآية ١٢.

<sup>٣٦</sup> انظر: لبقاعي، برهان الدين أبو الحسن إبراهيم بن عمر، **نظم الدرر في تناسب الآيات والسور**، ط ١، تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان، (حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية، ١٩٦٩-١٩٨٤م)، ج ١، ص ٢٢٤-٢٢٥.

<sup>٣٧</sup> انظر: السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، **عقود الجمان في علم المعاني والبيان**، وهو نظم لكتاب **تلخيص المفتاح** للخطيب القزويني، ط ١، تحقيق: وضبط عبد الحميد ضحا، (القاهرة: دار الإمام مسلم للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠١٢م)، ص ١٠٧.

<sup>٣٨</sup> انظر: العقيلة، شمس الدين محمد بن أحمد بن سعيد الحنفي المكي، **الزيادة والإحسان في علوم القرآن**، ط ١، تحقيق: محمد صفاء حقي وآخرون، (الشارقة: مركز البحوث والدراسات، جامعة الشارقة، ١٤٢٧هـ)، ج ٦، ص ١٣٢.

<sup>٣٩</sup> انظر: درويش، محيي الدين بن أحمد مصطفى، **إعراب القرآن وبيانه**، ط ٤، (حمص: دار الإرشاد للشؤون الجامعية؛ دمشق-بيروت: دار اليمامة، دار ابن كثير، ١٩٩٥م)، ج ١، ص ٤٦٦.

<sup>٤٠</sup> انظر: الشعراوي، محمد متولي، **تفسير الشعراوي (الخواطر)**، (القاهرة: مطابع أخبار اليوم، د.ت)، ج ١١، ص ٦٤٥٧.

<sup>٤١</sup> انظر: جنبكة، عبد الرحمن بن حسن الميداني الدمشقي، **البلاغة العربية**، ط ١، (دمشق: دار القلم؛ بيروت: الدار الشامية، ١٩٩٦م)، ج ١، ص ٣٤٧.

<sup>٤٢</sup> انظر: المطعني، عبد العظيم إبراهيم محمد، **خصائص التعبير القرآني وسماته البلاغية**، ط ١، (القاهرة: مكتبة وهبة، ١٩٩٢م)، ج ٢، ص ٧٣.

<sup>٤٣</sup> سورة البقرة، الآية ١٨.

<sup>٤٤</sup> البقاعي، **نظم الدرر في تناسب الآيات والسور**، ج ٢، ص ٣٣٤.

<sup>٤٥</sup> سورة البقرة، الآية ١٣٤.

<sup>٤٦</sup> سورة هود، الآية ٣٥.

<sup>٤٧</sup> انظر: الأبياري، إبراهيم بن إسماعيل، **الموسوعة القرآنية**، ط ١، (القاهرة: مؤسسة سجل العرب، ١٩٨٥م)، ج ٢، ص ٢٢٨.

<sup>٤٨</sup> سورة البقرة، الآية ٣٨-٣٩.

<sup>٤٩</sup> انظر: البقاعي، **نظم الدرر في تناسب الآيات والسور**، ج ١، ص ٣٠٢.

<sup>٥٠</sup> سورة البقرة، الآية ٣٨.

- ٥١ سورة يونس، الآية ٦٧.
- ٥٢ سورة الفاتحة، الآية ٧.
- ٥٣ انظر: ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير (تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد)، (تونس: الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤م)، ج ١، ص ١٩٩.
- ٥٤ سورة البقرة، الآية ٢٧٦.
- ٥٥ انظر: ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير، ج ٣، ص ٩١.
- ٥٦ سورة يس، الآية ٣٧.
- ٥٧ سورة يس، الآية ٤٠.
- ٥٨ سورة يونس، الآية ٣٢.
- ٥٩ انظر: محمد رشيد بن علي رضا بن محمد شمس الدين بن محمد بهاء الدين بن منلا علي خليفة القلموني الحسيني، تفسير القرآن الحكيم (تفسير المنار)، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠م)، ج ١١، ص ٢٩٣.
- ٦٠ انظر: رقية بنت محمد بن سالم باقيس، استنباطات الشيخ محمد رشيد رضا (١٣٥٤ هـ) في تفسيره جمعاً ودراسة، (رسالة دكتوراه، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية أصول الدين، قسم القرآن وعلومه، ٢٠١٦م)، ص ٣٩٦.
- ٦١ سورة الأعراف، الآية ١٥٧.
- ٦٢ سورة آل عمران، الآية ١٩٠.
- ٦٣ سورة يس، الآية ٣٧.
- ٦٤ انظر: البقاعي، برهان الدين أبو الحسن إبراهيم بن عمر، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، ط ١، تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان، (حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية، ١٩٦٩-١٩٨٤م)، ج ٢، ص ٢٨٧.
- ٦٥ سورة آل عمران، الآية ١٩٠.
- ٦٦ سورة البقرة، الآية ٢٢٨.
- ٦٧ انظر: الألوسي، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود البغدادي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ط ١، ضبطه وصححه: علي عبد الباري عطية، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٤م)، ج ١، ص ٥٢٩.
- ٦٨ سورة الأنفال، الآية ٦٦.
- ٦٩ انظر: القاسمي، محمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم الحلاق، محاسن التأويل، ط ١، تحقيق: محمد باسل عيون السود، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ)، ج ٥، ص ٣٢٥.
- ٧٠ سورة الأنفال، الآية ٦٦.
- ٧١ سورة البقرة، الآية ١٨.
- ٧٢ سورة الفاتحة، الآية ٧.
- ٧٣ سورة البقرة، الآية ١٣٤.
- ٧٤ سورة البقرة، الآية ٢٧٦.
- ٧٥ سورة البقرة، الآية ٣٩.
- ٧٦ سورة البقرة، الآية ٣٨.
- ٧٧ سورة آل عمران، الآية ١٩٠.

<sup>٧٨</sup> سورة البقرة، الآية ٢٢٨.

<sup>٧٩</sup> سورة الشورى، الآية ٤٠.

<sup>٨٠</sup> سورة الأنفال، الآية ٦٦.

## References

## المراجع

- ‘Abd al-‘Azīm Ibrāhīm Muḥammad al-Muṭ‘anī, *Khaṣā‘iṣ al-Ta‘bīr al-Qur‘ānī wa Samāṭuh al-Balāghīyah*, (Cairo: Maktabat Wahbah, 1st ed., 1413 AH / 1992 CE).
- ‘Abd Allāh ibn ‘Abd al-Raḥmān al-‘Aqīlī al-Hamdānī al-Miṣrī, *Sharḥ Ibn ‘Aqīl ‘alā Alfīyyat Ibn Mālik*, ed. Muḥammad Muḥyī al-Dīn ‘Abd al-Ḥamīd, (Cairo: Dār al-Turāth, Dār Miṣr li al-Ṭībā‘ah, Sa‘īd Jawdah al-Sahḥār & Co., 20th ed., 1400 AH / 1980 CE).
- ‘Abd al-Raḥmān ibn Ḥasan al-Maydānī al-Dimashqī, *al-Balāghah al-‘Arabīyyah*, (Dimashq: Dār al-Qalam; Beirut: al-Dār al-Shāmiyyah, 1st ed., 1416 AH / 1996 CE).
- Abū al-‘Abbās Aḥmad ibn Muḥammad ibn ‘Alī al-Ḥamawī al-Fayūmī, *al-Miṣbāḥ al-Munīr fī Gharīb al-Sharḥ al-Kabīr*, (Beirut: al-Maktabah al-‘Ilmiyyah).
- Abū al-Faḍl Jamāl al-Dīn Muḥammad ibn Mukarram ibn ‘Alī al-Anṣārī al-Ruwayfī‘ī al-Ifriqī, *Lisān al-‘Arab*, with the notes of al-Yāzījī and other linguists, (Beirut: Dār Ṣādir, 3rd ed., 1414 AH).
- Abū al-Faḍl Shihāb al-Dīn al-Sayyid Maḥmūd al-Baghdādī al-Ālūsī, *Rūḥ al-Ma‘ānī fī Tafṣīr al-Qur‘ān al-‘Azīm wa al-Sab‘ al-Mathānī*, verified by ‘Alī ‘Abd al-Bārī ‘Aṭīyyah, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1st ed., 1415 AH / 1994 CE).
- Abū al-Ḥusayn Aḥmad ibn Fāris ibn Zakariyyā al-Qazwīnī al-Rāzī, *Mujmal al-Lughah*, verified by Zuhayr ‘Abd al-Muḥsin Sulṭān, (Beirut: Mu‘assasat al-Risālah, 2nd ed., 1406 AH / 1986 CE).
- Abū al-Ḥusayn Aḥmad ibn Fāris ibn Zakariyyā, *Mu‘jam Maqāyīs al-Lughah*, verified by ‘Abd al-Salām Muḥammad Hārūn, (Cairo: Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī & Sons, 2nd ed., 1389–1392 AH / 1969–1972 CE).
- Abū Bakr Aḥmad ibn al-Ḥusayn ibn ‘Alī al-Bayhaqī, *al-Sunan al-Kubrā*, ed. Muḥammad ‘Abd al-Qādir ‘Aṭā, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 3rd ed., 1424 AH / 2003 CE).
- Abū Maṣṣūr Muḥammad ibn Aḥmad ibn al-Azharī al-Harawī, *Tahdhīb al-Lughah*, ed. Muḥammad ‘Awaḍ Mur‘ib, (Beirut: Dār Iḥyā‘ al-Turāth al-‘Arabī, 1st ed., 2001 CE).
- Abū Maṣṣūr Muḥammad ibn Aḥmad ibn al-Azharī al-Harawī, *Tahdhīb al-Lughah*, (Beirut: Dār Iḥyā‘ al-Turāth al-‘Arabī).
- Abū Muḥammad ‘Abd Allāh ibn Muslim al-Dīnawarī Ibn Qutaybah, *al-Jarāthīm*, ed. Muḥammad Jāsīm al-Ḥumaydī, introduction by Mas‘ūd Būbū, (Dimashq: Wizārat al-Thaqāfah, 1st ed.).
- Abū ‘Ubayd al-Qāsim ibn Sallām ibn ‘Abd Allāh al-Harawī al-Baghdādī, *Gharīb al-Ḥadīth*, ed. Ṣafwān ‘Adnān al-Dāwūdī, (al-Madīnah al-Munawwarah: Majallat al-Jāmi‘ah al-Islāmiyyah, 1st ed., 1414–1417 AH / 1994–1997 CE).
- Abū ‘Ubayd al-Qāsim ibn Sallām ibn ‘Abd Allāh al-Harawī al-Baghdādī, *Gharīb al-Ḥadīth*, ed. Muḥammad ‘Abd al-Ma‘īd Khān, (Hyderabad al-Dakkan: Maṭba‘at Dā‘irat al-Ma‘ārif al-‘Uthmāniyyah, 1st ed., 1384 AH / 1964 CE).
- ‘Alī ibn Muḥammad ibn ‘Alī al-Zayn al-Sharīf al-Jurjānī, *Kitāb al-Ta‘rīfāt*, verified by a group of scholars under the supervision of the publisher, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1st ed., 1403 AH / 1983 CE).

- Burhān al-Dīn Abū al-Ḥasan Ibrāhīm ibn 'Umar al-Biqā'ī, *Nazm al-Durar fī Tanāsib al-Āyāt wa al-Suwar*, supervised by Muḥammad 'Abd al-Ma'īd Khān, (Hyderabad: Dā'irat al-Ma'ārif al-'Uthmāniyyah, 1st ed., 1389–1404 AH / 1969–1984 CE).
- Ibrāhīm ibn Ismā'īl al-Abiyārī, *al-Mawsū'ah al-Qur'āniyyah*, (Cairo: Mu'assasat Sijill al-'Arab, 1st ed., 1405 AH / 1985 CE).
- Jalāl al-Dīn 'Abd al-Raḥmān ibn Abī Bakr al-Suyūṭī, *al-Itqān fī 'Ulūm al-Qur'ān*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, (Cairo: al-Hay'ah al-Miṣriyyah al-'Āmmah li al-Kitāb, 1st ed., 1394 AH / 1974 CE).
- Jalāl al-Dīn 'Abd al-Raḥmān ibn Abī Bakr al-Suyūṭī, *Mu'tarak al-Aqrān fī I'jāz al-Qur'ān*, (Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1st ed., 1408 AH / 1988 CE).
- Jalāl al-Dīn 'Abd al-Raḥmān ibn Abī Bakr al-Suyūṭī, *'Uqūd al-Jumān fī 'Ilm al-Ma'ānī wa al-Bayān*, ed. 'Abd al-Ḥamīd Duḥā, (Cairo: Dār al-Imām Muṣlīm li al-Ṭibā'ah wa al-Nashr wa al-Tawzī', 1st ed., 1433 AH / 2012 CE).
- Muḥammad al-Amīn ibn 'Abd Allāh al-Urmī al-'Alawī al-Shāfi'ī, *Tafsīr Hadā'iq al-Rūḥ wa al-Rayḥān fī Rawābī 'Ulūm al-Qur'ān*, supervised by Hāshim Muḥammad 'Alī ibn Ḥusayn Maḥdī, (Beirūt: Dār Ṭawq al-Najāh, 1st ed., 1421 AH / 2001 CE).
- Muḥammad al-Amīn ibn 'Abd Allāh ibn Yūsuf ibn Ḥasan al-Urmī al-'Alawī al-Athūbī al-Karī al-Būyūṭī, *Sharḥ Sunan Ibn Mājah al-Musammā Murshid Dhawī al-Ḥijā wa al-Ḥājah ilā Sunan Ibn Mājah wa al-Qawl al-Muktafā 'alā Sunan al-Muṣṭafā*, revised by a committee of scholars headed by Hāshim Muḥammad 'Alī Ḥusayn Maḥdī, (Jeddah: Dār al-Minhāj, 1st ed., 1439 AH / 2018 CE).
- Muḥammad 'Alī Ṭahā al-Durrah, *Tafsīr al-Qur'ān al-Karīm wa I'rābuh wa Bayānuh*, (Dimashq: Dār Ibn Kathīr, 1st ed., 1430 AH / 2009 CE).
- Muḥammad al-Ṭāhir ibn 'Ashūr, *al-Tahrīr wa al-Tanwīr (Tahrīr al-Ma'nā al-Sadīd wa Tanwīr al-'Aql al-Jadīd min Tafsīr al-Kitāb al-Majīd)*, (Tunis: al-Dār al-Tūniyyah li al-Nashr, 1404 AH / 1984 CE).
- Muḥammad ibn Yūsuf al-Ṣāliḥī al-Shāmī, *Subul al-Hudā wa al-Rashād fī Sīrat Khayr al-'Ibād*, ed. 'Ādil Aḥmad 'Abd al-Mawjūd and 'Alī Muḥammad Mu'awwad, (Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1st ed., 1414 AH / 1993 CE).
- Muḥammad Jamāl al-Dīn ibn Muḥammad Sa'īd ibn Qāsim al-Qāsimī, *Maḥāsīn al-Ta'wīl*, ed. Muḥammad Bāsīl 'Uyūn al-Sūd, (Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1st ed., 1418 AH).
- Muḥammad Mutawallī al-Sha'rāwī, *Tafsīr al-Sha'rāwī (al-Khawātir)*, (Cairo: Maṭābi' Akhbār al-Yawm).
- Muḥyī al-Dīn ibn Aḥmad Muṣṭafā Darwīsh, *I'rāb al-Qur'ān wa Bayānuh*, (Ḥimṣ: Dār al-Irshād li al-Shu'ūn al-Jāmi'iyyah; Dimashq–Beirūt: Dār Ibn Kathīr, 4th ed., 1415 AH).
- Shams al-Dīn Muḥammad ibn Aḥmad ibn Sa'īd al-Ḥanafī al-Makkī, *al-Ziyādah wa al-Iḥsān fī 'Ulūm al-Qur'ān*, ed. Muḥammad Ṣafā Ḥaqqī et al., (Sharjah: Markaz al-Buḥūth wa al-Dirāsāt, Jāmi'at al-Shāriqah, 1st ed., 1427 AH).