JOURNAL OF LINGUISTIC AND LITERARY STUDIES

مجلة الدراسات اللغوية والأدبية

Volume 16, Issue. No. 1, June 2025

المجلد (١٦)، العدد (١)، يونيو ٢٠٢٥م

الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا
INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY MALAYSIA

© 2025 IIUM Press, International Islamic University Malaysia. All rights reserved.

Correspondence:
Editor, Journal of Linguistic and Literary Studies
Research Management Centre, RMC
International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Tel: (+603) 64205137
Website: *https://journals.iium.edu.my/arabiclang/index.php/jlls#*
E.Mail: *jlls@iium.edu.my*

e-ISSN 2637-1073 **الترقيم الدولي**
ISSN NO.: 2180-1665

Published by:
IIUM Press, International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Phone (+603) 6196-5014, Fax: (+603) 6196-6298
Website: *http://iiumpress.iium.edu.my/bookshop*

Papers published in the Journal present the views of the authors and do not necessarily reflect the views of the Journal.

ما تنشره المجلة يعبر عن وجهة نظر الكاتب

ولا يعبر بالضرورة عن وجهة نظر المجلة

EISSN 2637-1073

JOURNAL OF LINGUISTIC AND LITERARY STUDIES

VOL 16 **ISSUE NO. 1** **June 2025**

Editor-In-Chief

Prof. Dr. Asem Shehadeh Ali

Editorial Board

Assist Prof Dr. Nursafira Binti Ahmad Safian
Prof. Dr. Abdullah Mohammad Hamid
Prof. Dr. Nasreldin Ibrahim Ahmed
Assoc. Prof. Dr. Abdul Rahman Bin Chik
Assoc. Prof. Dr. Mohammad Sabri Sahrir
Assoc. Prof. Dr. Mohammad Ibnian
Assist Prof Dr. Muhammad Anwar Bin Ahmad
Assist Prof Dr. Abdul Halim Bin Saleh
Assist Prof Dr. Mohamed Abdul Rahman Ibrahim
Assist Prof Dr. Mohd Ikhwan Bin Abdullah

International Advisory Board

Prof. Dr. Abdul Hamid Abu Suliman - USA
Prof. Dr. Abdul Razaq al-Sadi - Russia
Prof. Dr. Ahmed Shehu Abdulsalam - Nigeria
Prof. Dr. Ahmed Zaha al-Din Ubaidat - USA
Prof. Dr. Jodi Faris al-Batainah - Jordan
Prof. Dr. Habib Allah Khan - India
Prof. Dr.Hassan Abdel Maqsud - Egypt
Prof. Dr.Husam Said Elnuaimi - Iraq
Prof. Dr. Ibrahim Mohammed Mahmoud Al-Kofahi - Jordan
Prof. Dr. Jafar Merghani - Sudan
Prof. Dr. Kamal Mohamad Hassan - Malaysia
Prof. Dr.Mahmoud El'ushairi - Qatar
Prof. Dr. Mohamed Ahmed Alqudah - Jordan
Prof. Dr.Mohammad Al-Ghori - Pakistan
Prof. Dr. Mohammad Majid Mujalli Edakhil - Jordan
Prof. Dr. Ahmad Youcef - Oman
Prof. Dr. Mukhiemar Saleh - Jordan
Prof. Dr. Nihad Almusa - Jordan
Assoc. Prof. Dr. Mohammad Faraj Dughaim - Libya
Assoc. Prof. Dr. Rayya Bt Salim Al-Minzri - Oman

Assoc. Prof. Dr. Said Bin Ali al-Ju'aidi - Saudi Arabia
Associate Prof. Dr. Yahya Potridin - Algeria
Assoc. Prof. Dr.Faisal al-Zahrani - Saudi Arabia
Assoc. Prof. Dr. Haifa Shakiri - India
Dr. Ibrahim Darwish - United Kingdom
Dr. Khalil al-Btashi - Oman
Dr. Suad Said Ali Al Daghaishi - Oman
Assistant Prof. Dr. Maher Dakhilallah Alsaedi - Saudi Arabia
Assistant Prof. Dr. Djamel Belbekkai - Algeria
Prof. Dr. Mohammad Saeed Alhaweti - Saudi Arabia
Assoc. Prof. Dr. Yahaya Abd Elmubdi Mohammad - Qatar
Assoc. Prof. Dr. Elsidiq Adam Elbarakat Adam - Sudan
Assoc. Prof. Dr. Faridah al-Amin al-Masri -Libya
Assoc. Prof. Dr. Hayam al-Maamari - UAE
Dr. Mashood Ajibola Abdulraheem - Nigeria
Dr. Zainah Hussain Awad AlQahtani - Saudi Arabia
Associate Prof. Dr. Sanaa Kamel Ahmad Shalan - Jordan
Dr. Ibrahim Umar Mohammad - Nigeia
Dr. Aso S. Al-Dawoody - Kurdistan- Iraq
Prof. Dr. Mohammad Majed Mujali Al-Dakheil - Jordan

Table Of Contacts		فهرس المحتويات
Editorial word	1-4	كلمة التحرير
Linguistic Studies		**دراسات لغوية**
1. The Status of Linguistic Planning in Developing a Competitive Arabic Language Market for Tourism Services: A review of the current situation and aspirations for the future	5-22	١. منزلة التخطيط اللغوي في بناء سوق لغوية عربية خدماتية منافسة في القطاع السياحي: توصيف للراهن ورغبة في المأمول
2. The Impact of Presupposition on the Construction of the Story of Abraham, Peace Be Upon Him: An Analytical Study of the Verses of Surah Al-Anbiya	23-48	٢. أثر الافتراض المسبق في بناء قصة إبراهيم عليه السلام: دراسة تحليلية لآيات سورة الأنبياء
3. Controversial value in constructing the verbal noun of Al meme's Gerund and the nouns of place and time from the Defective Verb with Ya'a	49-66	٣. القيمة الخلافية في بناء المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الفعل الأجوف اليائي
4. Yahya ibn Hamzah's (d. 749 AH) Syntactic Annotations in Ibn Babshādh (d. 469AH): A Study Based on His Work (Al-Ḥāṣir li-Fawāʾid Muqaddimat Ṭāhir fī ʿIlm Ḥaqāʾiq al-Iʿrāb)	67-86	٤. استدراكات يحيى بن حمزة (٧٤٩هـ) النحوية على ابن بابشاذ (٤٦٩هـ) في كتابه (الحاصر لفوائد مقدمة طاهر في علم حقائق الإعراب)
5. The Purposes of Qur'anic Stories and the Truthfulness of Information: A Semantic Study	87-105	٥. أغراض القصص القرآني وصدق المعلومات: دراسة دلالية
6. Analysis of Phonetic Errors in Asma Arabiyyah in the Daily Conversation of Grade 5 Students at Al-Ikhlash Kuningan Modern Islamic Boarding School	106-124	٦. تحليل الأخطاء الصوتية في الأسماء العربية في المحادثة اليومية لطالبات الفصل الخامس بمعهد الإخلاص للتربية الإسلامية الحديثة كوننجان
Literary Studies		**دراسات أدبية**
7. Pleading and Appeals for Help in Andalusian City Elegies: A Thematic and Stylistic Study	125-150	٧. الاستنجاد والاستغاثة في شعر رثاء المدن الأندلسيّة: دراسة مضمونيّة أسلوبيّة
8. Manifestations of Wisdom and Description in Ibn al-Wardi's Lamiyat: A Descriptive Study	151-172	٨. تجليات الحكمة والوصف في لامية ابن الوردي: دراسة وصفية
9. Patterns of Dialogue in Modern Jordanian Poetry A Reading in Selected Models	173-196	٩. أنماط الحوارِ في الشّعرِ الأردني الحديث: قراءة في نماذج مختارة
10. Metaphor pictorial in Peot Amal Dongol	197-224	١٠. الاستعارة التصورية في شعر أمل دنقل

11. Poetic generation among artificial intelligence and human production Al-Mutanabbi's texts as a model	225-247	١١. التوليد الشعري بين الذكاء الاصطناعي والإنتاج البشري نصوص المتنبي أنموذجاً: دراسة مقارنة

القيمة الخلافية في بناء المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الفعل الأجوف اليائي

Controversial value in constructing the verbal noun of Al meme's Gerund and the nouns of place and time from the Defective Verb with Ya'a

Nilai Perbezaaan Pendapat dalam Isu Pembentukan Masdar Mimi serta Isim Zaman dan Isim Makan daripada Fi‘il Ajwaf Ya’i

بيان محمد يوسف صالح*

Corresponding Author: **bayan_alsheikh@yahoo.com**

Received: 17/02/2025 Accepted: 03/05/2025 Published: 22/06/2025

ملخص البحث:

يسلط البحث الضوء على دراسة القيم الخلافية الصرفية المتعلقة بصياغة المصدر الميمي، واسمَي الزمان والمكان من الفعل الأجوف اليائي، ويهدف البحث إلى رصد آراء النحاة واللغويين المتقدمين في هذه القضايا، مع تحليل القيم اللغوية والدلالية التي بنوا عليها تفضيلهم لصيغة دون أخرى، كما يتناول البحث أثر القياس والسماع في صياغة هذه المشتقات، مبيّناً بمنهجية وصفية تحليلية كيف أن الفعل الأجوف اليائي يتصف بخصوصية صرفية، تفرض تحديات في تحديد الوزن الأنسب في بعض السياقات. يخلص البحث إلى أن الخلاف في هذه المسائل يعكس أثر الدلالة في تحديد نوع الصيغة الصرفية المقصودة، كما يعكس ثراء اللغة العربية ومرونتها، ويؤكد أهمية الجمع بين السماع والقياس لتحقيق فهم أعمق للقواعد الصرفية؛ فالتعدد في الآراء لا يُعدّ ضعفاً في القاعدة، وما هو إلا انعكاس لغنى اللغة العربية، وتفاعلها بين القياس العقلي والنقل السمعي.

الكلمات المفتاحية: المصدر الميمي، اسما الزمان والمكان، الفعل الأجوف اليائي. الصيغة الصرفية، تركب اللغات.

Abstract:

This study explores the morphological controversies related to the formation of the verbal noun with a mīm and the nouns of time and place derived from hollow verbs containing a yāʾ. It aims to document the perspectives of early grammarians and linguists on these issues, analysing the linguistic and semantic foundations that informed their preference for one

* أستاذ مساعد في علم اللغة والنحو، وزارة التربية والتعليم، عمان. المملكة الأردنية الهاشمية. البريد الإلكتروني: bayan_alsheikh@yahoo.com

morphological pattern over another. The study further investigates the influence of analogy (qiyās) and auditory transmission (samāʿ) on the derivation of these forms. Adopting a descriptive and analytical approach, it demonstrates that hollow verbs with a yāʾ possess distinct morphological characteristics that complicate the selection of the most appropriate pattern in certain contexts. The study concludes that the diversity of views reflects not only the role of semantics in shaping morphological choice but also the richness and flexibility of the Arabic language. Moreover, it underscores the importance of integrating analogy and auditory evidence to achieve a deeper understanding of morphological structures. The multiplicity of opinions is not indicative of weakness, but rather a manifestation of the language's depth and its dynamic interaction between rational principles and linguistic tradition.

Keywords: Mimical source, nouns of time and place, hollow verb with ya, morphological form, language structure.

Abstrak:
Kajian ini memberi tumpuan kepada nilai-nilai perbezaan pendapat dalam ilmu sarf berkaitan pembentukan masdar mimi, isim zaman, dan isim makan daripada fi'il ajwaf ya'i. Kajian ini bertujuan untuk menelusuri pandangan ulama nahu dan saraf terdahulu berkenaan isu ini, serta menganalisis nilai-nilai bahasa dan makna yang menjadi asas kepada pemilihan mereka terhadap satu bentuk tertentu berbanding yang lain. Kajian juga membincangkan pengaruh kaedah qiyas (analogi) dan sama' (pendengaran/riwayat) dalam penentuan bentuk-bentuk ini. Melalui pendekatan deskriptif-analitik, kajian juga menjelaskan bagaimana fi'il ajwaf ya'i memiliki keistimewaan dari segi morfologi yang menjadikan penentuan wazan yang tepat mencabar dalam beberapa konteks. Hasil kajian menunjukkan bahawa perbezaan pendapat dalam isu ini mencerminkan pengaruh makna dalam menentukan bentuk saraf yang paling tepat, serta menunjukkan kekayaan dan kelenturan bahasa Arab. Kajian turut menegaskan bahawa gabungan antara pendekatan sima' dan qiyas adalah penting dalam memahami kaedah-kaedah saraf secara lebih mendalam. Kepelbagaian pandangan tidak bermaksud kaedah bahasa itu rapuh, bahkan merupakan bukti kekayaan bahasa Arab dan interaksi dinamik antara akal dan tradisi lisan dalam pembentukan kaedah bahasa.

Kata kunci: kunci: Masdar mimi, isim zaman, isim makan, fi'il ajwaf ya'i, bentuk saraf, qiyas dan sima' dalam bahasa.

مقدمة

حظيت الصيغ الصرفية باهتمام بالغ لدى الدارسين قديماً وحديثاً، لما لها من دورٍ جوهريّ في بناء المعنى وتوجيه الدلالة في اللغة العربية، ومن بين هذه الصيغ، تبرز صيغ المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان باعتبارها من الصيغ المشتركة في البنية؛ حيث يشترك الثلاثة في سابقة الميم المفتوحة (مَ) عند اشتقاقها من الفعل الثلاثي، والميم المضمومة (مُ) عند الاشتقاق من الفعل غير الثلاثي. هذا الاشتراك في الصياغة دفع النحاة واللغويين إلى تسليط الضوء على أوجه الالتقاء والافتراق بينها، مع محاولات متكررة لضبط هذه الصيغ وضبط شروطها الصوتية والصرفية، وإذا كانت هذه الصيغ تحظى باهتمامٍ عام، فإنّ صياغتها من الفعل الأجوف اليائي على وجه الخصوص، قد أثارت كثيراً من الإشكالات الخلافية بين العلماء، نظراً لطبيعة هذا الفعل الصوتية (وسطه حرف علّة يائي)؛ ما يؤدي إلى تنوّع في طرق الصياغة وتعدد في التوجيهات النحوية والتأويلات الدلالية.

وتكمُن مشكلة البحث في كشف أوجه الخلاف بين العلماء في صياغة المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الفعل الأجوف اليائي، ومحاولة تأصيل هذه الخلافات، وبيان أسبابها، وآثارها على الاستخدام اللغوي والفهم الصرفي، ويهدف البحث إلى تتبّع آراء القدامى والمحدثين حول صياغة هذه الصيغ من الفعل الأجوف اليائي. وتصنيف مواطن الاتفاق والاختلاف في القواعد الصرفية المتعلقة بها، ومن ثم تحليل الأبعاد الصوتية والدلالية المؤثرة في هذه الصيغ؛ لتقديم رؤية علمية منهجية تُسهم في تسهيل تدريس هذه الصيغ وفهمها بدقة. وقد اعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي، عبر وصف آراء النحاة والصرفيين وتحليلها، واستنباط القواعد العامة عبر تتبع الشواهد اللغوية، واستخلاص النتائج من مصادر موثوقة؛ قديمة وحديثة.

أولاً: التداخل في صياغة المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الأجوف اليائي

إن الصيغ المطروحة للمصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الثلاثي، هي: مَفْعَل ومَفْعِل ومَفْعُل ومَفْعَلة ومَفْعِلة ومَفْعُلة، وتتداخل هذه الصيغ فيما بينها؛ ما حدا بالعلماء إلى البحث عن قيم خلافية بين هذه الأبنية للفصل بينها من حيث البناء؛ أما من حيث الدلالة فالأصل أن الحكم للسياق الذي ترد فيه، ويبلغ هذا التداخل قمته في صوغ هذه المباني من الأفعال المزيدة؛ إذ يحتفظ الجميع ببناء اسم المفعول.[١]

وفي ذلك يقول الحملاوي (ت ١١٣٥هـ) بأن صيغة الزمان والمكان والمصدر الميمي واحدة في غير الثلاثي، وكذا في بعض أوزان الثلاثي، والتمييز بينها بالقرائن، فإن لم توجد قرينة، فهو صالح للزمان، والمكان والمصدر.[٢]

وبيّن الغلاييني ذلك (ت ١٣٤٦هـ) بأن المصدر الميمي واسم المفعول واسما الزمان والمكان، مما هو فوق الثلاثيّ المجرد. شركاءٌ في الوزن، ويفرّق بالقرينة. فاذا قلت جئتك منسكب المطر، فالمعنى جئتك وقت انسكابه، وإذا قلت انتظرك في مرتقى الجبل فالمعنى في المكان الذي يرتقي فيه إليه، وإذا قلت هذا الأمر منتظر، فالمعنى أن

الناس ينتظرونه، فهو اسم مفعول، وإذا قلت أعتقد معتقد السلف. فمعتقد مصدر ميمي بمعنى الاعتقاد.[٣] وقد يُبنى المصدرُ الميميُّ من الثلاثيّ المجرَّدِ على وزن "مَفْعِل" (بكسر العين)، شذوذاً كالمكبِر والمِيْسِر والمرجِع والمحيض والمقيل والمجيء والمبيت والمشيب والمزيد والمسير والمصير والمعجِز، وهذه يجوز فيها الفتح أيضاً "كالمعْجَز" و"المهْلَكَ"، ويجوز فيها الفتحُ والضمُّ أيضاً "كالمهْلَك والمهْلُكِ قد يُبنى منه على وزن (مَفْعَلة)، (بفتح العين) كمَذهَبة ومَفْسَدة ومَودَّة ومَقالة ومَساءَة ومَحالة ومَهابةٍ ومهانة ومَسْعاةٍ ومَنجاة ومَرضاة ومَغْزاة. وشذَّ بناؤُه على (مَفْعِلة) (بكسر العين)، أو "مَفْعُلة" (بضمها) كمَحْمِدة ومَذِمَّة ومَظْلِمة ومَعتِبةٍ ومَحْسِبَة ومضِنَّة، (بالكسر)، وكلُّهنَّ يجوز فيه فتح العين أيضاً، ومَعْذِرةٍ (بالكسر) ويجوز فيها الضمُّ أيضاً كمَعذرةٍ ومَغْفرةٍ ومَعصِيةٍ ومَحمِيةٍ ومَعيشةٍ (ولا يجوز فيهنَّ إلاَّ الكسرُ) ومَهلِكةٍ ومَقْدِرةٍ ومأدبةٍ (بالكسر، ويجوز فيهنَّ الضمُّ والفتح أيضاً).[٤]

وقد أكد ابن الأثير (ت ٦٠٦هـ) أنه إن كان معتلّ العين فإنّ الفتح فيه أكثر، نحو: المعاش والمسأل، ولا يجيء فيما عينه واو غير الفتح، مثل: المقال، والمجال، فأمّا المقيل من القائلة، فهو مصدر على القياس.[٥]

وعليه فما كان من المصادر في أوّله ميم يلزمه من الاعتلال ما يلزم فعله، وله أوزان: فالأوّل: مفعل، نحو: مقال، ومقام، ومعاش، الأصل: مقول، ومقوم، ومعيش. الثاني: ما كان على مفعل، نحو: المسير، والمصير، والمقيل، أصله: مسير، [ومصير، ومقيل. فنقلت حركة العين إلى الفاء وأسكنتها.[٦] وما كان على مفعلة، نحو: المشورة، والمعونة، والمثوبة، فلا يعتدّ بالهاء؛ لأنّها بمنزلة اسم ضمّ إلى اسم، وليست المشورة مفعولة؛ لأنّ المصادر ليس فيها مفعول، عند سيبويه، فأمّا مفعلة من بناء الياء فنحو: مبيعة، ومعيشة، والأصل: مبيعة، ومعيشة، فتحذف ضمة الياء ويكسر ما قبلها لتصحّ – الصحيح أن الضمة لا تحذف وإنما تنقل إلى ما قبلها لتصحّ الياء، فتبقى الياء ساكنة فيكسر ما قبلها لتصحّ الياء – والأخفش يقول في مثل هذا: معوشة، ومبوعة، ويقوّى مذهبه قولهم: مضوفة، للأمر الذي يحذر منه.[٧]

وقد جمعت قاعدة صياغة المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان في الأبيات الآتية:

مِيْمِـي الثُّلاثِـي إن يَّكُـنْ مِـنْ أَجْـوَفِ ... صَـحِيْحٍ أوْ مَهْمُـوزٍ أوْ مُضَـعَّفِ

أَتَـى كَمَفْعَـلٍ بِفَتْحَتَـيْنِ ... وَشَـذَّ مِنْـهُ مَـا بِكَسْـرِ العَـيْنِ

كَـذَا سِـمُ الزَّمَـانِ وَالمكَـانِ مِـنْ ... مُضَـارِعٍ إن لاَّ بِكَسْـرِهَا يَـبِنْ

وَافْـتَحْ لَهَـا مِـن نَّاقِـصٍ وَمَـا قُـرِنْ ... وَاعْكِـسْ بِمُعْتَـلٍّ كَمَقْـرُوْقٍ يَعِـنْ[٨]

ومن الأمثلة على المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان: مطلب، مضيعة، مجلبة، مَعدل؛ بمعنى: طلب، ضياع، جلب، عدول"، وفي قول بعض الحكماء: (ينبغي للعاقل إذا عجز عن إدراك مطلبه ألا يسرف في الهم؛ فإن الإسراف فيه مضيعة للحزم؛ مجلبة لليأس، معدل عن السداد، وإذا ضاع الحزم، وأقبل اليأس، واختفى السداد –فرّت فرص النجاح، وساءت الحياة. وهو قياسي، ويلازم الإفراد، والراجح أنه لا يعد من المشتقات).[٩]

ويوضح الأفغاني (ت ١١٤٧هـ) صياغة اسمي الزمان والمكان على (مفعل)، واشتراك المصدر الميمي معهما من الصياغة قائلاً: (اسم الزمان واسم المكان يصاغان للدلالة على زمن الفعل ومكانهK مثل: "هنا مدْفن الثروة، وأمس متسابَق العدّائين". ويكونان من الثلاثي المفتوح العين في المضارع أَو المضموم العين على وزن "مَفْعَل" مثل: مكْتب، مدخل، مجال، منظر، وإذا كان مكسور العين فالوزن "مفْعِل" مثل: منزِل، مهبِط، مطير، مبيع. فإذا كان الفعل ناقصاً كان على "مفعَل" مهما تكن حركة عينه مثل: مسعى، مَوْقى، مرمى. وإذا كان الفعل مثالاً صحيح اللام فاسم الزمان والمكان منه على "مفعِل" مثل: موضِع، موقع. أَما غير الثلاثي فاسم الزمان والمكان منه على وزن اسم المفعول مثل: هنا منتظَر الزوار "مكان انتظارهم"، غداً مُسافر الوفد "زمن سفره"، فاجتمع على صيغة واحدة في الأَفعال غير الثلاثية: المصدر الميمي واسم المفعول واسما الزمان والمكان، والتفريق بالقرائن).[١٠]

ثانياً: القيمة التعبيرية للمصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الأجوف اليائي

حتى يفرق الصرفيون بين المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان، فيما كان مضارعه أجوفاً يائيّاً، نحو: (مزيد ومزاد) شكلت حركة العين قيمة خلافية للفرق بين المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان، فجعلوا الكسر علامة لاسمي الزمان والمكان، والفتح علامة للمصدر الميمي،[١١] وقالوا بأن صيغ المصدر الميمي الذي من باب فعل يفعِل على مفعَل بالفتح، والزمان والمكان على مفعِل بالكسر؛ حيث إنه المشهور في الأفعال الصحيحة، فإن صياغة المصدر الميمي من الأجوف اليائي أمر موقوف على السماع؛ حيث يأتي على مفعَل بالفتح وعلى مفعِل بالكسر، ولا يقاس على الصحيح.[١٢]

وعليه فإن كتب الصرف تذكر بأن المصدر الميمي مفتوح العين مطلقاً، إلا في نحو وعد يعد موعِداً فمكسور؛ وأما اسما الزمان والمكان فمفتوحا العين فيما مضارعه مضموم أو مفتوح، ومكسوراً العين فيما مضارعه مكسور، إلا إذا كان معتل اللام فمفتوح دائماً.[١٣] وإنما جعلوا اسمي الزمان والمكان من يفعَل بالفتح مفتوحاً، ومن يفعِل بالكسر مكسوراً؛ للتوافق بين اسمي الزمان والمكان وفعلهما، وألحقوا المضموم بالمفتوح؛ لقلة المفْعُل بالضم في كلامهم، والإلحاق بالمفتوح أولى من المكسور لخفة الفتح؛ لكن لما كان الموعِد بالكسر أخف من الموعَد بالفتح بشهادة الذوق التزموا فيه الكسر مطلقاً في صياغة المصدر الميمي، واسمي الزمان والمكان،[١٤] كما أنّ المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من غير الثلاثي تصاغ على زنة اسم المفعول، والشاهد في مقام البحث عن صياغة المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الأجوف اليائي الذي على وزن (مَفْعل)، وأن المزيد قد يخرج عن بناء اسم المفعول إلى بناء المجرد؛ إذا شاع استعماله، مثل قولهم: مناخ ومطال بفتح الميم والقياس ضم الميم، وعليها الشاهد الشعري:

وأعـــــددتُ للحـــــربِ وَثَّابـــــةً ... جَـــــوَادَ المِحَثـــــةِ والمِـــــروَدِ[١٥]

حيث جاء المصدر الميمي (مرود) بفتح الميم وهو من الإرواد وقياسه الضم؛ ولذا جاء في رواية الأعلم المروَد بالضم على القياس، وأنكر الأصمعي الأمثلة من المصدر على اسم المفعول، وحاول أن يفسرها على وجه آخر.[١٦]

أما ما جاء على وزن (مفعُل) و (مفعُلة) بضم العين من أمثلة المصدر الميمي، نحو معوُن، فسيبويه؛ إذ يقول: ليس في الكلام مفعُل بالضم.[١٧] ويرى الفراء وابن جني وابن سيدة والرضي وأبو حيان أن معون جمع معونة، وأنه قد حذفت منها التاء، ولم يجعل معون على اسم المفعول لئلا يلزمه كثير من التغيير من حذف الواو ونقل الحركة، بخلاف ما إذا جعل مصدر على مفعُل بضم الميم، فإنه لا يلزمه إلا نقل الحركة من على حرف العلة وهو الواو إلى الساكن قبلها وهو العين؛[١٨] وحيث قال الشاعر: على كثرة الواشين؛ أي معون، بمعنى المعونة.[١٩]

وتتصل بأبنية المصدر الميمي صيغة المفاعلة، وتثير هذه الصيغة نوعاً من الغموض حول تصنيفها ضمن دائرة المصادر الميمية؛ حيث صرح علماء القرن الثامن الهجري في حديثهم عن الميم التي تلحق المصادر أنها لغير المفاعلة، ولما كان الأصل بالمفاعلة المشاركة كونها من فاعل، نحو: المبايعة من بايع وأصله فعل معتل أجوف يائي، فإن علاقة المصدر الميمي بهذه الصيغة غير واضحة. ومن يتتبع كتب النحو والصرف يلحظ أن الفعل فاعل رصد له أكثر من مصدر (فِعال وفيعال ومُفاعلة)، الأمر الذي دعاهم إلى تقديم تفسير لهذا التعدد الذي يقوم على وجود الأصل والفرع، وكانت نظرتهم لصيغة انفعل أنه المصدر الذي لا ينكسر، وقصد سيبويه بلا ينكسر أنه لا يتأخر عن أي فعل من أفعال فاعلَ.[٢٠]

وقد نص سيبويه (١٨٠هـ) أن صيغة مفاعلة تخالف الأصل؛ إذ لا بد من توافر زيادتين في الصيغة (الزيادة التي تكون بالفعل والزيادة الخاصة بالمصدر)، وبما أن المصدر مفاعلة لا يوجد به سوى زيادة واحدة وهي الألف، حاول سيبويه أن يفسر الميم في أوله والهاء في آخره؛ حيث قال: (وأما فاعلت فإن المصدر منه الذي لا ينكسر أبداً: مفاعلةٌ، جعلوا الميم عوضاً من الألف التي بعد أول حرف منه، والهاء عوضٌ من الألف التي قبل آخر حرف).[٢١]

وغلط السيرافي سيبويه منطلقاً من الألف التي تلي الفاء هي الزيادة في الفعل فاعل، ومن ثم أخذ على سيبويه أنه يعوض بالميم عن محذوف لم يحذف. وأغلب الظن أن سيبويه يقصد أن الميم في المفاعلة عوض من الألف المنقلبة ياء في المصدر الأصل (فيعال) ثم حذفت تخفيفاً في الصيغة الجديدة (فِعال)، ولما كانت المفاعلة مخالفة للأصل، فقد جاءت كما يجيء المفعَل والمفعَلة مصدراً؛ وفي ذلك قال ابن يعيش: المقاتلة والمضاربة هنا كالمقتل والمضرب في مصدر قتل وضرب، وقد جاءا على غير قياس أفعالهما.[٢٢]

ثالثاً: القيمة التعبيرية للمصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الأجوف اليائي

تؤدي القيمة التعبيرية للبنية اللغوية دوراً مهمّاً في تحديد هوية البنية اللغوية حال اشتراكها مع بنىً لغوية مشابهة، ومن أمثلة الأجوف المعتل اليائي التي وردت في القرآن الكريم على وزن (مَفعِل) ويظهر أثرها في القيم التعبيرية كلمة (معيشة) وقد جاءت مصدراً ميميّاً؛ حيث اقتصر الوارد من المفعلة في القرآن الكريم على باب فعل يَفْعِل مطلقاً؛[٢٣]حيث قال تعالى: ﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَىٰ﴾[٢٤] وقال في آية أخرى ﴿وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا﴾،[٢٥] و"مَعِيشةٌ" عند سيبويه يجوز أنّ تكون "مَفْعِلَةً"، و"مَفْعُلَةً"، فإذا كانت "مَفْعِلَة" نقلت حركة العين إلى الفاء لا غير، وإذا كانت "مَفْعُلَة" ففيه نَقْلٌ، وقَلْبٌ؛ نقلُ الضمّة إلى الفاء، وقلبُها كسرةً لتصحّ الياء، وعند الأخفش لا تكون إلاّ "مَفْعِلَة" بالكسر؛ إذ لو كانت "مَفْعُلَة" لقيل: "مَعُوشَةٌ". وقد خالف هذا الأصلَ في نحو: "مَعِيبٍ"، و"مَبِيع" فإن المحذوف عنده عين الكلمة، لأنّه أسبقُ الساكنين، والأصل فيه "مَبْيُوع"، فنُقلت الضمّة إلى الباء للإعلال، ثمّ أُبدل منها كسرةٌ لتصحّ الياء، ثم حُذفت الياء لالتقاء الساكنين، فوَلِيَت الواو كسرةَ الياء، فانقلبت الواو ياءً، فصار اللفظ وزنُه عنده "مَفِيل" وهذا يهدم ما أصّل.[٢٦]

ويرى الشاطبي (٧٩٠هـ) بأن مفعلة من عاش يقال فيه: معيشة. فمعيشة المسموع يحتمل على مذهب الجمهور أن يكون مفعلة- بكسر العين- أو مفعلة بضمها، وما جاء من قوله: وكنت إذا جارى دعا لمضوفة، شاذ.[٢٧]

أما فيما يتعلق بالقيم التعبيرية للمصدر الميمي، وما يفترق فيه عن المصادر الأخرى، فيرى النحاة أن المصدر الميمي لا يختلف عن بقية المصادر من حيث المعنى؛ لكنه لا يطابق المصادر الأخرى في المعنى تماماً، ذلك أن المصدر الميمي حدث غير متلبس بشيء آخر؛ أما المصدر الميمي فإنه حدث متلبس بذات في الغالب.[٢٨]

فإذا أخذنا المصدر (المصير) في: قال تعالى: ﴿وَلِلَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ ۖ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾[29] فإنه لا يطابق إلى الصيرورة؛ لأن المصير يحمل معه عنصراً ماديّاً هو عنصر الذات.[٣٠]

من ناحية أخرى فإن التعبير بالمصدر الميمي يختلف عن التعبير بالمصدر غير الميمي، فتقول: صيرورة الذهب خاتماً أمر سهل، ولا تقول: مصير الذهب خاتماً أمر سهل. وتقول: يعجبني صيرورتك رجلاً، ولا تقول: يعجبني مصيرك رجلاً؛ لأن المصير نهاية الأمر، بخلاف الصيرورة.[٣١] ومما يلاحظفيما ذكرناه أن المصدر الميمي يؤدي ما يؤديه المصدر الأصلي من الدلالة على المعنى المجرد ومن العمل؛ لكنها تفوقه في قوة الدلالة وتأكيدها.[٣٢]

كذلك الأمر في قوله تعالى: ﴿وَاللَّائِي يَئِسْنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِن نِّسَائِكُمْ إِنِ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحِضْنَ ۚ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ۚ وَمَن يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَل لَّهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا﴾،[٣٣] يقال حاضت المرأة تحيض حَيْضاً ومَحاضاً ومَحِيضاً، وعند النحويين أن المصدر في هذا الباب "الْمَفْعِل"، و"المفْعَل " جَيِّدٌ بَالِغٌ فيه يقال ما في بُرِّكَ "مَكال" أي كيل ويجوز ما فيه "مَكيل".[٣٤]

حيث أجاز الفراء اشتقاق المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الأجوف اليائي على وزن (مَفْعِل) بكسر العين؛ لأنه شبّه مَفْعِل بفَعيل والقياس مَفْعَل بفتح العين، ولو فتحتها جميعاً أو كسرتهما لجاز.[٣٥] (وما عينه ياء في ذلك كغيره) – أي كالصحيح، فتفتح للمصدر، وتكسر للزمان والمكان، فتقول من بات يبيت، وقال يقيل: مباتاً ومقالاً للمصدر، ومبيتاً ومقيلاً للآخرين، قال تعالى: ﴿وجعلنا النهار معاشاً﴾؛ أي عيشاً، ومحيض على هذا القول خارج عن القياس (أو مخير فيه) – وهذا بالنسبة إلى المصدر، فيجوز على هذا القول أن تقول في المعاش، مراداً به المصدر: المعيش قياساً على قولهم: المحيض للمصدر، ويجوز في المحيض المحاض، قياساً على المعاش؛ وأما الزمان والمكان فمكسور العين (أو مقصور على السماع) فلا يتعدى مورده، فلا يقال على هذا في المعاش: المعيش ولا في المحيض المحاض. (وهو الأولى) لأن في خلافه ترك المحقق للمحتمل،[٣٦] كذلك قوله تعالى: ﴿أَصْحَابُ الْجَنَّةِ يَوْمَئِذٍ خَيْرٌ مُّسْتَقَرًّا وَأَحْسَنُ مَقِيلًا﴾.[٣٧]

وهذا يوافق قول الشاعر وهو الراعي:

بُنِيَـــتْ مَـــرافِقُهُن فَـــوْق مَزلَّـــة لا يســـتطيع بهـــا القـــرادُ مقـــيلا[٣٨]

مقيلا: أي قيلولة.

ومما قاله السيوطي (ت٩١١هـ): (وأما المعتلة بالياء في عين الفعل فإنها تنتهي في مصادرها والأسماء منها إلى الروايات لأنهم قالوا: المَحيض والمبَيت والمغَيب والمزَيد وهنَّ مصادر، وقالوا: المقبل ومَغيض الماء والمحيص في الأسماء والمصادر، وقالوا: المطار والمنال والمال في الأسماء والمصادر ومن العلماء من يجيز الكسر والفتح فيها: مصادر كنَّ أو أسماء، فتقول: المَمال والمميل، والمعاب والمعيب).[٣٩]

ووصف الفراء مجيء المعتل الأجوف اليائي على مفعل بالكسر في هذه المواطن بأنه جيد، ووجه جودته مشابهته مضارعه؛ لأن المضارع بكسر العين وهو مثل المجيء والمبيت، وعنده أنه لما صار المحيض اسماً للدم السائل من المرأة، عُدل به عن قياس أصله من المصدر إلى زنة اسم المكان، وجيء به على زنة المكان للدلالة على أنه صار اسماً فخالفوا فيه أوزان الأحداث إشعاراً بالنقل فرقاً بين المنقول منه والمنقول إليه، ويُقال حيض وهو أصل المصدر: يقال حاضت المرأة إذا سال منها؛ كما يقال حاض السيل إذا فاض ماؤه، ومنه سمي الحوض حوضاً؛ لأنه يسيل؛ حيث أبدلوا ياءه واواً ،وليس منقولاً من اسم المكان؛ إذ لا مناسبة للنقل منه، وإنما تكلفه من زعمه مدفوعاً بالمحافظة على قياس اسم المكان، معرضاً عما في تصييره اسماً من التوسع في مخالطة قاعدة الاشتقاق.[٤٠]

من ناحية أخرى فقد وردت هذه الصيغة (مفعل) لبيان سبب الفعل، والمفهوم أن هذا المعنى مقصور على السماع، وكذلك صيغته المختومة بالتاء؛ حيث يتشدد غالب النحاة "بغير داعٍ قوي" فيجعلها سماعية، على الرغم من الأمثلة الكثيرة الواردة بالتاء –والتي رآها مؤتمر المجمع اللغوي كافية للقياس عليه، مثل: مقالة، مرة، مهلكة، منصبة، مخافة ومقالة.[٤١]

واتسعت المصنفات اللغوية بالشواهد الخلافية على صيغة (مفعل)، ولا سيما من الفعل الأجوف اليائي، نحو قول الشاعر:

أَزْمَـــانَ قَـــوْمِي وَالْجَمَاعَـــةُ كَالَّـــذِي لَـــزِمَ الرِّحَالـــةَ أَنْ تَمِيـــلَ مَمِـــيلَا[٤٢]

وقول الشاعر:

أنا الرجـــل الـــذي قـــد عبتمـــوه ومـــا فيـــه لعيـــاب مَعـــاب[٤٣]

إذ إن أصلها: "مَعْيَب" –على وزن: مَفْعَل– ثم تناولها التغيير الصرفي الذي انتهى بها إلى: "معاب"؛ وذلك بأن نقلت فتحة الياء إلى الساكن الصحيح قبلها، فهي متحركة بحسب الأصل، وما قبلها متحرك أخيراً، فتقلب الياء ألفاً. [44]

وتعليقاً على هذين الشاهدين، قال عباس حسن: (إن كان الماضي الثلاثي معتل العين بالياء فالمصدر الميمي مفتوح العين، واسم الزمان والمكان مكسور كالصحيح؛ نحو: مال يَمَالاً، وهذا مَيِله ... هذا هو الأكثر. وقد يوضع كل واحد موضع الآخر؛ نحو المعاش والمعِيش، والمسار والمسير. قال ابن السكيت: لو فُتِحَا جميعاً في اسم الزمان والمكان، وفي المصدر الميمي، أو كسرا معاً فيهما –أي: في الاسم والمصدر– لجاز، لقول العرب: المعاش والمعيش؛ يريدون بكل واحد: المصدر واسم الزمان والمكان، وكذا المعاب والعيب، والممال والميل؛ أي: أن تميل ميلاً. الرحالة: الرحل، والسرج أيضاً. وقال ابن القوطية أيضاً: من العلماء من يجيز الفتح والكسر فيهما؛ مصادر كن أو أسماء زمان ومكان؛ نحو: الممال والميل، والمبات والمبيت)؛[٤٥] إذ إن تلك الكلمات التي تمالأ فريق من النحاة على أنها مسموعة بالكسر، وأن قياسها الفتح ليست مخالفة للقياس الأصيل، ولا خارجة عن نطاق القاعدة العامة المتعلقة بالصياغة المطردة؛ إما لأنها مسموعة بالفتح أيضاً كورودها مسموعة بالكسر، وإما لأن عين مضارعها مسموعة بالكسر وغير الكسر، ومتى ورد فيها الكسر صح مجيء الصيغة مكسورة العين، وفاقاً للقاعدة العامة، والقياس المطرد.[٤٦]

ومن أشهر الشواهد على صيغة (مفعل) من المعتل الأجوف اليائي، قول الحارث المخزومي:

أظلـــــومُ إنَّ مُصَـــــابَكم رجـــــلاً أهـــــدى السَّـــــلامَ تحيـــــةً ظَلْـــــمُ[٤٧]

فالشاهد: في "إن مصابكم رجلا" فإن المصدر الميمي "مصاب" قام بعمل الفعل، فأضيف إليه الفاعل "ضمير المخاطبين" ونصب المفعول به "رجلاً".[٤٨]

قال الفراء (ت٢٠٧هـ) في **معاني القرآن**: (وإذا كَانَ المفعل من كال يكيل وشبهه من الفعل فالاسم منه مكسور، والمصدر مفتوح من ذلك مال ميلا ومما لا تذهب بالكسر إلى الأسماء، وبالفتح إلى المصادر. ولو فتحتهما جَميعاً أو كسرتهما فِي المصدر والاسم لَجاز. تَقُولُ العرب: المعاش. وقد قالوا: المعيش).[٤٩] ومثله: مَسَار

ومَسِير، وما كَانَ يشبهه فهو مثله. وإذا كَانَ يفعل مفتوحاً من ذوات الياء والواو مثل يخاف ويَهاب فالاسم والمصدر منه مفتوحان مثل المخاف والمهاب: وما كَانَ من الواو مضموماً مثل يقوم ويقول ويعود ويقود وأشباهه فالاسم والمصدر فِيهِ مفتوحان، وإنّما فتحوهُ إذا نووا الاسم ولم يكسروه كما كُسِرَ المغرب لأنهم كرهوا تَحول الواو إلى الياء فتلتبس الواو بالياء.[٥٠]

وأمّا قولهم: "مَزيد ومَزْوَد فهما أيضاً اسمان مختلفان عَلَى غير بناء الفعل، ولك فِي الاختلاف أن تفتح ما سبيله الكسر إذا أشبه بعض الْمُثُل، وتضم المفتوح أو تكسره إذا وجهته إلى مثال من أسمائهم كما قيل: معفور للذي يسقط عَلى الثمام، وميمه زائدة فشبه بفُعلول، وكما قالت العرب: (فِي المصير وهو من صِرْت مُصْران للجميع) ومَسيلِ الماء وهو مفعِل: مُسْلان للجميع فشبَّهوا مفعلا بفَعِيل.[٥١]

مما سبق يظهر سؤالان: الأول لماذا يلجأ المتَكَلِّم إلى المصدر الميمي بدلاً من المصدر الأصلي؟ والثاني كيف يمكن التفريق بين الدلات الثلاثة لكل صيغة؟

يتكفل السِّياق بالإجابة عن السؤالين السابقين، فصيغة المصدر الميمي يؤتى بها في الكلام؛ لأَنَّها تفوق صيغة المصدر الأصلي في «قوة الدِّلَالَة وتأكيدها»؛ حيث إنَّ إرادة المتَكَلِّم هي التي تتجه به إلى استخدام المصدر الأصلي أو الميمي، فإذا استدعى السِّياق مزيداً من التأكيد يلجأ المتَكَلِّم إلى المصدر الميمي لتحقيق هذه الغاية.[٥٢]

رابعاً: مذاهب العلماء في صياغة المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الأجوف اليائي

كان للنحاة في صياغة المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الأجوف اليائي ثلاثة مذاهب، هي:[٥٣]

١. قياسه على (مَفْعَل) بفتح العين، في المراد به المصدر، وبكسرها في المراد به المكان والزمان، فيكون المحيض ونحوه إذا أريد به المصدر شاذّاً، وإذا أريد به الزمان أو المكان كان على القياس.
٢. أنت مخيّر بين فتح عينه وكسرها في الجميع، وحجة هذا المذهب أنه كثر الوجهان في كلام العرب فصارتا على القياس.
٣. الاقتصار على السماع فيما قالت فيه العرب (مَفْعِل) بالكسر، وكذلك (مَفْعَل) بالفتح، وما لم يرد فيه سماع يستعمل وفق القياس.

خامساً: العوامل التي أسهمت في تداخل صيغ المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الأجوف اليائي

من أبرز العوامل التي أسهمت في هذا التداخل بين المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان، إنما هو ناتج عن تداخل اللغات واللهجات العربية بين القبائل العربية المختلفة، وهذا التداخل نتج عنه إحلال لهجة محل لهجة أخرى في بعض مفرداته.[٥٤]

وهو ما عبّر عنه ابن جني تحت باب (**في تركب اللغات**)؛ حيث قال: (اعلم أن هذا موضع قد دعا أقواماً ضعف نظرهم، وخفَّت إلى تلقيّ ظاهر هذه اللغة أفهامُهم أن جمعوا أشياء على وجه الشذوذِ عندهم، وادعوا أنها موضوعة في أصل اللغة على ما سمعوه بِآخَرةٍ من أصحابها، وأُنْسُوا ما كان ينبغي أن يذكروه، وأضاعوا ما كان واجباً أن يحفظوه).[٥٥]

ويرى الفارابي (٣٥٠هـ) أنه إنما جاءت هذه الحروف بالكسر؛ لأنها كانت في الأصل على لغتين، فبنيَتْ هذه الأسماءُ على إحداهما، ثم أُميتت تلك اللغة، وبقي ما بني عليها كهيئته. والعرب قد تميتُ الشَّيءَ حتى يكونَ مُهملاً لا يجوز أن ينطق به؛ لأنه الصَّحيح من الكلام ما استعمل، وغيرَ الصحيح ما ترك أن يستعمل.[٥٦]

والتركب في اللغات لا يقتصر على إحدى الصياغتين بالكسر والفتح، بل قد تأتي الكلمة مركبة مثلثة، ومما ورد على وزن (مفعل) مثلث العين من الأجوف اليائي (المضوفة)؛ حيث وردت (المضافة والمضوفة والمضيفة) والميم مفتوحة أبداً، بمعنى الأمر الذي يشفق منه ويخاف.[٥٧] وقد قال في هذا اللفظ ابن جني (٣٩٢هـ): "فيه تعلق لأبي الحسن في قوله في "مفعُلة" من "عشت: معوشة"؛ لأن "مَضُوفة: مَفْعُلة" من "ضفت الرجل: إذا نزلت به"؛ لأن معناها ما ينزل بالإنسان ويضيفه من نوائب الدهر، وأصلها "مَضْيُفة" ثم نقلت الضمة إلى الضاد، وانقلبت الياء واوا لسكونها وانضمام ما قبلها. فيشبه أن يكون أبو الحسن بهذا تعلق وعليه عقد هذا الخلاف، إلا أن هذا حرف شاذ لا نعلم له نظيرا، فينبغي ألا يقاس عليه، وقول الخليل في "معيشة، ومبيع أقوى؛ لقولهم كلهم: "مبيع" ولم يقولوا: "مبوع" كما قالوا: "مضوفة"، ومن "مبيع" يشبه أن يكون الخليل أخذ قوله في "مَعِيشة"؛ لأن عين "مفعول" مضمومة".[٥٨] وقد قال ابن يعيش (ت٦٤٣هـ): "مَضوفَةٌ" هنا من "ضِفتُ" إذا نزلتَ عنده، والمراد هنا ما ينزل به من حوادث الدهر، ونوائِب الزمان؛ أي: إذا جاري دعاني لهذا الأمر شمّرتُ عن ساقي، وقمتُ في نُصرته. وهذا البيت عند سيبويه شاذ في القياس والاستعمال، وهو في الشذوذ كـ: "القَوَد"، و"القُصْوَى"؛ لأنّ القَوَد شاذ والقياس قادٌ، كـ: "بابٍ"، و"القُصْوَى" أيضاً شاذ، القياس القُصْيَا كـ: "الدُنْيَا"، وكان القياس في "المِضُوفة" "المِضَيفة" فاعرفه.[٥٩] وعلق عليه ابن عصفور(ت٦٩٩هـ) قائلاً: فقَلبَ الياء من مَضُوفة واواً، وأَقَرَّ الضَّمَّة مع كون الياء تلي الطَّرف؛ لأنَّ الأصل "مَضْيُفةٌ" لأنَّه من "ضافَ يَضِيفُ"، ثمَّ نُقلت الضَّمَّة إلى الساكن قبلها٤، فصار "مَضُيْفة" فجاءت الياء ساكنة بعد ضمَّة، ثمَّ قُلبت الياء واواً، فشاذٌّ لا يُعرَّج عليه. بل ينبغي أن يُعوَّل على باب: مَبِيع ومَكِيل؛ لأنَّه مطَّرد.[٦٠]

سادساً: أثر الدلالة في تحديد المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الأجوف اليائي

تمثّل الدلالة أحد الأركان الأساسية في دراسة المصدر الميمي واسمَي الزمان والمكان، لا سيما عند الاشتقاق من الفعل الأجوف اليائي؛ لأن هذه الصيغ الثلاث برغم تشابهها في البنية (كأن تكون على وزن "مَفْعَل" مثلاً) إلا أنها تختلف في وظيفتها الدلالية، وهي التي تساعدنا على تمييز نوع الصيغة في السياق.

ويظهر أثر الدلالة عبر تمييز الصيغة داخل السياق: فإذا قلت على سبيل المثال: "مَبيت" فقد تكون: مصدراً ميمياً (إذا دلّت على الحدث: "كان مبيته في المسجد"). أو اسم زمان (إذا دلّت على الوقت: "هذا مَبيت الضيف"). أو اسم مكان (إذا دلّت على المكان: "المبيت كان مظلماً"). الأمر الذي يوضح أن المعنى السياقي (الدلالة) هو الفيصل في تحديد نوع الصيغة.

ولعل كثيراً من الخلافات بين النحويين حول بعض الصيغ لم يكن ناتجاً عن بنية الكلمة فقط، بل عن تفسيرهم للدلالة المقصودة من تلك الصيغة. ففي مثال: هل "مَقال" في جملة "سمعت مَقال الحكيم" تعني مصدراً أم اسم مكان؟ نجد أن الإجابة تتحدد عبر الدلالة والسياق.

وتتسع فوهة القيمة الخلافية بين العلماء في الفعل المعتل الأجوف اليائي، لما ينتج عن قلب الياء ألفاً أحياناً، فيحدث لبساً بين المشتقات المختلفة، ولا يمكن الحسم فيما بينها إلا بالعودة إلى المعنى المقصود؛ فالدلالة هي المفتاح الذي يُفكّك اشتراك الصيغ في البنية، ويكشف الوظيفة الحقيقية للكلمة، ويُعدّ عاملاً حاسماً في فهم طبيعة الخلافات الصرفية في هذا البحث.

ومن الأمثلة على أثر الدلالة: كلمة "مَقام"، الأصل: من الفعل الأجوف اليائي "قام" وفي جملة: "لكلِّ نبيٍّ مَقامٌ معلوم." كلمة "مَقام" تدل على مكان الوقوف، فهي اسم مكان؛ أما في جملة "أعجبني مَقام الشيخ في الخطبة." فكلمة "مَقام" تدل على الهيئة أو الموقف؛ أي مصدر ميمي يدل على الحدث. والدلالة فرّقت لنا المعنى، برغم أن الكلمة واحدة (مَقام)، فالمعنى تغيّر بحسب السياق.

ومثل كلمة "مَبيت"الأصل: من الفعل "بات" (أجوف يائي) وفي الجملة: "هذا هو مَبيت الحجاج." "مَبيت" هنا تعني المكان الذي يبيت فيه = اسم مكان. وفي جملة "أرجو أن يكون مَبيتُكم مريحاً" قد تكون اسم مكان أيضاً؛ لكن أحياناً تفهم على أنها مصدر يدل على حدث المبيت، والدلالة تحدد أيّ معنى هو الأقرب، وفقاً للمقام والمعنى العام للجملة.

ومثل كلمة "مَقال" الأصل: من "قال" (فعل أجوف يائي) وفي الجملة: "قرأتُ مَقالاً في الصحيفة." هنا "مَقال" تدل على شيء مكتوب يُقال = مصدر ميمي. وفي جملة: "هذا مَقال الكاتب في المؤتمر." قد تُفهم أيضاً كـ اسم مكان يُلقى فيه المقال، لكن هذا الاستخدام نادر. والسياق هو الذي يوضّح أي معنى هو المقصود، لأن الشكل وحده لا يكفي. ومثل كلمة "مَآب" الأصل: من الفعل "آب" (أجوف يائي)، وفي الجملة: "إن إلى ربك مَآباً." "هنا "مَآب" تدل على الرجوع والمآل = مصدر ميمي. لكن قد تُستخدم في بعض السياقات بمعنى اسم مكان العودة، فالدلالة تظلّ محددة بالمعنى المقصود.

وخلاصة الأمثلة: مَقام – مَبيت – مَقال – مَآب، أن جميعها مشتقة من أفعال جوفاء يائية، وعلى الرغم من أنها تتشابه في الصيغة الصرفية، إلا أن الدلالة وحدها هي التي تفصل بين كون الكلمة: مصدراً ميمياً أو اسم زمان أو اسم مكان؛ إذ تُعد الدلالة أداة مركزية في حسم الإشكال المتعلق بصيغ المصدر الميمي واسم الزمان واسم المكان، لا سيّما عند الاشتقاق من الفعل الأجوف اليائي، الذي تتغير فيه صورة الجذر الصرفي نتيجة

لظواهر الإعلال؛ ما يفتح المجال أمام التباس في تحديد الصيغة ما لم تُراعَ الدلالة؛ فالدلالة لا تُعد عاملاً مساعداً فحسب، بل هي الأساس في حسم الصيغة في كثير من الحالات، خاصة حين تتشابه البنية الصرفية وتضطرب آراء العلماء في الوزن أو الإعلال. لذا، فإن توصي الباحثة بإجراء دراسة تطبيقية على المعاجم اللغوية؛ لمعرفة مدى التزامها بالقياس الصرفي أو ميلها إلى السماع. وإنشاء قاموس مصغّر للصيغ الإشكالية المشتقة من الفعل الأجوف، يضم الصيغ، وأحكامها الصرفية، وأوجه الخلاف فيها، ليكون أداة للطلبة والباحثين. ويمكن بناء معجم متخصص بالألفاظ التي جاءت على وزن (مَفْعَل) و (مَفْعِل) و (مَفْعُل) أو مثلثة؛ بغية محاولة بناء تصوّر لحقيقة بنائها، على النحو الآتي:

جاء	مجيء	**من الألفاظ المعتلة العين بالياء التي صيغ المصدر الميمي منها بالكسر على (مَفْعِل)**
شابَ	مشيب	
غاب	مغيب	
بات	مبيت	
زاد	مزيد	
سار	مسير	
صار	مصير	
حاضت (المرأة)	محيض	
باع	مبيع	
قال (من القيلولة)	مقيل	

آب	مآب	**من الألفاظ المعتلة العين بالواو التي صيغ المصدر الميمي منها بالفتح على (مَفْعَل)**	ساق	مساق
تاب	متاب		طاف	مطاف
مات	ممات		جال	مجال
عاد	معاد		قال	مقال
لاذ	ملاذ		لام	ملام
عاذ	معاذ		فاز	مفاز
ثاب	مثاب		ناط	مناط

الصيغ يتطلب الجمع بين التحليل الصرفي والدلالة السياقية لفهم المعنى المراد بدقة.

الخاتمة:

توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

١. الاشتراك في الصياغة بين المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الفعل الأجوف اليائي، أدى إلى التباس في تحديد الهوية الصرفية لبعض الألفاظ، خاصةً في غياب السياق الدلالي الواضح.

٢. وجود خلاف واضح بين العلماء في صيغ الفعل الأجوف اليائي، خاصةً عند تحوّل الياء إلى ألف في بعض الصيغ؛ ما جعل بعضهم يرجّح السماع على القياس. وقد تمثّلت أبرز مواضع الخلاف في هل تبقى الياء في جذر الفعل الأجوف عند الاشتقاق، أم تُقلب ألفاً؟ وهل وزن الصيغة الناتجة من الفعل، مثل: "مَبيت" هي مصدر ميمي أم اسم مكان؟

٣. الاتجاه القديم يميل غالباً إلى السماع والقياس المحدد، في حين أن بعض الدراسات الحديثة تدعو إلى التوسّع في القياس والتساهل في الاشتقاق من الأجوف، خاصةً في الأوساط التعليمية.

٤. العامل الصوتي (وجود حرف العلة) يؤدي دوراً أساسياً في الخلاف بين الصيغ، وأن كثيراً من الصيغ تتأثر بظواهر الإعلال والإبدال؛ ما يفرض مزيداً من التدقيق عند التعامل مع هذه الصيغ في السياق الصرفي.

٥. القرآن الكريم ومصادر الشعر العربي شكّلت مرجعاً مهماً لفهم السياق التاريخي لاستخدام هذه الصيغ وتطورها، وأسهمت في ترجيح بعض الأوجه على أخرى.

هوامش البحث

[١] انظر: النحاس، مصطفى، "إشكالية الصيغة في المصدر الميمي"، **مجلة اللغة العربية بالقاهرة**، مج (٨٦)، ١٩٩٩م، القاهرة، ص١٥٢.

[٢] انظر: الحملاوي، أحمد بن محمد، **شذا العرف في فن الصرف**، تحقيق: نصر الله عبد الرحمن نصر الله، (الرياض، مكتبة الرشد، د.ت)، ص٧١.

[٣] انظر: الغلاييني، مصطفى بن محمد سليم، **جامع الدروس العربية**، ط٢٨، (بيروت: المكتبة العصرية، ١٩٩٣م)، ج١، ص٢٠٤.

[٤] انظر: المرجع السابق، ج1، ص١٧٤- ١٦٧.

[٥] انظر: ابن الأثير، مجد الدين، **البديع في علم العربية**، ط١، تحقيق: فتحي أحمد علي الدين، (مكة المكرمة، جامعة أم القرى، ٢٠٠٠م)، ج٢، ص٤٦٩.

[٦] انظر: المرجع السابق، ج٢، ص٥٨٨.

[٧] انظر: المرجع السابق نفسه، ج٢، ص٤٨٩.

[٨] الحازمي، أبو عبد الله، أحمد بن عمر بن مساعد: **الشرح المختصر على نظم المقصود**، (دروس صوتية قام بتفريغها موقع الشيخ الحازمي)، موقع إلكتروني: **http://alhazme.net**، ص٤-ص٣

[٩] حسن، عباس، **النحو الوافي**، (القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٥م)، ج٣، ص١٨٦.

[١٠] الأفغاني، سعيد بن محمد، **الموجز في قواعد اللغة العربية**، (بيروت: دار الفكر، ٢٠٠٣م)، ص٢١٢.

[١١] انظر: النحاس، مصطفى **إشكالية الصيغة في المصدر الميمي**، ص١٥٣.

[١٢] انظر: المرجع السابق، ص١٥٥.

[١٣] انظر: المرجع السابق نفسه، ص١٥١.

[١٤] انظر: نفسه.

[١٥] العيني، بدر الدين محمود، **المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية المشهور بشرح الشواهد الكبرى**، ط١، تحقيق: علي محمد فاخر، أحمد محمد توفيق السوداني، عبد العزيز محمد فاخر، (القاهرة: دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، ٢٠١٠م)، ج٢، ص٥٩٧.

[١٦] انظر: النحاس، **إشكالية الصيغة في المصدر الميمي**، ص١٥٩.

[١٧] انظر: المرجع السابق، ص١٦٠.

[١٨] انظر: نفسه.

[١٩] انظر: نفسه.

[٢٠] المرجع السابق، ص١٦٣ – ١٦٤.

[٢١] سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، **الكتاب**، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، (مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٨م)، ج٤، ص٨٠.

[٢٢] انظر: النحاس، **إشكالية الصيغة في المصدر الميمي**، ص١٦٥.

[٢٣] نفسه.

[٢٤] سورة طه، آية ١٢٤.

[٢٥] سورة النبأ، آية ١١.

[٢٦] انظر: ابن عصفور، علي بن مؤمن، **الممتع الكبير في التصريف**، ط١، (بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٩٦م)، ص٣٠٥.

[٢٧] انظر: الشاطبي، أبو إسحاق، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية: شرح ألفية ابن مالك**، ط١، تحقيق: محمد إبراهيم البنا، (مكة المكرمة: جامعة أم القرى، ٢٠٠٧م)، ج٩، ص١٥٣.

[٢٨] انظر: النحاس، **إشكالية الصيغة في المصدر الميمي**، ص١٦٥ – ص١٦٦.

[29] سورة الملك، آية ٦.

[٣٠] انظر: النحاس، **إشكالية الصيغة في المصدر الميمي**، ص١٦٦.

[٣١] انظر: نفسه.

[٣٢] انظر: حسن، **النحو الوافي**، ج٣، ص١٦٦.

[٣٣] سورة الطلاق، آية ٤.

[٣٤] انظر: الزجاج، أبو إسحاق، **معاني القرآن وإعرابه**، ط١، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، (عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٨م)، ج١، ص٢٩٦-٢٩٧.

[٣٥] انظر: حميدي، أسيل عبد الحسين، "المصدر الميمي واسما الزمان والمكان عند الفراء في معاني القرآن"، **مجلة جامعة بابل**، مج(١)، ع(١)، الأول، ٢٠٠٣م، ص٩٨.

[٣٦] انظر: ابن عقيل، بهاء الدين، **المساعد على تسهيل الفوائد**، ط١، تحقيق: محمد كامل بركات، (دمشق: دار المدني، ١٩٨٥م)، ج٢، ص٦٣٣.

[٣٧] سورة الفرقان، آية ٢٤.

[٣٨] الزجاج، أبو إسحاق، **معاني القرآن وإعرابه**، ج١، ص٢٩٦–٢٩٧.

[٣٩] السيوطي، جلال الدين، **المزهر في علوم اللغة وأنواعها**، ط١، تحقيق: فؤاد علي منصور، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨م)، ج٢، ص١٠١.

[٤٠] انظر: ابن عاشور، محمد الطاهر، **التحرير والتنوير**، (تونس: دار سحنون، ١٩٩٧م)، ج١، ص٣٦٥.

[٤١] انظر: حسن، **النحو الوافي**، ج٣، ص٢٣١.

[٤٢] العيني، بدر الدين، **المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية**، ج٢، ص٦١٥. قائله هو الراعي.

[٤٣] الصقلي، ابن مكي، **تثقيف اللسان وتلقيح الجنان**، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، (القاهرة: دار الكتب العلمية، ١٩٩٠م)، ص١١٩.

[44] انظر: حسن، عباس **النحو الوافي**، ج٣، ص٢٣٣.

[٤٥] المرجع السابق، ج٣، ص٣٣٧– ٢٣٦.

[٤٦] انظر: المرجع السابق نفسه، ج٣، ص٢٣٤.

[٤٧] ابن هشام، جمال الدين، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، (دمشق: دار الفكر، د. ت)، ج٣، ص١٧٥.

[٤٨] انظر: عيد، محمد، **النحو المصفى**، (القاهرة: مكتبة الشباب، ١٩٧١م)، ص٦٥٦. المفردات الغريبة: ظلوم: وصف من الظلم، لقب به الشاعر حبيبته. مصابكم: مصدر ميمي بمعنى الإصابة. المعنى: يقول الشاعر لمحبوبته –وقد لقبها بظلوم لمعاملتها له: إن إصابتكم رجلا يتقدم بالتحية تقربا إليكم– ظلم منكم له؛ لأنه يبغي الوصل وتحيبونه بالصد والإعراض. أما الإعراب: أظلوم: الهمزة: حرف لنداء القريب، لا محل له من الإعراب، ظلوم: منادى مبني على الضم في محل نصب على النداء. إن: حرف مشبه بالفعل. مصابكم: مصاب: اسم إن منصوب، وهو مضاف، و"كم": في محل جر مضاف إليه؛ من إضافة المصدر الميمي إلى فاعله. رجلا: مفعول به منصوب للمصدر الميمي. أهدى: فعل ماضٍ مبني على الفتح المقدر على الألف للتعذر، والفاعل ضمير مستتر جوازا تقديره: هو. السلام: مفعول به منصوب، وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة وجملة "أهدى السلام": في محل نصب صفة لرجل. تحية: مفعول لأجله؛ والعامل فيه "أهدى". ظلم: خبر إن مرفوع، وعلامة رفعه الضمة الظاهرة على آخره. موطن الشاهد: "مصابكم رجلا". وجه الاستشهاد: إعمال المصدر الميمي "مصاب" عمل الفعل؛ حيث أضيف إلى فاعله "كاف الخطاب"، ونصب المفعول به "رجلا". فائدة: زعم اليزيدي أن "مصابكم" اسم مفعول من الإصابة، وهو اسم إن، وخبرها "رجل"، وزعم أن قوله: "ظلم" خبر مبتدأ محذوف، والتقدير عنده: إن الذي أصبتموه رجل موصوف بأنه أهدى التحية، وذلك ظلم منكم؛ وما قاله اليزيدي تكلف ظاهر غير مرضي المبنى ولا المعنى. وللبيت الشاهد قصة عند أهل الأدب". ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ج٣، ص١٧٥.

[٤٩] الفراء، أبو زكريا، **معاني القرآن**، ط١، تحقيق: أحمد يوسف النجاتي، محمد علي النجار، عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، (القاهرة: دار المصرية للطباعة والنشر، ٢٠١٦م)، ج٢، ص١٤٩. ورد البيت في اللسان والتاج (عيب). وفيهما: «فيه» في مكان «فيكم». وكأن المعنى هنا أنكم ليس عندكم شيء تعابون به إذ إن العيب يكون للأديم الصحيح، فأما الأديم الفاسد فلا مجال للعيب فيه.

[٥٠] انظر: المرجع السابق، ج٢، ص١٥٠.

[٥١] انظر: المرجع السابق نفسه، ج٢، ص١٥٣.

[٥٢] انظر: سلامة، إيهاب عبد الحميد عبد الصادق: **قرينة السياق ودورها في التقعيد النحوي والتوجيه الإعرابي في كتاب سيبويه**، (رسالة دكتوراة، قسم اللغة العربية، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس، ٢٠١٦م)، ص٣٣٩.

[٥٣] انظر: الفيتوري، بناصر محمد، "صوغ المصدر الميمي"، **مجلة جامعة العلوم الإنسانية والتطبيقية**، جامعة المرقب، ع(١٠)، ٢٠٢٠م، ص٧.

[٥٤] انظر: المرجع السابق، ص٨.

[٥٥] ابن جني، أبو الفتح: **الخصائص**، تحقيق: محمد علي النجار، (بيروت: عالم الكتب، ١٩٥٢م)، ج١، ص٣٧٤.

[٥٦] انظر: الفارابي، إسحاق بن إبراهيم، **معجم ديوان الأدب**، تحقيق: أحمد مختار عمر، مراجعة: إبراهيم أنيس، (القاهرة: مؤسسة دار الشعب، القاهرة، ٢٠٠٣م)، ج٢، ص١٩٠. ٢

[٥٧] انظر: الفيتوري، **صوغ المصدر الميمي**، ص١٢.

[٥٨] انظر: ابن جني، عثمان، أبو الفتح، **المنصف**، ط١، (القاهرة: دار إحياء التراث القديم، ١٩٥٤م)، ج١، ص٣٠٠–٣٠١.

[٥٩] انظر: ابن يعيش، يعيش بن علي بن يعيش، **شرح المفصل للزمخشري**، تقديم: إميل بديع يعقوب، (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠١م)، ج٥، ص٤٥٤–٤٥٥.

[٦٠] انظر: ابن عصفور، علي بن مؤمن، **الممتع الكبير في التصريف**، ط١، (بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٩٦م)، ص٣٠٥.

المصادر والمراجع

References

al-Afghānī, Saʿīd ibn Muḥammad, *al-Mūjaz fī Qawāʿid al-Lughah al-ʿArabiyyah*, (Bayrūt: Dār al-Fikr, 2003m), ṣ212.

al-Fārābī, Isḥāq ibn Ibrāhīm, *Muʿjam Dīwān al-Adab*, Taḥqīq: Aḥmad Mukhtār ʿUmar, Murājaʿah: Ibrāhīm Anīs, (al-Qāhirah: Muʾassasat Dār al-Shaʿb, 2003m), j2, ṣ190.

al-Farrāʾ, Abū Zakariyyā, *Maʿānī al-Qurʾān*, ṭ1, Taḥqīq: Aḥmad Yūsuf al-Najjātī, Muḥammad ʿAlī al-Najjār, ʿAbd al-Fattāḥ Ismāʿīl al-Shalabī, (al-Qāhirah: Dār al-Miṣriyyah li al-Ṭibāʿah wa al-Nashr, 2016m), j2, ṣ149.

al-Fītūrī, Banāṣir Muḥammad, "Ṣawgh al-Maṣdar al-Mīmī", *Majallat Jāmiʿat al-ʿUlūm al-Insāniyyah wa al-Taṭbīqiyyah*, Jāmiʿat al-Marqab, ʿ(10), 2020m, ṣ7.

al-Ghalāʾīnī, Muṣṭafā ibn Muḥammad Salīm, *Jāmiʿ al-Durūs al-ʿArabiyyah*, ṭ28, (Bayrūt: al-Maktabah al-ʿAṣriyyah, 1993m), j1, ṣ204.

al-Ḥamlāwī, Aḥmad ibn Muḥammad, *Shadhā al-ʿArf fī Fann al-Ṣarf*, Taḥqīq: Naṣr Allāh ʿAbd al-Raḥmān Naṣr Allāh, (al-Riyāḍ: Maktabat al-Rushd, d.t), ṣ71.

al-Ḥāzimī, Abū ʿAbd Allāh, Aḥmad ibn ʿUmar ibn Musāʿid, *al-Sharḥ al-Mukhtaṣar ʿalā Naẓm al-Maqṣūd*, (Durūs Ṣawtiyyah qāma bi-tafrīghihā Mawqiʿ al-Shaykh al-Ḥāzimī), Mawqiʿ Elektrūnī: **http://alhazme.net**, ṣ3–4.

al-Naḥḥās, Muṣṭafā, "Ishkāliyyat al-Ṣīghah fī al-Maṣdar al-Mīmī", *Majallat al-Lughah al-ʿArabiyyah bi al-Qāhirah*, muj (86), 1999m, al-Qāhirah, ṣ152.

al-Shāṭibī, Abū Isḥāq, *al-Maqāṣid al-Shāfiyah fī Sharḥ al-Khulāṣah al-Kāfiyah: Sharḥ Alfiyyat Ibn Mālik*, ṭ1, Taḥqīq: Muḥammad Ibrāhīm al-Bannā, (Makkat al-Mukarramah: Jāmiʿat Umm al-Qurā, 2007m), j9, ṣ153.

al-Ṣiqillī, Ibn Makkī, *Tathqīf al-Lisān wa Talaqīḥ al-Janān*, Taḥqīq: Muṣṭafā ʿAbd al-Qādir ʿAṭā, (al-Qāhirah: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, 1990m), ṣ119.

al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn, *al-Muzhir fī ʿUlūm al-Lughah wa Anwāʿihā*, ṭ1, Taḥqīq: Fuʾād ʿAlī Manṣūr, (Bayrūt: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, 1998m), j2, ṣ101.

al-Zajjāj, Abū Isḥāq, *Maʿānī al-Qurʾān wa Iʿrābuh*, ṭ1, Taḥqīq: ʿAbd al-Jalīl ʿAbduh Shalabī, (ʿĀlam al-Kutub, Bayrūt, 1988m), j1, ṣ296–297.

al-ʿAynī, Badr al-Dīn Maḥmūd, *al-Maqāṣid al-Naḥwiyyah fī Sharḥ Shawāhid Shurūḥ al-Alfiyyah al-Mashhūr bi-Sharḥ al-Shawāhid al-Kubrā*, ṭ1, Taḥqīq: ʿAlī Muḥammad Fākhar, Aḥmad Muḥammad Tawfīq al-Sūdānī, ʿAbd al-ʿAzīz Muḥammad Fākhar, (al-Qāhirah: Dār al-Salām li al-Ṭibāʿah wa al-Nashr wa al-Tawzīʿ wa al-Tarjamah, 2010m), j2, ṣ597.

Ḥasan, ʿAbbās, *al-Naḥw al-Wāfī*, (al-Qāhirah: Dār al-Maʿārif, 1975m), j3, ṣ186.

Ḥumaydī, Asīl ʿAbd al-Ḥusayn, "al-Maṣdar al-Mīmī wa Ismāʾ al-Zamān wa al-Makān ʿind al-Farrāʾ fī Maʿānī al-Qurʾān", *Majallat Jāmiʿat Bābil*, muj(1), ʿ(1), al-Awwal, 2003m, ṣ98.

Ibn al-Athīr, Majd al-Dīn, *al-Badīʿ fī ʿIlm al-ʿArabiyyah*, ṭ1, Taḥqīq: Fatḥī Aḥmad ʿAlī al-Dīn, (Makkat al-Mukarramah, Jāmiʿat Umm al-Qurā, 2000m), j2, ṣ469.

Ibn Hishām, Jamāl al-Dīn, *Awḍaḥ al-Masālik ilā Alfiyyat Ibn Mālik*, Taḥqīq: Yūsuf al-Shaykh Muḥammad al-Biqāʿī, (Dimashq: Dār al-Fikr, d.t), j3, ṣ175.

Ibn Jinnī, Abū al-Fatḥ, *al-Khaṣāʾiṣ*, Taḥqīq: Muḥammad ʿAlī al-Najjār, (Bayrūt: ʿĀlam al-Kutub, 1952m), j1, ṣ374.

Ibn Jinnī, ʿUthmān, Abū al-Fatḥ, *al-Munṣif*, ṭ1, (al-Qāhirah: Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-Qadīm, 1954m), j1, ṣ300–301.

Ibn Yaʿīsh, Yaʿīsh ibn ʿAlī ibn Yaʿīsh, *Sharḥ al-Mufaṣṣal li al-Zamakhsharī*, Taqdīm: Īmīl Badīʿ Yaʿqūb, (Bayrūt: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, 2001m), j5, ṣ454–455.

Ibn ʿAqīl, Bahāʾ al-Dīn, *al-Musāʿid ʿalā Tashīl al-Fawāʾid*, ṭ1, Taḥqīq: Muḥammad Kāmil Barakāt, (Dimashq: Dār al-Madanī, 1985m), j2, ṣ633.

Ibn ʿAṣfūr, ʿAlī ibn Muʾmin, *al-Mumtiʿ al-Kabīr fī al-Taṣrīf*, ṭ1, (Bayrūt: Maktabat Lubnān, 1996m), ṣ305.

Ibn ʿĀshūr, Muḥammad al-Ṭāhir, *al-Taḥrīr wa al-Tanwīr*, (Tūnis: Dār Saḥnūn, 1997m), j1, ṣ365.

Salāmah, Īhāb ʿAbd al-Ḥamīd ʿAbd al-Ṣādiq, *Qarīnat al-Siyāq wa Dawruhā fī al-Taqʿīd al-Naḥwī wa al-Tawjīh al-Iʿrābī fī Kitāb Sībawayh*, (Risālat Duktūrāh, Qism al-Lughah al-ʿArabiyyah, Kulliyat al-Banāt li al-Ādāb wa al-ʿUlūm wa al-Tarbiyyah, Jāmiʿat ʿAyn Shams, 2016m), ṣ339.

Sībawayh, Abū Bishr ʿAmr ibn ʿUthmān ibn Qanbar, *al-Kitāb*, Taḥqīq: ʿAbd al-Salām Muḥammad Hārūn, (Maktabat al-Khānjī, al-Qāhirah, 1988m), j4, ṣ80.

ʿĪd, Muḥammad, *al-Naḥw al-Muṣaffā*, (al-Qāhirah: Maktabat al-Shiyāb, 1971m), ṣ656.