

**JOURNAL OF LINGUISTIC AND
LITERARY STUDIES**

مجلة الدراسات اللغوية والأدبية

Volume 16, Issue. No. 1, June 2025

المجلد (١٦)، العدد (١)، يونيو ٢٠٢٥م

الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا
INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY MALAYSIA
يُونَيْتِسِي اِيْسَلَاكْ، اِنْسَارِ اِيْحْسِيَا مِلْدِسِيَا

© 2025 IIUM Press, International Islamic University Malaysia. All rights reserved.

Correspondence:

Editor, Journal of Linguistic and Literary Studies
Research Management Centre, RMC
International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Tel: (+603) 64205137

Website: <https://journals.iium.edu.my/arabiclang/index.php/jlls#>

E.Mail: jlls@iium.edu.my

الترقيم الدولي 2637-1073 e-ISSN
ISSN NO.: 2180-1665

Published by:

IIUM Press, International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Phone (+603) 6196-5014, Fax: (+603) 6196-6298
Website: <http://iiumpress.iium.edu.my/bookshop>

*Papers published in the Journal present the views of the authors
and do not necessarily reflect the views of the Journal.*

ما تنشره المجلة يعبر عن وجهة نظر الكاتب

ولا يعبر بالضرورة عن وجهة نظر المجلة



Editor-In-Chief

Prof. Dr. Asem Shehadeh Ali

Editorial Board

Assist Prof Dr. Nursafira Binti Ahmad Safian	Prof. Dr. Abdullah Mohammad Hamid
Prof. Dr. Nasreldin Ibrahim Ahmed	Assoc. Prof. Dr. Abdul Rahman Bin Chik
Assoc. Prof. Dr. Mohammad Sabri Sahrir	Assoc. Prof. Dr. Mohammad Ibnian
Assist Prof Dr. Muhammad Anwar Bin Ahmad	Assist Prof Dr. Abdul Halim Bin Saleh
Assist Prof Dr. Mohamed Abdul Rahman Ibrahim	Assist Prof Dr. Mohd Ikhwan Bin Abdullah

International Advisory Board

Prof. Dr. Abdul Hamid Abu Suliman - USA	Prof. Dr. Abdul Razaq al-Sadi - Russia
Prof. Dr. Ahmed Shehu Abdulsalam - Nigeria	Prof. Dr. Ahmed Zaha al-Din Ubaidat - USA
Prof. Dr. Jodi Faris al-Batainah - Jordan	Prof. Dr. Habib Allah Khan - India
Prof. Dr. Hassan Abdel Maqsd - Egypt	Prof. Dr. Husam Said Elnuaimi - Iraq
Prof. Dr. Ibrahim Mohammed Mahmoud Al-Kofahi - Jordan	Prof. Dr. Jafar Merghani - Sudan
Prof. Dr. Kamal Mohamad Hassan - Malaysia	Prof. Dr. Mahmoud El'ushairi - Qatar
Prof. Dr. Mohamed Ahmed Alqudah - Jordan	Prof. Dr. Mohammad Al-Ghori - Pakistan
Prof. Dr. Mohammad Majid Mujalli Edakhil - Jordan	Prof. Dr. Ahmad Youcef - Oman
Prof. Dr. Mukhiemar Saleh - Jordan	Prof. Dr. Nihad Almusa - Jordan
Assoc. Prof. Dr. Mohammad Faraj Dughaim - Libya	Assoc. Prof. Dr. Rayya Bt Salim Al-Minzri - Oman

Assoc. Prof. Dr. Said Bin Ali al-Ju'aidi - Saudi Arabia
Associate Prof. Dr. Yahya Potridin - Algeria
Assoc. Prof. Dr. Faisal al-Zahrani - Saudi Arabia
Assoc. Prof. Dr. Haifa Shakiri - India
Dr. Ibrahim Darwish - United Kingdom
Dr. Khalil al-Btashi - Oman
Dr. Suad Said Ali Al Daghaishi - Oman
Assistant Prof. Dr. Maher Dakhilallah Alsaedi - Saudi Arabia
Assistant Prof. Dr. Djamel Belbekkai - Algeria
Prof. Dr. Mohammad Saeed Alhaweti - Saudi Arabia

Assoc. Prof. Dr. Yahaya Abd Elmubdi Mohammad - Qatar
Assoc. Prof. Dr. Elsidig Adam Elbarakat Adam - Sudan
Assoc. Prof. Dr. Faridah al-Amin al-Masri - Libya
Assoc. Prof. Dr. Hayam al-Maamari - UAE
Dr. Mashood Ajibola Abdulraheem - Nigeria
Dr. Zainah Hussain Awad AlQahtani - Saudi Arabia
Associate Prof. Dr. Sanaa Kamel Ahmad Shalan - Jordan
Dr. Ibrahim Umar Mohammad - Nigeria
Dr. Aso S. Al-Dawoody - Kurdistan- Iraq
Prof. Dr. Mohammad Majed Mujali Al-Dakheil - Jordan

Table Of Contacts		فهرس المحتويات
Editorial word	1-4	كلمة التحرير
Linguistic Studies		دراسات لغوية
1. The Status of Linguistic Planning in Developing a Competitive Arabic Language Market for Tourism Services: A review of the current situation and aspirations for the future	5-22	١. منزلة التخطيط اللغوي في بناء سوق لغوية عربية خدمتية منافسة في القطاع السياحي: توصيف للراهن ورغبة في المأمول
2. The Impact of Presupposition on the Construction of the Story of Abraham, Peace Be Upon Him: An Analytical Study of the Verses of Surah Al-Anbiya	23-48	٢. أثر الافتراض المسبق في بناء قصة إبراهيم عليه السلام: دراسة تحليلية لآيات سورة الأنبياء
3. Controversial value in constructing the verbal noun of Al meme's Gerund and the nouns of place and time from the Defective Verb with Ya'a	49-66	٣. القيمة الخلافية في بناء المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الفعل الأجوف اليائي
4. Yahya ibn Hamzah's (d. 749 AH) Syntactic Annotations in Ibn Babshādh (d. 469AH): A Study Based on His Work (Al-Ḥāṣir li-Fawā'id Muqaddimat Ṭāhir fī 'Ilm Ḥaḡā'iq al-I'rāb)	67-86	٤. استدرآكات يحيى بن حمزة (٧٤٩هـ) النحوية على ابن بابشاذ (٤٦٩هـ) في كتابه (الحاصر لفوائد مقدمة طاهر في علم حقائق الإعراب)
5. The Purposes of Qur'anic Stories and the Truthfulness of Information: A Semantic Study	87-105	٥. أغراض القصص القرآني وصدق المعلومات: دراسة دلالية
6. Analysis of Phonetic Errors in Asma Arabiyyah in the Daily Conversation of Grade 5 Students at Al-Ikhlash Kuningan Modern Islamic Boarding School	106-124	٦. تحليل الأخطاء الصوتية في الأسماء العربية في المحادثة اليومية لطالبات الفصل الخامس بمعهد الإخلاص للتربية الإسلامية الحديثة كوننجان
Literary Studies		دراسات أدبية
7. Pleading and Appeals for Help in Andalusian City Elegies: A Thematic and Stylistic Study	125-150	٧. الاستنجد والاستغاثة في شعر رثاء المدن الأندلسية: دراسة مضموتية أسلوبية
8. Manifestations of Wisdom and Description in Ibn al-Wardi's Lamiyat: A Descriptive Study	151-172	٨. تجليات الحكمة والوصف في لامية ابن الوردية: دراسة وصفية
9. Patterns of Dialogue in Modern Jordanian Poetry A Reading in Selected Models	173-196	٩. أنماط الحوار في الشعر الأردني الحديث: قراءة في نماذج مختارة
10. Metaphor pictorial in Peot Amal Dongol	197-224	١٠. الاستعارة التصويرية في شعر أمل دنقل

11. Poetic generation among artificial intelligence and human production Al-Mutanabbi's texts as a model	225-247	١١. التوليد الشعري بين الذكاء الاصطناعي والإنتاج البشري نصوص المتنبي أمودجاً: دراسة مقارنة
---	---------	---

أثر الافتراض المسبق في بناء قصة إبراهيم عليه السلام: دراسة تحليلية لآيات سورة الأنبياء

The Impact of Presupposition on the Construction of the Story of
Abraham, Peace Be Upon Him: An Analytical Study of the Verses of Surah
Al-Anbiya

Kesan Praandaian Terhadap Struktur Kisah Nabi Ibrahim A.S.: Suatu
Analisis Terhadap Ayat-Ayat Surah Al-Anbiya'

غالية بنت عبد العزيز بن عبد الرحمن المسند*

Corresponding Author: Galmosned@pnu.edu.sa

Received: 01/01/2025

Accepted: 03/04/2025

Published: 22/06/2025

ملخص البحث:

يُعَدُّ الافتراض المسبق أحدَ المفاهيم المركزيَّة في الدراسات التداولية الحديثة، ويشير إلى المسلَّمات الضمنية التي يستبطنها النص؛ حيثُ يوجِّه إدراك المتلقي نحو دلالات تتجاوز ظاهر الألفاظ، ويهدف البحث إلى تحليل أنواع الافتراضات المسبقة في قصة إبراهيم عليه السلام، والكشف عن أثر هذه الافتراضات في بنية الخطاب القرآني، وتوجيه فهم المتلقي، وإبراز الطابع البلاغي والتداولي لهذه الظاهرة اللغوية في السياق القرآني، وبيان دور الافتراضات في بناء الحجاج، وتقويض أفكار الخصم، وتعميق البنية الدرامية للنص، وإثراء الدراسات القرآنية الحديثة عبر توظيف النظريات التداولية المعاصرة، وقد اتبع البحث المنهج الوصفي في دراسة الظاهرة، واتَّخَذَ من التحليل أداةً للكشف عن المعاني العميقة وبيان الدلالات المضمرة في الآيات القرآنية. خلص البحث إلى أن الافتراضات المسبقة تقنية حجاجية عميقة تسهم في تحقيق الإقناع، وتُرسِّخ المعاني في ذهن القارئ، وتُضفي تَمَاسُكاً على النَّصِّ عَبْرَ نَسْجِ الروابط بين أحداث القصة، وتكسب الحوار عمقاً وتأثيراً أكبر في وجدان المتلقي، وتكشف عن المعاني غير المصرح بها، كما يسهم الافتراض المعجمي في إثراء المعاني، وينهض الافتراض المسبق غير الواقعي بتريخ المعلومات المؤكدة، ويعزِّز البنية الجدلية للنص، ويزعزع المفاهيم المغلوطة، وأبان البحث عن

* أستاذ النحو والصرف المشارك، قسم اللغة العربية وآدابها، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن. المملكة العربية

استثمار إبراهيم عليه السلام للاستفهام، والتقديم والتأخير، والحذف بعَدِّها عناصر استراتيجية وأدوات حجائية فاعلة.

الكلمات المفتاحية: الافتراض، المسبق، بناء، قصة، إبراهيم.

Abstract:

Presupposition is one of the central concepts in modern pragmatics studies, referring to the implicit assumptions contained within a text. The researcher aims to analyse the types of presuppositions in the story of Abraham, peace be upon him, and to explore their impact on the structure of Qur'anic discourse. This includes guiding the reader's understanding, highlighting the rhetorical and communicative nature of this linguistic phenomenon in the Qur'anic context, clarifying the role of presuppositions in constructing arguments, undermining opponents' ideas, deepening the dramatic structure of the text, and enriching modern Qur'anic studies through the application of contemporary communicative theories. The researcher employed a descriptive approach in studying the phenomenon and used analysis as a tool to uncover deep meanings and clarify implicit connotations within the Qur'anic verses. The study concluded that presuppositions are a profound argumentative technique that contribute to persuasion, reinforce meanings in the reader's mind, and enhance the coherence of the text by weaving links between the story's events. They lend greater depth and influence on the dialogue within the text, impacting the reader's conscience and revealing unstated meanings. Lexical assumptions enrich meanings, while unrealistic presuppositions reinforce confirmed information, strengthen the dialectical structure of the text, and challenge misconceptions. The research also revealed Abraham's—peace be upon him—strategic use of interrogation, presentation, delay, and deletion as effective argumentative tools and key elements within the narrative.

Keywords: assumption, preconception, construction, story, Abraham.

Abstrak:

Praandaian merupakan salah satu konsep teras dalam kajian pragmatik moden. Ia merujuk kepada maklumat yang diterima sebagai benar dan tersirat dalam teks, yang berperanan membimbing pemahaman pembaca atau pendengar kepada makna yang melampaui lafaz zahir. Kajian ini bertujuan menganalisis jenis-jenis praandaian tersirat yang terdapat dalam kisah Nabi Ibrahim A.S., serta meneliti kesannya terhadap struktur wacana al-Qur'an dan arah kefahaman pembaca. Kajian ini turut menonjolkan dimensi retorik dan pragmatik dalam konteks al-Qur'an, khususnya bagaimana andaian digunakan sebagai alat hujahan untuk membongkar keraguan pihak lawan, memperkukuh struktur naratif dan memperkaya nilai dramatik teks. Di samping itu, kajian ini berusaha memperkaya bidang tafsir moden melalui penerapan teori-teori pragmatik semasa. Pendekatan kajian ini adalah deskriptif analitik, yang memfokuskan kepada penganalisan makna tersirat dalam struktur ayat-ayat terpilih. Hasil kajian menunjukkan bahawa andaian tersirat berperanan sebagai strategi hujahan yang mendalam dan berkesan dalam membina wacana meyakinkan, menjalin keterikatan antara peristiwa dalam naratif, serta memperkukuh impak emosi dan intelek terhadap khalayak. Selain itu, andaian leksikal turut menyumbang kepada pengayaan makna, manakala praandaian tidak realistik (kontrafaktual) berperanan mengukuhkan prinsip kebenaran yang ingin ditegaskan. Kajian turut mendapati bahawa Nabi Ibrahim A.S. menggunakan pelbagai strategi bahasa seperti pertanyaan retorik, susunan ayat (taqdim dan ta'khir), serta

pengguguran kata sebagai alat hujahan berkesan dalam mendepani kekeliruan pemikiran masyarakat sekeliling.

Kata kunci: Andaian, tersirat, pembinaan, kisah, Nabi Ibrahim.

مقدمة

يحتل الافتراض المسبق مكانة جوهرية في الدراسات التداولية، لما له من دور فاعل في الإفصاح عن المعاني الضمنية، واستنباط الدلالات المستترة خلف النصوص، وتعدّ قصص القرآن الكريم ميداناً خصباً لدراسة هذه الظاهرة؛ إذ تتسم تراكيبها بالدقة والإحكام، وتعتمد على أساليب بيانية وحوارية تتداخل فيها الافتراضات المسبقة لتوجيه فهم المتلقي وتحقيق مقاصد النص.

وينطلق البحث من تساؤل رئيسٍ مفاده: كيف تسهم الافتراضات المسبقة -بأنواعها المختلفة- في بناء المعنى، وتعزيز البنية الجدلية، وتوجيه الفهم في قصة إبراهيم عليه السلام كما وردت في سورة الأنبياء؟ وتتفرع عن هذا التساؤل تساؤلات فرعية تتعلق بمدى تأثير تلك الافتراضات في تكوين الحوار، وترسيخ الحجة، وإبراز المعاني الضمنية التي تتجاوز سطح الألفاظ.

وفي هذا البحث، نسلط الضوء على أثر الافتراض المسبق في بناء تراكيب قصة إبراهيم عليه السلام كما وردت في آيات سورة الأنبياء (٥١-٧٠)؛ إذ تُعدّ نموذجاً غنياً للحوار الجدلي بين إبراهيم عليه السلام وقومه؛ حيث تتجلى فيها مجموعة من الافتراضات المسبقة، وتتداخل مع البنية الحجاجية والسردية؛ لتشكيل أبعاد القصة، وتعزيز التوتر الدرامي، كما تُبرز التوترات الدرامية التي تُصنّف أحداث القصة، وتفصح عن المعاني التي تتجاوز حدود الألفاظ الظاهرة

ولتحقيق هذا الهدف، يستعرض البحث مفهوم الافتراض المسبق، وأنواعه كما حدّدها التداوليون، ثم يحلل أثره في بنية التراكيب القرآنية، متتبّعاً كيفية توظيفه في إبراز المعاني، وتوجيه السياق، وإثراء الدلالات؛ ما يسهم في تعميق الفهم للنص القرآني وإدراك بلاغته الفريدة.

يبدأ البحث بتمهيد يتناول مفهوم الافتراض المسبق، مع بيان الفرق بينه وبين الاستلزام الحوارية، وإبراز أهميته في تحليل الخطاب، ثم يتناول في المباحث التالية أنواع الافتراض المسبق وأثرها في تراكيب آيات قصة إبراهيم عليه السلام؛ حيث يناقش: أنواع الافتراضات المسبقة التي تضم: الافتراض المسبق الوجودي ودوره في بناء النص وتماسكه، والافتراض المسبق المعجمي وأثره في إثراء الدلالة وتوجيه المعنى، والافتراض المسبق الواقعي وأثره في تعزيز الترابط النصي وتوجيه الفهم، والافتراض المسبق غير الواقعي ودوره في الحجاج وبناء الخطاب الإقناعي، والافتراض المسبق النبوي وأثره في بناء نسيج قصة إبراهيم عليه السلام.

ويهدف البحث إلى إبراز الدور العميق لهذه الافتراضات في بنية القصة، وبيان أثرها في إبراز المعاني المستترة، وتوجيه فهم المتلقي؛ ما يسهم في كشف الجوانب التداولية والبلاغية للنص القرآني، وتعميق الوعي بأساليبه التعبيرية التي تجمع بين الدقة اللغوية والتأثير الدلالي العميق.

وقد اخترت دراسة الافتراضات المسبقة في قصة إبراهيم عليه السلام؛ لأنها تُعين على استنباط الأبعاد الخفية، وتوضح كيف تُبنى الدلالات عبر آليات لغوية دقيقة، مثل: التعريف، والإضافة، والأفعال الانتقالية، وتكشف عن الأبعاد البلاغية والفكرية في الحوار القرآني، وتنم عن بناء حججه المنطقية لإقناع القوم بفساد عبادتهم للأصنام، وهذا يبرز عمق الخطاب القرآني وقدرته على استثارة الفكر الإنساني، وأنه أداة قوية وظفها إبراهيم عليه السلام في مواجهة قومه فعزى فكرهم السخيف ومنطقهم الواهي وأظهر تناقضهم؛ ما أدى إلى لحظة صدمة فكرية دفعتهم إلى مراجعة مواقفهم، كما هو واضح في قوله تعالى: ﴿فَرَجَعُوا إِلَىٰ أَنفُسِهِمْ﴾^١، ويقوم هذا الموضوع بدمج الدراسات اللغوية الحديثة، مثل تحليل الافتراض المسبق في تفسير القرآن الكريم، وهذا يسهم في تطوير مناهج دراسة النصوص الدينية، عبر استثمار النظريات اللغوية المعاصرة في فهم الخطاب القرآني.

وقد عوّل البحث على المنهج الوصفي، واتخذ من التحليل أداة لبيان المعاني الكامنة والمستترة في آيات قصة إبراهيم عليه السلام؛ حيث يبدأ بوصف الظاهرة اللغوية المتمثلة في "الافتراضات المسبقة"، ثم يُنْتِج بتحليلها وتفسيرها في سياقات متعددة من الآيات القرآنية، وبعد ذلك يقوم بِعَرَبِلَة ما توصل إليه من تحليل؛ ليستنتج المعاني الضمنية، ويكشف عن الدلالات المضمرّة في الآيات القرآنية، وهذا يعزز الجانب التحليلي في الدراسة.

أما عن الدراسات السابقة فهناك عدد من الدراسات التي اتخذت من الافتراض المسبق مجالاً لدراستها منها: أسلوبية الافتراض التداولي المسبق في قصص المنامات والكرامات الصوفية، لناهضة ستار عبید،^٢ وانصب عملها فيه على الافتراض المؤكد والافتراض غير المؤكد؛ أي أنها تناولت الافتراض المعجمي، وكانت طريقة تحليلها مختلفة كل الاختلاف عما قمنا به، ودراسة: تجليات الافتراض المسبق في ديوان "الكبريت في يدي ديولاتكم من ورق لنزار قباني، لمهدي مشته،^٣ وقد تناول الافتراض المسبق من زاوية أدبية، وابتعد عن الجوانب النحوية والمعجمية، ودراسة: ظاهرة الافتراضات المسبقة عند النحاة العرب، لعمرو خاطر وهدان،^٤ واهتمت الدراسة بإثبات تعويل النحاة العرب على الافتراض المسبق عبر مراعاتهم للمخاطب، وبيان مدى قوّة الارتباط بين القاعدة وتطبيقاتها في المواقف اللغوية المختلفة، ودراسة: البعد التداولي للتعريف والتنكير في النحو العربي: مقارنة في الافتراض المسبق، لكعواش عزيز، وشنية ياسمين،^٥ وقد أقاما بحثهما على معرفة المتكلم وعلم المخاطب بالتعريف والتنكير، عبر ثلاثة مباحث، دلالة التعريف والتنكير في النحو العربي، والافتراض المسبق في البحث التداولي، والمقارنة التداولية لظاهرة التعريف والتنكير، ودراسة: الافتراض المسبق في مسرح شوقي: دراسة لسانية تداولية، لمنى إبراهيم إبراهيم عزّام،^٦ وقد استفاضت الباحثة في أنواع الافتراض المسبق؛ لكنها اكتفت في الجانب التطبيق باستخراجه والإشارة إليه دون الوقوف على أثره في بناء شعر شوقي المسرحي... إلخ، ودراسة: الافتراض المسبق بين التراث العربي واللسانيات الحديثة، لعبد الكريم قعيد العتيبي،^٧ وارتكز البحث في الكشف عن الافتراض المسبق في النص التراثي، وهو مبنيٌّ على المقارنة بين الافتراض المسبق في تراثنا العربي واللسانيات الحديثة، ودراسة: بناء الجملة في شرح كتاب سيبويه للسيرافي: مقارنة تداولية، لحيدر جاسم الدينناوي،^٨ وقد اهتم البحث

بإثبات الافتراض المسبق في فكر السيراني عبر الملابس التي تتعلق بظروف الزمان والمكان والمعتقدات المشتركة، ودراسة: ملامح التداولية في دلالة الاقتضاء عند جمهور الأصوليين: مقارنة في الافتراض المسبق،^١ عبد الرحمان مبخوتي، وانصبت دراسته حول عناية علماء الأصول بالدراسة التداولية عبر قراءة تحليلية لدلالة الاقتضاء عند جمهور الأصوليين استناداً إلى أحد أهم مفاهيم التداولية وهو الافتراض المسبق،^{١٠} ودراسة: الافتراض المسبق في أدب نجيب محفوظ: القاهرة الجديدة أنموذجاً، لمحمد إبراهيم محمد بدير، وصبحي إبراهيم الفقي، ومحمد مشرف خضر،^{١١} وتناول البحث الجانب النظري، فوقف على معنى الافتراض المسبق وأنواعه، وجاء الجانب التطبيقي فقيراً؛ حيث أبان تأثير الافتراض المسبق في مواضع قليلة على المعاني المنوطة.

وبناء على ما عرضناه فإن بحثي يختلف عن البحوث السالفة؛ لأنه يؤصل لأنواع الافتراضات الخمسة، ويركز على الجوانب التطبيقية في آيات قصة إبراهيم - عليه السلام - ويسعي لبيان أثر الافتراضات المسبقة فيها، ويضفر الجوانب النظرية بالشق التطبيقي؛ ليفصح عن الدلالات العميقة المُستَكَنَّة خلف الألفاظ والتراكيب، ودوره في تنامي الحوار وتطوره، وإبراز التوترات الدرامية، وأثره في محاججة إبراهيم، وتفنيده مزاعم القوم وتقويضه معتقداتهم الفاسدة... إلخ.

وقد نسجتُ هذا البحث بخيوط مترابطة، استهلته بمقدمة تتناول موضوعه، وإشكاليته، وأهميته، وأسباب اختياره، ومنهجه، مع استعراض أبرز الدراسات السابقة وهيكله العام، ثم مهدتُ له بمدخل ضروري، اشتمل على تعريف الافتراض، وأهميته، تلاه خمسة موضوعات رئيسة، تناولت فيها بالتحليل أنواع الافتراض المسبق في آيات القرآن الكريم، بدءاً بالافتراض المسبق الوجودي، ثم المعجمي، فالواقعي، وغير الواقعي، وأخيراً البنيوي الذي عولت فيه على ثلاثة محاور رئيسة، وهي: أثر الاستفهام في محاججة قوم إبراهيم، ودور التقديم والتأخير في نسيج آيات قصته عليه السلام، وأثر تقدير المخاطب للمحذوف في بنية هذه الآيات، وختمتُ البحث بأبرز نتائجه، متبوعاً بقائمة مصادره ومراجعته.

أولاً: مفهوم الافتراض المسبق

١. الافتراض لغة: مأخوذ من مادة (ف.ر.ض)، فرضت الشيءَ أفرضه فرضاً وفرضته للتكثير: أوجبته،^{١٢} وافترض الله: أوجب، كفرض، والإسم الفريضة، (وهذا أمر مفترض عليهم كفرض ومفروض...)،^{١٣} وافترض الباحث اتخذ فرضاً، ليصل إلى حل مسألة.^{١٤} ونستنج مما سبق أن الافتراض يضطلع بمهمة الاستدلال والبرهنة؛ ومن ثم فإنه يعين على تقليل الغموض، ويقوي الفهم بين طرفي التخاطب.

٢. الافتراض المسبق (Presupposition) اصطلاحاً: مصطلحٌ تداوليٌّ، ومبدأ رئيس من مبادئها، وهو يعني أن ثمة معلومات ضمنية ومسلم بها ومشاركة ومتقاسمة بين أطراف التواصل؛ حيث: (ينطلق الشركاء من معطيات وافتراضات معترف بها ومتفق عليها بينهم، وتشكل هذه الافتراضات الخلفية التواصلية الضرورية لتحقيق

النجاح في عملية التواصل، وهي محتواة ضمن السياقات والبني التركيبية العامة)^{١٥}، فالتكلمون يبنون جملهم وتراكيبهم وأحاديثهم بناء على الخلفيات المعرفية المشتركة بينهم وبين مخاطبيهم، وهذه الافتراضات لا تطفو مطلقاً على سطح النصوص، ولا تظهر في نسيج البنية اللغوية، ولكنها تعد نقطة انطلاق مؤثرة في بناء النصوص من قبل المتكلمين، ومحور الفهم والاستيعاب لدى المخاطبين، ومن ثم فإنها تعد "جزءاً أساسياً في فهم كيفية بناء الجملة وتحليلها"^{١٦} وتؤثر هذه الافتراضات على طريقة فهمنا للمعنى المقصود من الجملة، فإذا قال المتكلم: زوجة عليّ تعمل طبيبة، فهو يفترض مسبقاً: أن عليّاً متزوج، وإذا قال: هل توقف زيد عن التدخين؟ فهو يفترض أن زيداً المعروف للمتكلم والمخاطب كان يدخن.

٣. أهمية الافتراض المسبق: تكمن أهمية الافتراض المسبق في كونه مفهوماً متعدد الجوانب يضطلع بمهمة حاسمة في فهم اللغة واستخدامها في سياقات متنوعة، ويرتكز هذا المفهوم إلى فكرة وجود معلومات أو معتقدات ضمنية تؤثر في طريقة فهمنا للرسائل اللغوية، وتنوع أهميته ومهامه ووظائفه بحسب مُبتَغَى الأديب، ونوعية الجنس الأدبي المتضمن له والمفع به، فعلى مستوى بناء الجملة وتحليل: فإنه يعد جزءاً أساسياً في كيفية بنائها (كالتقديم والتأخير والحذف والذكر والتعريف والتنكير) من قبل المبدع، وتحليلها وفهمها من منظور المتلقي سواء أكان مخاطباً أم مفسراً أم شارحاً أم محللاً أم ناقداً... إلخ، فترتيب الكلمات في الجملة العربية يحمل افتراضات مسبقة؛ حيث إن تقديم كلمة على أخرى يغير المعنى؛ لأن (المزية في الكلام لا يمكن أن تنسب إلى كلمات مجردة، وأن الفضيلة ترجع إلى ضرب مخصوص من التأليف والترتيب، وأن هذا التأليف والترتيب لا يأتي عُفْلاً من الدوافع والأسباب؛ بل هو مُبْتَغِيٌّ على حركة المعاني في النفس)^{١٧}، فالافتراض المسبق يسهم في تحديد العلاقات النحوية بين الكلمات في الجملة، ويفتح آفاقاً تعيننا على المعاني المقصودة والمُسْتَكَنَّة وراء الجمل.

وتعد الافتراضات المسبقة إحدى أدوات تحليل النصوص الأدبية؛ لأنه يقوم باستخراج الدلالات العميقة التي تُشخِّنُ بها النصوص، ويوقفنا على المعاني المستترة خلف الكلمات والتراكيب كما أنه يشف عما يرومه الشعراء والمبدعون، ويفصح عن رؤاهم فيما يبدعون؛ وهو بذلك يضطلع بتقليل الغموض وزيادة الفهم بين المتحدثين والمتلقين.

ويتجلى تأثير الافتراضات المسبقة في القصص عامة، والقصص القرآنية خاصة في اشتغالها على معرفة مسبقة لدى القارئ؛ حيث يتضح ذلك في تحليل الحوارات، وإنتاج فهم متبادل بين المتحدثين؛ ما يساعد على بيان دوافع الشخصيات، وتطور الأحداث، وإحداث التوتر الدرامي، وتوجيه فهم الجمهور للأحداث والشخصيات، وإبراز الدلالات العميقة التي تزخر بها النصوص.

٤. أنواع الافتراض المسبق: يُعدّ الافتراض المسبق أحد المرتكزات الأساسية في تحليل المعنى؛ إذ يكشف عن المضمرات التي تنطوي عليها التراكيب اللغوية؛ ما يُسهم في فهم أعمق للنصوص، وتعدد أنواع الافتراض المسبق وفقاً لطبيعة المعاني المستدل عليها، فمنها ما يرتبط بوجود الكيانات والأحداث، ومنها ما يتعلق بدلالة

المفردات، ومنها ما يستند إلى الواقع أو يتجاوزه إلى آفاق غير واقعية، ومنها ما ينبثق من البنية النحوية للنص، وفي المباحث الآتية نتناول بالبحث والتحليل أبرز أنواع الافتراض المسبق، مستعرضين آليات عمله في آيات قصة إبراهيم، وما تحمله من دلالات دقيقة تكشف عن تنامي أحداث القصة، وتساعد توتراتها الدرامية، التي تتجلى في نسيج الآيات بعمق وإحكام، ومدى تأثيره العميق وغوره في بناء التراكيب وتوجيه الفهم.

٥. الافتراض المسبق الوجودي ودوره في بناء النص وتماسكه: الافتراض المسبق الوجودي هو نوع من الافتراضات المسبقة التي تفترض أن شخصاً أو شيئاً معرّفًا باستعمال عبارة اسمية،^{١٨} فهو يفترض وجود كيان معين في العالم، سواء كان شخصاً، أم مكاناً، أم شيئاً ما، وذلك عبر استخدام الأسماء المعرفة أو العبارات المحددة؛ أي أنه يعوّل ويرتكز إلى النحو، نحو: الغار، والمدينة، والقطة، وسيارتك، وأحم.. الخ، ومثال ذلك: أرجوك أن تتجاوز عن الخطأ الذي وقع مني أمس فاستعمال أداة التعريف في لفظة "الخطأ" في الجملة يتضمن افتراضاً مسبقاً، وأن كلاً من المتكلم والمخاطب على علم بطبيعة هذا الخطأ.^{١٩}

ثانياً: تحليل الافتراض المسبق الوجودي في الآيات

إبراهيم عليه السلام في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدَهُ مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا بِهِ عَالِمِينَ﴾^{٢٠}، هو المحور الذي تبني عليه تلك القصة، وأنه مؤهل للنبوّة منذ وقت مبكر، ودكره هنا دون تعريف إضافي: مثل "النبي" أو "ابن فلان"، في هذه الآية وفي الآية (٦٠)، و(٦٢)، و(٦٩) من سورة الأنبياء، يعني أن السامع يعرفه مسبقاً، وأنه شخصية لها مكانة معروفة في التراث الديني والتاريخي. ومجيء اسمه مقروناً بالرشد: (آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدَهُ)، يفترض أنه جدير بامتلاكه صفات معينة، مثل: العقل، والحكمة، وأن هناك رُشداً متكاملًا تمّ منحه إيّاه، ليكون بمثابة البوصلة في رحلة بحثه عن الحقيقة، ومواجهة انحرافات قومه، وبدل ذكر "أبيه" في قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ﴾^{٢١} على أنه كان حيّاً عندما بدأ إبراهيم دعوته، وكان جزءاً من الحوار الفكري الذي دار حول عبادة الأصنام، وأنه كان من عبّاد الأصنام، ودكر "قومه" يفترض أن إبراهيم لم يكن أجنبياً عنهم، وإنما هو واحد منهم متبني عقيدة مختلفة. لفظ "التّماتيل" تحمل افتراضاً مسبقاً، سواء أكانت "أل" للعهد الذهني، وهي التي تحدد المراد من تلك النكرة، وتحصره في فرد معين تحديداً أساسه علم سابق في زمن انتهى قبل الكلام؛^{٢٢} أم كانت للعهد الحضوري، وهي الداخلة لتعريف النكرة لحصول مدلولها وتحققه في وقت الكلام؛^{٢٣} ويرجح كونها للعهد الحضوري وقوعها بعد اسم الإشارة، وسؤال إبراهيم: "مَا هَذِهِ التّماتيل" يفترض أنها موجودة أمامه بالفعل، وأنهم يعرفونها ويعظمونها، ولفظة "آباءنا" في قوله تعالى: ﴿قَالُوا وَجَدْنَا آبَاءَنَا لَهَا عَابِدِينَ﴾^{٢٤}، فقوم إبراهيم يرون أن "الآباء" يمثلون المرجعية الدينية، وأن تقليدهم هو مصدر الصواب والخطأ في المعتقدات الدينية، وتأتي لفظنا "أنتم"، و"آباؤكم" في قوله تعالى: ﴿قَالَ لَقَدْ كُنْتُمْ أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾^{٢٥} في سياق اتهام مباشر بالضلال. ف: "أنتم" تفترض أنهم

مسؤولون عن ضلالهم، و"آباؤكم" تفترض أن الضلال كان تقليداً اجتماعياً متوارثاً، وأنه ثقافة جماعية يصعب زعزعتها، لكنها لا تعفيهم من مسؤولية إعادة التفكير في معتقداتهم.

أما لفظة "الحق" ففي قوله تعالى: ﴿قَالُوا أَجِئْنَا بِالْحَقِّ﴾^{٢٦} تفترض وجود مفهوم متعارف عليه للحق بين القوم، وأنهم يؤمنون بوجوده، ويميزونه عن الباطل.

وفي قوله تعالى: ﴿قَالَ بَلْ رَبُّكُمْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾^{٢٧} ثلاثة افتراضات وجودية تتمثل في: (رَبُّكُمْ) فيه دلالة على أنه ليس غريباً عنهم، و"السموات"، و"الأرض" اللتان عُرفتا بأل التي للعهد الذهني، لأنهما معلومتان ومعهودتان لجميع المخاطبين، وفي قوله: "رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ" يفترض أن الألوهية يجب أن تكون شاملة للكون كله وأن "المالك لهم" والمستحق العبادة هو ربهم ورب هذا العالم،^{٢٨} فالإله الحقيقي يجب أن يكون خالقاً للوجود كله، وهذا يعني أن القوم لم يفكروا سابقاً في ضرورة أن يكون الإله مسؤولاً عن خلق الكون.

وجاءت أل العهدية الذهنية في لفظ الجلالة "الله" في قوله تعالى: ﴿وَتَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ﴾^{٢٩}، وفي قوله تعالى: ﴿قَالَ أَفَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئاً وَلَا يَضُرُّكُمْ﴾^{٣٠} فيفترض ضمناً أن المتكلم والمستمع يعترفان بوجوده، حتى لو كان هناك اختلاف في التصور عنه، وقسم إبراهيم بالله يفترض أن القوم يعرفون الله ويدركون وجوده، لكنهم يشركون أصنامهم معه.

ومن الافتراضات الوجودية في الآية إضافة الأصنام إلى ضمير القوم "أصنامكم" أنها موجودة فعلياً في معابدهم، ويعترفون بها، ويعبدونها، يقدسونها، ويعدونها جزءاً من هويتهم الدينية والاجتماعية، ومن الافتراضات المسبقة الوجودية لفظتا: "آلهتنا"، و"الظالمين" في قوله تعالى: ﴿قَالُوا مَنْ فَعَلَ هَذَا بِآلهَتِنَا إِنَّهُ لَمِنَ الظَّالِمِينَ﴾^{٣١} فاستعمال لفظة آلهتنا في هذه الآية وفي الآية (٦٢) من سورة الأنبياء) يفترض ضمناً أن المتكلم والمستمع يعترفان بوجود هذا الكيان حتى لو كان هناك اختلاف في الإيمان به.

وجاءت لفظة "الظالمين" معرّفة بـ"أل" الجنسية الاستغرافية، التي تفيد شمول كل من يتصف بهذه الصفة، وهي التي تدخل على واحد من الجنس لتعريف الجنس جميعه لا لتعريف الشخص منه؛^{٣٢} أي أنّ كل من يعتدي على الأصنام يعدُّ ظالماً في نظر القوم، ويفترض أن لديهم تصوراً معيناً للعدالة؛ لكنهم انحرفوا عنه، وكذلك لفظة "الظالمون" المعرّفة بأل التي لاستغراق الجنس في قوله تعالى: ﴿فَرَجِعُوا إِلَى أَنْفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ﴾^{٣٣} تفصح عن أنهم يعون مفهوم الظلم، ويميزون بين العدل والباطل.

ومجيء لفظة "كبير" مضافة إلى ضمير الغائب "هم" في قوله تعالى: ﴿قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾^{٣٤} يفترض ضمناً أن المتكلم والمستمع يعترفان بوجود هذا الكيان حتى لو كان هناك اختلاف في الإيمان به، وقوله: "كبيرهم" وأنهم يُعظّمونه أكثر من غيره، لكنه لم يستطع منع تدمير الأصنام الأخرى، وهو ما يدفع القوم إلى إعمال عقولهم؛ وإعادة التفكير السليم؛ في عبادتهم للأصنام.

ومن الافتراض المسبق الوجودي التعبير باسم إشارة مثل: "هؤلاء"، يفترض ضمناً أن الأشياء أو الأشخاص المشار إليهم موجودون أمام المخاطب، ومعروفون لديه، وهو ما يعني أن الأصنام كانت موجودة في مكان النقاش.

ثالثاً: الافتراض المسبق المعجمي وأثره في إثراء الدلالة وتوجيه المعنى

وهو الذي ينضوي فيه استعمال المتكلم لتعبير معين على أنه يفترض مسبقاً مفهوماً آخر غير مذكور،^{٣٥} ويقع هذا النوع في عدد من الصيغ التي يُفسَّر استعمال صيغة بمعناها المؤكد بالافتراض المسبق أن معنى آخر غير مؤكد قد تم فهمه... فتفسر الصيغة (تَمَكَّن) على نجاح، وتفترض مسبقاً "حاول"، ويمثل له ببعض المفردات المعجمية مع افتراضاتها المسبقة:

أقلع عن التدخين	(كان مدخناً)
بدأوا بالتذمر	(كانوا غير متذمرين)
أنت متأخر مجدداً	(كنت متأخراً من قبل) ^{٣٦}

وثمة عدد من الوحدات المعجمية التي تنضوي على الافتراضات المعجمية، منها:

- الأفعال المظهرية أو التحويلية، على غرار الأفعال: أقلع عن، واستمر في، وانكبت على، واستيقظ زيد من النوم، وتعني ضمناً أنه كان نائماً في الماضي.
- الأفعال الانتقالية على غرار: علم، ونديم التي تفترض حقيقة.
- الأفعال الانتقالية المضادة، على غرار الأفعال: ادعى، وحال التي تفترض زيف محتوى الجملة المتممة للفائدة التي تستهل بهذه الأفعال.
- بعض المورفيمات مثل: لكن، وكذلك، وحتى، وبعُد، والأمثلة التوضيحية: هل يصدق أحد منكم بعُد بوجود أبي رجل مسلوخة؟ وما زالت جميلة، ولم يستطع الأبطال حمل الكتلة الحديدية حتى زيد، وألم ترزقوا بأولاد بع
- علاقات التضاد مثل: هذا الكرسي أحمر اللون، وتعني ضمناً ليس أخضر اللون.^{٣٧}
- ما أطلق عليه بعض المحدثين بالأزواج اللغوية نحو: اغتيل زيد في مقابلة قُتِلَ زيد، فالفعل اغتيل يتضمن افتراضاً مسبقاً بأن زيدا كان شخصية سياسية بارزة، وهذا الافتراض غير متحقق في الفعل قتل.^{٣٨}

١. تحليل الافتراض المسبق المعجمي: يدلّ الفعل "آتي" في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدَهُ﴾^{٣٩} على المنح والإعطاء، فَهُوَ بِالْمَدِّ "يُسْتَعْمَلُ فِي الْإِعْطَاءِ وَفِي الْإِيتْيَانِ بِالشَّيْءِ". وذهب الزمخشري إلى أن الإيتاء اشتَهَرَ فِي مَعْنَى الْإِعْطَاءِ وَأَصْلُهُ الْإِحْضَارُ.^{٤٠} ويفترض وجود منح وممنوح: والمنح هو الله تعالى والممنوح هو إبراهيم عليه السلام منحة إلهية، ولفظة "عالمين" تعني الإحاطة التامة بالمعلومات، وهذا يفترض أن: علم الله بإبراهيم كان علماً كاملاً بكل أحواله وصفاته.

وتعني الكلمة "عاكفون" في قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ لِأَيُّهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ﴾^{١١} الإقامة على الشيء والاستمرار فيه، وتفترض وجود ممارسة العبادة الدائمة لتلك الأصنام، وأن عكوفهم يعد نوعاً من التقديس والتقرب، فهم موجودون بمحيط هذه التماثيل لمدد طويلة، ومرتبون بها ارتباطاً دائماً.

يفترض الفعل (وَجَدَ) في قوله تعالى: ﴿قَالُوا وَجَدْنَا آبَاءَنَا لَهَا عَابِدِينَ﴾^{١٢} حقيقة ثابتة ومؤكدة لعبادتهم للأصنام، ولديهم عقيدة راسخة وثقة تامة في موروثهم، ويدل الفعل "فطرهن" على أن السماوات والأرض مخلوقة وليست أزلية، وأن السماوات والأرض لم تكن موجودة، ثم وُجدت بفعل الخلق الإلهي؛ ما يعزز مفهوم الخالق، ويفترض الفعل "جعل" في قوله تعالى: ﴿فَجَعَلَهُمْ جُدَاذًا﴾^{١٣} أن تحطيم الأصنام كان متعمداً، وليس حادثاً عرضياً، وأنه عمل مقصود، ومخطط له تخطيطاً مسبوقاً، ويبرز نية إبراهيم في إثارة الفكر لدى قومه.

وينم الفعل "يرجع" في قوله تعالى: ﴿لَعَلَّهُمْ إِلَيْهِ يَرْجِعُونَ﴾^{١٤} عن افتراض مسبق معجمي؛ لأنه يشير إلى أنهم سادرون في ضلال عميق، وهو يُظهر أمل إبراهيم في رجوع قومه إلى الحق، وذلك بتسليط الضوء على الهدف العقلي من الفعل، وليس مجرد التدمير، فلم يستطع القوم تجاهل ما حدث؛ بل اضطروا إلى التحقيق والسؤال عن الفاعل، وانتزع اعترافهم بضعف آلهتهم عندما قالوا: ﴿فَرَجَعُوا إِلَى أَنْفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ﴾^{١٥}، وهذا يدل على أن ما اختطه إبراهيم قام بتحريك الأفكار الراكدة في عقول قومه.

يعني الفعل "سَعْنَا" في قوله تعالى: ﴿قَالُوا سَعْنَا فَنِي يَذُكُرُهُمْ يُقَالُ لَهُ إِبْرَاهِيمُ﴾^{١٦} أن شخصاً ما تكلم أو أحدث صوتاً، ولذلك أردف بـ: ﴿فَنِي يَذُكُرُهُمْ﴾، كما يعني أن هناك حديثاً سابقاً عن الأصنام بين القوم وإبراهيم، وأنه تحدث بالفعل عن الأصنام قبل حادثة التحطيم. وأنهم كانوا على علم بأرائه وانتقاداته لعبادة الأصنام.

يفترض الفعل "أتوا" في قوله تعالى: ﴿قَالُوا فَأْتُوا بِهِ عَلَى أَعْيُنِ النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَشْهَدُونَ﴾^{١٧} أن إبراهيم لم يكن موجوداً عندما اكتشف القوم تحطيم الأصنام، وأنهم أتوا به عنوةً اصطحاباً أو سوقاً أو حملاً، والفعل "فاسألوهم" في قوله تعالى: ﴿قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ﴾^{١٨} يحمل افتراضاً بسخرية فكرية وهو أن الأصنام يمكنها الكلام، وهو ما يضعهم في موقف محرج؛ فيكشف عن زيف عبادتها.

يفترض الفعل "رَجَعَ" في قوله تعالى: ﴿فَرَجَعُوا إِلَى أَنْفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ﴾^{١٩} العودة إلى نقطة سابقة؛ بعودتهم إلى التفكير والعقل مما يدل على لحظة وعي ولو مؤقتة، وينضوي الفعل "نكسوا" في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ نَكَسُوا عَلَى رُءُوسِهِمْ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا هَؤُلَاءِ يَنْطِقُونَ﴾^{٢٠} على افتراض يتمثل في هزيمتهم النفسية والفكرية، ويكشف نكوصهم عن اعترافهم السابق ويفضح تناقضاتهم الفكرية.

و"أَفَّ" في قوله تعالى: ﴿أَفَّ لَكُمْ وَلِمَا تَعْبُدُونَ﴾^{٢١} يعني "صوت المتضجر، ومعناه قبحاً ونتاجاً".^{٢٢} ويفترض بلوغ إبراهيم أقصى درجات الاستياء من عناد قومه، فأطلق زفرة مشحونة بالضجر والتأفف لما رآه من "ثباتهم على عبادتها بعد انقطاع عذرهم، وبعد وضوح الحق وزهوق الباطل".^{٢٣}

كما يفترض الأمر "كُونِي بَرِّدًا" في قوله تعالى: ﴿فُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرِّدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ﴾^{٥٦} يفترض أن النار بطبيعتها حارقة، فأمرها بأن تكون برداً يدل على خرق للسنن الكونية، ويتفصد الفعل "أَرَادُوا" في قوله تعالى: ﴿وَأَرَادُوا بِهِ كَيْدًا فَجَعَلْنَاهُمُ الْأَخْسَرِينَ﴾^{٥٧} عن تعمد الإيذاء، ويدلّ الفعل "جَعَلَ" على قلب خطتهم وتحويل المكيدة إلى خسارة فادحة.

رابعاً: الافتراض المسبق الواقعي وأثره في تعزيز الترابط النصي وتوجيه الفهم

يعرفه جورج يول بأنه المعلومة الواقعة بعد كلمات معينة، مثل: يعرف، ويأسف،^{٥٨} ويرى أنه يمكن معاملة المعلومة الافتراضية التي تلي فعلاً مثل "يعلم" على أنها حقيقة... ومثل:

لم أدرك أنه كان مريضاً	كان مريضاً.
نحن نادمون لأننا أخبرناه	أخبرناه.
لم أدر أنها كانت متزوجة	كانت متزوجة.
أن سعيد لأن الأمر انتهى	انتهى الأمر. ^{٥٩}

ويتقاطع ما قاله جورج يول مع ما يسمى في نحونا العربي بـ: "أفعال القلوب"؛ ولا سيما ما يفيد في الخبر يقيناً؛ لأن مثل هذا النوع من الأفعال التي تؤدي إلى الافتراض المسبق الواقعي تليها معلومة افتراضية مسبقة تعامل على أنها حقيقة، فعلمت موضوعه للمركبات لا لتمييز المعاني المفردة،^{٥٨} يقول ابن القيم: (ومعنى التركيب فيها إضافة الصفة إلى المحل، وذلك أنك تعرف زيداً على حدثه، وتعرف معنى القيام على حدثه، ثم تضيف القيام إلى زيد، فإضافة القيام إلى زيد هو التركيب، وهو متعلق العلم فإن قلت: علمت فمطلوبها ثلاثة معان محل وصفة وإضافة الصفة إلى المحل وهن ثلاث معلومات... أرادوا تشبث علمت بالجملة التي هي الحديث كيلا يتوهم الانقطاع بين المبتدأ وبين ما قبله، وهم إنما يريدون إعلام المخاطب بأن هذا الحديث معلوم... فكان إعمال علمت فيه ونصبه له إظهاراً لتشبهها، ولم يكن عملهما في أحد الاسمين أولى من الآخر، فعلمت فيهما جميعاً).^{٥٩}

والأفعال القلبية عند أريكيوني تنتمي إلى الافتراض المسبق المعجمي، وتصنفها بأنها من نمط الركيزة الدالة المسؤولة عن وجود الافتراض، ويوصف بأنه ذو طبيعة معجمية؛ حيث تنطوي الوحدات المعجمية على الافتراضات، ومنها: الأفعال الانتقالية على غرار: علم، ونَدِمَ التي تفترض حقيقة محتوى الجملة المتممة للفائدة التي تُسْتَهَلُّ بهذه الأفعال.^{٦٠} وقد وسَّع التداوليون دائرة الأفعال الدالة على الافتراض المسبق الواقعي، فأضافوا إليها كل فعل يدل على حقيقة الجملة بعده نحو: يعرف، ويأسف، ويعلم، ولم أدرك، ونحن نادمون لأن...، ولم أدر أنها...، ولم يكن...، وسعيد لأن...، وغيرها من الأفعال التي تليها جملة يَبَيِّن مدلولها على حقيقة واقعية.

١. تحليل الافتراض المسبق الواقعي في الآيات: يعني الفعل "أتينا" أن إبراهيم عليه السلام كان راشداً وأن

الله تعالى كان عالماً به، وأنه قد حصل بالفعل على الرشد سابقاً.

أما اسم الفاعل "علمين" المأخوذ من الفعل "علم" فإنه يفترض أن علم الله بحال إبراهيم حقيقة قائمة وثابتة، فإرداف "وَكُنَّا بِهِ عَالِمِينَ" بعد الفعل "آتينا" يدل دلالة قطعية وحقيقية واقعية على أن الله تعالى آتاه الرشد بناءً على علمه بطبيعته واستعداده الفطري للهداية، وأن الله "علم منه أحوالاً بديعة وأسراراً عجيبة وصفات قد رضىها وأحمدها، حتى أَهْلَهُ لِمُخَالَئِهِ وَمُخَالَصَتِهِ".^{٦١} كما أن "فيه إشارة إلى أن فِعْلَهُ - سبحانه وتعالى - باختيار وحكمة، وأنه عالم بالجزئيات".^{٦٢}

ويفترض الفعل "علم" في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا هَؤُلَاءِ يَنْطِقُونَ﴾^{٦٣} أن إبراهيم وقومه يدركون سلفاً أن الأصنام لا تنطق، ما يجعل احتجاجه مبنياً على حقيقة مسلم بها، والفعل "وجد" في قوله تعالى: ﴿قَالُوا وَجَدْنَا آبَاءَنَا لَهَا عَابِدِينَ﴾^{٦٤} يفترض أن عبادة الأصنام كان واقعاً معروفاً في مجتمعهم، وليس مجرد افتراض عقائدي أو رأي خاص.

والفعل "رَجَع" في قوله تعالى: ﴿فَرَجَعُوا إِلَىٰ أَنفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ﴾^{٦٥} يفترض أن القوم كانوا في حالة من الغفلة أو الإنكار، ثم عادوا للتفكير المنطقي؛ ما أدى إلى اعترافهم الضمني بخطئهم: ﴿إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ﴾^{٦٦} أي أن الظلم كان قائماً لكن الاعتراف تأخر.

وقوله تعالى: ﴿فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ﴾^{٦٧} يفترض ضمناً أن الأصنام لا تستطيع النطق؛ لأن التركيب "إن كانوا ينطقون" يحمل ضمناً تأكيداً على أنهم لا ينطقون؛ ما يجعل هذا الأمر افتراضاً واقعياً لا جدال فيه، فإبراهيم عليه السلام يحتج عليهم بأسلوب جدلي يفترض مسبقاً أنهم يعرفون استحالة نطق الأصنام.

وصيغة الاستفهام "أفتعبدون" في قوله تعالى: ﴿قَالَ أَفَتَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئاً وَلَا يَضُرُّكُمْ﴾^{٦٨} تفترض أن الأصنام لا تنفع ولا تضر؛ وهذا يعني أن المتكلم (إبراهيم) يفترض مسبقاً أن قومه يعرفون أن هذه الآلهة بلا فائدة، فالفعالان المنفيان "لا ينفَعُكم"، و"لا يضرُكم" يرسخان حقيقة عدم النفع والضرر، وهو ما يجعل سؤال إبراهيم استفهاماً استنكارياً مبنياً على واقع مفروغ منه.

خامساً: الافتراض المسبق غير الواقعي ودوره في الحجاج وبناء الخطاب الإقناعي

هو الافتراض المسبق الذي تفترض عدم صحته.^{٦٩} فهو يقوم على أمور لم تحدث، أو لا وجود لها في الواقع، لكنه يُذكر في الكلام وكأنه ممكن أو قائم في تصور المتحدث أو السامع، ويتحقق في:

الأفعال التي تنتج معنى افتراضياً يتجافى مفادها مع الواقع، مثل: يحلم، ويتخيل، ويتظاهر، كقولنا:

حلمت أنني ثرياً (لست ثرياً)

تخيلنا أننا في المدينة الفاضلة (لم نكن في المدينة الفاضلة)

يتظاهر أنه مريض (لست مريضاً)

وثمة أفعال كثيرة في لغتنا العربية ينبثق منها ما أسموه بالافتراض المسبق غير الواقعي، فقد ذكر الصرفيون أن صيغة (تَفَاعَلَ) تنشعب منها عدة معان منها التكلف نحو: "تَعَافَلَ، وَتَجَاهَلَ، وَتَمَارَضَ، وَتَبَالَهَ إذا ظهر بصورة ذلك، وليس به،^{٧٠} فالفاعل يظهر لك من نفسه مَا لَيْسَ عِنْدَهُ.^{٧١} ومن الصيغ الدالة على الافتراض المسبق غير الواقعي صيغة (تَفَعَّلَ) التي وسمها النحويون بأنها: يخرج فاعلها "من هَيْئَةٍ إِلَى هَيْئَةٍ، نَحْو: نَشَجَعَ وَتَجَمَّلَ وَتَصَنَّعَ".^{٧٢} ففاعلُ هذه الصيغ يظهر ويصَدَّر للمخاطب عكس ما هو عليه.

الأفعال الانتقالية المضادة: نحو ادَّعى، وخَالَ التي تفترض زيف محتوى الجملة المتممة للفائدة التي تستهل بهذه الأفعال،^{٧٣} ويندرج تحت هذا النوع في نحونا العربي المعاني المستفادة من دلالة تراكيب أفعال الظن (ظن، حسب، خال، زعم)، ويكون ذلك بحسب الدلالة المنبثقة من الجملة المصدرية بفعل من الأفعال السابقة؛ لأن الظن هو التردد الراجح بين طريقي الاعتقاد غير الجازم.

الشرط المناقض للواقع: ويقصد به، أن الذي يُفترض مسبقاً ليس صحيحاً فحسب؛ ولكنه عكس ما هو صحيح أو مناقض للحقائق،^{٧٤} ويمثل له التداوليون باستعمال الشرط بلو، مثل:

لو كنت صديقي لساعدتني (لست صديقي).

فالتركيب الشرطي السابق يفترض مسبقاً أن المعلومة في العبارة الشرطية ليست صحيحة وقت الكلام.^{٧٥} وقد أطلق عليه النحويون "الامتناع"، و"تسمى حرف امتناع لامتناع؛ فكأنه امتنع وجودُ الثاني لعدم وجود الأول.

سادساً: تحليل الافتراض المسبق غير الواقعي في الآيات

في قوله تعالى: ﴿وَجَدْنَا آبَاءَنَا لَهَا عَابِدِينَ﴾^{٧٦} يفترض القوم أن عبادة آبائهم للأصنام كانت صواباً يُتخذى، ويُقدّمونها مرجعيةً نهائية لا تقبل النقاش؛ ما يعكس رفضهم لأي مراجعة عقلانية لمعتقداتهم، وهو افتراض غير واقعي لا يقوم على حجة منطقية، بل على التقليد الأعمى، وفي قولهم: ﴿أَجِئْنَا بِالْحَقِّ أَمْ أَنْتَ مِنَ اللَّاعِبِينَ﴾^{٧٧} يُفترض أن إبراهيم عليه السلام إما أنه جاء بالحق، أو أنه يعبث؛ لكن احتمال العبث غير واقعي؛ لأن إبراهيم جاءهم بالحقيقة الواضحة، وطرح هذا الاحتمال يكشف عن اضطراب فكري في مواجهة الجدي؛ أما قولهم: ﴿قَالُوا مَنْ فَعَلَ هَذَا بِآلِهِنَا إِنَّهُ لَمِنَ الظَّالِمِينَ﴾^{٧٨} فيحمل افتراضاً غير واقعي بأن من حطم الأصنام آثم، رغم أن ما فعله إبراهيم كان بحقي، لكشف زيف عبادتها، وفي حجة إبراهيم: ﴿فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْظِفُونَ﴾^{٧٩} يوجد افتراض صوري بأن الأصنام يمكنها النطق، وهو غير واقعي؛ بل استخدمه إبراهيم ليبرز استحالة ألوهيتها، وقولهم: ﴿حَرِّقُوهُ وَانصُرُوا آلِهَتَكُمْ﴾^{٨٠} يفترض قدرتهم على حرق إبراهيم ونصرة آلهتهم، غير أن الله نجّاه، وجعل النار برداً وسلاماً، وهو ما يثبت زيف هذا الافتراض.

سابعاً: الافتراض المسبق النبوي وأثره في بناء نسيج قصة إبراهيم عليه السلام

ويقصد به الافتراض الذي تنفصد عنه بنية بعض التراكيب والعبارات الأسلوبية، وهو كما تقول أركيوني ذو ركيزة نحوية، ويرتبط بما يأتي:

١. **الجملة الاستفهامية على غرار:** من غادر؟ ويعني ضمناً أن أحداً ما قد غادر، ولماذا لم تعد تحبني؟ ويعني ذلك ضمناً إما أنك لم تعد تحبني وإما أنك كنت تحبني في السابق، والاستفهام لطلب حصول في الذهن والمطلوب حصوله في الذهن إما أن يكون حكماً بشيء على شيء أو لا يكون، والأول هو التصديق ويمتنع انفكاكه من تصور الطرفين، والثاني هو التصور ولا يمتنع انفكاكه من التصديق،^{٨١} ف: ((هل) لطلب التصديق، نَحْو: هل قام زيد؟ وهل زيد قائم؟ وبأقي الأدوات للتصور، نَحْو: من جاءك؟ متى تقوم؟))^{٨٢} لذا قصر التداوليون مفهوم الافتراض النبوي للاستفهام على طلب التصور الاستفهامي؛ لأن الاستفهام لطلب التصديق يكون عن حُكْم هو جاهل به، والاستفهام لطلب التصور يكون للعالم بالحكم.

وقد وعى سيبويه هذا المعنى التداولي وعياً لا يقل عن التداوليين أنفسهم حيث يقول: (قولك: أزيدُ عندك أم عمرو، وأزيداً لقيت أم بشرًا؟ فأنت الآن مدّع أن عنده أحدهما، لأنك إذا قلت: أيهما عندك، وأيهما لقيت. فأنت مدّع أن المسئول قد لقي أحدهما، أو أن عنده أحدهما، إلا أن علمك قد استوى فيهما لا تدري أيهما هو، والدليل على أن قولك: أزيدُ عندك أم عمرو بمنزلة قولك: أيهما عندك، أنك لو قلت: أزيدُ عندك أم بشرٌ فقال المسئول: لا، كان محالاً، كما أنه إذا قال: أيهما عندك، فقال: لا فقد أحال).^{٨٣} ولا يؤثر خروج الاستفهام من معناه الحقيقي إلى أغراض أخرى، كالتقرير والتوبيخ والتحقيق والتهدى.. إلخ عن كونه مؤدياً للافتراض المسبق النبوي؛ لعدم حاجته إلى جواب بنعم أو لا.

٢. **التقديم والتأخير والحذف:** لأن هذه الأساليب تؤثر في بنية الجملة، وتُشكّل معاني ضمنية يفترض المتكلم أنها معلومة لدى المخاطب، فالتقديم والتأخير أسلوب نحوي يغير ترتيب الكلمات في الجملة لأغراض بلاغية أو دلالية؛ لكنه في الوقت نفسه يفترض مسبقاً معلومات محددة يجب أن يكون المخاطب على دراية بها حتى يفهم المعنى الكامل، والحذف اجتزاء بعض الكلمات من الجملة دون الإخلال بالمعنى؛ لكنه يفترض أن المخاطب قادر على استنتاج العنصر المحذوف بناءً على السياق؛ ما يجعله جزءاً من الافتراض المسبق النبوي. وقد تركز الافتراضات على نمط تنعيم نطقي خاص، على غرار تلك التي تؤازر "عملية التبئير" على القول أو التوسعات النعتية أو تلك المتعلقة بصلات الموصول أو على الأنظمة المتبعة على غرار الجمل التي تنطوي على أسماء التفضيل والجمل السببية أو على طبقة الافتراضات الوجودية الفرعية، وتعني أن العبارات المعرّفة تفترض وجود الغرض الذي تشير إليه سواء أكان ذلك في العالم الحقيقي أم الخيالي الذي يقدمه الخطاب أو بينيه.^{٨٤}

٢. **الاستفهام وأثره في محاجة قوم إبراهيم:** تحمل تراكيب الآيات العديد من الافتراضات المسبقة النبوية، فالتعبير بصيغة السؤال ﴿مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ﴾^{٨٥} يفترض ضمناً وجود التماثيل وعبادة

القوم لها. والسؤال لا يناقش وجودها؛ بل وظيفتها؛ ما يُسْفِرُ عن نقد خفي لعقيدتهم، وهو استنكار موجّه لعبادة لا سند لها من منطق.

ويفترض إبراهيم وجود خلل في هذه العبادة؛ لأن سؤاله تعجبي واستنكاري؛ ما يدل على أنه يرى أنها عبادة غير منطقية أو بلا أساس عقلي، واستخدام "أم" في ﴿أَجِئْتَنَا بِالْحَقِّ أَمْ أَنْتَ مِنَ اللَّاعِبِينَ﴾^{٨٦} يفترض أن إبراهيم عليه السلام جاءهم بأمر ذي قيمة، إلا أن القوم تَهَكَّمُوا عليه؛ ما يعكس اضطرابهم الداخلي وشكهم الخفي، فطريقة آدائهم تحمل كل معاني الإنكار والسخرية والتهمك مما جاءهم به إبراهيم؛ لذا جاء ردهم مشحوناً بنبرات دفاعية حاولوا بها جعل إبراهيم متهماً باللعب والهزل ومطالباً بتقديم حججه، مع أنهم ظهروا مهزوزين؛ لأن طرحهم للسؤال يفترض أنهم شعروا بتحدٍ فكريٍّ اضطربهم للتفكير والتساؤل.

وسؤالهم: ﴿مَنْ فَعَلَ هَذَا بِآلِهَتِنَا﴾^{٨٧} افتراض أن تحطيم الأصنام فعل مقصود ومدبر، كما أن سؤالهم بصيغة "مَنْ فَعَلَ" يفترض أن هناك فاعلاً حقيقياً، واستعمالهم "مَنْ فَعَلَ" بدلاً من "كيف حدث هذا؟" يظهر أنهم لا يشكون في قوة أصنامهم، وتتم صيغة "مَنْ فَعَلَ" عن حيرتهم ودهشتهم؛ لأنهم لم يتوقعوا أن يجرؤ أحد على المساس بأصنامهم.

وصيغة الاستفهام في قولهم: ﴿قَالُوا أَأَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِآلِهَتِنَا يَا إِبْرَاهِيمُ﴾^{٨٨} يفترض أن ثمة فاعلاً محددًا وراء الحادثة، كما أنهم متأكدون أن ما حدث كان تصرفاً واعياً ومدبراً، وأنهم على اقتناع تام بأن إبراهيم هو الفاعل؛ لكثرة ما بدر منه من انتقاده عبادة الأصنام، وأن التماثيل قد تحطمت بالفعل، فالجملة لا تناقش هل تم تحطيم التماثيل؛ بل تناقش من فعل ذلك؛ ما يعني أن الحدث قد وقع مسبقاً.

ثم ختم قوله تعالى: ﴿أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾^{٨٩} بالاستفهام التوبيخي، وهو بذلك يفترض أن العقل هو الأداة الطبيعية لفهم الحقيقة، ومن المفترض أن القوم يملكون القدرة العقلية الكافية لفهم الحقيقة؛ لكنهم يعطلونها، وهذا يؤكد أن المشكلة ليست في نقص الأدلة، بل في تعطيل التفكير النقدي الذي أوصلهم إلى حد السفه وسخافة العقل وخفة الحلم.

ثامناً: أثر التقديم والتأخير في نسيج آيات قصة إبراهيم عليه السلام

يضطلع التقديم والتأخير بوضع كل كلمة في موضعها؛ بحيث يجعلها أكثر إشراقاً وتأثيراً، ويقوم المبدعون بتوظيفه؛ ليحركوا وجدان المتلقي، ويعيدوا تشكيل المعاني بحيث تنساب في النفس بأثر أعمق وأبلغ، فهو ليس مجرد تغيير في ترتيب الكلمات، بل إعادة تشكيل للمعنى، تهدف لإبراز ما يستحق العناية، وتوليد دلالات ضمنية تتوافق مع السياق النفسي والبلاغي؛ ما يعيد رسم المشهد بالكلمات.

وقد أشار سيبويه إلى أن التقديم يُعبر عن اهتمام المتكلم بما يراه أهم في لحظة التخاطب بقوله: (كأَهمِّ إِمَّا يقدِّمون الذي بيانه أهمُّ لهم، وهم بيانه أعنى، وإن كانا جميعاً يُهمِّمَانِهِم وَيَعْنِيَانِهِم)،^{٩٠} بينما رأى ابن جني أنه من

دلائل شجاعة العربية،^{٩١} وذلك لما له من أهمية في درسها اللغوي، وعده عبد القاهر الجرجاني باباً كثير الفوائد، جم المحاسن،^{٩٢} ورأى أن السبب الرئيس وراء العدول عن الأصل يكمن في العناية والاهتمام، ولعل تلك الفائدة التي يراها عبد القاهر في التقديم دائماً تعود إلى أن الكلم تترتب في النطق بسبب ترتب معانيها في النفس، وأنها لو خلت من معانيها... لما وقع في ضمير ولا هجس في خاطر، أن يجب فيها ترتيب ونظم، وأن يجعل لها أمكنة ومنازل، وأن يجب النطق بهذه قبل النطق بتلك.^{٩٣}

والافتراض المسبق الناتج عن التقديم والتأخير في آيات قصة إبراهيم يتمخض عن دلالات ضمنية غير مصرح بها مباشرة، منها: التوكيد والاهتمام، وإثارة التساؤل والتنبيه، وإبراز التناقض في حجج المخالفين، كتقديم الجار والجرور "لها" على "عاكفون"، و"لها" على "عابدين" في قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ لِأَيِّهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ قَالُوا وَجَدْنَا آبَاءَنَا لَهَا عَابِدِينَ﴾^{٩٤}؛ لتخصيص العكوف لهذه التماثيل فقط، كما أن تقديم "لها" يفترض مسبقاً أن القوم عاكفون لهذه التماثيل وحدها، دون غيرها، ولو قيل: "التي أنتم عاكفون لها، ووجدنا آباءنا عابدين لها"، لكان التركيز على فعلي العكوف والعبادة، وليس على موضوع العكوف والعبادة أعني "التماثيل"، لكن بتقديم "لها"، يصبح التركيز على التماثيل كمحور للعبادة، وهي الهدف الرئيس للقوم، وأنهم متعلقون بها إلى حد التعظيم والخضوع، فأصبح المعبود هو الأساس، وأضحى والعاقد تابعاً له.

وتقديم الضمير "أنتم" في قوله: ﴿قَالَ لَقَدْ كُنْتُمْ أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾^{٩٥} وقوله تعالى: ﴿فَرَجِعُوا إِلَىٰ أَنْفُسِكُمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ﴾^{٩٦} فتقديم "أنتم" في الآية الأولى يحتمل القوم المسؤولية المباشرة عن الظلم والضلال، دون التذرع بالآباء، ما يخلق توتراً داخلياً يدعو للمراجعة. وتقديم "أنتم" في الآية الثانية يؤكد أن القوم متورطون في الظلم بشكل مباشر، وليس غيرهم، وتتضمن الجملة إقراراً ضمناً من القوم بأنهم مخطئون؛ حيث بدأوا بإدراك ذلك بعد مجادلة إبراهيم، ويضع تقديم الضمير المسؤولية عليهم؛ بحيث لا يستطيعون إنكارها أو التهرب منها.

ويدل تقديم "ربكم" على "رب السماوات والأرض" في قوله: ﴿قَالَ بَلْ رُبُّكُمْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الَّذِي فَطَرَهُنَّ﴾^{٩٧} على أن للقوم رباً حقيقياً، وفيه إقرار ضمناً بأنهم يعرفون الله، لكنهم يشركون به. وتقديم "على ذلكم" المتعلق "بمخدوفٍ تَقْدِيرُهُ وَأَنَا شَاهِدٌ عَلَىٰ ذَلِكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ"،^{٩٨} في قوله تعالى: ﴿وَأَنَا عَلَىٰ ذَلِكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ﴾^{٩٩}، يبرز مضمون الشهادة لا فعلها فقط؛ أي: حقيقة أن الله رب السماوات والأرض، ولو جاءت الجملة بالترتيب الطبيعي وأنا من الشاهدين على ذلكم، لكان التركيز على الشهادة كفعل عام، وليس على موضوع الشهادة.

وتقديم "إليه" على "الفعل" يرجعون في قوله تعالى: ﴿فَجَعَلَهُمْ جُدَاداً إِلَّا كَبِيراً هُمْ لَعَلَّهُمْ إِلَيْهِ يَرْجِعُونَ﴾^{١٠٠} يجعل التركيز على وجهة رجوع القوم إلى الصنم الكبير تحديداً، وليس إلى أي شيء آخر، ولو جاءت الجملة بالترتيب الطبيعي "لعلهم يرجعون إليه"، لكان التركيز على الرجوع كفعل عام، دون تحديد الوجهة النهائية بشكل بارز.

ويؤكد تقديم الضمير "أنت" على الفعل "فعلت" في تساؤلهم عن حطم الأصنام في قوله تعالى: ﴿قَالُوا أَأَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِآلِهَتِنَا يَا إِبْرَاهِيمَ﴾^{١١١} تركيزهم عن هوية الفاعل، وليس الفعل، ولو قالوا: "أفعلت أنت هذا؟"، لكان التركيز على الفعل نفسه (التحطيم)، ولكن بتقديم "أنت"، أصبح التركيز الأساسي على من قام بالفعل، وليس الفعل ذاته، "فالسؤال وَقَعَ عَنِ الْفَاعِلِ لَا عَنِ الْفِعْلِ"^{١١٢}؛ لأنك إذا "قلت: "أَنْتَ فَعَلْتَ ذَاكَ؟"، كان غرضك أن تقرره بأنه الفاعل، وتقديم الدم للقوم قبل ذم الأصنام في قوله تعالى: ﴿أَفِ لَكُمْ وَلِمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾^{١١٣} يبين أنهم المسؤولون عن هذا الخطأ، وليسوا مجرد ضحايا له.

تاسعاً: تقدير المخاطب للمحذوف وأثره في نسيج آيات قصة إبراهيم عليه السلام

يعدّ الحذف اقتصاداً لغوياً لأن المبدع يحاول أن يؤدي المعنى بأقل طاقة ومجهود يبذل شريطة أن يحافظ على المعنى والمقاصد التي يروم إيصالها للمخاطبين، وألا يؤثر مطلقاً على غرض الرسالة؛ وقد أشار سيبويه إلى علم المخاطب وقصد المتكلم في مواضع كثيرة من الكتاب، كقوله: (وذلك قولك: ليس غير، وليس إلا، كأنه قال: ليس إلا ذاك، ولكنهم حذفوا ذلك تخفيفاً واكتفاءً بعلم المخاطب وما يعني"^{١١٤}، وأكد المبرد وابن السراج أن العرب تلجأ إلى الحذف: "إذا علم المُخاطَب ما تعني"^{١١٥}، و(إذا أنسوا بعلم المخاطب ما يعنون)^{١١٦}. فقد أفسح الرعيل الأول مكاناً لعلم المخاطب وما يعنيه المتكلم.

وتعد كل استقرارات سيبويه في هذا المضمار، ونحن على مسار تحديد الطاقة الاستيعابية في اللغة، استنباطاً لقانون التناسب العكسي بين طاقة التصريح في الكلام وعلم السامع بمضمون الرسالة الدلالية، وبموجبه تكون الطاقة الاختزالية ممكنة بقدر ما يكون السامع مستطلعاً على مضمونها الخبري^{١١٧}. وهذا الاختزال والاستئناس بالحذف له صدى واضح في قانون الاختصار؛ إذ يقتضي هذا القانون بأن يضمّر المتكلم في كلامه ما دلّت عليه القرائن المقاليّة أو المقاميّة، فاللسان العربي ينماز بميله للإيجاز وطّيّ المعارف المشتركة بين أطراف العملية التخاطبية طياً؛ اعتماداً على قدرة المخاطب على تداول ما أضمّر في الكلام باستحضار أدلته المعرفية متى اقتضت إلى ذلك حاجة الفهم^{١١٨}. فيظهر الحذف عندما تشتمل عملية فهم النص على إمكانية إدراك الانقطاع على مستوى سطح النص؛ حيث نفترض عنصراً سابقاً يعد مصدراً للمعلومة المفقودة، فيترك العنصر المحذوف فجوة على مستوى البنية التركيبية يمكن ملؤها من مكان آخر في النص، وهنا يأتي دور التفاعل بين الإدراك، والأعراف التركيبية للغة في فهم المحذوف^{١١٩}، ويرى عبد القاهر الجرجاني أن تَرَكَ الذِّكْرَ، أَفْصَحَ مِنَ الذِّكْرِ، والصمت عن الإفادة، أَرْبَدٌ للإفادة، وَجَدُّكَ أَنْطَقَ مَا تَكُونُ إِذَا لَمْ تَنْطِقْ^{١٢٠} مع وضعنا في الحسبان أن المتكلم لا يحذف شيئاً من خطابه ما لم يكن في مقدور المخاطب معرفته بناءً على افتراضات مسبقة^{١٢١}، وتعد هذه المعرفة المسبقة أساساً متيناً في تفسير التواصل اللغوي، فهي تتيح للمتكلم حذف جزء من الكلام، والتخلي عن كثير من الشروحات والتفصيلات إيماناً منه بتوفرها لدى المخاطب^{١٢٢}، وهذا ما سنراه بوضوح في محاوره إبراهيم عليه السلام لقومه، فهو يعوّل على علم

مخاطبيه بهذه المعارف المشتركة التي بنى عليها حججه، وعزّل منها نسيج قصته، والحذف الجائر هو الذي نتمم به؛ لأنه هو الذي يمتاز به أديب من أديب آخر، وهو الجانب الذي نتناوله في دراسة الحوار في قصة إبراهيم عليه السلام.

يكشف الحذف داخل النسيج اللغوي عن العديد من خصائص الحوار وطرائق التعبير في قصة إبراهيم عليه السلام، من ذلك حذف صِلَةٍ "عاكفون" في قوله تعالى: ﴿مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ﴾^{١٣}، والمعنى المعجمي لمادة (عَكَفَ): الإقبال والمواظبة على الشيء لا يَصْرِفُ عَنْهُ وَجْهَهُ، وَقِيلَ: أَقَامَ، وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ أَي: يُقِيمُونَ... وَالْعُكُوفُ: لُزُومُ الْمَكَانِ،^{١٤} فحذف المتعلق يجعل العكوف يتضمن فكرة العناية بالأصنام، وتنظيفها، وتزيينها، وحراستها، وهذا الحذف يسخر ضمناً من عبادة أصنام تحتاج من يعتني بها، فالحذف أقوى حجة من الذكر؛ لأنه يجعل المخاطب يعترف ضمناً بالمعنى المحذوف دون أن يتم التصريح به، ويترك للقارئ الفرصة لاستخلاص الدلالات المختلفة؛ ما يجعله أكثر تفاعلاً مع النص.

في قوله تعالى: ﴿وَأَنَا عَلَىٰ ذَلِكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ﴾^{١٥} حذف للمتعلق تقديره (وَأَنَا شَاهِدٌ عَلَىٰ ذَلِكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ)،^{١٦} وهذا الحذف يعمق المعنى؛ فالشهادة ليست فردية بل يعاضدها مؤمنون آخرون أو حتى مخلوقات الكون، وهو يدل على إقرار إبراهيم يقيناً بأن الله هو خالق السموات والأرض.

ومن الافتراض المسبق البنيوي حذف مفعول الفعل "يشهدون" في قوله تعالى: ﴿قَالُوا فَأْتُوا بِهِ عَلَىٰ أَعْيُنِ النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَشْهَدُونَ﴾^{١٧} وفي حذفه "ثلاثة أوجه: أحدها يشهدون عقابه، والثاني يشهدون عليه بما فعل؛ لأنهم كرهوا أن يعاقبوه بغير بينة، والثالث يشهدون بما يقول من حجة، وما يقال له من جواب،^{١٨} فاجتزئ المفعول به لعلم المخاطبين ولتذهب النفس في تقديره كل مذهب، وهذا التشويق يصبغ المشهد بالصبغة الدرامية، ويضفي عليه الطابع المسرحي؛ حيث يتم تقديم الأدلة أمام الجماهير لإثارة عواطفهم، وإبراز مدى صدمة القوم مما حدث. وحذف القسم^{١٩} في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا هَؤُلَاءِ يَنْطِقُونَ﴾^{٢٠} يعكس محاولة القوم التملّص من الاعتراف بصحة كلام إبراهيم؛ فلم يصرحوا بالقسم بالله؛ لأن ذلك سيضعف موقفهم في الجدل، فلو قالوا: "والله لقد علمت"، فإنه يعني اعترافهم الضمني بصحة كلام إبراهيم؛ لذا حذفوا القسم؛ وأبقوا التأكيد بلامه وقد، وهذا الحذف يعلمه المخاطب يقيناً، وهو يشركه في استنتاج القسم، وإكمال الفجوة المتروكة مما يجعله شريكاً رئيساً في الخطاب، ويجعل المعنى أكثر ديناميكية وإيجاء.

وهناك حذف بعض الجمل في تسلسل القصة، من ذلك تقدير أبي حيان أن "في الكلام حذفاً لبعض التفاصيل بين الآيات منها: "فَتَوَلَّوْا إِلَىٰ عِيْدِهِمْ فَأَتَىٰ إِبْرَاهِيمُ الْأَصْنَامَ فَجَعَلَهُمْ جُذَادًا، وَلَمَّا رَجَعُوا مِنْ عِيْدِهِمْ إِلَىٰ آهَتِهِمْ وَرَأَوْا مَا فُعِلَ بِهَا"،^{٢١} وهذا الحذف يجعل القصة أكثر ديناميكية وسرعة؛ حيث ينتقل السرد مباشرة من مغادرة القوم إلى تحطيم الأصنام، ومن التحطيم إلى الاستفهام والإنكار، وهو يجعل السرد أكثر سرعة وانسيابية؛ ما يناسب سياق السورة وأهدافها البلاغية؛ لتركيزه على الأحداث الرئيسية، كما أن حذف الجملتين يعكس

الانتقال السريع من مغادرة القوم إلى تحطيم الأصنام، إلى التساؤل عن اجتراء على التحطيم مما يزيد من التأثير الدرامي للقصة.

وبهذه الافتراضات ترسم الآيات صورة واضحة للأحداث الحقيقية التي جرت بين إبراهيم عليه السلام وقومه؛ ما يجعل الحوار قوياً ومقنعاً.

الخلاصة:

توصلت دراستنا إلى ما يأتي:

1. أفصح الافتراض المسبق عن الدلالات الضمنية، كاشفاً عن معانٍ غير مصرّح بها صراحة؛ ما يُوّجّه إدراك المتلقي، ويؤثر في تفسيره للأحداث والمعاني، وهو ما يجعله أداة فاعلة في تشكيل البناء الحجاجي.
2. أدت الافتراضات المسبقة إلى تعزيز الحجاج في القصة؛ حيث استُخدمت بمهارة لإحراج القوم ودفعهم إلى التفكير وإعادة النظر في عقيدتهم.
3. أسهم الافتراض المسبق في إضفاء التماسك النصي عبر نسج الروابط بين أحداث القصة المختلفة؛ ما أكسب الحوار عمقاً وتأثيراً أكبر في وجدان المتلقي.
4. كما أبرز التوتر الدرامي في القصة، خاصة في المواجهة بين إبراهيم وقومه؛ حيث أدّى إلى إحداث صدمات فكرية جعلتهم عاجزين عن المواجهة العقلية.
5. كشف البحث عن الدور المحوري الذي يؤديه الافتراض المسبق المعجمي في بناء الدلالة ضمن قصة إبراهيم عليه السلام؛ إذ يسهم في إثراء المعاني وتوجيه القارئ بمهارة نحو استنتاجات غير مصرح بها صراحة؛ ما يعمّق الفهم، ويثري التأويل.
6. لعب الافتراض المسبق الواقعي دوراً جوهرياً في تحقيق التماسك النصي وتوجيه عملية الفهم؛ إذ أسهم في ترسيخ المعلومات المؤكدة؛ ما هيئاً للمخاطب سبيلاً ميسراً؛ لاستخلاص الحجج العقلية والشرعية بوضوح وعمق.
7. اضطلع الافتراض المسبق غير الواقعي بإبطال الحُجج الواهية وتفنيدها عبر أساليب ساخرة تكشف التناقضات الفكرية، وهو ما يجعل المخاطب مهيباً لتقبل الحقيقة.
8. عزز الافتراض المسبق غير الواقعي البنية الجدلية للنص عبر وضع القارئ أمام احتمالات غير واقعية تهدف إلى زعزعة المفاهيم المغلوطة.
9. أظهر البحث أن للاستفهام، والتقديم والتأخير، والحذف دوراً جوهرياً في إبراز المعاني الضمنية، وتعزيز أثر الحجاج العقلي في الحوار بين إبراهيم عليه السلام وقومه.

١٠. أوضح البحث أن الاستفهام، والتقديم والتأخير، والحذف ليست مجرد أدوات لغوية؛ بل عناصر استراتيجية وأدوات حجاجية فعالة، استثمرها إبراهيم عليه السلام في كشف هشاشة العقيدة الوثنية وتعريتها دون الإفصاح المباشر؛ ما زاد من قوة الحجج وأثرها في الإقناع.

هوامش البحث

- ١ سورة الأنبياء، الآية ٦٤.
- ٢ انظر: عبيد، ناهضة سنار، "أسلوبية الافتراض التداولي المسبق في قصص المنامات والكرامات الصوفية"، مجلة اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب، جامعة الكوفة ٢٠١٣م، ع (١٨)، العراق.
- ٣ انظر: حوليات المخبر، جامعة محمد خيضر، بسكرة، كلية الآداب واللغات، مخبر اللسانيات واللغة العربية، ديسمبر، ٢٠١٤م، ع (٢)، الجزائر.
- ٤ انظر: وهدان، عمرو خاطر "ظاهرة الافتراضات المسبقة عند النحاة العرب"، حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية، ديسمبر، ٢٠١٨م، ع (٣٩)، الكويت.
- ٥ انظر: مجلة المجلس الأعلى للغة العربية، ٢٠٢٠م، م (٢٢)، ع (٣)، الجزائر.
- ٦ انظر: عزّام، منى إبراهيم إبراهيم، "الافتراض المسبق في مسرح شوقي: دراسة لسانية تداولية"، مجلة كلية الآداب، جامعة المنصورة، أغسطس، ٢٠٢١م، ع (٦٩)، مصر.
- ٧ انظر: العتيبي، عبد الكريم قعيد، "الافتراض المسبق بين التراث العربي واللسانيات الحديثة"، مجلة جسر، يناير، ٢٠٢١م، ع (٨)، مصر.
- ٨ انظر: الدينناوي، حيدر جاسم، "بناء الجملة في شرح كتاب سيبويه للسيراني: مقارنة تداولية"، مجلة ديالي للبحوث الإنسانية، ٢٠٢٣م، ع (٩٥)، العراق.
- ٩ انظر: مبخوتي، عبد الرحمان، "ملامح التداولية في دلالة الاقتضاء عند جمهور الأصوليين" مقارنة في الافتراض المسبق"، مجلة اللغة العربية، ٢٠٢٢م، مج (٢٤)، ع (٤)، الجزائر.
- ١٠ انظر: مبخوتي، عبد الرحمان، "ملامح التداولية في دلالة الاقتضاء عند جمهور الأصوليين، مقارنة في الافتراض المسبق"، مجلة اللغة العربية، ٢٠٢٢م، مج (٢٤)، ع (٤)، الجزائر، ص ٧١٢.
- ١١ انظر: بدير، محمد إبراهيم، وصحبي إبراهيم الفقي، ومحمد مشرف خضر، "الافتراض المسبق في أدب نجيب محفوظ: القاهرة الجديدة نموذجاً"، المجلة العلمية بكلية الآداب، ٢٠٢٢م، ع (٤٨)، طنطا.
- ١٢ ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، ٣، (بيروت: دار صادر، ١٤١٤هـ)، ج ٧، ص ٢٠٢.
- ١٣ الزبيدي، محمد، تاج العروس، ١، تحقيق: مجموعة من المحققين، (القاهرة: دار الهداية، د.ت)، ج ١٨، ص ٤٨٦.
- ١٤ انظر: مصطفى، إبراهيم، والزيات، أحمد، وعبد القادر، حامد، والنجار، محمد، المعجم الوسيط، ط ٢، (إسطنبول: دار الدعوة، ١٩٨٩م)، ج ٢، ص ٦٨٣.
- ١٥ صحراوي، مسعود، التداولية عند العلماء العرب: دراسة تداولية لظاهرة الأفعال الكلامية في التراث اللساني العربي، ط ١، (بيروت: دار الطليعة للطباعة والنشر، ٢٠٠٥م)، ص ٣٠ - ٣١.
- ١٦ انظر: الدينناوي، حيدر، "أثر الافتراض المسبق في بناء الجملة في شرح كتاب سيبويه للسيراني مقارنة تداولية"، مجلة ديالي للعلوم الإنسانية، جامعة وسط، ٢٠٢٣م، ع (٩٥)، العراق، ص ١٠٩.
- ١٧ السديس، أحمد، "التقديم والتأخير عند عبد القاهر في كتابيه الأسرار والدلائل"، مجلة العلوم العربية، جامعة الإمام، ١٤٣٧هـ/٢٠١٧م، ع (٣٩)، الرياض، ص ٢٩٩.
- ١٨ انظر: يول، جورج، التداولية، ترجمة: قصي العتايي، (الرياض، دار الأمان، ٢٠١٠م)، ص ١٨٩.

- ١٩ انظر: صويلح، هشام، "الافتراض المسبق في الدرس التداولي أنماط وتطبيقات"، مجلة المقال للدراسات الأدبية واللغوية واللغات، جامعة سكيكدة، ٢٠١٨م، ع (٦)، الجزائر، ص ١٤٣.
- ٢٠ سورة الأنبياء، الآية ٥١.
- ٢١ سورة الأنبياء، الآية ٥٢.
- ٢٢ انظر: حسن، عباس، النحو الوافي، ط ١٥، (القاهرة: دار المعارف، د.ت) ج ١، ص ٤٢٤.
- ٢٣ انظر: ابن هشام الأنصاري، عبد الله بن يوسف، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ط ٦، (دمشق: دار الفكر، ١٩٨٥م)، ص ٧٣.
- ٢٤ سورة الأنبياء، الآية ٥٣.
- ٢٥ سورة الأنبياء، الآية ٥٤.
- ٢٦ سورة الأنبياء، الآية ٥٥.
- ٢٧ سورة الأنبياء، الآية ٥٦.
- ٢٨ أبو حيان الأندلسي، أثير الدين محمد بن يوسف بن علي بن يوسف، البحر المحيط في التفسير، تحقيق: صدقي محمد جميل، (بيروت: دار الفكر، ٢٠٠٠م)، ج ٧، ص ٤٤٣.
- ٢٩ سورة الأنبياء، الآية ٥٧.
- ٣٠ سورة الأنبياء، الآية ٦٦.
- ٣١ سورة الأنبياء، الآية ٥٩.
- ٣٢ انظر: ابن يعيش، يعيش بن علي، شرح المفصل، ط ١، قدم له: إميل بديع يعقوب، (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠١م)، ج ٥، ص ١٣٨.
- ٣٣ سورة الأنبياء، الآية ٦٤.
- ٣٤ سورة الأنبياء، الآية ٦٣.
- ٣٥ انظر: السابق، ص ٥٥.
- ٣٦ السابق، ص ٥٥.
- ٣٧ انظر: أوريكوي، كاترين كيريرات، المضمرة، ط ١، ترجمة: ريتا خاطر، (بيروت: المنظمة العربية للترجمة، ٢٠٠٨م)، ص ٧١ - ٧٢.
- ٣٨ انظر: نخلة، محمود، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ط ١، (الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٢م)، ص ٣٠ وما بعدها.
- ٣٩ سورة الأنبياء، الآية ٥١.
- ٤٠ انظر: الرمحشري، أبو القاسم محمود، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، ط ٣، (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٨٧م)، ج ٤، ص ١٩٨؛ وأثير الدين، أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط في التفسير، ج ٩، ص ٣٠٢.
- ٤١ سورة الأنبياء، الآية ٥٢.
- ٤٢ سورة الأنبياء، الآية ٥٣.
- ٤٣ سورة الأنبياء، الآية ٥٨.
- ٤٤ سورة الأنبياء، الآية ٥٨.
- ٤٥ سورة الأنبياء، الآية ٦٤.
- ٤٦ سورة الأنبياء، الآية ٦٠.
- ٤٧ سورة الأنبياء، الآية ٦١.
- ٤٨ سورة الأنبياء، الآية ٦٣.
- ٤٩ سورة الأنبياء، الآية ٦٤.
- ٥٠ سورة الأنبياء، الآية ٦٥.
- ٥١ سورة الأنبياء، الآية ٦٧.
- ٥٢ البيضاوي، ناصر الدين، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ط ١، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٩٨م)، ج ٤، ص ٥٥.

- ٥٣ الزمخشري، أبو القاسم محمود، **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل**، ج ٣، ص ١٢٥.
- ٥٤ سورة الأنبياء، الآية ٦٩.
- ٥٥ سورة الأنبياء، الآية ٧٠.
- ٥٦ انظر: المرجع السابق، ص ١٨٩.
- ٥٧ يول، جورج، **التداولية، ترجمة: قصي العتايي**، ص ٥٤.
- ٥٨ انظر: عزام، منى، "الافتراض المسبق في مسرح شوقي، دراسة لسانية تداولية"، **مجلة كلية الآداب، جامعة المنصورة**، ع (٦٩)، أغسطس ٢٠٢١م، مصر، ص ٢٧.
- ٥٩ ابن قيم الجوزية، محمد، **بدائع الفوائد**، (بيروت: دار الكتاب العرب، د.ت) ج ٢، ص ٦١ - ٦٥.
- ٦٠ انظر: أوريكيوبي، كاترين كيريرات، **المضمر**، ص ٧١ - ٧٢.
- ٦١ انظر: الزمخشري، أبو القاسم محمود، **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل**، ج ٣، ص ١٢١.
- ٦٢ البيضاوي، ناصر الدين، **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**، ج ٤، ص ٥٣.
- ٦٣ سورة الأنبياء، الآية ٦٥.
- ٦٤ سورة الأنبياء، الآية ٥٣.
- ٦٥ سورة الأنبياء، الآية ٦٤.
- ٦٦ سورة الأنبياء، الآية ٦٤.
- ٦٧ سورة الأنبياء، الآية ٦٣.
- ٦٨ سورة الأنبياء، الآية ٦٦.
- ٦٩ يول، جورج، **التداولية، ترجمة: قصي العتايي**، ص ٥٧.
- ٧٠ انظر: الشاطي، أبو إسحاق، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية (شرح ألفية ابن مالك)**، ط ١، تحقيق: أحمد محمد توفيق، وعبد العزيز محمد فاخر، (القاهرة: دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠١٠م)، ج ٨، ص ٤٩٣.
- ٧١ انظر: المبرد، محمد بن يزيد، **المقتضب**، تحقيق: محمد عبد الخالق عزيمة، (بيروت: عالم الكتب، د.ت)، ج ١، ص ٧٨.
- ٧٢ نفسه.
- ٧٣ انظر: أوريكيوبي، كاترين كيريرات، **المضمر**، ص ٧٢.
- ٧٤ انظر: يول، جورج، **التداولية، ترجمة: قصي العتايي**، ص ٥٧.
- ٧٥ انظر: نفسه.
- ٧٦ سورة الأنبياء، الآية ٥٣.
- ٧٧ سورة الأنبياء، الآية ٥٥.
- ٧٨ سورة الأنبياء، الآية ٥٩.
- ٧٩ سورة الأنبياء، الآية ٦٣.
- ٨٠ سورة الأنبياء، الآية ٦٨.
- ٨١ انظر: السكاكي، يوسف، **مفتاح العلوم**، ط ٢، ضبطه وكتبه همامه وعلق عليه: نعيم زرزور، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٧م)، ص ٣٠٣.
- ٨٢ السيوطي، عبد الرحمن، **جمع الهوامع في شرح جمع الجوامع**، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، (القاهرة: المكتبة التوفيقية، د.ت)، ج ٢، ص ٦٠٧.
- ٨٣ سيبويه، عمرو بن بن عثمان بن قنبر، **الكتاب**، ط ٣، تحقيق: عبد السلام هارون، (القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٨٨م)، ج ٢، ص ١٦٩.
- ٨٤ انظر: أوريكيوبي، كاترين كيريرات، **المضمر**، ص ٧٢-٧٣.
- ٨٥ سورة الأنبياء، الآية ٥٢.
- ٨٦ سورة الأنبياء، الآية ٥٥.
- ٨٧ سورة الأنبياء، الآية ٥٩.

- ٨٨ سورة الأنبياء، الآية ٦٢.
- ٨٩ سورة الأنبياء، الآية ٦٧.
- ٩٠ سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، ط٣، (القاهرة: الخانجي، ١٩٨٨م)، ج١، ص٣٤.
- ٩١ انظر: ابن جنّي، أبو الفتح عثمان، الخصائص، ط٤، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، د.ت)، ج٢، ص٣٦٢.
- ٩٢ انظر: الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز في علم المعاني، ط٣، تحقيق: محمود محمد شاكر أبو فهر، (القاهرة: مطبعة المدني بالقاهرة، دار المدني مجدة، ١٩٩٢م)، ج١، ص١٠٦.
- ٩٣ انظر: المرجع السابق (بتصرف)، ج١، ص٤٦.
- ٩٤ سورة الأنبياء، الآية ٥٢، ٥٣.
- ٩٥ سورة الأنبياء، الآية ٥٤.
- ٩٦ سورة الأنبياء، الآية ٦٤.
- ٩٧ سورة الأنبياء، الآية ٥٦.
- ٩٨ أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط في التفسير، ج٧، ص٤٤٤.
- ٩٩ سورة الأنبياء، الآية ٥٦.
- ١٠٠ سورة الأنبياء، الآية ٥٨.
- ١٠١ سورة الأنبياء، الآية ٦٢.
- ١٠٢ الزركشي، أبو عبد الله بدر، البرهان في علوم القرآن، ط١، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه، ١٩٥٧م)، ج٤، ص٥٠.
- ١٠٣ سورة الأنبياء، الآية ٦٧.
- ١٠٤ سيبويه، عمرو بن عثمان، الكتاب، ج٢، ص٢٤٤-٢٤٥.
- ١٠٥ المبرد، محمد بن يزيد، المقتضب، ج٤، ص١٣٠.
- ١٠٦ ابن السراج، أبو سعيد، شرح كتاب سيبويه، ط١، تحقيق: أحمد حسن مهدي، علي سيد علي، (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٨م)، ج٢، ص٣٢٤.
- ١٠٧ انظر: المسدي، عبد السلام، التفكير اللساني في الحضارة العربية، ط٣، (بيروت: دار الكتاب الجديد، ٢٠٠٩م)، ص٣٩١.
- ١٠٨ انظر: عبد الرحمن، طه، اللسان والميزان والتكوثر العقلي، ط١، (الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٤م)، ص١١٢.
- ١٠٩ انظر: شبلي، عزة، علم لغة النص، ط١ (القاهرة: مكتبة الآداب، ٢٠٠٧م)، ص١١٥.
- ١١٠ انظر: الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، ج١، ص١٤٦.
- ١١١ انظر: بوجادي، خليفة، في اللسانيات التداولية، محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم، ط١، (الجزائر، بيت الحكمة، ٢٠٠٩م)، ص١٨٤.
- ١١٢ انظر: عليوات، أمباركة، ومالكية، بلقاسم، "مقتضيات الحذف اللغوي في بلاغة عبد القاهر الجرجاني: مقارنة تداولية"، مجلة اللغة العربية، ٢٠٢٢م، مج(٢٤)، ع(٤)، الجزائر، ص١١٦١.
- ١١٣ سورة الأنبياء، الآية ٥٢.
- ١١٤ انظر: الزبيدي، محمد، تاج العروس، ج٢٤، ص١٧٩، ص١٨١.
- ١١٥ سورة الأنبياء، الآية ٥٦.
- ١١٦ أثر الدين، أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ج٧، ص٤٤٤.
- ١١٧ سورة الأنبياء، الآية ٦١.
- ١١٨ انظر: الماوردي، أبو الحسن علي، تفسير الماوردي (النكت والعيون)، تحقيق: السيد عبد المقصود عبد الرحيم، (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، ج٣، ص٤١٥.
- ١١٩ انظر: أثر الدين، أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ج٧، ص٤٤٩.

١٢٠ سورة الأنبياء، الآية ٦٥.

١٢١ أثير الدين، أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ج٧، ص ٤٤٥ - ٤٤٦.

Referenes**المراجع**

- Ibn al-Sarraj, Abu Sa'id. Sharh Kitab Sibawayh , 1st ed., edited by Ahmad Hasan Mahdali and Ali Sayyid Ali. (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 2008).
- Ibn Jinni, Abu al-Fath 'Uthman. Al-Khasa'is , 4th ed. (Cairo: The Egyptian General Book Organization, n.d.).
- Ibn Manzur, Muhammad. Lisan al-'Arab , 3rd ed. (Beirut: Dar Sader, 1414 AH).
- Ibn Hisham, 'Abd Allah. Mughni al-Labib 'an Kutub al-A'arib , 6th ed. (Damascus: Dar al-Fikr, 1985).
- Ibn Ya'ish, Ya'ish ibn 'Ali. Sharh al-Mufasssal , 1st ed., with a preface by Dr. Emile Badi' Ya'qub. (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 2001).
- Athir al-Din, Abu Hayyan. Al-Bahr al-Muhit fi al-Tafsir , n.d., edited by Sidqi Muhammad Jamil. (Beirut: Dar al-Fikr, 1420 AH).
- 'Alyawat Ambaraka, and Malikiya Belqasem. "Linguistic Deletion in the Rhetoric of 'Abd al-Qahir al-Jurjani: A Pragmatic Approach," Majallat al-Lugha al-'Arabiyya , 2022, vol. 24, no. 4, Algeria.
- Catherine Kerbrat-Orecchioni. L'Implicite , 1st ed., translated by Rita Khater. (Beirut: The Arab Organization for Translation, 2008).
- Bdeir, Muhammad. "Presupposition in the Literature of Naguib Mahfouz: A Study of New Cairo," The Scientific Journal of the Faculty of Arts , 2022, no. 48, Tanta.
- Boujadi, Khalifa. In Pragmatics: An Attempt to Trace its Roots in Ancient Arabic Scholarship , 1st ed. (Algeria: Bayt al-Hikma, 2009).
- Al-Baydawi, Nasir al-Din. Anwar al-Tanzil wa Asrar al-Ta'wil , 1st ed. (Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, 1418 AH).
- Al-Jurjani, 'Abd al-Qahir. Dalail al-I'jaz fi 'Ilm al-Ma'ani , 3rd ed., edited by Mahmoud Muhammad Shakir Abu Fahar. (Cairo: Al-Madani Press, 1413 AH / 1992).
- Hassan, 'Abbas. Al-Nahw al-Wafi , 15th ed. (Cairo: Dar al-Ma'arif, n.d.).
- Al-Danninaawi, Haidar. "Sentence Structure in the Commentary on Sibawayh's Book by Al-Sirafi: A Pragmatic Approach," Diyali Journal for Human Research , 2023, no. 95, Iraq.
- Al-Danninaawi, Haidar. "The Effect of Presupposition on Sentence Structure in the Commentary on Sibawayh's Book by Al-Sirafi: A Pragmatic Approach," Diyali Journal for Humanities , University of Wasit, 2023, no. 95, Iraq.
- Al-Zubaidi, Muhammad. Taj al-'Arus , 1st ed., edited by a group of editors. (Dar al-Hidaya, n.d.).
- Al-Zarkashi, Badr al-Din Abu 'Abd Allah. Al-Burhan fi 'Ulum al-Qur'an , 1st ed., edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim. (Cairo: Dar Ihya' al-Kutub al-'Arabiyyah, 'Isa al-Babi al-Halabi & Co., 1376 AH / 1957).
- Al-Zamakhshari, Abu al-Qasim Mahmoud. Al-Kashshaf 'an Haqa'iq Ghawamid al-Tanzil , 3rd ed. (Beirut: Dar al-Kitab al-'Arabi, 1407 AH).
- Al-Sudais, Ahmad. "Preposing and Postposing in 'Abd al-Qahir's Works: Asrar and Dalail ," Journal of Arabic Sciences , Imam University, 1437 AH, no. 39, Riyadh.

- Al-Sakkaki, Yusuf. Miftah al-'Ulum , 2nd ed., edited, footnoted, and commented upon by Na'im Zarzur. (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1407 AH / 1987).
- Sibawayh, 'Amr. Al-Kitab , 3rd ed., edited by 'Abd al-Salam Harun. (Cairo: Maktabat al-Khanji, 1408 AH / 1988).
- Al-Suyuti, 'Abd al-Rahman. Hama' al-Hawami' fi Sharh Jam' al-Jawami' , edited by 'Abd al-Hamid Hindawi, n.d. (Egypt: Al-Maktabah al-Tawfiqiyyah, n.d.).
- Al-Shatibi, Abu Ishaq. Al-Maqasid al-Shafiyah fi Sharh al-Khulasa al-Kafiyah (Sharh Alfiyyat Ibn Malik) , 1st ed., edited by Dr. Ahmad Muhammad Tawfiq and Dr. 'Abd al-'Aziz Muhammad Fakher. (Cairo: Dar al-Salam, 2010).
- Shibl, 'Azza. 'Ilm Lughat al-Nass , 1st ed. (Cairo: Maktabat al-Adab, 2007).
- Sahraoui, Mas'ud. Pragmatics in Arabic Scholarship: A Study of Speech Acts in Arabic Linguistic Heritage , 1st ed. (Beirut: Dar al-Tali'ah, 2005).
- Suwaylih, Hisham. "Presupposition in Pragmatic Studies: Patterns and Applications," Al-Maqal Journal for Literary and Linguistic Studies , University of Skikda, 2018, no. 6, Algeria.
- 'Abd al-Rahman, Taha. Al-Lisan wa al-Mizan wa al-Takathur al-'Aqli , 1st ed. (Casablanca: Al-Markaz al-Thaqafi al-'Arabi, 2004).
- 'Ubayd, Nahidah. "Stylistics of Pragmatic Presupposition in Sufi Dreams and Karamat Stories," Journal of Arabic Language and Literature , College of Arts, University of Kufa, 2013, no. 18, Iraq.
- 'Azzam, Mona. "Presupposition in Shawqi's Theater: A Pragmatic Linguistic Study," Journal of the Faculty of Arts , University of Mansoura, August 2021, no. 69, Egypt.
- 'Aziz, Ka'wash, and Yasmina Washniyah. "The Pragmatic Dimension of Definiteness and Indefiniteness in Arabic Grammar: A Study of Presupposition," Supreme Council for the Arabic Language , 2020, vol. 22, no. 3, Algeria.
- Al-'Unaybi, 'Abd al-Karim. "Presupposition Between Arabic Heritage and Modern Linguistics," Jusur Journal , January 2021, no. 8, Egypt.
- Al-Mawardi, Abu al-Hasan 'Ali. Tafsir al-Mawardi (Al-Nukat wa al-'Uyun) , n.d., edited by Al-Sayyid 'Abd al-Maqsud 'Abd al-Rahim. (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, n.d.).
- Mabhouti, 'Abd al-Rahman. "Aspects of Pragmatics in the Meaning of Implication in the Work of Classical Usulis: A Presupposition Approach," Journal of Arabic Language , 2022, vol. 24, no. 4, Algeria.
- Al-Mubarrad, Muhammad ibn Yazid. Al-Muqtaḍab , n.d., edited by Muhammad 'Abd al-Khaliq 'Azimah. (Beirut: 'Alam al-Kutub, n.d.).
- Al-Masdi, 'Abd al-Salam. Linguistic Thinking in Arab Civilization , 3rd ed. (Beirut: Dar al-Kitab al-Jadid, 2009).
- Mushtah, Mahdi. "Manifestations of Presupposition in the Diwan Sulphur in My Hand, Your Mini-States of Paper by Nizar Qabbani," Annals of the Laboratory , University of Mohamed Khider, Biskra, Faculty of Arts and Languages, December 2014, no. 2, Algeria.
- Mustafa, Ibrahim, al-Zayyat, Ahmad, 'Abd al-Qadir, Hamid, and al-Najjar, Muhammad. Al-Mu'jam al-Wasit , 2nd ed. (Istanbul: Dar al-Da'wah, 1989).
- Nahla, Mahmoud. New Horizons in Contemporary Linguistic Research , 1st ed. (Alexandria: Dar al-Ma'rifah al-Jami'iyyah, 2002).

Wahdan, 'Amr. "The Phenomenon of Presuppositions Among Arab Grammarians," *Annals of Arts and Social Sciences* , December 2018, no. 39, Kuwait.

Yule, George. *Pragmatics* , n.d., translated by Dr. Qusay al-'Atabi. (Rabat: Dar al-Aman, 2010).