

AL-ITQĀN

JOURNAL OF ISLAMIC SCIENCES AND COMPARATIVE STUDIES

Volume No. 2

Issue No. 2

December 2018

EDITOR IN-CHIEF

Dr. Wan Mohd Azam Mohd Amin

MANAGING EDITOR

Dr. Masitoh Ahmad

EDITORIAL BOARD

Dr. Syed Arabi Aidid, IIUM.

Dr. Hassan Basri Mat Dahan, Universiti Sains Islam Malaysia,
Nilai, Negeri Sembilan

Dr. Kamaruzaman Yusuff, Universiti Malaysia Sarawak,
Kota Semarahan, Kucing.

Dr. Kamar Oniah, IIUM.

Dr. Mumtaz Ali, IIUM.

Dr. Noor Amali Mohd Daud, IIUM.

Dr. Adibah Abdul Rahim, IIUM.

Dr. Haslina Ibrahim, IIUM.

Dr. Siti Akmar, Universiti Institut Teknologi MARA, Shah Alam

Dr. Thameem Ushama, IIUM.

INTERNATIONAL ADVISORY BOARD

Dr. Muhammad Afifi al-Akiti, Oxford University, UK
Dr. Abdullah M. al-Syarqawi, Cairo University, Egypt.
Dr. Abdul Kabir Hussain Solihu, Kwara State University, Nigeria.
Dr. Anis Ahmad, Riphah International University, Islamabad.
Dr. ASM Shihabuddin, Uttara University, Dhakka, Bangladesh.
Dr. Fatimah Abdullah, Sabahattin Zaim University, Turkey.
Dr. Ibrahim M. Zein, Qatar Foundation, Qatar.
Dr. Khalid Yahya, Temple University, USA.

© 2017 IIUM Press, International Islamic University Malaysia. All rights reserved.
eISSN:26008432

Correspondence

Managing Editor, *Al-Itqān*
Research Management Centre, RMC
International Islamic University Malaysia
P.O Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Tel: +603 6196 5558
Website: <http://journals.iium.edu.my/al-itqan/index.php/alitqan/index>
Email: al-itqan@iium.edu.my

Published by:
IIUM Press, International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Phone (+603) 6196-5014, Fax: (+603) 6196-6298
Website: <http://iiumpress.iium.edu.my/bookshop>

Table of Contents

Timeline of the Malay Jawi Works: A Revisit to the Oldest Known Malay Manuscript		5 - 19
	<i>Che' Razi bin Jusoh</i> <i>Aliza Elias @ Mayah</i>	
Reflections on Taşawwuf in the Sokoto Caliphate		21 - 43
	<i>Shehu Abdur-Rahman Aboki</i> <i>Ja'far Makau Kaura</i>	
A Discourse on Religious Pluralism: A Short Survey		45 - 65
	<i>Abdul Salam Muhamad Shukri</i> <i>Mohd Abbas Abdul Razak</i>	
Islam in Politics and Dakwah :A Reflection from Bapak Mohammad Natsir (1908-1993)		67 – 84
	<i>Nadzrah Ahmad</i> <i>Ahmad Nabil Amir</i>	
Human Rights in the light of Maqāşid al-Sharī'ah		85 - 109
	<i>Lejla Delagic</i> <i>Bouheda Ghalia</i>	
Dā'ish in Malaysia: A Case Study		111 – 126
	<i>Dr. Maszlee Malik</i>	
The Authenticity of the Book of Suleym Ibn Qays from the Perspective of the Imamate Shī'a in Recording Hadith: A Critical Study		127 - 153
	<i>Yusuf Oktan</i> <i>Mohammed Abullais</i>	

Author Guidelines

1. Manuscript article can be either in English, Malay or Arabic using software Microsoft office (Word, and Excel), Font 12 Times New Roman. Only tables, figures and appendix can be written using Font 10, Times New Roman.
2. If there is a usage of Quranic verses or Hadith from Prophet P.B.U.H., it only needs to be done by translation only.
3. The manuscript should be in 1.5 single spacing and justified, with the margin of 2.5cm.
4. Article needs to have a title and author's name and second author's name along with the full address (institution's or university's address, e-mail, handphone's number, office's number, fax together with the second author's details).
5. Every article must include an abstract in Malay and English. The length of the abstract is no more than 150 words including 5 keywords.
6. The length of each article must not exceed 6000 words.
7. The Arabic words in manuscript should be in a transliterated form.
8. Reference for each article must be written according to **Chicago Manual**.
9. Notification Letter :
10. Letter of Acceptance – editorial board will send an e-mail to the author to notify that the manuscript is received.
11. Letter of Acceptance/Rejection for Publication – editorial board will send a letter by an e-mail to the author to notify if the manuscript judged by the panels is approved or declined to be published.
12. Letter of Publication – editorial board will send a letter by e-mail to the author if the article has been judged, repaired, and corrected to be published in the college's journal.
13. Certificate of Appreciation– editorial board will send a certificate of appreciation by mail to the authors who have sent their articles.

أصالة كتاب سليم بن قيس عند الشيعة الإمامية في كتابة الحديث:
دراسة نقدية

**The Authenticity of the Book of Suleym Ibn Qays from the Perspective of the
Imamate Shī'a in Recording Hadith: A Critical Study**

Yusuf Oktan*

Mohammed Abullais**

Abstract

The Sunnah is a key lawmaking source in Islam, therefore, had had serious care from the companions of the prophet and the righteous followers. The big number of Hadith we have today shows that the companions and righteous followers exerted a great deal of efforts in the preservation of the Sunnah. The nature of compilation and recording of Hadith at that time differed greatly from subsequent periods. The Imamate Shī'a had a presence in this endeavor. In fact, some of their written sources, dating back to that period, reached us, namely the book written by Suleym Ibn Qays al-Hilali (76 H). This book is one of the ancient authentic sources that the Imamate Shī'a gave a significant care since Suleym is believed to be one of the closest disciples to Ali, a man that they look reverently as the first imam in the dynasty of twelve imams. This book also distinguishes itself from other sources because it was acknowledged by four reverent imams namely: Ali, Hassan, Husein, and Zein al-Abidin.

Keywords: Shiism, ḥadīth, Imamite, Sunnaite, Traditionalist.

* PhD Candidate, Department of Al-Qur'an and Sunnah Studies, Kulliyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences, International Islamic University Malaysia. Gombak, Selangor. E-mail: oktanyusuf@gmail.com

** Professor, Dr. Department of Al-Qur'an and Sunnah Studies, Kulliyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences, International Islamic University Malaysia. E-mail: mabullais@hotmail.com

ملخص البحث

تعتبر السنة النبوية مصدراً مهماً من مصادر التشريع الإسلامي، لذلك اعتنى أصحاب رسول الله ﷺ والتابعون بها اعتناءً بالغاً، ومن تأمل فيما وصل إلينا من السنن يدرك أن الصحابة والتابعين بذلوا جهداً محورياً في حفظ السنة النبوية، وقد اختلفت طبيعة التدوين في ذلك الوقت عما هي عليه في العصور التالية، وكان للشيعة الإمامية حضور في هذا المجال، وقد وصلت إلينا بعض مصادرهم المدونة في تلك الفترة، ككتاب سليم بن قيس الهلالي (ت 76 هـ)، وهو من أهم مراجعهم الأصلية القديمة، وقد أولوه عنايةً بالغةً بسبب كون سليم من أصحاب علي ﷺ الذي يعتبره الشيعة الإمامية أول إمام من أئمة الاثني عشرية. كما يتميز هذا الكتاب بكونه قد عُرضَ على أربعة من الأئمة، وهم علي والحسن والحسين وزين العابدين ﷺ وأقره. وقد دار حول الكتاب جدل كبير من خلال رواياته ورواته، فمن الروايات فيه التي أثارت جدلاً، بعض الروايات التي تنص على أن الأئمة أكثر من اثني عشر، ومن رواته الذين تُكلم فيهم أبان بن أبي عياش، وقد تناول الشيعة الإمامية تلك المواضيع بالنقد قبل أهل السنة.

الكلمات المفتاحية: الشيعة، الحديث، الإمامة، أهل السنة، أهل الحديث

مقدمة

إن الشيعة الإمامية تفاخر بكتاب سليم بن قيس لزعمهم أنه أقدم كتاب بعد القرآن الكريم وموارث الأنبياء، ولذلك يزعمون أن العلماء اهتموا به قديماً وحديثاً، وحافظوا عليه؛ لأنه كان أقدم تراث عقائدي في الإسلام، وإذا واجهتهم مشكلة يرجعون إليه في الفقه، والأصول، والحديث، والتاريخ، والتفسير، إضافة إلى ذلك فقد ادعوا أن هذا الكتاب يكشف عن الأحداث التي حدثت قبل وفاة رسول الله ﷺ وحقائقها، وعن كيفية وصول قريش إلى الخلافة واغتصابهم حق

أهل البيت فيها، وزعموا أن كل هذه الوقائع كتبت -بلا انقطاعٍ بأسانيدِها- في هذا الكتاب، في عصر المنع لتدوين أحاديث رسول الله ﷺ¹.

كذلك تناول الكتاب مسائل عقديّة، ولا جرم أن هذه المسائل دارت حول الخلافة والإمامة والوصية، وحول عقيدة الإمامية الاثني عشرية،² وكذلك أشارت بعض الروايات التاريخية -التي نسبت إلى جعفر الصادق- إلى أهمية هذا الكتاب عند الشيعة الإمامية، حيث إنهم رووا عنه أنه قال: "من لم يكن عنده من شيعتنا ومحبينا كتاب سليم بن قيس الهلالي فليس عنده من أمرنا شيء"³، ومحقق كتاب سليم عدّه⁴ بين الأصول الأربعمئة⁵ التي تعتبرها الشيعة المصادر الأصيلة للروايات الشيعية، وبناء على ذلك فقد اهتم الشيعة الإمامية بهذا الكتاب مع نقد بعضهم له قديماً وحديثاً.

¹ انظر: محمد باقر الأنصاري، كتاب سليم بن قيس الهلالي أقدم نصّ تاريخي عقائدي في الإسلام، (مجلة تراثنا، العدد: 64، 1421هـ)، ص85-89.

² المصدر السابق، ص90-94.

³ النوري، الحسين بن محمد، مستدرك الوسائل، (قم: مؤسسة آل البيت، د.ط. 1408هـ)، ج17، ص 298؛ والقمي، العباس، سفينة البحار، (قم: اسوه، ط 1، 1404هـ)، ج 4، ص260.

⁴ انظر: الهلالي، كتاب سليم، ج1، ص103.

⁵ تعتبر الأصول الأربعمئة المصدر الأساسي للسنة عند الشيعة الإمامية، ومرجعاً مهماً للمصنفات الحديثية بعد الغيبة الكبرى، وعملاً أساسياً في الحفاظ على السنة ومصدراً للتفاخر عند الشيعة الإمامية. انظر للمزيد:

Etan Kohlberg, "Al-Usûl al-arba'umi'a", Belief an Law in Imâmî Shî'ism, (Hampshire: Variorum, 1st ed., 1991), p128-166;

ويوسف أوكتان، أثر عقيدة الإمامة في النقد الحديثي عند الشيعة الاثني عشرية، (رسالة الماجستير، الجامعة الأردنية، 2016 م)، ص45-50.

وعلى ذلك فإن الدراسة ستتناول سليم بن قيس وكتابه، وأبان بن أبي عياش - وهو الراوي الوحيد للكتاب عن سليم - مركزة على بعض الروايات فيه، والتي تجرح عقائد الإمامية مع كون هذا الكتاب مصدراً أصيلاً عندهم.

تعريف الشيعة الإمامية الاثني عشرية وعقيدة الإمامة عندهم

بما أن كتاب سليم بن قيس مصدر أصيل في كتابة الحديث عند الشيعة الإمامية؛ فإن الحديث عنه يستلزم منا أولاً التعريف بالشيعة الإمامية وعقيدة الإمامة عندهم، ليكون القارئ على بينة من أمره عند الاطلاع على ما يرد في البحث، وفيما يأتي بيان ذلك.

تعريف الشيعة الإمامية الاثني عشرية

تشكل العبارة من ثلاث كلمات وهي: "الشيعة"، و"الإمامية"، و"الاثني عشرية"، فكلمة "الشيعة" جاءت في القاموس على معان، وهي: أتباع الرجل وأنصاره¹، والفِرْقَةُ من النَّاسِ على حِدَةٍ² وليس كلهم متفقين³. وأما "الإمامية" فهي منسوبة إلى "الإمام" وهو الطريقُ، والقُدَّامُ⁴ والمقتدى به¹. وأما الكلمة

¹ مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، القاموس المحيط (لبنان: مؤسسة الرسالة، 8، 2005 م)، ص 735.

² مرتضى الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق، تاج العروس من جواهر القاموس، (الإسكندرية: دار الهداية، د. ط، د. ت)، ج 21، ص 302.

³ المصدر نفسه، ج 21، ص 302.

⁴ ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، (بيروت: دار صادر، ط 1، د. س.)، ج 12، ص 26.

المركبة "الاثني عشرية" فهي منسوبة إلى عدد "اثني عشر"، وصفت بها الإمامية لأنها تعتقد بأن عدد الأئمة اثنا عشر، وجاءت كلمة "الشيعة" في القرآن مقارنة لمعناها اللغوي، فمنها: "الفرق"²، و"الأهل والنسب"³، و"الطائفة والأمة"⁴، والأهواء المختلفة"⁵.

وأما مصطلح "الشيعة الإمامية الاثني عشرية" فلعل أول من عرّفه من الشيعة الإمامية في كتب الفرق: سعد بن عبد الله القمي (ت 299 هـ) والحسن بن موسى النوبختي (ت 300 هـ)، فبعد وفاة الحسن بن علي الإمام الحادي عشر (ت 260 هـ) افترق الشيعة إلى أربع عشرة فرقة⁶، منها الفرقة الثانية عشرة⁷ وهم "الإمامية"، وذهب القمي والنوبختي إلى أن الله في الأرض حجة من ولد الحسن بن علي وهو وصي لأبيه، وأن الإمام مستتر مغيب في هذه الحالة ومأمور بذلك⁸، ولكنهما لم يشيرا إلى كون عدد الأئمة محدوداً باثني عشر إماماً، وذهب الحسين بن علي

¹ الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد، الصحاح، (بيروت: دار العلم للملايين، ط4، 1987هـ)، ج5، ص1865.

² الأنعام:159، الحجر:1، القصص:4، الروم:69.

³ القصص:15.

⁴ مريم:69، القمر:51، سبأ:54، الصافات:54.

⁵ الأنعام:65.

⁶ جاء في كتاب "المقالات والفرق" للأشعري "خمسة عشر فرقة" انظر: القمي، سعد بن عبد الله أبي خلف، كتاب المقالات والفرق، (طهران: مطبعة حيدرية، ط2، 1360هـ)، ص102. وجاء في "بحار الأنوار" للمجلسي نقلاً من النوبختي أن العدد كان أربعة عشر. المجلسي، محمد باقر بن محمد تقي، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط2، 1403هـ)، ج37، ص20.

⁷ عددهم الحسن بن موسى النوبختي الفرقة الثانية عشرة، ولكن القمي عددهم الفرقة الأولى بعد الافتراق. القمي، كتاب المقالات والفرق، والنوبختي، أبو محمد الحسن بن موسى، فرق الشيعة، (بيروت: منشورات الرضا، ط1، 1433هـ)، ص166.

⁸ انظر: القمي، كتاب المقالات، ص102؛ والنوبختي، فرق الشيعة، ص168.

المسعودي (ت 346 هـ) إلى أن الشيعة افترقوا إلى عشرين فرقة بعد الحسن بن علي، وعرف المسعودي الحسن بن علي بأنه أبو الإمام الثاني عشر عند القطعية من الإمامية، وهم جمهور الشيعة¹، وحدد المسعودي في تعريفه عدد الأئمة مشيراً إلى قطع الإمامة وختمها بابن الحسن بن علي.

وأول من عرف مصطلح "الشيعة الإمامية الاثني عشرية" عند أهل السنة هو عبد القاهر البغدادي (ت 429 هـ) حينما عرف "القطعية" وقال: "ويقال لهم: الاثنا عشرية أيضاً لدعواهم أن الإمام المنتظر هو الثاني عشر من نسبه إلى علي بن أبي طالب"²، وسار طاهر بن محمد الإسفراييني (ت 471 هـ) مسار البغدادي في التعريف³، وبناء على ما تقدم فيمكننا القول بأن مصطلح الشيعة الاثني عشرية قد بات واضحاً عند أهل السنة قبل منتصف القرن الخامس الهجري.

وقد قسم الشهرستاني (ت 548 هـ) الإمامية إلى خمس فرق، وعدّ الاثني عشرية منهم قائلاً: إنهم ساقوا الإمامة إلى محمد بن الحسن بن علي القائم المنتظر الثاني عشر وهو حي لم يمّت، مشيراً إلى كونه في الغيبة⁴، وأشار ابن خلدون (ت 808 هـ) إلى أن الاثني عشرية هم الإمامية عند المتأخرين، وهم من

¹ المسعودي، أبو الحسن بن علي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، (بيروت: المكتبة العصرية، ط1، 2005م)، ج4، ص160، والمجلسي، بحار الأنوار، ج50، ص336.

² البغدادي، الفرق بين الفرق، ص47.

³ الإسفراييني، طاهر بن محمد، التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين، (بيروت: عالم الكتب، ط1، ص1983م)، ص23.

⁴ الشهرستاني، محمد بن عبد الكريم، الملل والنحل، (بيروت: دار المعرفة، د.ط.، 1404هـ)، ج1، ص20.

ساقوا الإمامة إلى ابن الحسن العسكري¹.

وبعد هذه التعريفات للشيعة الإمامية الاثني عشرية عند الشيعة الإمامية وأهل السنة والتي ستتخذ مكاناً محورياً في البحث يمكن تعريفها جامعاً مانعاً اصطلاحاً بأنها: فرقة يؤمن أتباعها بأن علي بن أبي طالب عليه السلام هو الإمام بعد رسول الله صلى الله عليه وآله في الأرض، ونصبه لهذا المقام أمر من الله، وساقوا إمامته من نسبه إلى الحسن ابنه، وبعده إلى أخيه الحسين، حتى الإمام الحادي عشر الحسن بن علي بن محمد، ويؤمنون بأن ابنه محمد هو المغيب المهدي المنتظر.

عقيدة الإمامة عند الشيعة الإمامية

بالتأمل في مصادر الشيعة الإمامية نجد أن أول من يعرف الإمامة هو إمامهم الثامن أبو الحسن علي بن موسى الرضا (ت203هـ)، حيث إن الكليني أورده في باب بعنوان: "باب نادر جامع في فضل الإمام عليه السلام وصفاته"، وتكلم موسى الرضا عن الإمامة وخصائصها وصفات الأئمة مشيراً إلى أن الإمامة جاءت في مرتبة ثالثة بعد النبوة والخلة، وأن الإمامة هي خلافة الله ورسوله صلى الله عليه وآله ومقام أمير المؤمنين، وإلى أنه لا تمام للصلاة والزكاة والصيام والحج والجهاد إلا بالإمام².

¹ ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن محمد، ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر، (بيروت: دار الفكر، ط2، 1408هـ/1988م)، ص252.

² انظر: محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني، الكافي، (قم: دار الحديث، ط1، 1429هـ)، ج1،

وبعد الغيبة الصغرى¹ (سنة 260هـ) نجد تعريف القمي للإمامة، حيث إنه يقول: "الإمام هو الذي له الرئاسة العامة في الدين والدنيا جميعاً، وهو الرئيس الشرعي الأوحد للمسلمين من الوجهة الدينية والدنيوية، وهو الذي حوّله الله للإمامة وخصه بها"²، وجاء أبو جعفر الطوسي (ت 460هـ) وأضاف إلى التعريف اسم الإمام وهو علي عليه السلام كونه معصوماً بنص النبي صلى الله عليه وآله وسلم³، وأما جمال الدين الحلبي (ت 726هـ) فقد عرف الإمامة بأنها "عبارة عن خلافة شخص من الأشخاص للرسول صلى الله عليه وآله وسلم في إقامة قوانين الشرع وحفظ حوزة الملة على وجه يجب اتباعه على الأمة كافة وجنسها البعيد بالإضافة"⁴، وجدير بالتنبيه هنا أن سبب عدم اشتراط العصمة للإمام وتعيينه بالنص في التعريف قد يكون الحلبي أخذه من تعريف سيف الدين الأمدي (ت 631هـ)⁵ - وهو من أهل السنة-، وتقاربت تعريفات الإمامة عند المتأخرين.

¹ بدأت فترة الغيبة الصغرى عند الشيعة الإمامية بوفاة الإمام الحسن العسكري (الإمام الحادي عشر) عام 259. انظر: المالكي، فاضل، الغيبة الصغرى والسفراء الأربعة، (قم: مركز الأبحاث العقائدية، ط1، 1420هـ)، ص45.

² القمي، كتاب المقالات والفرق، ص118

³ انظر: الطوسي، محمد بن الحسن بن علي، الرسائل العشر، (قم: مؤسسة النشر الاسلامي، ط2، 1414 هـ) ص103.

⁴ الحلبي، جمال الدين الحسن بن يوسف، الألفين في إمامة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، (الكويت: مكتبة الألفين، ط1، 1985م)، ص22.

⁵ حيث إن الأمدي عرفها: "الإمامة عبارة عن خلافة شخص من الأشخاص للرسول صلى الله عليه وآله وسلم في إقامة قوانين الشرع، وحفظ حوزة الملة، على وجه يجب اتباعه على كافة الأمة"، مقيداً ب"اتباعه على كافة الأمة"، وخرج بذلك من ينصبه الإمام من قبل الحاكم، ويخرج المجتهد بسبب عدم إيجاب اتباعه على

ذهب الشيعة الإمامية في وجوب الإمامة إلى أن الإمامة واجبة في حكمة الله بكلمة أخرى أن الحكمة لطف واللفظ واجب في الحكمة على الله تعالى، وبذلك أن الإمامة واجبة في الحكمة¹، وباصطفاء الله وتعيينه والنص فلا تكون الإمامة من فروع الدين كما ذهب إليه أهل السنة، بل أصبحت الإمامة من أصول الدين، والإسلام عند الشيعة الإمامية بني على خمس²، ومنه الولاية³،

الأمة، بل تقليده. الآمدي، علي بن محمد بن سالم، أباكار الأفكار في أصول الدين، (القاهرة: دار الكتب والوثائق، ط2، 2004م)، ج5، ص121.

¹ المفيد، محمد بن النعمان، **النكت الاعتقادية**، (قم: المؤتمر العالمي، ط1، 1413)، ص40.
² وجاء في بعض الروايات أن "الولاية أفضل؛ لأنها مفتاحهن والوالي هو الدليل عليهن". البرقي، أحمد بن محمد بن خالد، **المحاسن**، (قم: دار الكتب الإسلامية، ط2، 1371هـ)، ج1، ص286؛ والكليبي، **الكافي**، ج3، ص59، 62؛ والكاشاني، محمد محسن بن مرتضى الفيض، **الوافي**، (أصفهان: مكتبة الإمام أمير المؤمنين، ط1، 1406هـ)، ج4، ص89. وبعض الأقوال التي جاءت في هذا الباب أشد، فعلى سبيل المثال قال الصدوق: "واعتقادنا فيمن جحد إمامة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب والأئمة من بعده عليه السلام، أنه بمنزلة من جحد نبوة جميع الأنبياء، واعتقادنا فيمن أقر بأمر المؤمنين، وأنكر واحداً من بعده من الأئمة أنه بمنزلة من أقر بجميع الأنبياء وأنكر نبوة محمد صلى الله عليه وآله وسلم" انظر: الصدوق، **الاعتقادات**، (قم: المؤتمر العالمي، ط1، 1413هـ)، ص104، ونقل المجلسي من المفيد (ولم أجده في كتاب "المسائل" للمفيد) أنه قال: "اتفقت الإمامية على أن من أنكر إمامة أحد من الأئمة وجحد ما أوجبه الله تعالى له من فرض الطاعة فهو كافر ضال مستحق للخلود في النار" المجلسي، **بحار الأنوار**، ج8، ص366، ج23، ص390.

³ انظر: الكليبي، **الكافي**، ج3، ص51-61، والصدوق، محمد بن علي، **من لا يحضره الفقيه**، (قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ط1، 1413هـ)، ج2، ص164، والصدوق، محمد بن علي، **عيون أخبار الرضا عليه السلام**، (طهران: نشر جهان، ط1، 1420هـ)، ج2، ص83، والكاشاني، **الوافي**، ج4، ص87.

والإضافات التي اشترطتها الشيعة الإمامية في اختيار الإمامة غيرت مقام الإمامة تغييراً كلياً، حيث أصبح للإمام مناصب عالية، وصفات مميزة. تعتقد الشيعة الإمامية أن الأئمة معصومين¹ من الكبائر كلها والصغائر؛ لأن الإمام حافظ للشرع فلو لم يكن معصوماً لم يؤمن عليه، وهم موصوفون بالتمام والكمال في كل أحوالهم من ولادتهم إلى مماتهم، وهم لا يوصفون في شيء من أحوالهم بجهل ولا بنقص².

وعدد الأئمة اثنا عشر عند الشيعة الإمامية بدءاً من علي عليه السلام بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم على خلافته حتى الإمام الثاني عشر الذي دخل الغيبة سنة 260 هـ، ولا يكون المهدي غيره؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم والأئمة دلوا عليه باسمه ونسبه³.

وهذه الخصائص والصفات المميزة للإمام فرقت بين السنة والشيعة الإمامية في مسألة الإمامة، لا من حيث خصائص الإمام فحسب، بل فرقت بينهما

¹ لم يكن الاتفاق عند الشيعة الإمامية في مسألة زمن العصمة، هل الأئمة معصومون في أثناء إمامتهم أو هم معصومون من أوائل أمورهم إلى أواخرها، ويعتقد المفيد أنهم معصومون في أثناء إمامتهم. انظر: محمد بن النعمان المفيد، **تصحيح اعتقادات الامامية**، ص129، بينما يرى محمد بن علي الصدوق عصمتهم من أوائل أمورهم إلى أواخرها، انظر: الصدوق، **الاعتقادات**، ص96. وقد تصدى المفيد للشيخ الصدوق في كتابه "الاعتقادات" بالنقد والرد عليه في كتاب "تصحيح الاعتقاد".

² انظر: الصدوق، **الاعتقادات**، ص96؛ والمفيد، **تصحيح اعتقادات الامامية**، ص129، والمجلسي، **بحار الأنوار**، ج25، ص350.

³ انظر: الصدوق، **الاعتقادات**، ص93، 95، والمفيد، **النكت الاعتقادية**، ص40-44؛ الصدوق، محمد بن علي، **كمال الدين وتمام النعمة**، (طهران: الإسلامية، ط2، 1395هـ)، ج2، ص372؛ والخزاز، علي بن محمد، **كفاية الأثر في النصّ على الأئمة الاثني عشر**، (قم: بيداردون، ط، 1401هـ)، ص277.

في أصول الدين التي ينبغي على المسلم أن يؤمن بها، وإن كان يوجد كثير من المشاكل في مسألة الإمامة عند الشيعة الإمامية.

يتصدر هنا إشكال مهم، وهو أن تعبيرهم في تعريف "الإمام" بأنه "الرئيس العام في الدين والدنيا" و"حافظ للدين وتعاليمه من التغيير والتبديل" فيه تناقض واضح، من حيث كون الإمام حافظاً لتعاليم الدين من التغيير والتبديل إلى جانب غيابه عن الأمة أكثر من ألف سنة.

حياة سليم بن قيس الهلالي وأبان بن أبي عياش ومنزلتهما جرحاً وتعديلاً

حياة سليم بن قيس الهلالي

لا توجد معلومة مفصلة عن حياة سليم بن قيس في كتب السنة، وكذلك عند الشيعة الإمامية، إلا ما استنبطه محقق الكتاب عن سيرته من خلال الأحاديث التي أوردها فيه، وعلى ذلك قلّ كلام العلماء عنه، وشحت المعلومات عن تفاصيل حياته.

أصله من بني هلال بن عامر الذين كانوا يقطنون الحجاز، وأما ولادته فهي قبل الهجرة بستين، وحينما توفي رسول الله ﷺ كان عمره اثني عشرة سنة، ولم ير رسول الله ﷺ ولا أبا بكر ﷺ، وإنما جاء المدينة شاباً في بداية خلافة عمر ﷺ قبل السنة السادسة عشر من الهجرة.

ويظهر أنه اجتمع بسلمان وأبي ذر والمقداد ﷺ - حسب ما أورد في

كتابه - وروى عنهم في كتابه، وحينما ذهب أبو ذر إلى الربذة سنة 34هـ

سافر معه إليها، وشهد حرب الجمل، حيث إنه ذكر في كتابه عدد الجيش وأوصافهم وكيفية التقاء العسكرين، والتقى بعلي والحسن والحسين. وحينما قدم الحجاج بن يوسف الكوفة في سنة 75هـ والياً عليها، هرب منه سليم، وجاء إلى أرض فارس بمدينة اسمها "نوبندجان"، ولقي فيها شاباً عمره 12 سنة، كان اسمه أبان بن أبي عياش، ومرض سليم بعد سنة من تعرفه عليه، وناول أباناً كتابه، وبعد مدة توفي سليم سنة 76هـ.¹

منزلة سليم بن قيس جرحاً وتعديلاً

إن تقييم علماء الشيعة لسليم وكتابه تقييم مختلف، حيث إن الكشي قال عن سليم: إنه من خواص أصحاب علي عليه السلام²، وابن الغضائري ذهب إلى أنه روى عن علي، والحسن، والحسين، وعلي بن الحسين، إلا أن الأصحاب كان يقولون عن سليم: إنه لا يعرف ولا ذكر له في خبر، ومع ذلك ذكر ابن الغضائري أنه وجد ذكر سليم في مواضع من غير جهة كتابه ولا من رواية أبان

¹ ذكر محقق الكتاب وصفاً مفصلاً لحياة سليم بن قيس في مقدمة كتابه، وهو الذي استنبط معظم هذه

المعلومات من الروايات الواردة في الكتاب. انظر: الهلالي، كتاب سليم، ج1، ص43-60.

² الكشي، محمد بن عمر، الرجال، (مشهد: مؤسسه نشر دانشگاه مشهد، د.ط.، 1409هـ)، ص104.

عنه،¹ وأما الحلبي (ت762هـ) فقد ذهب إلى أنه ضعيف جداً ولا يلتفت إليه²، وقال أبان راوي الكتاب: "وكان قيس شيخاً له نور يعلوه".³

وأما أهل السنة فلم أجد من ذكره منهم بجرح ولا بتعديل إلا من جهة نقدهم لكتابه، وسيأتي الكلام مفصلاً عن كتابه في المبحث الثالث.

منزلة أبان بن أبي عياش جرحاً وتعديلاً

جدير بنا التطرق إلى الحديث عن أبان بن أبي عياش؛ لأنه الناقل الوحيد لكتاب سليم، وهو أبو إسماعيل أبان بن أبي عياش وهو ابن فيروز مولى عبد القيس البصري، ولم تأت في المصادر معلومات وافرة عن حياته إلا أن يذكر في سياق الحديث عن كتاب سليم بن قيس، حيث إن عمر أبان -عند مناولة قيس كتابه له- كان 14 سنة، وذلك بحسب نقل محقق الكتاب، وبعد وفاة سليم لم يتجاوز عمره 16 سنة، وخرج من بلدة (نوبندجان) التي التقى فيها بسليم ذاهباً إلى البصرة، وأول من لقي بالبصرة الحسن البصري، وعرض الكتاب عليه فقال الحسن: "ما في حديثه شيء إلا حق سمعته" ثم سافر إلى المدينة المنورة ليعرض الكتاب على إمامهم الرابع علي بن الحسين، ووجده فيها، وعرضه عليه، وقال

¹ ابن الغضائري، الرجال، ص63.

² الحلبي، الحسن بن يوسف بن المطهر، خلاصة الاقوال في معرفة الرجال، (مؤسسة النشر الاسلامي، ط1، ص1417هـ)، ص306

³ الحلبي، الحسن بن يوسف بن المطهر، الرجال، (بُحف: دار الذخائر، د.ط..، 1411هـ)، ص83؛ وابن النديم، أبو الفرج محمد بن إسحاق بن محمد الوراق، الفهرست، (بيروت: دار المعرفة، ط2، 1417هـ)، ص271.

علي بن الحسين: "صدق سليم، رحمه الله، هذا حديثنا، كله نعرفه"، وكذلك عرض الكتاب على أبي الطفيل، وابن أبي سلمة، على ما نقله محقق الكتاب.¹ ووصف الحلبي وابن النديم رواية أبان لكتاب سليم بقولهما: "كتاب سليم بن قيس الهلالي المشهور، رواه عنه أبان بن أبي عياش، لم يروه عنه غيره، وقال أبان في حديثه: وكان قيس شيخاً له نور يعلوه".²

حياة أبان بن أبي عياش

بالتأمل في حال أبان بن أبي عياش عند أهل السنة والشيعة الإمامة نجد أنه تابعي ضعيف عندهما³، حيث قال الحلبي عنه: إنه ضعيف جداً،⁴ وأما أهل السنة فقد شددوا في جرحه قائلين: إنه متروك الحديث،⁵ إذ نقل العقيلي عن شعبة أنه قال عن أبان: "ردائي وحماري في المساكين صدقة إن لم يكن ابن عياش يكذب"، وكذلك قال: "لأن أشرب من بول حماري أحب إلي من أن أقول: حدثني أبان"⁶، وكذلك قال شعبة: "لأن أزي أحب إلي من أن أحدث عن أبان بن أبي عياش،

¹ الهلالي، كتاب سليم، ج1، ص49، 50.

² الحلبي، الرجال، ص83؛ وابن النديم، الفهرست، ص271.

³ الطوسي، محمد بن الحسن، رجال الطوسي، (قم: مؤسسة النشر الاسلامي، د.ط.، 1373هـ)، ص126؛

وابن الغضائري، أحمد بن الحسين، الرجال، (قم: دار الحديث، د.ط.، 1364هـ)، ص36،

⁴ الحلبي، الرجال، ص206.

⁵ يوسف بن الزكي عبدالرحمن، المزني، تهذيب الكمال، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط1، 1980م)، ج2،

ص20؛ وابن سعد، الطبقات الكبرى، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1410هـ)، ج7، ص189.

⁶ أبو عبد الله، مغلطي بن قليح، إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال، (الفاروق الحديثة،

ط1، 1422هـ)، ج1، ص167.

وأما أحمد بن حنبل فقد قال: "لا يكتب عنه، كان منكر الحديث، ترك الناس حديثه منذ دهر من الدهر"، ولما سأله أحمد بن حميد عن حال أبان قال: "لا يكتب عن أبان بن أبي عياش" فقال ابن حميد: "كان له هوى؟" قال الإمام أحمد: "كان منكر الحديث"¹ وكذلك وصفه ابن عدي بأنه لا يتعمد الكذب؛ لكنه يشتهر عليه، ويغلط، وعامة ما أتى فيه من رواية المجهولين²، وقال أبو أحمد الحاكم: "منكر الحديث، تركه شعبة وأبو عوانة ويحيى وعبد الرحمن"³، وكان وكيع إذا أتى على حديث أبان يقول: "رجل، ولا يسميه استضعافاً له"، ومع تزكية أبي حاتم الرازي له ووصفه بالصلاح إلا أنه قال عنه: "متروك الحديث، بلي بسوء الحفظ"⁴، وتوفي أبان بن أبي عياش سنة 138هـ⁵.

نقد الكتاب، وعرضه على الأئمة، والروايات المتناقضة فيه عن عدد الأئمة منذ زمن النبي ﷺ والشيعية الإمامية تهتم بعرض الحديث على المعصومين، واستمر ذلك حتى الغيبة الكبرى-على حسب عقيدتهم-، حيث يضرب الشيعة مثلاً على ذلك بحديث أمر رسول الله زواج جوير من الذلفاء-وهي بنت زياد بن لييد-؛ فأرسلت الذلفاء رسولاً إلى النبي ﷺ لتعلم حقيقة الأمر؛

¹ المزني، تهذيب الكمال، ج19، ص24.

² ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي، الضعفاء والمتروكون، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1406هـ)، ج1، ص19.

³ ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد، تهذيب التهذيب، (الهند: مطبعة دائرة المعارف، ط1، 1326هـ)، ص101.

⁴ المزني، تهذيب الكمال، ج19، ص24.

⁵ مغلطي بن قليج، إكمال تهذيب الكمال، ج1، ص166-170.

لأنها لم تطمئن لقول جووير¹ فبحثت عن الحق، ولهذا قال النبي ﷺ: "جماعة أمتي أهل الحق، وإن قلوا"²، واستمر الناس -حسب اعتقاد الشيعة- بعرض الحديث على المعصومين، وبذلك اكتسب كتاب سليم بن قيس قيمة عالية بادعاء أنه عرض على أئمتهم المعصومين وقبلوه.

وبناء على ذلك فإن البحث سيتناول قضية نقد الكتاب وعرضه على الأئمة، والروايات المتناقضة فيه عن عدد الأئمة.

نقد الكتاب

أثنى محمد باقر الأنصاري -محقق "كتاب سليم بن قيس"- على الكتاب ثناء عاطراً، بادعائه أن الكتاب من أقدم ما وصلنا، وأنه كتبه بكل صراحة وشجاعة، وعدّه من المصادر الرئيسية لإتقانه ودقته، مقارنة بالمصادر الأخرى،³ غير أن كثيراً من علماء الشيعة من المتقدمين والمتأخرين ذهبوا إلى أن الكتاب غير موثوق به، ووجدوا فيه التدليس والتخليط، بل حكموا بوضعه، كما صرح ابن الغضائري (ت 450 هـ) بذلك، ونص على أن وضع الكتاب لا مرية فيه، واستدل عليه بالروايات التي أشارت إلى أن الأئمة الثلاثة عشر وغير ذلك، وكذلك انتقد الأسانيد في الكتاب بسبب رواية سليم بعضها دون واسطة،⁴ وكذلك أشار إلى أن سليماً لم

¹ انظر: الكليني، الكافي، ج5، ص341.

² الصدوق، محمد بن علي، معاني الأخبار، (قم: مؤسسة النشر الإسلامي، د.ط.، 1403هـ)، ص154.

³ انظر: الأنصاري، كتاب سليم بن قيس، ص85-87.

⁴ ابن الغضائري، الرجال، ص64.

يرو عنه غير أبان، وأقر بوجود مناكير مشتهرة في الكتاب¹، وأما ابن داود الشيعي (ت707هـ) فقد ذكر بعض أقوال العلماء من قبله، وأضاف إليها قائلاً: إن الكتاب موضوع؛ بدليل أن سليماً قال في كتابه: إن محمد بن أبي بكر وعظ أباه عند موته²، وكذلك المفيد (ت413هـ) حينما تكلم عن رواية جاءت من هذا الكتاب فإنه قال: "أن هذا الكتاب غير موثوق به، ولا يجوز العمل على أكثره، وقد حصل فيه تخليط وتدليس، فينبغي للمتدين أن يجتنب العمل بكل ما فيه"³، والحلي بعد أن أشار إلى وضع الكتاب قال: "فلم يرو عن سليم بن قيس أحد من الناس سوى أبان"⁴، ومصطفى التفرشي الشيعي (ت1044هـ) أقر بوضع الكتاب أيضاً⁵، وأما جعفر مرتضى فلم يلتفت إلى كل هذه الأقوال من الكتب الشيعية عن كتاب سليم بن قيس في ضعفه بل وضعفه، وإنما ذهب إلى صحة الكتاب ووجود بعض الأخبار المتواترة عن الأئمة فيه.⁶

¹ المصدر السابق، ص118، 119.

² ابن داود، الرجال، ص460؛ والهلالي، كتاب سليم، ج2، ص819؛ لأن محمداً ولد في سنة حجة الوداع ولا يمكن وعظه لأبيه؛ وذهب المجلسي فيه إلى أنه لا يكون سبباً لقدح الكتاب؛ لأن اشتغال كتاب علي أمر باطل في مورد أو موردين لا يدل على وضعه، انظر: المجلسي، محمد باقر بن محمد تقي، بحار الأنوار، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط2، 1403هـ)، ج22، ص150.

³ المفيد، تصحيح اعتقادات الإمامية، ص149، 150.

⁴ الحلي، خلاصة الأقوال، ص307.

⁵ التفرشي، مصطفى بن الحسين الحسيني، نقد الرجال، (قم: مؤسسة ال البيت، ط1، 1418هـ)، ص28.

⁶ العاملي، جعفر مرتضى، مأساة الزهراء، (بيروت: دار السيرة، ط1، 1997م)، ج1، ص141.

عرض الكتاب على الأئمة

استدل من يثق بهذا الكتاب من الشيعة الإمامية بالرواية التي أوردتها سليم في كتابه، والتي ترجع إلى تكلمه مع أئمتهم الأول والثاني والثالث والرابع، وهم علي، والحسن، والحسين، وعلي بن الحسين، وعرضه الكتاب عليهم، وكذلك عرض أبان بن أبي عياش هذا الكتاب -حسب الروايات- على الإمام الرابع والخامس، وهما: علي بن الحسين ومحمد بن علي، وإمامهم السادس جعفر الصادق الذي روى حماد بن عيسى قوله تأييداً لهذا الحديث¹، وبناء على هذه الرواية تلقى بعض علماء الشيعة هذا الكتاب بالقبول، قائلين: إنه عرض على الأئمة، وصدقوه.

وأما الرواية الطويلة التي عُدها فيها الأوصياء، ووصفوا بأنهم كلهم هادون مهتدون، أولهم علي، وبعده الحسن، وبعده الحسين، وباقي الاثني عشر، فقد جاءت من طريق أبان بن أبي عياش، عن سليم، أنه قال لعلي عليه السلام: "يا أمير المؤمنين إني سمعت من سلمان والمقداد وأبي ذر شيئاً من تفسير القرآن ومن الرواية عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ثم سمعت منك تصديق ما سمعت منهم، ورأيت في أيدي الناس أشياء كثيرة من تفسير القرآن ومن الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم تخالف الذي سمعته منكم، وأنتم تزعمون أن ذلك باطل، أفترى الناس يكذبون على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم متعمدين؟، ويفسرون القرآن برأيهم؟، قال: فأقبل عليه السلام، فقال لي: يا سليم قد سألت فافهم الجواب، إن في أيدي الناس حقاً وباطلاً وصدقاً

¹ إن كلام النجاشي عنه أشار إلى أنه إمامي، حيث إنه قال في أثناء التعريف بريعي بن عبد الله بن الجارود: "له كتاب رواه عنه عدة من أصحابنا رحمهم الله، منهم حماد بن عيسى". النجاشي، الرجال، ص167؛ وكذلك قال عنه: إنه ثقة في حديثه صدوق. النجاشي، الرجال، ص142؛ وأما الحلبي فإنه وثقه قائلًا: إنه كان متحرزاً في الحديث. الحلبي، الرجال، ص56.

وكذباً وناسخاً ومنسوخاً وخاصاً وعماماً ومحكماً...¹ وزعم الشيعة الإمامية أن هذا القول من علي عليه السلام دالٌّ على تصديق ما يرويه سليم.²

وأما عرضه على باقي الأئمة عندهم، فقد جاء في نفس الرواية، حيث إن سليماً قال: "ثم لقيت الحسن والحسين صلوات الله عليهما بالمدينة بعد ما قتل أمير المؤمنين صلوات الله عليه، فحدثتهما بهذا الحديث عن أبيهما، فقالا: صدقت، حدثك أبونا علي بهذا الحديث، ونحن جلوس، وقد حفظنا ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وآله كما حدثك أبونا...³ وبعد ذلك التقى سليم بإمامهم الرابع علي بن الحسين، فحدثه بما سمعه من أبيه وعمه وما سمعه من علي عليه السلام، فقال علي بن الحسين: "قد أقراني أمير المؤمنين عن رسول الله صلى الله عليه وآله، وهو مريض وأنا صبي" وكذلك عرض أبان بن أبي عياش -راوي الحديث عن سليم- الكتاب على باقي الأئمة، حيث إنه التقى بعلي بن الحسين، وعرض هذه الرواية عليه عن سليم، فقال علي بن الحسين: "صدق"، وجدير بالذكر هنا: أن النجاشي نقل هذا القسم في كتابه قائلاً " زعم أبان أنه قرأه على علي بن الحسين"⁴، وكذلك استمرت الرواية وعرض الكتاب على محمد بن علي - وهو الإمام السادس عندهم-، حيث إنه قال في الرواية: "قد جاء جابر بن عبد الله الأنصاري إلى ابني، وهو غلام يختلف إلى الكتاب، فقبله، وأقرأه من رسول الله صلى الله عليه وآله، قال أبان:

¹ الهلالي، كتاب سليم، ج2، ص520؛ والنعماني، الغيبة، ص75؛ والجلسي، بحار الأنوار، ج27، ص211.

² انظر: الأنصاري، كتاب سليم بن قيس، ص106.

³ الهلالي، كتاب سليم، ج2، ص628؛ والنعماني، الغيبة، ص75؛ والجلسي، بحار الأنوار، ج27،

ص211.

⁴ النجاشي، الرجال، ص104.

فحججت بعد موت علي بن الحسين، فلقيت أبا جعفر محمد بن علي عليه السلام فحدثته بهذا الحديث " وأنه قال: "صدق سليم"¹، وكذلك على ما أورد أبو محمد الفضل بن شاذان (ت 260 هـ) في كتاب "مختصر إثبات الرجعة" أن حماد بن عيسى عرض هذا الحديث على جعفر الصادق أيضاً، فقال جعفر: "قد ذكرت هذا الحديث عند مولاي أبي عبد الله عليه السلام، فبكى وقال: صدق سليم"².

إن استدلال بهذا الحديث على أن كتاب سليم بن قيس موثق من قبل الأئمة فيه نظر؛ لأن العرض على الأئمة لم يكن للكتاب، بل عرض سليم وأبان وحماد بن عيسى الرواية الطويلة التي تتحدث عن عدد الأئمة على الأئمة، إذ إن الحسن والحسين قالا -حسب الرواية-: "حدثك أبونا علي بهذا الحديث"، وكذلك في التقاء أبان بأبي جعفر وعرضه هذا الحديث عليه أشار إلى ذلك.

وقد دلت الرواية التي أوردها الطوسي في كتابه "الغيبة" والتي جاءت عن أبي جعفر -الإمام الخامس- على ذلك أيضاً، إذ يقول: "هذه وصية أمير المؤمنين عليه السلام إلى الحسن عليه السلام، وهي نسخة كتاب سليم بن قيس الهلالي، دفعها إلى أبان، وقرأها عليه، قال أبان: وقرأتها على علي بن الحسين عليه السلام فقال: صدق سليم"³، وإن دلت هذه الأقوال على تأييد المعصوم لصحة الكتاب ظاهراً؛ غير أننا لم نجد توثيقاً لأبان لا عند السنة ولا الشيعة، وعليه فلا يمكن أن نصحح هذا النقل.

¹ الهلالي، كتاب سليم، ج2، ص629.

² الموسوي، السيد باسم، مختصر "إثبات الرجعة" للفضل بن شاذان، (مجلة ترانها، العدد:15، 1409هـ)، ص205، 206.

³ الهلالي، كتاب سليم، ج2، ص924؛ والطوسي، الغيبة، ص194؛ والمجلسي، بحار الأنوار، ج42،

وأخيراً: إن الاستدلال على صحة كتاب سليم برواية من نفس الكتاب لا يجوز؛ لأن إثبات صحة شيء لا تتم بالبرهنة عليه بنفسه، بل ينبغي وجود قرينة خارجية تثبت صحته، والقرائن الخارجية -وهي الروايات من غير كتاب سليم- ترجع إلى سليم أو إلى أبان بن أبي عياش وكلاهما ضعيفان عند كلا الفرقتين.

الروايات المتناقضة عن عدد الأئمة

الروايات الواردة عن كون عدد الأئمة "اثني عشر" عند الشيعة الإمامية قبل القرن الثالث جاءت في بضعة كتب، وكذلك التوضيحات عن عدد الأئمة لم تأت إلا في بضعة أحاديث، وأما الكتب التي أوردت الروايات فأولها: كتاب سليم بن قيس، والروايات عن كون الأئمة "اثني عشر" جاءت بأرقام مختلفة أشارت بمجموعها إلى رقم اثني عشر (12)، ومن هذه الأرقام أحد عشر، وثلاثة عشر، اللذين أشارا بضمهما إلى اثني عشر.

وبالتأمل في عدد الروايات القليلة قبل الغيبة نجد أن رقم أحد عشر جاء في كتاب أبي سعيد عباد العصفري في ثلاث روايات¹، وفي كتاب سليم بن قيس جاء في ثماني روايات²، وأما رقم ثلاثة عشر الذي أشار بضمه إلى اثني عشر، فقد جاء في كتاب سليم بن قيس مرتين³، ومنها مثلاً جاء في رواية منسوبة إلى رسول الله ﷺ حيث سأل سلمان رسول الله ﷺ عن الشهداء

¹ انظر: جمع من العلماء، الأصول الستة عشر، ص 139، 140.

² انظر: الهلالي، كتاب سليم، ج 2، ص 565، 647، 686، 708، 759، 762، 763، 864.

³ المصدر السابق، ج 2، ص 647، 762.

الذين اختارهم الله ولم يجعل عليهم حرجاً في الدين، فقد قال ﷺ جواباً له: "إنما عنى بذلك ثلاثة عشر إنساناً، أنا وأخي علي بن أبي طالب، وأحد عشر من ولدي، واحداً بعد واحد كلهم أئمة، القرآن معهم..."¹، وأما رقم اثني عشر الذي أشار إلى عدد الأئمة بالتصريح فقد جاء في كتاب سليم في ثلاث روايات²، ومنها مثلاً جاء في حديث طويل منسوب إلى رسول الله ﷺ، فقد روي أنه ﷺ بعد أن أخبر أن الله نظر إلى الأرض فاصطفى رجلين، وهما رسول الله وعلي قال: "وإن الله نظر نظرة ثانية، فاختار بعدنا اثني عشر وصياً من أهل بيتي، فجعلهم خيار أمتي، واحداً بعد واحد، مثل النجوم في السماء"³.

وأكثر ما يشوش الفكر في قضية عدد الأئمة والذي دار النقاش حوله عند الشيعة الإمامية هو بعض الروايات المشيرة إلى عددٍ دون اثني عشر، وجاء أولها في كتاب سليم بن قيس أيضاً، حيث إن محقق الكتاب أورد أربعة وعشرين رواية⁴ متعلقة بعدد الأئمة محاولاً إثبات عدم التناقض في الروايات، وبعد ذلك حاول أن ينفي الشبهة في الروايات قائلاً: إن العبارة التي تدل على ثلاثة عشر إماماً لا توجد في الروايات أصلاً، فذهب فيها إلى التصحيف⁵، وإذا تأملنا رواية من الروايات المؤممة إلى أكثر أو أقل من عدد اثني عشر من الأئمة نجد في رواية نسبت إلى رسول الله ﷺ قال فيها: "... إن الله نظر إلى

¹ المصدر السابق، ج2، ص762.

² انظر: الهلالي، كتاب سليم، ج2، ص686، 857، 907.

³ المصدر السابق، ج2، ص857.

⁴ المصدر السابق، ج1، ص172-180.

⁵ المصدر السابق، ج1، ص181.

أهل الأرض نظرة، فاختار منهم رجلين أحدهما أنا، فبعثني رسولاً ونبياً، والآخري علي بن أبي طالب، وأوحى إلي أن أتخذهُ أخاً وخليلاً ووزيراً... وإن الله نظر نظرة ثانية، فاختار بعدنا اثني عشر وصياً من أهل بيتي، فجعلهم خيار أمتي واحداً بعد واحد...¹، إذا جمعنا الأعداد كلها في الرواية تكون أربعة عشر مع رسول الله ﷺ وعلي رضي الله عنه، وذهب محقق الكتاب في تأويله وجوهاً، منها أن المقصود بـ"اثني عشر" في الرواية أحد عشر إماماً وفاطمة؛ لأنها معصومة، أو أن عبارة "بعدنا" كانت -في الحقيقة- "بعدي" أو تحرفت الرواية بسبب سوء تعبير الرواة في النقل²، ولكن فاطمة رضي الله عنها لم تكن وصية في عقيدة الشيعة الإمامية، وكذلك لم تأت رواية أشارت إلى أنها وصية أيضاً³، وأما كون العبارة "بعدي" فقد جاءت رواية بعد قرنين من سليم في كتاب الغيبة للنعماني (ت360هـ)، تدل على أن الرواية نفس الرواية التي رواها سليم، فقال فيها رسول الله ﷺ - حسب روايتهم -: "إن الله نظر إلى أهل الأرض، واختار رسول الله، ثم نظر واختار علياً ثم نظر نظرة ثالثة، واختار أحد عشر إماماً"⁴، وبتلك الرواية التي جاءت بعد قرنين من سليم وقرن من غيبة الإمام الثاني عشر، صحح عدد الأئمة بأنهم اثنا عشر!

وأما المثال الآخر - من كتاب سليم - الذي تعارض مع عقيدتهم، فقد جاء من طريق سلمان الفارسي الذي روى عنه سليم، إذ كان سلمان جالساً عند رسول

¹ المصدر السابق، ج2، ص857.

² المصدر السابق، ج1، ص182-181.

³ انظر: الكليني، الكافي، ج2، 698؛ والقمي، الإمامة والتبصرة من الحيرة، ص134.

⁴ النعماني، الغيبة، ص84.

الله ﷺ فدخلت فاطمة عليهما، وحينما رأت الضعف بادياً على رسول الله ﷺ حزنت، فبشرها رسول الله ﷺ قائلاً: إن الله اختار أهل بيت لهم الآخرة على الدنيا، وبشرها باختيار الله ﷻ لأبيها نبياً، وزوجها علي أخاً ووزيراً لأبيها، وبعد ذلك قال ﷺ: "ثم اطلع إلى الأرض اطلاعة ثالثة فاختارك وأحد عشر رجلاً من ولدك"¹ وبحسب هذه الرواية فعدد الأئمة يكون أحد عشر، وليس اثني عشر، إلا أن هذه الرواية جاءت في كتاب "كمال الدين" للصدوق بعد قرنين من سليم تقريباً واللافت للنظر فيها أن الرواية لم تشر إلى العدد، حيث أوردتها الصدوق هكذا: "... ثم اطلع إلى الأرض اطلاعة ثالثة فاختارك وولديك فأنت سيدة نساء أهل الجنة..."²

الخاتمة

إن كتاب سليم بن قيس حكم عليه من قبل الشيعة الإمامية بالضعف بل بالوضع، وإن ادعوا بأن هذا الكتاب أول ما وصل إلينا من الكتب القديمة بعد القرآن، وأورد سليم بن قيس فيه كثيراً من الروايات عن العقيدة الإمامية، والتفسير، والفقه، وتاريخ، إلا أن لسليم بن قيس وأبان بن أبي عياش راوياً وحيداً للكتاب، ولم يرد عنهما توثيق في كتب الجرح والتعديل، وغاية ما ذكره علماء الشيعة الإمامية وأهل السنة عنهما جرحهما بالترك والاتهام بالوضع، وإضافة إلى ذلك ذهب معظم علماء الشيعة إلى وقوع التدليس والتخليط في هذا الكتاب.

واعتمد الشيعة بهذا الكتاب لكونه عرض على الأئمة المعصومين عندهم، غير أن الأقوال لم تشر إلى ذلك كما سبق، بل عرضت عليهم الرواية التي

¹ الهلالي، كتاب سليم، ج2، ص565.

² الصدوق، كمال الدين، ج1، ص263.

تحدث عن عدد الأئمة وعقيدتهم، وسليم وأبان - لا غير - هما اللذان عرضا الكتاب على الأئمة، وهما غير معتبرين لا عند السنة ولا الشيعة، واستدل من وثق بالكتاب بالرواية في الواردة فيه، والتي أشارت إلى عرضه على الأئمة، ولم يأت دليل خارجي يثبت صحة الكتاب، وبناء على ذلك سقطت صحة الكتاب؛ لأن استدلالهم يرجع إلى من ضعفوهما.

إضافة إلى كل ما ذكرنا عن ضعف رواة الكتاب وإشكالات عرضه على الأئمة، فإن بعض الروايات الواردة فيه - والتي أشارت إلى أن عدد الأئمة دون اثني عشر - من أهم الأسباب لرفض الشيعة له، والجدير بالذكر أن هذه الروايات تغيرت بعد قرون، فكان عدد الأئمة فيها دون اثني عشر إماماً، ثم أصبح عددهم اثني عشر إماماً.

References

- Al-Āmidī, 'Alī bin Muhammad bin Sālīm. *Abkār al-afkār fī uṣūl al-dīn*, al-Qāhirah: Dār al-Kutub, 2004.
- Al-'Amilī, Ja'far Murtada. *Ma'sāt al-Zahrah*, Bayrūt: Dār al-Siyrah, 1997.
- Al-Anṣārī, Muhammad al-Bāqir, "Kitāb Suleym bin Qays aqdam naṣ tārīkh 'akā'idī fī al-Īslām", Journal of Turathunā, V.64, No1, 1421, pp.85-162.
- Al-Ash'arī, S'ad bin Abdillāh Ebī Khalef. *Kitāb al-Maqālāt wa al-Firaq*, Ṭahrān: Maṭba'a Ḥahdariyyah, 1360.
- Al-Baghdādī, Abū al-Farj Muhammad bin Iṣḥāk. *Al-Fihrist*, Bayrūt: Dār al-ma'rifah, 1417.
- Al-Baghdādī, Manṣūr 'abd al-Qahīr bin Ṭāhīr bin Muhammed. *al-Farq Bayna al-Firaq*, Bayrūt: Dār al-Āfāq al-Jadīdah, 1977.
- Al-Burqī, Ahmad bin Muhammad bin Khālīd. *Al-Mahāsin*, Qom: Dār al-Kutub al-Islāmiyyah, 1371.
- Al-Ḥillī, al-Hasan bin Yūsuf bin al-Muṭahhar. *Khulāsah al-aqwāl fī ma'rifah al-rijāl*, Qom: Mu'assaah al-Nashr al-Īslāmī, 1417.
- Al-Ḥillī, Jamāl al-dīn al-Hasan bin yūsuf. *Al-Alfayn fī imāmah emīr al-mu'minīn*, al-Kuwayt: Maktabah al-Alfayn, 1985.
- Al-Isfirāyeynī, Ṭāhīr bin Muhammed. *Al-Tabṣīr fī al-dīn wa Tamyīz al-firqaḥ al-najīyyah*, Bayrūt: 'Alem al-Kutub, 1983.
- Al-Jawhārī, Abū Naṣr Īsmā'īl bin Ḥammād. *Al-Ṣiḥāḥ Taj al-Lughah*, Bayrūt: Dār al-'Īlm, 1987.
- Al-Kashānī, Muhammad Muhsin bin Murtadā. *Al-W āfī, Iṣfahān*: Maktabah al-imām amīr al-mu'minīn, 1406.

- Al-Kashhī, Muhammad bin ‘omar, Rijāl al-Kashhī. *Al-Rijāl*, Mashad:Mu’assasah nashr danishqāh, 1409h.
- Al-Kulaynī, Muhammad bin Ya‘qūb bin Iṣḥāq. *Al-Kāfi*, Qom: Dār al-Ḥadīth, 1429h.
- Al-Majlisī, Muhammed Bāqir bin Taqī. *Biḥār al-Anwār*, Bayrūt: Dār İhyā al-Turāth al-‘Arabī, 1403.
- Al-Mas‘ūdī, Abū al-Ḥasan ‘Alī. *Murūj al-Zahab wa Ma‘adīn al-Jawhar*, Bayrūt:al-Maktabah al-Miṣriyyah, 2005.
- Al-Mizzī, Abū al-Ḥajjāj Yūsuf bin al-Zakī. *Tahzīb al-Kamāl*, Bayrūt: Mu’assaah al-Risalah, 1980.
- Al-Mufīd, Muhammad bin Muhammad al-Nu‘mān. *Taṣḥīḥ İ‘tiqādāt al-İmāmiyyah*, Qom: al-Mu’tamar al-‘ālemī, 1413.
- Al-Mufīd, Muhammad bin Muhammad al-Nu‘mān. *Al-Nukat al-İ‘tiqādiyyah*, Qom: al-Mu’tamar al-‘Alemī, 1413.
- Al-Nawbakhtī, Abū Muhammed al-Ḥasan bin Mūsā. *Fıraq al-Shī‘a*, Bayrūt: Manshūrāt al-Rıdah, 2012.
- Al-Sadūq, Abū Ja‘far Muhammad bin ‘alī. *Man lā yaḥdurū al-Faqih*, Qom: Mu’assaah al-Nashr al-İslāmī, 1413.
- Al-Sadūq, Abū Ja‘far Muhammad bin ‘alī. *‘Uyūn Akhbār al-Rıdā*, Ṭahrān: Nashr Jihān, 1420.
- Al-Sharistānī, Muhammed bin ‘abd al-Kerīm. *Al-Milel wa al-Niḥal*, Bayrūt: Dār al-Ma‘rifāh, 1404.
- Al-Tufarshī, Muṣṭafa bin al-Ḥuseyin. *Naqt al-Rijāl*, Qom: Mu’assaah Āl al-Bayt, 1418.
- Al-Ṭūsī, Muhammad bin al-Ḥasan. *‘Alīal-Rasāil al-‘ashar*, Qom: Mu’assaah al-Nashr al-İslāmī, 1414.
- Al-Wasīṭī, Ahmad bin Huseyin. *Al-Rijāl li ibn al-Ghadāirī*, Qom: Dār al-Ḥadīs, 1364.
- Al-Kashhānī, Muhammad Muhsin bin Murtada. *Al-Wāfi*, *Aṣḥāhān*, Maktabah al-imām Amīr al-Mu’mīnīn, 1406.
- Al-Khazzār, ‘Alī bin Muhammad. *Kifāyah. Al-athar fi al-naṣ ‘alā al-‘Immah al-İthnay ‘Ashar*, Qom: Baydārdūn, 1401.
- Al-M ālikī, Fādīl. Al-Ghaybah al-Ṣughrah wa al-sufer ā‘al-arba‘a, Qom: Markaz al-Abḥāth al-‘aqaīdiyyah, 1420.
- Al-Sadūq, Abū Ja‘far Muhammad bin ‘alī. *Ma‘anī al-Akhbār*, Qom: Mu’assaah al-Nashr al-İslāmī, 1403.
- Al-Qommī, ‘Alī bin Ḥuseyin. *Al-İmāmah wa al-Tabṣirah min al-Hīyrah*, Qom: Madrasah al-İmām al-Mahdī, 1404h.
- Al-Sadūq, Abū Ja‘far Muhammad bin ‘alī. *Kamāl al-dīn wa tamām al-ni‘mah*, Ṭahrān: 1395.
- İbn Khajar, Abū al-Fadl Ahmad bin ‘alī bin Muhammad. *Tahdhīb al-Tahdhīb, al-Hind*, Maṭba‘a dāirah al-ma‘arif, 1326.
- İbn Khaldūn, ‘ Abdurrahman bin Muhammad. *Dīwan al-Mubteda’ wa al-khaber fi Tarīkh al-‘Arab*, Bayrūt: Dār al-Fikr, 1988.
- İbn Manzūr, Cemāluddīn. *Lisān al-‘Arab*, Bayrūt: Dār Ṣādir, 1414.
- Jam‘ min al-‘ulema’. *Al-Uṣūl al-Sittah ‘ashara*, Qom: Mu’assaah Dār al-Ḥādīs, 1423.
- Kohlberg, Etan. ”Al-Uṣūl al-arba‘umi’a”, *Belief an Law in İmāmī Shī’ism*, Hampshire: Variorum, 1st ed., 1991, p128-166.

Mogholṭay, Abū ‘abdullah. *Īkmāl tahzīb al-kamāl fī esmā’ al-rijāl*, al-Qāhira: al-Farūq al-Hadīсах, 1422.

Oktan, Yusuf. *Aṭhar ‘Aqīdah al-Īmāmah fī al-Nakt al-Ḥadīthī ‘inda al-Shi‘a al-ithnay ‘shriyyah*, Master Thesis, Department of Foundations of Religion, University of Jordan, 2016. Unpublished.

AL-ITQĀN

JOURNAL OF ISLAMIC SCIENCES AND COMPARATIVE STUDIES

Volume No. 2

Issue No.2

December 2018

EDITOR IN-CHIEF

Dr. Wan Mohd Azam Mohd Amin

MANAGING EDITOR

Dr. Masitoh Ahmad

EDITORIAL BOARD

Dr. Muhammad Afifi al-Akiti, Oxford

Dr. Muhammad Kamal Hassan, IIUM

Dr. Syed Arabi Aidid, IIUM.

Dr. Hassan Basri Mat Dahan, Universiti Sains Islam Malaysia,

Nilai, Negeri Sembilan.

Dr. Kamaruzaman Yusuff, Universiti Malaysia Sarawak,

Kota Semarahan, Kucing.

Dr. Kamar Oniah, IIUM.

Dr. Mumtaz Ali, IIUM.

Dr. Siti Akmar, Universiti Institut Teknologi MARA, Shah Alam

Dr. Thameem Ushama, IIUM.