

# AL-ITQĀN

JOURNAL OF ISLAMIC SCIENCES AND COMPARATIVE STUDIES

---

**Volume: 5**

**Issue No. 1**

**February 2021**

---

**EDITOR IN-CHIEF**

Dr. Wan Mohd Azam Mohd Amin

**MANAGING EDITOR**

Dr. Masitoh Ahmad

**EDITORIAL BOARD**

Dr. Syed Arabi Aidid, IIUM.

Dr. Hassan Basri Mat Dahan, Universiti Sains Islam Malaysia,  
Nilai, Negeri Sembilan

Dr. Kamaruzaman Yusuff, Universiti Malaysia Sarawak,  
Kota Semarahan, Kucing.

Dr. Kamar Oniah, IIUM.

Dr. Mumtaz Ali, IIUM.

Dr. Noor Amali Mohd Daud, IIUM.

Dr. Adibah Abdul Rahim, IIUM.

Dr. Haslina Ibrahim, IIUM.

Dr. Siti Akmar, Universiti Institut Teknologi MARA, Shah Alam

Dr. Thameem Ushama, IIUM.

## INTERNATIONAL ADVISORY BOARD

Dr. Muhammad Afifi al-Akiti, Oxford University, UK  
Dr. Abdullah M. al-Syarqawi, Cairo University, Egypt.  
Dr. Abdul Kabir Hussain Solihu, Kwara State University, Nigeria.  
Dr. Anis Ahmad, Riphah International University, Islamabad.  
Dr. ASM Shihabuddin, Uttara University, Dhakka, Bangladesh.  
Dr. Fatimah Abdullah, Sabahattin Zaim University, Turkey.  
Dr. Ibrahim M. Zein, Qatar Foundation, Qatar.  
Dr. Khalid Yahya, Temple University, USA.

© 2017 IIUM Press, International Islamic University Malaysia. All rights reserved.  
eISSN:26008432

### Correspondence

Managing Editor, *Al-Itqān*  
Research Management Centre, RMC  
International Islamic University Malaysia  
P.O Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia  
Tel: +603 6196 5558  
Website: <http://journals.iium.edu.my/al-itqan/index.php/alitqan/index>  
Email: [al-itqan@iium.edu.my](mailto:al-itqan@iium.edu.my)

Published by:  
IIUM Press, International Islamic University Malaysia  
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia  
Phone (+603) 6196-5014, Fax: (+603) 6196-6298  
Website: <http://iiumpress.iium.edu.my/bookshop>

# Table of Contents

|  |   |         |
|--|---|---------|
| Jalāl al-Dīn al-Rūmī's Concept of <i>Ibtilā'</i> : Its application to Stress Management                          | <i>Che Amnah Bahari</i><br><i>Waleed Fekri Faris</i><br><i>Mardiana Mohamad</i>                 | 5-18    |
| An Overview of the Concept, Meanings, Nature and Significance of Islamic Da'wah                                  | <i>Abdul Salam Muhammad Shukri</i>  | 19-49   |
| Meat-Eating vs. Vegetarianism: the Practice of <i>Karuna</i> in Theravada Buddhism and Chinese Mahayana Buddhism | <i>Nur Suriya Mohd Nor</i>  | 51-63   |
| AKH-I Model and Psychosocial Issues during Covid-19 Pandemic   | <i>Noor Azlan Mohd Noor</i>   | 65-84   |
| Hamka's Action Guide for Corporate Social Responsibility   | <i>Fatimah Abdullah</i>   | 85-100  |
| Exploring the Ethical Dimensions and Principles of <i>Rahmatan Lil- 'Ālamīn</i> in Contemporary Context          | <i>Hakimah Ahmad Sabri</i><br><i>Fatmir Shehu</i>   | 101-119 |
| An Entrepreneur (Khadijah (R.A) In the Prophetic House: Lesson to the Contemporary Muslim Women of Katsina State | <i>Abubakar Sani</i><br><i>Bilyaminu Muhammad</i>   | 121-135 |
| The Position of Modernist Thought on (the belief) in Angels  | <i>Mohammad Salih Abdullah Hakki</i><br><i>Masitoh Ahmad</i><br><i>Asma Uthman al-Muhammady</i> | 137-158 |

## **Author Guidelines**

Manuscript article can be either in English, Malay or Arabic using software Microsoft office (Word, and Excel), Font 12 Times New Roman. Only tables, figures and appendix can be written using Font 10, Times New Roman.

If there is a usage of Quranic verses or Hadith from Prophet P.B.U.H., it only needs to be done by translation only.

The manuscript should be in 1.5 single spacing and justified, with the margin of 2.5cm.

Article needs to have a title and author's name and second author's name along with the full address (institution's or university's address, e-mail, handphone's number, office's number, fax together with the second author's details).

Every article must include an abstract in Malay and English. The length of the abstract is no more than 150 words including 5 keywords.

The length of each article must not exceed 6000 words.

The Arabic words in manuscript should be in a transliterated form.

Reference for each article must be written according to **Chicago Manual**.

Notification Letter :

Letter of Acceptance – editorial board will send an e-mail to the author to notify that the manuscript is received.

Letter of Acceptance/Rejection for Publication – editorial board will send a letter by an e-mail to the author to notify if the manuscript judged by the panels is approved or declined to be published.

Letter of Publication – editorial board will send a letter by e-mail to the author if the article has been judged, repaired, and corrected to be published in the college's journal.

Certificate of Appreciation– editorial board will send a certificate of appreciation by mail to the authors who have sent their articles.

## موقف الفكر الحداثي من الملائكة

### The Position of Modernist Thought on (the belief) in Angels

Mohammad Salih Abdullah Hakki \*

Masitoh Ahmad \*\*

Asma Uthman al-Muhammady \*\*\*

#### Abstract

The study aims at shedding the light on the modernist intellectual position on the doctrinal issues in the aspect of *al-sam 'iyyāt* which is related to (the belief) in the angels. Various claims of the modernist thoughts are therefore discussed together with explanation of the criticism against them. The study adopts the inductive approach in examining the modernists' texts related to the issue of *al-sam 'iyyāt* and extrapolating their writings and what they have said about it, as well as using the analytical method in an attempt to present and evaluate their statements, arguments and proofs. The method of critical approach is applied in criticizing the concept of modernity and the thoughts which came from it, and responding to it in accordance with the scientific methodology, rational as well as *naqlī* approach. It explains the concept of modernity and presents its definitions and views of modernist's scholars related to this issue along with criticisms against them. The study found that modernity presents itself as an alternative philosophy to replace all beliefs, ideas, and previous divines as well as human perceptions of them, and (also) the invalidity of their claims stemming from this basis. The Modernist thought on the issue related to the angels can be divided into two parties: The first party denies the unseen and therefore denies the angels, and the other one believes in the unseen including issue of *al-sam 'iyyāt*, but it was interpreted far from its truth.

**Keywords:** Modernity, *sam 'iyyāt*, angels, modernists, angels.

---

\* Ph. D Candidate. Department of Uṣūl al-Dīn and Comparative Religion, Kulliyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences, International Islamic University Malaysia. Email: salih-hh@hotmail.com

\*\* Asst. Prof. Dr., Department of Uṣūl al-Dīn and Comparative Religion, Kulliyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences, International Islamic University Malaysia. Email: a.masitoh@iium.edu.my

\*\*\* Asst. Prof. Dr., Department of Uṣūl al-Dīn and Comparative Religion, Kulliyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences, International Islamic University Malaysia. Email: umfaisal@iium.edu.my

## ملخص البحث

تهدف هذه الدراسة إلى إلقاء الضوء على الموقف الفكري الحدائني من المسائل العقديّة في جانب السمعيات، والمتعلّقة بالملائكة، بحيث تناقش دعاوى الفكر الحدائني المختلفة، مع بيان النقد الموجه لها، وقد سلكت الدراسة المنهج الاستقرائي في تتبع نصوص الحدائنين فيما يتعلق بجانب السمعيات من خلال استقراء كتاباتهم والبحث عما قالوا فيها، وكذلك استعانت بالمنهج التحليلي في محاولة لعرض أقوالهم وتحليلها وبيان أدلتهم ومستنداتها، وارتأت المنهج النقدي في نقد مفهوم الحدائنة والآراء التي صدرت منها وتفكيكها والرد عليها وفق المنهج العلمي وعن طريق الأدلة العقلية والنقلية، وقد تناولت الدراسة بيان مفهوم الحدائنة وعرض تعريفات لها، وعرض آراء الحدائنين في هذه المسألة مع بيان النقد الموجه لها، وقد توصلت الدراسة إلى أن الحدائنة تطرح نفسها كفلسفة بديلة لتحل محل جميع العقائد والأفكار وجميع التصورات السابقة السماوية والبشرية منها، وبطلان دعاويهم المنطلقة من هذا الأساس. والفكر الحدائني في مسألة الملائكة فريقان؛ الأول ينكر الغيب فهو منكر للملائكة، والثاني يؤمن بالغيب والتي منها مسائل السمعيات ولكنه يؤولها مبتعداً عن حقيقتها.

**الكلمات المفتاحية:** الحدائنة، السمعيات، الملائكة، الحدائيون.

## المقدمة

الإيمان بالملائكة من الأمور التي لا يتم الإيمان إلا بها، فهو الركن الثاني من أركان الإيمان الستة، ووجودهم ثابت بالدليل القطعي لا لبس فيه، والجحود بالملائكة خروج عن الإسلام لا شك فيه. لقد ذكر القرآن بأن الأنبياء والرسل والمؤمنين "كُلٌّ آمَنَ

بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ".<sup>١</sup> و لا شك أن هذا يفيد القطع بوجودهم فيجب الإيمان بالملائكة الذين هم من خلق الله والاعتقاد الجازم بأن الله تعالى خلق الملائكة من نور.<sup>٢</sup> وأنها -أي الملائكة- مطهرة عن جميع الغرائز، وأن لها وظائف متنوعة في علاقتها بالكون فضلاً عن وظيفتها الأساسية وهي التسبيح الدائم والطاعة المطلقة لأوامر الله تعالى ، فالملائكة "لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يُؤمرون".<sup>٣</sup> فوجود الملائكة كما جاء به النص الشرعي يؤمن به جمهور المسلمين على حقيقته وظاهره، ولكن الفكر الحداثي العربي ذهب بالرأي حول الملائكة إلى اتجاهات عدة منها الإنكار ومنها التشكيك والسخرية ومنها تفسيرات رمزية أو تحويلها إلى أمور طبيعية لا تخرج عن عالم الحس.

### مفهوم الحدائفة

طالما اشتكى الباحثون عند خوضهم لتحديد مفهوم الحدائفة من عسر تحديد مدلولها، بما تحمله من ضبابية تحول دون وضع تعريف شامل لها، فلو حددناها لحدونا ماهيتها، ولو حددت ماهيتها لتوقف التغيير في التحديث وللزم من التحديد النفي، ولكونه فكرة صعبة في ذاتها،<sup>٤</sup> وبسبب الغموض الذي يكتنفها، والتي ترجع "

١ سورة البقرة، الآية ٢٨٥.

٢ مسلم، صحيح مسلم، باب في أحاديث متفرقة، رقم الحديث: ٢٩٩٦.

٣ سورة التحريم، الآية ٦.

٤ مسرحي، فارح، الحدائفة في فكر محمد أركون، الدار العربية للعلوم، بيروت-لبنان، ط١،

٢٠٠٦، ص١٢.

للغموض الذهني والنظرة الاجتزائية التي تريد أن تحصر المفهوم في مستوى أو مجال معين واحد<sup>١</sup>، لذلك يصبح من العسير وضع تعريف جامع تحقق شروط التعريف.

**فالحداثة في أصلها اللغوي** يشتق من الفعل حدث بمعنى وقع، قال ابن منظور " حدث الشيء يحدث حدوثًا وحداثة"<sup>٢</sup>، ومعنى حدث كما قال ابن فارس في معجم مقاييس اللغة: "حدث: الحاء والداد والثاء أصل واحد، وهو كون الشيء لم يكن، يقال حدث أمر بعد أن لم يكن، والرجل الحدث: الطري السن، والحديث من هذا؛ لأنه كلام يحدث منه الشيء بعد الشيء"<sup>٣</sup>.

**والحداثة اصطلاحًا** من المفاهيم التي جرى حولها جدل ولغط كبيران، إن مصطلح الحداثة يعود إلى القرن الخامس عشر إلى حركة مارتن لوثر، وثمة من يربطها بديكارت صاحب الشك في القرن السابع عشر<sup>٤</sup>، ومنهم من يربطها بعصر التنوير في القرن الثامن عشر وغالبية الباحثين يرون أن بواكير الحداثة نشأت على أيدي بودليير ورامبو<sup>٥</sup>، لذلك عرفت الحداثة بتعريفات عديدة تتباين وتختلف وفق اعتبارات المعرفين لها، ولسماتها ومجالاتها، فهو " مفهوم متعدد المعاني والصور"<sup>٦</sup> بل ذهب الغدامي إلى أن

١ سبيلا، محمد، الحداثة وما بعد الحداثة، دار توبقال للنشر والتوزيع، المغرب، ط٢، ٢٠٠٧، ص٧.

٢ ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت لبنان، ج٢، ص١٣١. والفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، مؤسسة الرسالة، بيروت لبنان، ط٥، ٢٠٠٥م، ص٢١٤.

٣ ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الجليل، بيروت لبنان، ط٢، ١٩٩٩م، ج٢، ص٣٦.

٤ لالاند، أندريه، موسوعة لالاند الفلسفية، تعريب: خليل أحمد خليل، منشورات عويدات، بيروت، ط٢٠٠١، ص٨٢٢.

٥ عبد الرحمن، طه، روح الحداثة، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء- المغرب، ط١، ٢٠٠٦، ص٢٣.

٦ جرار، أحمد سمير، التربية العربية ومآزق الثنائية المتوهمة الحداثة والتقريب، الجمعية الكويتية

لكل حدثي تعريفه الخاص الذي لا يشترك معه أحد سواه.<sup>١</sup> ويدور التعريف عادةً حول فكرتين رئيسيتين وهما: فكرة الثورة ضد التقليد، وفكرة مركزية العقل.<sup>٢</sup>

عرف كانط الأنوار والتي توازي عنده الحداثة بقوله: «الأنوار أن يخرج الإنسان من حالة الوصاية التي تتمثل في استخدام فكره دون توجيه من غيره»<sup>٣</sup>، ويقصد بالأنوار هنا المرحلة التي تحرر فيها الفكر الأوربي من سلطة الكنيسة وتخلص من غوائلها، إن الجوهري في مقولات كانط أن العقل يجب أن يتحرر من سلطة المقدس ورجال الكهنوت والكنيسة وأصنام العقل كي يستطيع الإنسان أن يبني نهضته نحو الحضارة والحرية والمدنية والحداثة»<sup>٤</sup>

وفي تعريفه للحداثة يقول هايدغر (Heidegger): «هي عصر انبثاق تصورات الإنسان للعالم، وإدراك الإنسان لنفسه كذات مستقلة، وقياسه بالمقاس الإنساني والتحكم به، ولذلك انكفأت سلطة الإله»<sup>٥</sup>

ولتقريب مفهوم الحداثة في الفكر الغربي اهتم لالاند في موسوعته بتحديد المصطلح ووصفه بالمفهوم الفلسفي الدقيق والذي شكل مرحلة انتقال إلى

---

١ لتقدم الطفولة العربية، الكتاب السنوي الثالث، ١٩٩٧، ص ٦٣.

٢ الغدامي، عبد الله، حكاية الحداثة في المملكة العربية السعودية، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء- المغرب، ط ٣، ٢٠٠٥م، ص ٣٥.

٣ وظيفة، علي، مقاربات في مفهومي الحداثة وما بعد الحداثة، مجلة فكر ونقد، عدد ٤٣، نوفمبر ٢٠٠١م، ص ٩٦.

٤ عياض، ابن عاشور، الضمير والتشريع العقلية المدنية والحقوق الحديثة، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء ط ١، ١٩٩٨ ص ١٣.

٥ وظيفة، مقاربات في مفهومي الحداثة، ص ٩٦.

٥ إدريس، خلاصة الحداثة، دار النور المبين، عمان الأردن، ط ١، ٢٠١٦م، ص ٤٨.

شكل معرفي جديد، حيث يفرق بينها وبين الاستخدام القديم لكلمة الحديث، وتحدد الموسوعة أهم سماتها وهي التي " تتوافق مع التشكيلات الفكرية الحقيقية، المتصاعدة والضرورية" <sup>١</sup>، والذي يقوم على تحديد موقفه من الماضي والتراث، المبني على العلم به والدراسة الدقيقة له <sup>٢</sup>. فالحدائث مجموعة أفكار وآراء تختلط أحياناً وتتشابه أخرى، ، فالخصائص المجمع عليها في الحدائث هي «الانقطاع عن الماضي والتراث ومحاربه، والصراع مع المعتقدات القديمة كلها والمعارف كلها» <sup>٣</sup>. وفي الوقت الذي يبين فيه أنه ليس هناك تعريفٌ محدد للحدائث، يؤكد عبد الله الغدامي أن الحدائث «إنما هي حالة فكرية كلية تشمل الأفكار والوعي مثلما تشمل أنماط المعاش والإدارة» <sup>٤</sup>.

وينطلق أدونيس في تعريفه للحدائث من موقفه الصارخ من التراث ومحاولة القطيعة معه فيعرفها قائلاً « هي الصراع القائم بين النظام القائم على السلفية والرغبة العاملة لتغيير هذا النظام» <sup>٥</sup>، فالحدائث عنده "قول ما لم يعرفه موروثنا، أو هي قول المجهول، من جهة، وقبول بلا نهائية المعرفة، من جهة ثانية، <sup>٦</sup> من خلال المقولات السابقة يتضح تأثر أدونيس بمقولات الحدائث الغربية، والتي قامت على القطيعة المعرفية مع الماضي، والتحرر من قيوده.

١ لالاند، موسوعة لالاند الفلسفية، ص ٨٢٢.

٢ القرني، موقف الفكر الحدائثي من أصول الاستدلال في الإسلام، ص ٥٩.

٣ النحوي، عدنان علي رضا، تقويم نظرية الحدائث، دار النحوي للنشر والتوزيع، الرياض-السعودية، ط ١، ١٩٩٢م، ص ٤١.

٤ الغدامي، حكاية الحدائث في المملكة العربية السعودية، ص ٣٥.

٥ أدونيس، علي أحمد سعيد، الثابت والمتحول، دار العودة، بيروت- لبنان، ط ١، ١٩٨٣م، ج ٣، ص ٩.

٦ أدونيس، الثابت والمتحول، ج ١، ص ١٩.

ويعرف محمد أركون الحداثة على أنها «استراتيجية شمولية يتبعها العقل من أجل السيطرة على كل مجالات الوجود والمعرفة والممارسة عن طريق إخضاعها لمعايير الصلاحية أو عدم الصلاحية».<sup>١</sup>

في ضوء التعريفات السابقة يتبين عدم اتفاق الكتاب على تعريف جامع، فإن آرائهم تباينت حيال تناولهم لمفهوم الحداثة، وهو ما يؤكد أحد دعاة الحداثة بقوله: «فإنه لمن المؤكد منهجياً أن ليس هناك تعريف للحداثة».

### نقد مفهوم الحداثة

الحداثة كغيرها من الأفكار والمفاهيم اختلف فيها الناس عند التعرض لها، فمن مؤيد يدافع عنها ويبين منافعها إلى معارض يبين عوارها ومساوئها، ففي الوقت الذي «عُدت الحداثة عند بعض الأمم ضرورة ملحة في تطوير تراثها، عدتها بعض الأمم نزوة عابرة»<sup>٢</sup>. تقوم فكرة الحداثة على تقديس العقل بدون قيد أو شرط «يعني ذلك أن الفكر الفلسفي قد أسس أحداثه بمحاولة الاعتبار إلى العقل وإثباته من ناحية، واستبعاد تجليات اللاعقل من ناحية أخرى»<sup>٣</sup>، فهي تدعي أنها متعقلنة ومن المعلوم أن هناك اختلافاً جذرياً في مفهوم العقل، فلا يعرف ماهيته، وهو في تطور مستمر غير مقطوع به، وإذا كانت الحداثة الجراءة في استخدام العقل<sup>٤</sup> كما قال كانط، فسأستخدمه كمؤمن في معرفة حدود عقلي الفطري، وحدود أخرى من العقل دون أن أتخلى عن النص.

١ أركون، محمد، من فيصل التفرقة إلى فصل المقال، دار الساقى، بيروت لبنان، ط٢، ص ١٨١.

٢ برادبري مالكم، ماكفارين جيمس، الحداثة، وزارة الثقافة والإعلام، بغداد، ١٩٨٧، ص ٢٤.

٣ التريكي، فلسفة الحداثة، مركز الإنماء القومي، بيروت، لبنان، ١٩٩٢م، ص ١٧.

٤ القاضي، علي، الحرية والتوير والتراث مفاهيم إسلامية، وكالة الصحافة العربية ناشرون، مصر، ص ٥٥.

تتسبب الحداثة في حالة من الضياع والفوضى حذر منها تورين (Alain Tourain)<sup>١</sup> قائلاً: « لم يعد لدينا ثقة في التقدم، لم نعد نؤمن بأن الثراء يقود إلى تحقيق الديمقراطية والسعادة. فلقد ذهب الصورة التحررية للعقل وأعقبها الخوف من العقلنة... ويظهر خلف هذه المخاوف شك عميق... أن تتحول الإنسانية إلى الهمجية»<sup>٢</sup>. يظهر من هذا أن الحداثة لم تكن موضع حفاوة من قبل الكثير، بسبب ما أنتجته من تغييب الروح، وزرع القلق والشك واليأس في النفوس.

### نظرة الحداثيين لمسائل السمعيات

الحداثة تشمل كافة مستويات الوجود الإنساني الدينية السياسية والاجتماعية والاقتصادية والتقنية والأخلاقية، فقد « كانت الحداثة حقا حركة عالمية ولدتها قوى مختلفة بلغت ذراها في دول مختلفة وأزمان مختلفة، كان مكوثها في بعض الأقطار طويلا وفي بعضها الآخر مؤقتا، وفي بعض الأقطار أساءت الحداثة إلى تراثها الموروث،... وفي أقطار عدت نفسها تطورا لذلك التراث»<sup>٣</sup>. وعلى ضوء هذه الدراسة، وحسب نظرة الحداثيين لمسائل السمعيات، يمكن تقسيمهم إلى فريقين، وهما أولا: مثبتو الحقائق و الثاني: منكرو الحقائق.

١ ألان تورين، فيلسوف وعالم اجتماع وسياسي فرنسي، اشتراكي ديمقراطي، من مؤلفاته نقد الحداثة والديمقراطية، انظر: تورين، نقد الحداثة، ترجمة أنور مغيث، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ط ١، ١٩٩٧، ص ٧١.

٢ تورين، نقد الحداثة، ص ٤٧٢-٤٧٣.

٣ برادبري مالكم، وماكفارلن، الحداثة، ترجمة: مؤيد حسن فوزي، (دمشق: ٢٠٠٩م) ص ٣٠.

### مشبهو الحقائق (العقلانية):

عرفت الحداثة بهذا المبدأ، وإليها نسبت، فهي القائلة بأن الدين مجرد أفكار بشرية، نشأت في مرحلة من المراحل نتيجة تطور الأفكار، واعتبار مفهوم الألوهية خاضعاً للتطور الفكر الاجتماعي "ففي المناقشات الدينية يطلقونه على من لا يعترفون بأي صورة من صور الوحي، ولا بأي مذهب قائم على سلطة الكنيسة..".<sup>١</sup> تبنت هذه العقلانية الإلحاد وحاولت إقامة الأدلة العقلية والمنطقية في تدعيم ما تراه من أحكام،<sup>٢</sup> هذه الأحكام العقلية تتم بفصل الإنسان عن «التصورات الدينية والإيديولوجية، بتجاوز الأطروحة الدينية وإغائها، واعتماد العقل البرهاني والتجريب»<sup>٣</sup>، وكان من نتائج هذا المذهب العمل على سلخ الفلسفة عن الدين أو بعبارة أدق العمل على جعل الفلسفة خصيصة للدين وبالتالي إنكار الوحي والغيب وكل ما سوى المادة<sup>٤</sup>، ومنهجهم في دراسة مسائل السمعيات هو الانكار بدعوى أن العقل لا يستطيع إثبات هذه المسائل أو أن العقل والحس لم يصل إليها.

### منكرو الحقائق (السوفسطائية):

يرى أصحاب هذا الرأي عدم إمكانية الوصول إلى نتائج حاسمة في مسائل ما وراء الطبيعة، ويرجع موقفهم هذا إلى أمرين اثنين:  
الأول: باعتبارها خارج إطار العقل البشري، فلا يمكن الوصول إلى علم بها، وإن كانت ثابتة في نفس الأمر.

١ أندريه لالاند، العقل والمعايير، ترجمة: نظمي لوقا، (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٩م)، ص ٦.

٢ جون أكوتهغهام، العقلانية، (حلب: مركز الانماء الحضاري، ط ١، ١٩٩٧م)، ص ١١.

٣ فودة، مقالات نقدية في الحداثة والعلمانية، (بيروت: دار الذخائر ط ٢، ٢٠٠٥م)، ص ١٣.

٤ المسيري، العلمانية تحت المجهر، (دمشق: دار الفكر، ط ١، ٢٠٠٠م)، ص ٧٠.

الثاني: عدم إمكان البرهان عليها، لعدم ثبوتها خارج النفس البشرية، فهي راجعة لعوامل بشرية وحاجات اجتماعية.<sup>١</sup>

وما يجمعها عدم وجود حقيقة ثابتة يمكن للعقل أن يتوصل إليها، والآراء تتساوى إذ ما وُضعت في سياقها التاريخي أو الاجتماعي، لذلك عادت الحداثة العقلانية المثبتة للحقائق، واتجهت نحو العدمية واللاعقل والفوضى.<sup>٢</sup>

حيث رفضت المذاهب الفكرية التي تدعي امتلاك الحقيقة المطلقة واليقين والمعنى الأوحد، وفي الوقت نفسه لم تقدم بديلاً مذهبياً يمكن الارتكاز إليه، سوى عدم اليقين، والرمزية والنسبية.<sup>٣</sup>

فعقيدة الحداثة هنا قائمة على أن «لا يَهَبُ أحد للإنسان مزاياه، لا إله ولا المجتمع، ولا آباؤه، ولا أسلافه».<sup>٤</sup>

### دعوى الفكر الحداثي في الملائكة:

لدى دراسة الفكر الحداثي العربي في مسألة الملائكة تبين أن الفكر الحداثي العربي يتجه إلى القول بإنكار وجود الملائكة، غير أنهم في ذلك على أوجه:

١. السخرية من الملائكة ووصفهم بما لا يليق بهم

٢. إلحاق أسماء وأوصاف الملائكة بغيرهم.

١ فودة، مقالات نقدية في الحداثة والعلمانية، ص ٢١.

٢ فودة، مقالات نقدية في الحداثة والعلمانية، ص ٢٣.

٣ انظر: محمد عثمان الخشت، تطور الأديان قصة البحث عن الإله، (القاهرة: مكتبة الشروق الدولية، ط ١، ٢٠١٠م)، ص ٩٩.

٤ فريدريك نيتشه، أفول الأصنام، ترجمة حسان بوقرية ومحمد الداجي، (لبنان: دار إفريقيا الشرق، ١٩٩٦م)، ص ٥٥.

٣. نفي وجود الملائكة  
 ٤. الملائكة كائنات أسطورية  
 ٥. تفسير الملائكة بالحالة الإنسانية

### الاستهزاء والسخرية:

إذا كان الحداثي لا يملك دليلاً على دعواه في إبطال مسألة الملائكة، فإنه يتجه إلى الاستهزاء والسخرية، والحقيقة أن هذا حال أغلب الحداثيين والملحدّين الاستهزاء والسخرية دون تقديم ما يدعم كلامهم.

كما فعله علاء حامد عندما يتحدث عن ملك الموت ساخرًا ومستهزئًا: "الموت صفحة مكتوبة لا تغيير فيها ولا تبديل، فمن أتى أجله يأتيه الموت ولو كان في بروج مشيدة من الصحة والعافية، بلا أسباب ظاهرة أو خفية، يأتيه عزرائيل ويجمعهم حوله، ويلف ويدور، ثم يطعنه هذا الملعون طعنة نجلاء فإذا هو جثة هامدة ترفرف كالطير الذبيح فوق الأرض".<sup>١</sup>

وأيضًا في حوار يتخيله علاء حامد مع الحاسوب، حيث يسأله ويجب عليه الحاسوب:

"الملائكة: خيال بشر

الشياطين والجن: خرافات

الجنة والنار: لا دليل عليها

البعث لحياة أخرى: تنبؤ

١ حامد علاء، مسافة في عقل رجل، (القاهرة، مؤسسة الإهرام، ١٩٨٨م)، ص ١٧٢.

الكتب السماوية: إلهام".<sup>١</sup>

ويتكلم (أدونيس) عن الملائكة على سبيل الاستهزاء والسخرية: "أنتم أيها الملائكة الأطهار المنقذون القواد الحكام... ألتمس منكم في هذه اللحظة معجزة واحدة أن تعرفوا كيف تقولون وداعًا واو ألف عين ألف، معجزة واحدة وداعًا".

### إنكار وجود الملائكة

من الحدائين الذين أنكروا وجود الملائكة الملحد علاء حامد حيث يقول: "من الأهمية بمكان أن نشذب فكرة وجود الله من أغصانها السرطانية بالالتجاء لقفص العقل، ورفض توارث فكرة وجود الله، إن الإيمان بوجود الله من خلال الأديان والتي تطالب الإنسان أيضًا بالإيمان بأمور تتخطى نطاق التفكير وتربط قضية وجود الله بهذه الأمور ارتباط الجنين بالمشيمة والجذر بالتربة، فطالما آمن الإنسان بوجود الله عن طريق الأديان فعليه تقبل كل ما يتصل بوجود هذا الإله من جنة ونار وشياطينهم وملائكة وجن صالح وخن طالح وإبليس ومعاونيه حتى لا يجرفه الإنكار إلى النار المحرقة".<sup>٢</sup>

ويصف علاء حامد الملائكة بالخرافة، قائلاً: "تحول العقل الإنساني إلى أكلة شهية تلتهمها الخرافات والخزعبلات، فالعالم الخفي الذي يعيش وراء ظهرنا والمتمثل في الملائكة والجن والشياطين وملكهم العظيم إبليس لم تقدم لنا الصحائف الدينية دليلاً على صحة وجودهم إلا ما سطر، ولم يثبت بالعلم أو نظرياته على مدى القرون الطويلة وجود مثل هذه الأشكال الغريبة، ولم يحدثنا أحد عن شكل

١ حامد علاء، مسافة في عقل رجل، ص ١٣٤.

٢ حامد علاء، مسافة في عقل رجل، ص ١٩١.

هذه المخلوقات إلا ما ورد من أوصاف مادية، فالجن من نار والملائكة من نور، هذه الأوصاف المادية التي وصفت بها هذه المخلوقات تثبت بما لا يدع مجالاً للشك خطل القول بوجودها...

ثم الملائكة التي هي من النور، وإذا كان السؤال كيف هي؟ نور الشمس أم المصباح الكهربائي أم مصباح الزيت؟ فأين هي الإجابة؟  
ثم كيف أشكال هذه المخلوقات النورانية ... طويلة...مستطيلة، شعاع مفرطح أم طيور؟، وهذا الوصف الأخير هو ما درجت بعض الصحائف على وصفها به، ولماذا على هيئة الطيور؟! حتى تتمكن من التحليق في الجو... لأنه لم يكن أحد ليتصور في العصور المتقدمة أن في قدرة مخلوق التحليق إلا إذا كان بجناحين... لذلك فلم يكن أمامهم سوى هذا التصوير المادي الذي صور الملائكة على هيئة طيور بجناحين أو ستمائة جناح مرصعة بالجواهر... رغم أن زيتها بتلك الجواهر يستلزم ماديتها بل ويعوقها عن الطيران، والأدهى من ذلك نجد في من يعتقد مثل هذه الأفكار التهويمية بل ويؤمن بها إيماناً راسخاً كالإيمان بالصاروخ والقمر الصناعي، بل ويزيد عليه القول بأن الشياطين والملائكة لها القدرة على التشكل إلى حيوانات وطيور وأفاعي بل وتصدر أحكام قضائية مخنة وأي مخنة أن يعيش الناس مثل هذه الأفكار وأن يتداولها لأنها تعني الموت الفكري".<sup>١</sup>

### الملائكة كائنات أسطورية:

من الذين صرحوا بذلك صادق العظم، حيث يغري المسلمين بأن يجحدوا الغيبات التي أتى بها القرآن الكريم وأن يجعلوها أسطورة، حتى يتم كما يقول التوفيق بين

١ حامد علاء، مسافة في عقل رجل، ص ٢٠٠-٢٠١.

العلم والدين، يقول صادق العظم: "هل يفترض في المسلم في هذا العصر أن يعتقد بوجود كائنات مثل الجن والملائكة وإبليس، وهاروت وماروت، ويأجوج ومأجوج، وجوداً حقيقياً غير مرئي باعتبارها مذكورة كلها في القرآن، أم يحق له أن يعتبرها كائنات أسطورية، مثلها مثل آلهة اليونانية وعروس البحر والغول والعنقاء؟ يا حبذا لو عاجل الموفقون بين الإسلام والعلم مثل هذه القضايا المحددة وأعطونا رأيهم فيها بصراحة ووضوح بدلاً من الخطابة حول الانسجام الكامل بين العلم والإسلام".<sup>١</sup>

أما شوقي عبد الحكيم فيجعل في كتابه موسوعة الفلكلور والأساطير العربية، جبريل عليه السلام مجرد أسطورة لا حقيقة لها. يقول شوقي عبد الحكيم: "جبريل في الميثولوجيا العربية هو رئيس ملائكة الرحمة، وأحد الملائكة الثلاثة المصريح بذكرهم في القرآن (اللهم رب جبرائيل وميكائيل وإسرافيل) والأخير هو إسرافيل، أحد حملة العرش، يصف جبرائيل بقوله: (هو الذي ينفخ في الصور نفخات ثلاث، أولاهن نفخة الفزع، والثانية نفخة الصعق، والثالث نفخة البعث) كما صورته النبي محمد بقوله: (جبريل في صورته وله ستمائة جناح، وكل جناح منها قد سد الأفق، يسقط من جناحه التهاويل) وهو الذي أسرى بالنبي محمد إلى السماء السابعة، وقالوا: (إنه من شدة قوته رفع مدائن قوم لوط وكن سبعا بمن فيهن من الأمم... ويظهر جبريل في أساطير الخلق الثلاثة العبرية والعربية وعند الفلاشا، كأحد رسل الله الثلاثة لإحضار الطين المقدس من المياه الفطرية حين أراد الله تشكيل العالم والإنسان".<sup>٢</sup>

١ العظم، نقد الفكر الديني، (بيروت: دار الطليعة للطباعة والنشر، ١٩٧٠م) ص ٣٧.

٢ شوقي عبد الحكيم، موسوعة الفلكلور والأساطير العربية، (بيروت: دار العودة، ط ١، ١٩٨٢م)، ص ١٩٨.

أما الحدائث الشيوعي معن بسيسو فيتحدث عن الملائكة بطريقة الأسطورة مع التهكم والسخرية فيقول: "الملائكة كتبوا قصيدة الكون في ستة أيام واستراحوا بعد ذلك في اليوم السابع لم يقرأوا ولم يكتبوا لن يغفروا لك أبداً، إنك واصلت الكتابة بعدهم إلى عشرين أو ثلاثين عاماً... الملائكة ضدك والشياطين أيضاً، فالملائكة الذين قالوا نعم، ليسوا ضد الشياطين الذين يقولون: لا".<sup>١</sup> يضاف إلى هذه القائمة نصر حامد أبو زيد فالملائكة عبارة عن تصورات أسطورية<sup>٢</sup>. ولا شك أن كل هذا تكذيب صريح للقرآن الكريم.

### تفسير الملائكة بالحالة الإنسانية:

لم تسلم هذه المسألة كسائر مسائل السمعيات من التحريف والتشكيك عند حسن حنفي حيث يرى أن ملك الموت هو تعبير عن "العظمة والهوية والفرع والرغبة في الاطمئنان والتخفيف من ألم الموت".<sup>٣</sup>

كذا يتساءل عن كيفية قبض ملك الموت لأرواح البشر في وقت واحد، فيقول: "وإذا كان ملك قابضاً لأرواح البشر بالرغم من صعوبة من أن يتم ذلك كله في وقت واحد وفي مكان واحد لعدد من الناس يموتون في وقت واحد في أماكن مختلفة".<sup>٤</sup> بعد هذا يصل حسن حنفي إلى النتيجة التي يدعيها وهي أن الملائكة ارتباط بالحالة الإنسانية والنفسية لدى الفرد، يقول: "أما اللغة التي لا تعبر عن

١ معين بسيسو، الأعمال الشعرية الكاملة، (بيروت: دار العودة، ط ٣، ١٩٨٧م)، ص ١٠.

٢ انظر: أبو زيد، نقد الخطاب الديني، (القاهرة: سينا للنشر، ط ٢، ١٩٩٤م)، ص ٣٨.

٣ حنفي، من العقيدة إلى الثورة النبوة المعاد، (بيروت: التنوير للطباعة والنشر، ١٩٨٨)، ص ٤٣٧.

٤ حنفي، من العقيدة إلى الثورة النبوة المعاد، ص ٤٣٩.

مقولات إنسانية مثل (الله) والجواهر المفارقة، والشيطان والملائكة... والملاك يصبح هو ما يرجوه الإنسان من طمأنينة وخير رحمة وأمن واستقرار ودعة".<sup>١</sup>

### نقد دعوى الفكر الحدائي في الملائكة:

ويمكن الرد على هذه الدعاوى من خلال النقاط التالية:

أولاً: الاستهزاء والسخرية وإلحاق أسماء الملائكة بغيرهم ووصفهم بما لا يليق بهم: هذه الدعاوى لم يذكرها لها دليلاً واحداً، فتبقى مجرد دعوى يكفي في ردها المنع وعدم التسليم دون الحاجة إلى الاشتغال بذكر الأدلة على بطلانها، لأن الاشتغال بالاستدلال على بطلان الدعوى قبل استدلال المدعي عليها ضربٌ من العبث كما تقرر في آداب البحث والمناظرة.<sup>٢</sup>

### ثانياً: وجود الملائكة ليس من المستحيلات العقلية:

هذه المسألة كسائر مسائل السمعيات ليست من المستحيلات العقلية، بل هي مما تجوزه العقول، وكل أمر كذلك نسلم فيه للشرع الصحيح. ولا يكفي في الحكم الاعتماد على الدليل الحسي فهو قاصر "فالمعامل والمختبرات والأجهزة العلمية المتقدمة جداً ما زالت عاجزة عن أن تقيس أشياء كثيرة في هذا العالم

---

١ حنفي، التراث والتجديد موقفنا من التراث القديم (بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ط٤، ١٩٩٢م)، ص١٢٢.

٢ انظر: عبد الحميد، رسالة الآداب في علم آداب البحث والمناظرة، (القاهرة: دار الطلائع للنشر والتوزيع، ط٥، ٢٠٠٩م)، ص٥٧.

المادي الذي نشاهد ظواهره، بشهادة كبار العلماء الماديين أنفسهم وبدليل تجدد المعارف والمكتشفات يوماً بعد يوم، ومتى زعم العلم الإنساني أنه اكتشف كل شيء فقد سقط في الجهل، وأجهز على نفسه بنفسه متحجراً".<sup>١</sup>

"يضاف إلى ذلك أن العلماء الماديين من بعد كل دراساتهم ومشاهداتهم وملاحظاتهم المادية يحاولون تفسير ما شاهدوه من ظواهر بنظريات استنتاجية، يقررون فيها حقائق غير مرئية وغير مشاهدة، وهي بالنسبة إليهم وبالنسبة إلى أدواتهم ما زالت أمور غيبية، ومع ذلك فإنهم يضطرون إلى إقرارها والتسليم بها، ويجعلونها قوانين ثابتة، يقولون عنها: أنها قوانين طبيعية".<sup>٢</sup>

السؤال هنا لماذا هؤلاء الحدائين يسلمون بوجود هذه القوانين الخارجة عن المشاهدات المادية والأدوات العلمية، ثم ينكرون مسائل الغيبيات والتي منها السمعيات؛ مجرد أنها خارج الاستدلال الحسي!

ولا شك أن هؤلاء الحدائين لا يؤمنون بشيء غير محسوس، فالمادة والحس ولا شيء غيرهما، ولا شك أن هذا منهج مخالف للعقل والعلم، فكثير من القضايا نصدق بوجودها لوجود آثارها، وهذا كاف في إثباتها فلا يشترط لمعرفة الشيء رؤيته.

إذن الأمر الغائب عن الحس ليس بالضرورة غير موجود، إذ إن "عدم العلم بالشيء ليس دليلاً على عدمه"<sup>٣</sup> وغير الموجود هو ما ثبت عقلاً أنه يستحيل أن يوجد، وهذا لا ينطبق بحال من الأحوال مع مسألة الملائكة وسائر مسائل السمعيات.

١ الميداني، صراع مع الملاحظة حتى العظم، (دمشق: دار القلم، ط٥، ١٩٩٢م)، ص ٩٠.

٢ الميداني، صراع مع الملاحظة حتى العظم، ص ٩١.

٣ الآمدي، أفكار الأفكار في أصول الدين، (القاهرة: دار الكتب والآثار القومية، ط٢، ٢٠٠٤م)، ج ٣، ص ٨٠.

### ثالثاً: صادق العظم وحديثه عن الملائكة:

يسرد صادق العظم في معرض حديثه عن الملائكة معلومات خاطئة، إحداهما أن يأجوج ومأجوج وهاروت وماروت كائنات غير مرئية كالملائكة،<sup>١</sup> والحقيقة غير ذلك. ويأجوج ومأجوج ليست من الكائنات غير المرئية، بل هي من القبائل البشرية الجاهلة المفسدة في الأرض<sup>٢</sup>، وهم من سكان الشرق الأقصى وراء سد الصين التي تتاخم بلاد المغول والتتر.<sup>٣</sup>

وأما هاروت وماروت فهما شخصان وجدا قديما في بابل، وكانا على صورة آدميين يخاطبان الناس، ويعلمانهم السحر<sup>٤</sup> الذي علمهما الله.<sup>٥</sup> ثانياً: الفكرة هنا قائمة هنا على عدم الإيمان بشيء غير محسوس، وبصورة أخرى عدم الإيمان بشيء غائب عن الحس البشري المحدود، والرد عليه بأنه ليس كل ما غاب عن الحس البشري فهو غير موجود، إذ إن "عدم العلم بالشيء لا يعني عدم وجوده"<sup>٦</sup>، بل هو دليل فقط على عدم علمه هو به.

فكون صادق العظم لم يتحصل لديه الرؤية المادية للملائكة، فهذا ليس دليلاً على عدم وجوده، بل دليل على عدم رؤيته لها فقط. وأسباب عدم

١ انظر: العظم، نقد الفكر الديني، ص ٣٧.

٢ سورة الكهف، الآية ٩٤.

٣ انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، (تونس: الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤م)، ص ١٣٢.

٤ سورة البقرة، الآية ١٠٢.

٥ انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ص ٦٢٤.

٦ الآمدي، أبحاث الأفكار في أصول الدين، ج ٣، ص ٨٠.

الرؤية كثيرة منها أن رؤية الملائكة تتطلب نوعاً من الصفاء الروحاني وعمق الإيمان.<sup>١</sup>

إذن: ليس كل ما غاب عن الحس صح جحدته، إذ أننا اليوم نعرف حقائق ومعلومات لم تكن معلمة سابقة.

#### رابعاً: الاكتفاء بمجرد الإنكار وجعل الملائكة أسطورة:

فلا دليل لهم على كلامهم، إذ أن كلامهم قائم على مجرد الإنكار، والإنكار ليس بحجة وإنما هي دعوى تحتاج إلى إثبات ولا إثبات عندهم، وكذلك الشك والريب عندهم ليس دليلاً، إنما هو تعبير عن ما في النفس.

وكذلك الكاتب شوقي عبد الحكيم جعل من جبريل عليه السلام أسطورة، ولم يقدم دليلاً ولا حجة، وذكر كلاماً وعده من القرآن، فليس في القرآن (اللهم رب جبريل وميكائيل وإسرافيل)، وقوله إن إسرافيل أحد حملة العرش غير صحيح، إذ أن إسرافيل هو الذي نفخ في الصور. وهذا نموذج من الجهل والافتراء.

#### خامساً: حسن حنفي وحديثه عن الملائكة:

الحقيقة أنه لا معنى للصعوبة التي يدعيها حسن حنفي هنا، إذ أنها وإن كانت صعبة في التصور البشري إلا أنها تقع في حيز الإمكان، وإذا ثبت أنها من الممكنات العقلية فلا معنى للصعوبة التي يقول بها حسن حنفي. كما أن الله

انظر: جابر حمزة فراج، البرهان اليقيني للرد على كتاب نقد الفكر الديني، (بيروت: منشورات

دار الآفاق الجديدة، ط ٣، ١٩٨٢م)، ص ١٠٧.

تعالى قال في القرآن الكريم: ﴿الَّذِينَ تَتَوَفَّوهُمْ أَلَّا يَمْلِكُوا تَبَدُّلًا﴾<sup>١</sup>،  
و﴿الَّذِينَ تَتَوَفَّوهُمْ أَلَّا يَمْلِكُوا ظَالِمِينَ أَنفُسِهِمْ﴾<sup>٢</sup>.

وقال الإمام القرطبي "إن التوفي مأخوذ من توفيت الدين واستوفيته إذا قبضته ولم يدع منه شيئاً، فتارة يضاف إلى ملك الموت لمباشرته ذلك، وتارة إلى أعوانه من الملائكة، لأنهم قد يتولون ذلك أيضاً، وتارة إلى الله تعالى وهو المتوفي على الحقيقة كما قال عز وجل الله يتوفى الأنفس حين موتها"<sup>٣</sup>.

فيحتمل أن ملك الموت يقبض بعض الأرواح ومعه ملائكة آخرون يقبضون البعض الآخر، أو أنهم يقبضون الأرواح ثم تسلم إلى ملك الموت، أو تسلم إلى الله تعالى وهو المتوفي الحقيقي.<sup>٤</sup> فملقوطة به أن هناك ملائكة وملك الموت، فلا يمكن بأي شكل من الأشكال لمن يدعي الإسلام القول بإنكارها أو الادعاء بأنها صورة فنية أو تصورات أسطورية.

## الخاتمة

وقد خلصت الدراسة إلى أن الحداثة فلسفة تطرح نفسها كأيدولوجيات للبشرية، لتحل محل جميع العقائد والأفكار والتصورات السابقة السماوية والبشرية على حد سواء، فهي فلسفة شاملة لجميع مناحي الحياة، وهي على اتجاهين، وهما العقلانية: التي تثبت الحقائق، وترى بإمكانية الوصول إلى نتائج

١ سورة النحل، الآية ٣٢.

٢ سورة النحل، الآية ٢٨.

٣ محمد بن أبي بكر القرطبي، التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة، (مصر: دار البخاري،

ط١، ١٩٩٧م)، ج١، ص١٠٨.

٤ سورة الزمر، الآية ٤٢.

حاسمة، وتعتبر الدين خرافة، واللاعقلاني: ترفض الحقيقة المطلقة وتنتهج النسبية وتعدد الحقائق. أما الفكر الحدائثي في مسألة الملائكة فيمكن تقسيمه إلى فريقين؛ الأول ينكر الغيب وهو الملحد الصريح وبالتالي فهو منكر للملائكة، والثاني يؤمن بالغيب والتي منها مسائل السمعيات ولكنه يؤولها مبتعداً عن حقيقتها. والفكر الحدائثي في شقه الإلحادي يقوم على المبدأ المادي، وهذا يعني عدم الإيمان بالغيب مطلقاً.

دارت آراء الحدائثة في مسائل الملائكة إما على الإنكار والتشكيك والسخرية، أو على تحريف الكلم عن مواضعه وإخراجه من مضامينه. لا شك أن هذه الفكرة قائمة على عدم الإيمان بشيء غير محسوس، وبصورة أخرى عدم الإيمان بشيء غائب عن الحس البشري المحدود، ويمكن الرد عليها بأنه ليس كل ما غاب عن الحس البشري فهو غير موجود، إذ إن "عدم العلم بالشيء لا يعني عدم وجوده"، بل هو دليل فقط على عدم علمه هو به. وإثبات وجود الملائكة قائم على أمرين، الأول: الخبر الصادق، والثاني: عدم استحالة هذه المسائل عقلاً. ووجود الملائكة لا يحكم العقل باستحالته، ولا بإثباته، فتبقى من الممكنات التي تجوزها العقول.

## References

- ‘Abd al-Rahmān. Ṭahā, *Ruḥ al-Ḥadāthah*, 1<sup>st</sup> Ed, al-Maghrib:Al-Markaz al-Thaqafi al-‘arabī, 2006M.
- Abd al-Ḥakīm, Shawqi. *Mawsu‘at al-Falkur wa al-Asātir al-‘Arabia*, 1<sup>st</sup> Ed, Beirut: Dār al-Aodah, 1982M.
- Abu Zied, Nasr. *Naqd al- Khitāb al-dīnī*, 2<sup>nd</sup> Ed, Cairo: Sina lil nasher, 1994M.
- Adunis, ‘Alī Aḥmad Sa‘īd, *Al-Thābit wa Al-Mutahāwil*, 1<sup>st</sup> Ed, Beirut: Dār al-Eawda 1983M.
- Alain, Touraine. *Naqd al-Ḥadātha*, Tarjamat: Anwar Mughith, 1<sup>st</sup> Ed, Cairo: Al-Majlīs al-Īla lil Thaqāfah, 1997M.
- Al-Athom. Saddiq, *Naqd al-Fikr al-Dīnī*, 2<sup>nd</sup> Ed, Beirut: Dār al-Talyyah, 1970M.
- Al-Āmady. *Abkār al-Ibkār fī Uṣūl al-Dīn*, 2<sup>nd</sup> Ed, Cairo: Dār al-Kutub, 2004M.
- Al-Fairuzabadi, Muhammad Ya‘qub. *al-Qāmūs al-Muḥīṭ*, 5<sup>th</sup> Ed. Beirut: Mu‘assasah al-Risālah, 2005M.

- Al-Ghadhāmi, ‘Abd al-Allah. *Hikāyat al-Ḥādāthah*, 3<sup>rd</sup> Ed, al-Maghrīb: Al-Markaz al-Thaqāfi al-‘Arabī, 2005M.
- Al- Khosht, Muḥammad. *Taṭawur al-Adian*, 1<sup>st</sup> Ed, Maktabat al-Shuruq, 2010M.
- Alaa, Hamed. *Masafāh fī ‘Aql Ragol*, Cairo: Dār al-Huryyah, al- Ihrām, 1988M.
- Al-Qurani, Mohammad. *Mawqif al-Fikr al-Ḥadāthī min Usūl al- Istidlāl fī al-Islām*, 1<sup>st</sup> Ed, Markaz al-Biyan, 1434H.
- Al-Qurtubi, Moḥammad. *Al-Tazkirah fī Aḥwāl al-Mawtah wa ‘Umūr al-Ākhirah*, 1<sup>st</sup> Ed, Dār al-Bukhārī, 1997M.
- Al-Ttrikī. *Fathy, Falsafah al-Ḥādāthah*, Beirut: Markaz al-Inmā‘ al-Qawmī, 1992M.
- Al-Midany, Ḥasan. *Sira ‘I m ‘I al-Malāhida*, 5<sup>th</sup> Ed, Damascus: Dār al-Qalam, 1992M.
- Al-Msiary, Abd al-wahhab. *Al-Ilmāniyyah Taḥta al-Mijhar*, 1<sup>st</sup> Ed, Damascus: Dār al-Fikr, 2000M.
- Al-Nahwi, ‘Adnān. *Taqwīm Naḥariyyah al- Ḥādāthah*, 1<sup>st</sup> Ed, Riyāḍ: Dār al-Nahwī, 1992M.
- ‘Arakun, Muḥammad. *Min Faisal al-Tāfaruqa Ilā fasil al-Maqāl*, 1<sup>st</sup> Ed: Beirut: Dār al-Sāqi, n.d.
- Ayaḍ, Ibn ‘ Āshūr. *Al-Ḍamīr wa al-Tashrī‘ī*, 1<sup>st</sup> ed, al-Dār al-Baida’: Al-Markaz al-Thaqāfi al-‘Arabī, 1988M.
- Bradbury, Malcolm. *Al-Ḥādāthah*, Baghdād: Wizārat al-Thaqāfah, 1987M.
- Cottingham, John. *Al- ‘Aqlāniyyah*, 1<sup>st</sup> Ed, Aleppo: Markaz al-Inmā‘ al-Ḥaḍarī, 1997M.
- Farrage, Hamza. *Al-Burhān al-Yaqīnī fī Naqd al-Fikr al-Dīnī*, 3<sup>rd</sup> Ed, Beirut: Dār al-Afaq, 1982M.
- Fouda, Sa‘id, *Maqālāt Naqdīyyah fī al-Ḥadāthah wa al-Ilmāniyyah*, 2<sup>nd</sup> ed, Beirut: Dār al-Zakhair, 2005M.
- Hanafī, Hasan. *Min al- ‘Aqīdah ilā al-Thawra*, Beirut: Dār al-Tanwīr, n.d.
- Hanafi, Hasan. *Al-Turāth wa al-Tajdīd*, 4<sup>th</sup> Ed, Beirut: Al-Mu‘assah al-Jam‘iyah, 1992M.
- Ibn ‘Ashūr, Moḥammad. *Al-Tahrīr Wa al-Tanwīr*, Tunis: al-Dār al-Tunisiyyah, 1984M.
- Ibn Fares ‘Aḥmad bin Fares bin Zakriyya. *Mu ‘jam Maqā‘es al-Lughah*, Tahqīq: ‘Abd al- Salām Hārūn, 1<sup>st</sup> Ed, Beirut: Dār al-Jīl, 1999M.
- Ibn Manzūr, Jamāl al-Dīn Moḥammad Bin Makram. *Lisān al- ‘Arab*, Beirut: Dār Ṣādr, 1997M.
- Idris. *Khulāṣat al-Ḥādāthah*, 1<sup>st</sup> Ed: ‘Amman: Dār al-Nūr al-Mobīn, 2016M.
- Jarrar Aḥmad. *Al-Tarbiyah al- ‘Arabiyyah al-Ḥādāthah wa al-Taqrīb, al-Jam ‘iyyah al-Kuwaitiya*, 1997M.
- Lalande, André. *Al- ‘Aql wa al-Ma ‘āyīr*, Tarjamat: Nazmy Luqa, Cairo: Al-Hay‘ah al-Maṣriyyah al- ‘Āmmah lī al-Kitāb, 1979M.
- Lalande, André, Mawso‘āt Lalande. Tarjāmah: Khalīl Aḥmad, 2<sup>nd</sup> Ed, Beirut: Manshurat ‘Awaydāt, 2001M.
- Maṣrahi, Fareh. *Al- Ḥādāthah fī Fikr Muḥammad Arkon*, 1<sup>st</sup> Ed, Beirut: Al-Dār al- ‘Arabiyyah, 2006M.
- Muḥiyy al-Dīn, Moḥammad, Risālah al-‘Adāb fī ‘Ilm al-Baḥth wa al-Munāzarah, Cairo: Dār al-Talae‘ī, 2009M.
- Nietzsche, Friedrich. *Aful al-Asnām*, Tarjamat: Ḥassan al-Daji, Beirut: Dār Afriqa al-Sharq, 1996M.
- Sabila, Muḥammad. *Al-Ḥādāthah wa Mā Ba ‘da al-Ḥādāthah*, 2<sup>nd</sup> Ed, Al-Maghrēb: Dār Tobāqāl. 2007M.
- Watfa, ‘Alī. *Muqārabat fī Maṣhumai al-Ḥādāthah Wa Ma Ba‘da al-Ḥādāthah*, Majallah Fikr wa Naqd, al- ‘Adad 43, 2001M.

# AL-ITQĀN

JOURNAL OF ISLAMIC SCIENCES AND COMPARATIVE STUDIES

---

**Volume: 5**

**Issue No. 1**

**February 2021**

---

**EDITOR IN-CHIEF**

Dr. Wan Mohd Azam Mohd Amin

**MANAGING EDITOR**

Dr. Masitoh Ahmad

**EDITORIAL BOARD**

Dr. Muhammad Afifi al-Akiti, Oxford

Dr. Muhammad Kamal Hassan, IIUM

Dr. Syed Arabi Aidid, IIUM.

Dr. Hassan Basri Mat Dahan, Universiti Sains Islam Malaysia,  
Nilai, Negeri Sembilan.

Dr. Kamaruzaman Yusuff, Universiti Malaysia Sarawak,  
Kota Semarahan, Kucing.

Dr. Kamar Oniah, IIUM.

Dr. Mumtaz Ali, IIUM.

Dr. Siti Akmar, Universiti Institut Teknologi MARA, Shah Alam

Dr. Thameem Ushama, IIUM.