

AL-ITQĀN

JOURNAL OF ISLAMIC SCIENCES AND COMPARATIVE STUDIES

Special Issue

No. 2

November 2020

EDITOR IN-CHIEF

Dr. Wan Mohd Azam Mohd Amin

MANAGING EDITOR

Dr. Masitoh Ahmad

EDITORIAL BOARD

Dr. Syed Arabi Aidid, IIUM.

Dr. Hassan Basri Mat Dahan, Universiti Sains Islam Malaysia,
Nilai, Negeri Sembilan

Dr. Kamaruzaman Yusuff, Universiti Malaysia Sarawak,
Kota Semarahan, Kucing.

Dr. Kamar Oniah, IIUM.

Dr. Mumtaz Ali, IIUM.

Dr. Noor Amali Mohd Daud, IIUM.

Dr. Adibah Abdul Rahim, IIUM.

Dr. Haslina Ibrahim, IIUM.

Dr. Siti Akmar, Universiti Institut Teknologi MARA, Shah Alam

Dr. Thameem Ushama, IIUM.

INTERNATIONAL ADVISORY BOARD

Dr. Muhammad Afifi al-Akiti, Oxford University, UK
Dr. Abdullah M. al-Syarqawi, Cairo University, Egypt.
Dr. Abdul Kabir Hussain Solihu, Kwara State University, Nigeria.
Dr. Anis Ahmad, Riphah International University, Islamabad.
Dr. ASM Shihabuddin, Uttara University, Dhakka, Bangladesh.
Dr. Fatimah Abdullah, Sabahattin Zaim University, Turkey.
Dr. Ibrahim M. Zein, Qatar Foundation, Qatar.
Dr. Khalid Yahya, Temple University, USA.

© 2017 IIUM Press, International Islamic University Malaysia. All rights reserved.
eISSN:26008432

Correspondence

Managing Editor, *Al-Itqān*
Research Management Centre, RMC
International Islamic University Malaysia
P.O Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Tel: +603 6196 5558
Website: <http://journals.iium.edu.my/al-itqan/index.php/alitqan/index>
Email: al-itqan@iium.edu.my

Published by:
IIUM Press, International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Phone (+603) 6196-5014, Fax: (+603) 6196-6298
Website: <http://iiumpress.iium.edu.my/bookshop>

Table of Contents

The Consequences of Proliferation of Islamophobia in India and Muslims' Predicaments: An Overview	Thameem Ushama	5-30
Stress Alleviation – Benefitting from the Twenty-Fifth Flash Of Sa'īd Nursī's <i>Lem'alar</i>	Che Amnah Bahari	31-55
Basic Requirements of <i>Da'wah</i> Methods in Multi-Racial and Multi-Religious Societies: A Preamble	Abdul Salam Muhammad Shukri Nurul Aminah Mat Zain	57-79
Taşawwuf Thought of Shaykh Yusuf Al-Makassari	Ismail Mamat	81-91
The Biblical Meaning of Ekklesia and Its Relevance with the Christian Church	Ungaran@Rashid	93-108
The Genesis of the Phenomenon of Korean Wave (<i>Hallyu</i>) and its Influence on Youths in Malaysia: An Islamic Perspective	Nur Sa'adah Syaiful Anwar Nur Suriya Mohd Nor	109-122
Religious Interaction of Muslims and Buddhists in Pasir Mas, Kelantan	Zuriati Mohd Rashid Wan Mohd Azam Mohd Amin	123-140
The Methodological Features of Al-Ḥadīth Scholars In Studying Religions	'Amr Muhammad Ahmad Hussayn Majdan Alias	141-166
Satan's Role in Adam's Story (In the Holy Qur`ān and the Torah)	Ghassan Atef Badran	167-195

Author Guidelines

Manuscript article can be either in English, Malay or Arabic using software Microsoft office (Word, and Excel), Font 12 Times New Roman. Only tables, figures and appendix can be written using Font 10, Times New Roman.

If there is a usage of Quranic verses or Hadith from Prophet P.B.U.H., it only needs to be done by translation only.

The manuscript should be in 1.5 single spacing and justified, with the margin of 2.5cm.

Article needs to have a title and author's name and second author's name along with the full address (institution's or university's address, e-mail, handphone's number, office's number, fax together with the second author's details).

Every article must include an abstract in Malay and English. The length of the abstract is no more than 150 words including 5 keywords.

The length of each article must not exceed 6000 words.

The Arabic words in manuscript should be in a transliterated form.

Reference for each article must be written according to **Chicago Manual**.

Notification Letter :

Letter of Acceptance – editorial board will send an e-mail to the author to notify that the manuscript is received.

Letter of Acceptance/Rejection for Publication – editorial board will send a letter by an e-mail to the author to notify if the manuscript judged by the panels is approved or declined to be published.

Letter of Publication – editorial board will send a letter by e-mail to the author if the article has been judged, repaired, and corrected to be published in the college's journal.

Certificate of Appreciation– editorial board will send a certificate of appreciation by mail to the authors who have sent their articles.

خصائص منهج المحدثين في دراسة الأديان

The Methodological Features of al-Hadīth Scholars in Studying Religions

Amr Mohamed Ahmed Hussein*

Majdan Alias**

Abstract

This is a study made on the methodology of the school of al-Hadīth- in studying religions. Using analytical and inductive methodology, the researcher seeks to set the methodological features of this school, and creatively presents it in a unique form, as an important field to be explored through scientific research. The study also highlights the characteristics of this school and its most famous works in studying religions issues. As a result, the researcher will end his study by presenting the relation between Comparative Religion and al-Hadīth knowledge.

Keywords: Methodology, al-Hadīth, Comparative religions, epistemology, Islam.

ملخص البحث

هذه الدراسة تسلط الضوء على منهج المحدثين في دراسة الأديان. فسيقوم الباحث بعرض أبرز تلك الخصائص بإيجاز واختصار. وقد اعتمد الباحث المنهج التحليلي، والمنهج الاستقرائي في محاولة رسم المعالم المنهجية لمدرسة الحديث في تناول قضايا الأديان. ويعرض الباحث بإيجاز أبرز أعلام هذه المدرسة، وما قدمته من جهود في علم الأديان. وقد سعى الباحث أن تكون هذه الدراسة على وجه إبداعي. وهذه الدراسة الموجزة تعد بمثابة حجر أساس لأطروحة أكاديمية مستقلة تتناول هذه القضية العلمية بتفصيل وتوسع. ومن خلال ما سبق من بحث وتقعيد، يختم الباحث دراسته بتحديد وجه العلاقة بين علم الأديان وعلم الحديث. **الكلمات المفتاحية:** منهج، المحدثون، مدرسة الحديث، الأديان، علم الحديث، خصائص، أعلام مدرسة الحديث، جهود.

* Dr., Post-Doctoral, Department of Uṣūl al-Dīn and Comparative Religion, Kulliyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences, Gombak.

Email: amr.hussein88@hotmail.com

** Assistant Professor. Dr. Department of Uṣūl al-Dīn and Comparative Religion, Kulliyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences, International Islamic University Malaysia. Email: majdan@iium.edu.my

المقدمة

معرفة وفهم منهج المحدثين في دراسة الأديان من الأهمية بمكان. فمنهج هذه المدرسة وخصائص منهجها في دراسة الأديان من القضايا التي قلما يتعرض لها الباحثون الأكاديميون في دراساتهم. فيحسن بالباحث دراسة هذا المنهج، والاطلاع على معاملة العامة، ومعرفة أبرز أعلامه، والجهود والإسهامات التي بذلها أبناء هذه المدرسة في علم الأديان.

ومما ينبغي التنبيه عليه في مقدمة هذه الدراسة أن الكلام هنا على المعالم العامة، والخصائص الغالبة. فذكر هذه المعالم والخصائص لا ينافي وجود بعض الاختلافات بين أبناء هذه المدرسة، أو عدم اتصاف أحد أفرادها بهذه الخصيصة أو تلك. فالكلام هنا ليس في الصفات التي يشترك فيها كل فرد من أفراد هذه المدرسة، وانفردوا بها عن بقية المدارس. لكن الكلام هنا على الصفات التي يشترك فيها كثير من أبناء هذه المدرسة، أو الصفات التي اشتهر وامتاز بها بعض أفراد هذه المدرسة. فقد نجد هذا المحدث يسلك مسلكاً معيناً في قضية ما، ويخالفه آخر في سلوك ذلك المسلك، مع أنهما قد يتفقان في النتيجة، وقد لا يتفقان. فالكلام هنا على المعالم العامة لهذا المنهج. وثمة خصائص شاركهم فيها بعض أفراد المدارس الأخرى مثل مدرسة المتكلمين ومدرسة المؤرخين، ولكن المحدثين امتازوا أو اشتهروا بها أكثر من غيرهم.

ودراسة خصائص منهج المحدثين في علم الأديان هنا ستكون على وجه الإيجاز والاختصار. إذ المراد الوقوف على المعالم العامة للمنهجية التي يسلكها علماء هذه المدرسة. وليس المراد بهذه الدراسة تتبع جميع أفراد منهج المحدثين في

دراسة الأديان، ودراستها على وجه الشمول والتوسع. وإنما سيتم الاكتفاء بدراسة موجزة مع إيراد أمثلة قليلة. فهذا الموضوع يصلح أن يكون أطروحة لدرجة العالمية (الدكتوراة). وتكون هذه الأطروحة على وجه موسع. يتناول فيها الباحث كل جزئيات القضية بالتفصيل والتدقيق، ويورد أمثلة كثيرة لكل جزئية.

ويمكن القول هنا في المقدمة إن أبرز أعلام هذه المدرسة هم ستة: العلامة ابن حزم الظاهري (ت ٤٥٦ هـ)، والعلامة صالح بن الحسين الجعفري (ت ٦٦٨ هـ)، وشيخ الإسلام ابن تيمية (ت ٧١٨ هـ)، والعلامة ابن القيم (ت ٧٥١ هـ). الحافظ ابن كثير (٧٧٤ هـ)، والعلامة الشوكاني (١٢٥٠ هـ). فهؤلاء الستة هم أبرز المحدثين الذين أسهموا بجهد كبير في دراسة الأديان.^١ وأكثر هذه الشخصيات التي تبحث وتُدْرَس في الدراسات الأكاديمية هو نموذج العلامة ابن حزم.^٢ وأشهر المصنفات المستقلة لهذه المدرسة هو كتابي ابن تيمية، وتلميذه ابن القيم "الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح"، و"هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى".^٣

ويمكن تقسيم جهود المحدثين في دراسة الأديان إلى ثلاث محاور رئيسية. وهي: أولاً: الآثار المروية عن أهل الحديث المتقدمين كسعيد بن جبير، وقتادة، ونحوهم. ثانياً: المصنفات المستقلة، وهي التي لها النصيب الأوفر من الاهتمام والعناية في هذه الدراسة. ثالثاً: الكلام المنشور في بطون الكتب لعلماء الحديث،

^١ انظر: حسين، عمرو محمد. مقارنة الأديان عند ابن المجد البعلبي في كتابه: "الظل الممدود في الذب عن نبي الله داود": دراسة تحليلية (رسالة دكتوراة مقدمة إلى الجامعة الإسلامية العالمية - ماليزيا، كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية، قسم أصول الدين ومقارنة الأديان، ٢٠١٩ م)، ص ٦٧ - ٦٩.

^٢ انظر المرجع السابق.

^٣ انظر المرجع السابق، ٧٠.

سواء المتقدمين منهم أو المتأخرين. وسيتم عرض هذه الجهود وفق هذا الترتيب. وقد تم الكلام على هذه الأقسام بالتفصيل في أطروحة الدكتوراة، فلترجع هناك.

خصائص منهج المحدثين في دراسة الأديان

معرفة منهج المحدثين في دراسة الأديان أمر في غاية الأهمية كما سبق. وأهم ما في هذا المنهج خصائصه التي تميز بها عن غيره من المناهج. فمن الملاحظ بشكل واضح أن منهج أصحاب هذه المدرسة يتركز على المنهج التحليلي، وبشكل أكبر على الفرع الذي ينحدر منه، وهو المنهج النقدي. مع وجود للمنهج الوصفي، والمنهج الاستقرائي، والمنهج التاريخي. ودراساتهم تحتوي على: الدراسة النظرية، والدراسة الميدانية، ومن فروع الدراسة النظرية الدراسة المكتبية. وهذه بعض الخصائص التي تُلاحظُ من منهج هذه المدرسة.

الخاصية الأولى: القدرة التامة على تمييزهم بين الأخبار الثابتة في كتب الديانات الأخرى، والأخبار المحرفة، والأخبار المختلفة. ومن أهم الأمثلة على هذا ما قاله وقرره العلامة أبو الفضل محمد بن محمد ابن الجحد البجلي (ت ٧٦٨ هـ)^١ في النصوص الواردة في العهد القديم بشأن قصة داود - عليه

^١ ابن المجد البجلي: محمد بن محمد بن عيسى بن محمود البجلي، تقي الدين أبو الفضل. قاضي بعلبك وابن قاضيا. ولد سنة (٧٠١ هـ). وتوفي سنة (٧٦٨ هـ). برع في علم الحديث منذ صغره، وأتقن علوماً أخرى. درس على والده شمس الدين محمد بن عيسى البجلي. وخرج له الذهبي جزءاً حديثاً من مروياته التي سمعها منه. له كتاب: "الظل الممدود في الذب عن نبي الله داود". قام فيه بدراسة قضية فتنة داود، ونقد مرويات القصة المنسوبة إلى داود والجندي أوربا وزوجته بشبوع. انظر المزيد من ترجمته والتعريف بكتابه "الظل الممدود" في أطروحة الدكتوراة: حسين، مقارنة الأديان عند ابن المجد البجلي، ص ١٤ - ٥٩.

الصلاة والسلام- مع الجندي أوربا وزوجته بشبوع، إذ يقول ابن المجد: "هذا إن ثبت ذلك عن قدماء اليهود، وإلا فأظنه كما قال أصحابنا رحمة الله عليهم..."^١ ثم ساق كلاماً مفاده أن الزنادقة قاموا باختلاق قصص تنسب الكبائر إلى أنبياء الله -عليهم السلام-، وأن تلك القصة المنسوبة إلى داود من اختلاق الزنادقة. فلما لاحظ في هذه العبارة أن ابن المجد البعلبي استطاع أن يميز الأصيل من الدخيل في نصوص العهد القديم. وكذلك الأمر عند ابن حزم، وابن تيمية، وابن القيم. ولو نُقِلَ بعض كلامهم، لطال بنا الأمر جداً، ولكن سيتم الاكتفاء ببعض العبارات التي تكون مثلاً لهذه الخاصية.

فمن تلك النصوص ما جاء من أمر إبراهيم -عليه السلام- بذبح ولده البكر. وجاء تعيينه بإسحاق -عليه السلام-^٢. ذكر ابن تيمية أن لفظة إسحاق زائدة ومقحمة في التوراة^٣. وقال ابن القيم مؤكداً كلام شيخه ابن تيمية: "وهي باطلة قطعاً من وجوه عشرة"^٤. ثم سرد هذه الوجوه. وهذه الوجوه التي سردها تدل على قوة الإدراك والتمييز بين ما هو من نصوص التوراة أصالة، وبين ما يעדوه من زيادات أقحمت في التوراة. فلم يبطل ابن تيمية هذا النص كله، ولم يقبل ما زيد فيه من البشر. وعبارة ابن تيمية السابقة تصنف ضمن النقد الخارجي، وعبارة تلميذه ابن القيم تصنف ضمن النقد الداخلي.

^١ حسين، مقارنة الأديان عند ابن المجد البعلبي، ملحق رقم ٢ ص ٤٣٠.

^٢ ونصه: "فقال خذ ابنك وحيدك الذي تحبه إسحق". انظر سفر التكوين (٢٢: ٢ - ١٠).

^٣ أحمد ابن تيمية، مجموع الفتاوى (المدينة النبوية: مجمع الملك فهد، د، ط، ١٩٩٥ م)، ج ٤، ص ٣٣٢؛ أحمد ابن تيمية، منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية (الرياض: جامعة الإمام، ط ١، ١٩٨٦ م)، ج ٥، ص ٣٥٣؛ محمد ابن القيم، إغاثة اللهفان في مصائد الشيطان (الرياض: دار ابن الجوزي، ط ٣، ١٤٢٨ هـ)، ج ٢، ص ١١١٦.

^٤ ابن القيم، إغاثة اللهفان في مصائد الشيطان، ج ٢، ص ١١١٦.

بل إن ابن تيمية وضع منهجاً عاماً للاحتجاج بالأخبار الواردة عن الأنبياء عموماً، وعن أنبياء بني إسرائيل خصوصاً، حيث لا يقبل الاحتجاج بتلك الألفاظ إلا بشروط ثلاثة: الأول: ثبوت الخبر عن ذلك النبي. الثاني: معرفة مراد النبي بذلك اللفظ. الثالث: صحة الترجمة إلى اللسان العربي أو إلى غيره من الألسن.^١ وهذا من أعظم القواعد والأسس التي تعينهم على التمييز بين صحيح تلك الأخبار وسقيمها. وهذه المقدرة، والبصيرة الحادة النافذة، إنما جاءت مما اعتادوا ممارستها في تخصصهم.^٢ فعلم الحديث بشهادة الموافق والمخالف من أدق العلوم، وأكثرها حساسية.^٣ ومن أدق أنواع علم الحديث: العلل، التي يقصد بها العلل الخفية في الإسناد أو المتن. وقد قال عبد الرحمن بن مهدي (ت ١٩٨ هـ) -رحمه الله- مبيناً قوة تمييز وإدراك المحدثين لهذه العلل الخفية: "معرفتنا بهذا كهانة عند الجاهل".^٤

^١ أحمد ابن تيمية، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (الرياض: دار العاصمة، ط ١، ١٤١٤ هـ)، ج ٢، ص ٣٨٩ - ٣٩٠، ج ٣، ص ١٤٠، ٢٣٨ - ٢٣٩، ٣٩١، ج ٥، ص ١٢٤.

^٢ يقول الدكتور مصطفى الخن (ت ٢٠٠٨ م) مبيناً إحدى فوائد علم الحديث: "إيجاد ملكة عند الدارس لهذا الفن يتمكن بها من تمحيص الأخبار الواردة من حديث، وتاريخ، وغيرها. ولقد قامت في هذه العصور دعوة إلى إيجاد منهج يستعمل في تمحيص الأخبار والحوادث التاريخية. ولقد استقيت مبادئ هذا المنهج من هذا العلم علم مصطلح الحديث".

انظر: يحيى بن شرف النووي، المنهل الراوي من تقريب النواوي (دمشق: دار الملاح، د.ط، د.ت)، ص ١٨؛ وصي الله عباس، علم علل الحديث ودوره في حفظ السنة النبوية (المدينة: مجمع الملك فهد، د.ط، د.ت)، ص ١٦.

^٣ قال المعلمي: "قال المستشرق المحقق مرحليوت: ليفتح المسلمون ما شاءوا بعلم حديثهم". وقال الدكتور محمد بقاء الدين: "فالطريقة التي سلكها العلماء في التثبت من صحة الحديث سندا ومتنا طريقة أشاد بها كثير من الغربيين في تحقيق الرواية أمثال: باسورث سميت عضو كلية التلث في أكسفورد، وكارليل، وبرنارد شو، والدكتور سيرنر كان. فقد أعلن هؤلاء إعجابهم بالطريقة التي تم بها جمع الأحاديث النبوية، وبالعلم الخاص بذلك عند علماء المسلمين، وهو الجرح والتعديل". انظر: عبد الرحمن بن أبي حاتم، الجرح والتعديل (حيدر آباد: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، ط ١، ١٩٥٢ م)، ج ١، ص ٢٢.

^٤ رواه ابن أبي حاتم في "العلل" قال: سمعت أبي يقول: قال عبد الرحمن بن مهدي، وذكره. انظر ابن أبي حاتم، العلل، ج ١، ص ٣٨٩؛ عباس، علم علل الحديث، ص ٢٤ - ٢٨.

وهذه الخاصية لا نجدها عند غيرهم من علماء الفقه، وعلماء الكلام. وهذا ما يبين لنا أهمية دراسة علم الأديان على ضوء قواعد علم الحديث. مما يجعل النتائج المستخلصة من تلك الدراسة أقرب إلى الصواب من تلك التي تتناول قضايا الأديان مع عدم الالتفات أو الإخلال في أعمال قواعد علم الحديث.

الخاصية الثانية: تحليل نصوص التوراة والإنجيل تحليلاً أقرب إلى النقل الصحيح، والعقل السليم. فابن القيم له تحليل لأحد نصوص التوراة نجده أقرب إلى قواعد الشرائع، وإلى اللفظ الوارد في العهد القديم من التحليل والتفسير الذي اشتهر بين اليهود.

فالنص الذي جاء في سفر الخروج وهو: "لا تطبخ جدياً بلبن أمه".^١ فهم فقهاء اليهود من هذا النص وأمثاله أنهم نُهوا أن يطبخوا جميع أنواع اللحوم باللبن، فحرموا أكل اللحم باللبن.^٢ فعَلَّطَهُم ابن القيم في هذا الفهم، ويَبِّن بعده عن اللفظ الوارد، وأن المراد به أن يُعَجَّلُوا بتقديم أبكار البقر والغنم كقربانين في بيت المقدس، ونهاهم عن أن يطيلوا إبقاءها مع أمهاتها. والنص الكامل الوارد في سفر الخروج هو: "أول أبكار أرضك تحضره إلى بيت الرب إلهك لا تطبخ جدياً بلبن أمه".^٣ فسباق هذا النص يشهد بوضوح وجلاء لصحة تحليل ابن القيم. وهذه الخاصية لا نجدها عند تحليلات المتكلمين التي

^١ سفر الخروج (٢٣: ١٩، ٣٤: ٢٦)؛ سفر التثنية (١٤: ٢١).

^٢ وليم مارش، السنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم: شرح سفر الخروج (بيروت: مجمع الكنائس في الشرق الأدنى، د. ط، ١٩٧٣م)، ص ١٠٧.

^٣ انظر المرجع السابق؛ وابن القيم، إغاثة اللهفان في مصاديد الشيطان، ج ٢، ص ١١٢٤.

لا تخلو من القواعد الفلسفية والمنطقية، التي تجعل فهمها أشد صعوبة. فالمحدثون كان لهم النصيب الأكبر من جانبي النقد، الخارجي والداخلي.

الخاصية الثالثة: اكتفاء بعض المحدثين بدراسة قضايا الأديان دراسة إجمالية مختصرة. وهذا ما نجده من كثيرين منهم. فهم يكتفون بالإشارات، أو الردود العامة. وهذا له أسباب منها ما تقدم من إثارة الاشتغال بقضايا الإسلام الداخلية على القضايا الخارجية. ومن الأسباب أيضاً أنهم يرون الردّ بأسلوب مختصر جامع مانع أنجع وأنفع.^١ ومن الأمثلة على ذلك كلام العلامة النووي في ألوهية عيسى -عليه السلام-، فقد كان على وجه الاختصار بغير تفصيل.^٢ وكذلك كلام الحافظ ابن حجر في نسبة الولد لله، فقد أشار إلى قول اليهود والنصارى في ذلك، ولم يفصل القول في المسألة.^٣

الخاصية الرابعة: تعرّض طائفة كبيرة من علماء الحديث لمباحث وقضايا الأديان يأتي تبعاً لا استقلالاً. نجد هذا الأمر في كلام الحافظ ابن جرير الطبري. فلم يتم الوقوف على مصنف مستقل له في علم الأديان، إلا أن له كلاماً كثيراً فيه، عند تفسير الآيات التي فيها كلام عن الأديان الأخرى.^٤

^١ حسين، مقارنة الأديان عند ابن المجد البعلي، ص ٧٨.

^٢ يحيى بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط ٢، ١٣٩٢هـ) ج ١، ص ١٩٩ - ٢٠٠؛ يحيى بن شرف الدين النووي، جزء فيه ذكر اعتقاد السلف في الحروف والأصوات، (مصر: مكتبة الأنصار، ط ١، د.ت)، ص ٤١.

^٣ أحمد بن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري (بيروت: دار المعرفة، د.ط، ١٣٧٩هـ)، ج ٨، ص ٧٤٠.

^٤ محمد بن جرير الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن (تفسير الطبري) (مصر: دار هجر، ط ١، ٢٠٠١م)،

وكذلك الحفاظ النووي وابن حجر، فكلامهما فيما يتعلق بالأديان يأتي تبعاً للأحاديث التي فيها ذكر لأي موضوع يتعلق بالأديان الأخرى.^١ وكذلك الأمر بالنسبة للحافظ الذهبي، فكلامه في قضايا هذا العلم يأتي تبعاً للحوادث الواقعة بين أهل الإسلام وأهل الديانات الأخرى.^٢ ويثقال مثل هذا أيضاً في العلامة السيوطي.^٣

الخاصية الخامسة: عدم دراسة وتحليل كثير من النصوص الواردة في العهد القديم والعهد الجديد. ومن الأمثلة على هذا صنيع ابن حجر في "فتح الباري" عند شرح الأثر الموقوف على عبد الله بن عمرو في صفات النبي -صلى الله عليه وسلم- الواردة في التوراة، ونصه: "إنه لموصوف في التوراة ببعض صفته في القرآن".^٤ فالحافظ لم يذكر السفر الذي ورد فيه هذا النص على وجه التحديد. ولم يورد نصوصاً أخرى من العهد القديم تتضمن هذه الأوصاف، فضلاً عن دراستها وتحليلها. فبعض المحدثين يسلك هذه الطريقة، فلا يتعرض لنصوص التوراة والإنجيل بالتحليل والدراسة. إلا أن طائفة من المحدثين خالفت في هذا المسلك، فقامت بتحليل بعض

ج ٢، ص ٣٢-٤٥، ج ٧، ص ٦٥٠-٦٦٣، ج ٨، ص ٤٤٩-٤٨٥، ج ١٦، ص ٤٨٥.

^١ النووي، شرح صحيح مسلم، ج ١، ص ١٩٩-٢٠٠، ج ١١، ص ٢٠٨؛ ابن حجر، فتح الباري، ج ٤، ص ٣٤٣، ج ٦، ص ٤٩٨، ج ٨، ص ٥٨٥، ج ١٢، ص ١٧٢، ج ١٣، ص ٥٢٣-٥٢٦.

^٢ محمد بن أحمد الذهبي، تاريخ الإسلام (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط ١، ٢٠٠٣م)، ج ٤، ص ٧٨٤، ٧٩٢، ج ١٤، ص ٦٧٩؛ محمد بن أحمد الذهبي، سير أعلام النبلاء (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ٣، ١٩٨٥م)، ج ٩، ص ٢٩٣-٢٩٤.

^٣ عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الإتقان في علوم القرآن (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، د.ط، ١٩٧٤م)، ج ١، ص ١٥١-١٥٥، ٢٢٩، ج ٣، ص ٣٠٩، ٣٨١-٣٨٢، ٣٨٥.

^٤ ابن حجر، فتح الباري، ج ٤، ص ٣٤٣، ج ٨، ص ٥٨٥.

نصوص التوراة والإنجيل تحليلاً موسعاً. فابن القيم قد أورد النص المشابه للذي ذكره عبد الله بن عمرو، وذكر مصدره وهو سفر أشعيا، وقام بتحليل النص تحليلاً موسعاً.^١ ومن الأمثلة على عدم قيام بعض المحدثين بتحليل نصوص التوراة والإنجيل صنيع الحافظين النووي وابن حجر عند شرحهما لحديث رجم النبي -صلى الله عليه وسلم- لليهوديين اللذين زنيا. فقد ذُكر في الحديث أن الرجم جاء في التوراة. فلم يورد الحافظان النووي وابن حجر نص التوراة الذي ذكر فيه الرجم، ولم يحيلوا إلى السفر الذي ورد فيه النص، فضلاً عن أن يقوموا بتحليل النص ودراسته.^٢

وهذا مسلك ابن المجد البعلبي أيضاً، فهو وإن توسع في دراسة القصة المنسوبة إلى داود -عليه السلام- وأوريا وزوجته، إلا أنه لم يدرس ويُحلل النص الوارد في العهد القديم.^٣ وإنما اكتفى بدراسة ونقد أسانيد ومتون الإسرائيليات الواردة في المصادر الإسلامية.

الخاصية السادسة: استخدام العبارات القاسية، والكلمات الشديدة، والتغليظ في القول، والقسوة على المعاندين والمكابرين. وبعبارة أكاديمية: النقد اللاذع. ومن المعلوم لجميع الباحثين والمتخصصين في هذا المجال أن هذا أبرز علامات وسمات علامة الأندلس أبو محمد ابن حزم -رحمة الله عليه-. فله عبارات لا يقولها غيره، وقسوة لا تصدر إلا منه. وممن له نصيب من هذا الأسلوب أيضاً العلامة ابن القيم. فعباراته القاسية في نظمه ونثره، قد تصل في

^١ ابن القيم، هداية الحيارى، ص ١٧٤-١٨٣.

^٢ النووي، المنهاج، ج ١١، ص ٢٠٨؛ ابن حجر، فتح الباري، ج ١٢، ص ١٢٩، ١٦٦-١٧٢، ج ١٣، ص ٥٢٤.

^٣ انظر التفصيل في أطروحة الدكتوراة: حسين، مقارنة الأديان عند ابن المجد، ص ٢٢٨-٢٢٩.

بعض الأحيان إلى مستوى قريب من قسوة ابن حزم. ومن الأمثلة على تلك العبارات القاسية قول ابن حزم في رده على ابن النغيلة: "وما أرى هذا الزنديق الأنوكِ إذِ اعترض بهذا الاعتراض كان إلا سكران سكر الخمر! وسكر عُجَب الصغير إذا كَبُر! والخسيس إذا أشر! والذليل الجائع إذا عَزَّ وشَبِع! والسفلي إذا أُمِّر وشَط! والكلب إذا دُلِّل ونَشَط!"^١

ومن ذلك قول ابن القيم في وصف اليهود: "يجمعهم طبل! وتفرقهم عصا!"^٢ وقوله -أي: ابن القيم- في النصاري: "هذه الأمة التي هي أضلُّ من الحمير، ومن جميع الأنعام السائمة"^٣.

أما ابن المجد البعلي فقد استخدم أحياناً العبارات الشديدة والقاسية في كتابه "الظل الممدود"، وذلك سيراً على نهج بعض علماء الحديث. مع أهمية التنبيه إلى أن شدته أقل من غيره. ومن الأمثلة على عبارات النقد اللاذع لابن المجد البعلي في كتابه "الظل الممدود" قوله: "واسوءاه وافضحتاه للثعلبي! كيف يقول: "ومما يصدق هذا المنقول". ويذكر هذا السند، الذي به قد انفرد؟! معاذ الله أن يكون مثل هذا من الدين، أو أن يغتر به أحد من المسلمين!"^٤ ومن انتقادات ابن المجد اللاذعة قوله -رحمه الله-: "واعلم يا أخي -وفقني الله وإياك- أن مثل هذا السند في باب الاستنجاء ما يُوثَّق به! فكيف فيما يتعلق بالأنبياء صلوات الله

^١ علي بن حزم، رسائل ابن حزم الأندلسي (بيروت: المؤسسة العربية، ط٢، ١٩٨٧م)، ج ٣، ص ٤٤ - ٤٥.

^٢ ابن القيم، هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى، ص ٣٦٠.

^٣ المرجع السابق، ص ٢٦٢.

^٤ حسين، مقارنة الأديان عند ابن المجد البعلي، ص ٩٥ - ٩٦، ملحق رقم ٢، ص ٤٤٥.

عليهم؟!".^١ وقوله أيضاً: "والله لو قال داود الظاهري قولاً، فُرِّدَ عليه بحديث ابن لهيعة ما أُنْعِمَ! فكيف الأمر في داود النبي - عليه صلوات الرب العَلِّي -".^٢

وهذه الشدة لدى كثير من المحدثين لا نجد لها بهذه الكمية والكيفية في كتابات ودراسات ابن تيمية، بل نجد لها قليلة جداً، وبأسلوب أقل حِدَّةً من العبارات السابقة لابن حزم وابن القيم. فلعل ابن تيمية قد أثر قوة الحجة على العبارات الشديدة واستبدلها بها. وكذلك صالح بن الحسين الجعفري، فإنه كان مقلداً في استخدام العبارات القاسية.^٣

فعلى هذا يمكن أن يُقال: إن المحدثين في استخدام العبارات الشديدة ينقسمون إلى ثلاثة أقسام: الأول المكثرون: وأبرزهم ابن حزم، ثم ابن القيم. الثاني المتوسطون: وأوضح الأمثلة على هذا القسم هو ابن المجد البعلي. الثالث المقلون: ومنهم صالح بن الحسين الجعفري، وابن تيمية. ويقال أخيراً إن هذه الخاصية ليست مذمومة من المحدثين على وجه الإطلاق، بل تحمد منهم أحياناً، خاصة إذا كانت مقرونة بالخاصية التالية، وهي:

الخاصية السابعة: قوة الحجة، والحرص على نقد الأقوال المخالفة من جميع الأوجه. وهذه الخاصية قد أفاد بها علماء الإسلام قديماً. منهم أحد أئمة الفقه السابقين،

^١ المرجع السابق، ملحق رقم ٢، ص ٤٤٣.

^٢ والعبرة الأخيرة أقل حِدَّةً من سابقتها. انظر المرجع السابق، ص ٤٤٥.

^٣ أمل اللهبي، بيان الواضح المشهود من فضائح النصارى واليهود تأليف القاضي أبي البقاء صالح بن الحسين الجعفري الهشامي المتوفى سنة (٦٦٨ هـ) دراسة وتحقيق (رسالة دكتوراة مقدمة في جامعة أم القرى - مكة المكرمة، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم الدراسات الإسلامية، ١٤٣١ - ١٤٣٢ هـ).

المشهود له بالعدل والإنصاف، محمد بن إدريس الشافعي (ت ٢٠٤ هـ). إذ له عبارة ذهبية في هذه الخاصة، ونصها: "وَمَنْ عَرَفَ الْحَدِيثَ؛ قَوَّيَتْ حُجَّتُهُ"^١. ومن خلال النظر في كلام المحدثين يمكن القول: إن الذي حاز قصب السبق لهذه الخاصة هو ابن تيمية. فالمطلع على كتاب "الجواب الصحيح" يجد أنه لا يعطي الخصم أي فرصة في التعقيب، بل لا يجد الخصم أي ثغرة للرد عليه. وهذا في مسائل كثيرة منها قول بعض علماء النصارى: إن محمداً أرسل إلى العرب خاصة، واستدلهم على ذلك بكون القرآن نزل عربياً.^٢

الخاصية الثامنة: الموقف المعتدل تجاه الإسرائيليات عند طائفة كثيرة من علماء الحديث. ويمكن أن نلخص هذا الموقف فيما يلي: أولاً: قَبُولُ ما وافق منها شرعنا. ثانياً: رَدُّ ما خالف منها شرعنا. ثالثاً: ما لم يرد فيه موافقة ولا مخالفة، فلا يصدق ولا يكذب، وتجاوز حكايته والتحديث به، إلا أنهم يرون أن هذا القسم غالبه لا فائدة منه. وهذا الموقف يخالفهم فيه مَنْ يخالفهم إلا أن الحق معهم فيما ذهبوا إليه، فقولهم هذا هو الموافق لما جاء في القرآن والسنة، وعليه سار الصحابة والتابعون. مع أنه يقع بينهم خلاف في بعض جزئيات المسألة.^٣

^١ أحمد بن عبد الله الأصبهاني، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ط، ١٤٠٩هـ)، ج ٩، ص ١٢٣؛ يوسف بن عبد البر، جامع بيان العلم وفضله (السعودية: دار ابن الجوزي، ط ١، ١٩٩٤م)، ج ١، ص ٥١١، ج ٢، ص ١١٣؛ أحمد الخطيب البغدادي، الفقيه والمتفقه (السعودية: دار ابن الجوزي، ط ٢، ١٤٢١هـ)، ج ١، ص ١٥١.

^٢ ابن تيمية، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، ج ١، ص ١٦٢.

^٣ ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج ١٣، ص ٣٦٦-٣٦٧؛ إسماعيل بن كثير، تفسير القرآن العظيم (الرياض: دار طيبة، ط ٢، ١٩٩٩م)، ج ٧، ص ٦٠؛ ابن حجر، فتح الباري، ج ٦، ص ٤٩٨؛ حسين، مقارنة الأديان، ص ٨٧، ١٠٥.

الخاصية التاسعة: الموقف المعتدل من نُسخ التوراة والإنجيل الموجودة بأيدي اليهود والنصارى في زمانهم. فمن مواقفهم المعتدلة في هذا التخصص العلمي هو القول بأن التوراة والإنجيل الموجودة الآن بُدِّلَ قليلٌ من ألفاظها، ووقع فيها زيادة، "ولكن أكثرها باقٍ على ما أنزل عليه".^١ وهذا هو الرأي الذي تبناه ونافح عنه ابن تيمية، وتلميذه ابن القيم. وصرح ابن القيم أن هذا الرأي هو القول الوسط. يقول ابن تيمية في سياق ذكر الخلاف في تبديل ألفاظ التوراة والإنجيل: "ومنهم من يقول الذي بدلت ألفاظه قليل منها، وهذا أظهر. والتبديل في الإنجيل أظهر".^٢ وقال: "ما وقع من التبديل قليل، والأكثر لم يبدل".^٣ وقال أيضاً: "والصواب الذي عليه الجمهور أنه بُدِّلَ بعض ألفاظها".^٤ وأورد أدلة كثيرة كعادته تثبت صحة ما ذهب إليه.

ولابن تيمية رأي في الأناجيل الأربعة لعله لم يُسبق إليه من حيث التشبيه، يحتاج الباحث إلى النظر والتأمل فيه. خلاصته أن الأناجيل التي بأيدي النصارى هي من جنس ما يرويه أهل الحديث، وأنها تشبه كتب السيرة والحديث، مثل سيرة ابن إسحاق وسنن أبي داود. وإذا كانت كذلك؛ فمن الممكن أن يقع في بعض ألفاظها غلط. كما يقع في كتب الحديث والسيرة، إلا أن الأخيرة لها علماء يبينون ويميزون بين الصحيح منها والضعيف، بخلاف الأناجيل. ثم لخص رأيه بقوله: فهذه الأناجيل فيها شيء كثير من أقوال المسيح وأفعاله ومعجزاته، وفيها ما هو غلط عليه.^٥

^١ ابن القيم، إغاثة اللهفان في مصايد الشيطان، ج ٢ ص ١١١٦.

^٢ ابن تيمية، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، ج ٢ ص ٤٢٠.

^٣ المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٤٢.

^٤ المرجع السابق، ج ٣، ص ٩.

^٥ المرجع السابق، ج ٣، ص ٢٢ - ٣٥.

وصنيع ومنهج العلامة الشوكاني في كتابه "إرشاد الثقات" يدل على أخذه بالقول الثالث، القول الوسط الذي نصره ابن تيمية وابن القيم. فقد صرح الشوكاني في مقدمة كتابه بتسمية التوراة والإنجيل والزبور وكتب نبوات أنبياء بني إسرائيل بأنها: "كتب الله".^١ إلا أن العلامة ابن حزم الظاهري يخالفهم الرأي في هذا، فهو لا يرى أنها كتب الله، بل يرى أنها كتب اختلقوها وافتروها، وبقي منها قليل لم يحرف، أبقاه الله ليكون حجة عليهم. وهذا ما توصل إليها الباحث عبد الوهاب عبد السلام طويلة في دراسته التي سماها: "توراة اليهود والإمام ابن حزم الأندلسي".^٢ وكلام ابن حزم في هذا صريح جداً. فمن عباراته في التوراة التي بأيدي اليهود: "وَجَبَّ باليقين هلاك التوراة الصحيحة، وتبديلها مع هذه الأحوال بلا شك".^٣ وقال في وصف التوراة: "باطلهم المبتدع، وهجرهم الموضوع".^٤ وقال أيضاً واصفاً التوراة: "كفرهم المبدل، وإفكهم المحرف بأحرق تحريف! وأنتن معانٍ، حاشا ما خذلهم الله تعالى في تركه ليكون حجة عليهم".^٥ وقال مستنكراً صحة الزبور الذي بأيديهم: "وفي الذي يسمونه الزبور".^٦

وممن خالف في هذه المسألة من المحدثين أمير المؤمنين في الحديث بزمانه،

^١ محمد بن علي الشوكاني، إرشاد الثقات إلى اتفاق الشرائع على التوحيد والمعاد والنبوات (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ١٩٨٤م)، ص ٥٥.

^٢ عبد الوهاب طويلة، توراة اليهود والإمام ابن حزم الأندلسي (دمشق: دار القلم، ط ١، ٢٠٠٤م)، ص ١٣-١٦، ٦٢، ٨٦.

^٣ ابن حزم، رسائل ابن حزم الأندلسي، ج ٣، ص ٦٦.

^٤ المرجع السابق، ج ٣، ص ٥٤.

^٥ المرجع السابق، ج ٣، ص ٤٥.

^٦ المرجع السابق، ج ٣، ص ٦٦.

محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦ هـ). فقد أخذ بالقول الأول. إذ يرى أن التحريف كان في المعاني والتأويل، دون تحريف اللفظ، ولا يقدر أحد على أن يزيل لفظ كتاب من كتب الله.^١

الخاصية العاشرة: اهتمامهم البالغ بأقوال وشهادات العلماء المهتدين إلى الإسلام. وهذا نجده واضحاً جداً في كتب شيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه العلامة ابن القيم -رحمهما الله- من إكثارهم النقل، وتقديرهم لكلام وتقارير وشهادات الخبر اليهودي المهتدي إلى الإسلام أبي نصر السموأل بن يحيى بن عباس المغربي^٢ (ت ٥٧٠ هـ). ونرى مدحهم له بعبارات لا يقولونها في حق غيره، من ذلك قول ابن القيم: "قال بعض أكابرهم بعد إسلامه".^٣ "قال بعض علمائهم الراسخين في العلم مِمَّنْ هداه الله إلى الإسلام".^٤ ثم نقل ابن القيم كلام السموأل بن يحيى.

وأورد ابن تيمية في "الجواب الصحيح" رسالة الحسن بن أيوب إلى أخيه،^٥

^١ البخاري، صحيح البخاري، ج ٩، ص ١٦٠.

^٢ انظر ترجمته في: الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ١٢، ص ٦٥٤؛ خير الدين الزركلي، الأعلام (بيروت: دار العلم للملايين، ط ١٥، ٢٠٠٢م)، ج ٣، ص ١٤٠.

^٣ ابن القيم، هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى، ص ٢٤٥.

^٤ المرجع السابق، ص ٢٤٦.

^٥ السموأل بن يحيى المغربي، إفحام اليهود (القاهرة: مكتبة الزهراء، ط ٣، ١٩٩٠م)، ص ١٣١، ١٣٥.

^٦ قال محقق كتاب "الجواب الصحيح": "الحسن بن أيوب، وعلي بن أيوب، لم نقف لهما على ترجمة بالرغم من البحث المضني. ولكم وردت إشارة إليه في كتاب "الفهرست" للنسب ص ٢٤٦ يقول فيها: "وله من الكتب كتاب إلى أخيه علي بن أيوب في الرد على النصارى، وتبيين فساد مقالاتهم، وتثبيت النبوة" وهذه الإشارة تجعلنا نجزم بأن الحسن بن أيوب عاش تأليف كتاب الفهرست للنسب، الذي توفي حوالي عام ٣٧٧ هـ، والله أعلم". وقال المحقق أيضاً: "رسالة

وهو أحد النصارى الذين أسلموا، وقال مُثْنياً عليه، ومبيناً ما امتاز به على غيره: "وهو ممن كان من أَجَلَاء علماء النصارى، وأَخْبَرَ الناس بأقوالهم. فَنَقَلَهُ لقولهم أَصَحُّ مِنْ نَقْلِ غيره".^١

الخاصية الحادية عشرة: اعتبارهم وتقديرهم للدراسة الميدانية. وبعبارة أخرى إيرادهم المعلومات التي يحصلون عليها عن طريق مَنْ يناظرونهم من علماء الأديان الأخرى، أو عمن أسلم منهم، يحصلون من خلال هذه الطريقة على معلومات تتعلق ببعض الأحداث والوقائع، أو أسرار وخفايا الأديان الأخرى. وهي معلومات أشبه بالتي تجمع عن طريق المقابلات في الدراسات الأكاديمية.

فها هو ابن حزم يصرح ويقول: "فما لقيتُ منهم أحداً قط مجانباً للكذب القبيح! على كثرة مَنْ لقينا منهم!"^٢ وقال أيضاً: "وقد وَقَفْتُ بعضهم على هذا فقال لي..."^٣ إلى آخره. ومن ذلك أيضاً قول ابن القيم في معرض تحليله لأحد نصوص التوراة: "وقد قال لي ولغيري بعض من أسلم من علمائهم: إن (مَثَدَ مَثَدَ) هو محمد".^٤ ويبين ابن القيم أيضاً أحد أسباب امتناع كثير من رهبان النصارى من دخول الإسلام مع علمهم ببطلان ما هم عليه، فيذكر أنه ناظر بعض علماء النصارى، ثم ذكر أنه غلبه في المناظرة، ثم سأله عن سبب امتناعه

الحسن بن أيوب لم أقف لها على ذكر". انظر محمد بن النديم، **الفهرست** (بيروت: دار المعرفة، ط ٢، ١٩٩٧م)،

ص ٢١٤؛ ابن تيمية، **الجواب الصحيح**، ج ٤، ص ٨٨

^١ ابن تيمية، **الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح**، ج ٤، ص ٨٨ - ١٨٢.

^٢ ابن حزم، رسائل ابن حزم (رسالة في الرد على ابن النغيلة اليهودي)، ج ٣، ص ٥٧.

^٣ المرجع السابق، ج ٣، ص ٥٧.

^٤ ابن القيم، **هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى**، ص ١٤٨.

من دخول الإسلام، فتعلل بأنه إن فعل ذلك؛ ذهب عنه دنياه، ولم يجد تلك الرئاسة التي يجدها في دينه. وبعبارة أخرى سيخسر منصبه الديني.^١ وقال ابن القيم في هذا الشأن: "وهذا قد رأيناه نحن في زماننا، وشاهدناه عياناً".^٢

أما ما يتعلق بنصيب ابن المجد البعلي من هذه الخاصية في كتابه: "الظل الممدود"،^٣ فله حظ لا بأس به. فقد أورد معلومات ميدانية تتعلق بزمانه مما له صلة بقضية فتنة داود والقصة المنسوبة إليه وإلى الجندي أوريا وزوجته بشبع بنت إليعام. بل قد صرح ابن المجد أن كتابه "الظل الممدود" إنما جمعه من أجل واقعة حدثت في زمانه وبلغت أسماعه. قال:

"ثم جمعت هذا الكتاب على الخصوص، في إبطال قصة داود المختلقة بالنصوص؛ لشيء بلغني وقوعه في بعض النواحي، ورجوت أن يكون هذا الكتاب لذلك كالمأحي، ولذلك سميت كتاب: "الظل الممدود في الذب عن نبي الله داود".^٤

وصرح ابن المجد في كتابه "الظل الممدود" أكثر من مرة أنه رأى وسمع وقائع تتعلق بفتنة داود. قال:

"وكذبوا على أنبياء الله ونسبوههم إلى الفاحشة، فيقول سامع ذلك في نفسه: إذا وقع من الأنبياء ما لا يحل - وهم من العظمة عند الله والمنزلة بمكان لا يكون فيه غيرهم-؛ فما معصيتي في جانبهم إلا كالقطرة في

^١ المرجع السابق، ص ٢٧٢.

^٢ المرجع السابق، ص ٢٧٢.

^٣ حسين، مقارنة الأديان عند ابن المجد البعلي، ص ١٠٧-١٠٨، ١٢١-١٢٢، ١٣٢.

^٤ المرجع السابق، ملحق رقم ٢، ص ٤١٨.

البحر. فيكون ذلك وسيلة إلى: القتل، والزنا، واللواط، وشرب الخمر،
وسائر المفاسد والفواحش. وقد وقع مثل ذلك، فلا حول ولا قوة إلا بالله.
ولَعَمْرِي إن هؤلاء الزنادقة كانوا أصل كل بدعة في الإسلام".^١
"فإذا ذهب المتكلم يذكر قصة داود، أو ما اخْتُلِقَ على بعض الأنبياء؛ أما
يكون مَطْمَعاً للناس حتى يقعوا في معصية الله، ويكون وسيلة إلى عدم
إنكار المُنكر؟ فيقول الجاهل لِمَنْ رآه ينكر مُحَرِّماً على شخص: دَعْ هذا
المسكين عَنْكَ! داود قد فَعَلَ وَصَنَعَ! إيش هو بالنسبة إلى داود؟!
ولَعَمْرِي، لقد شاهدنا مَنْ وقع له مِثْلُ ذلك!".^٢

الخاصية الثانية عشرة: الاستفاضة في إيراد الروايات المنقولة عن النبي -صلى
الله عليه وسلم- والصحابة والتابعين وتابعي التابعين، والكلام على الأسانيد
وأحوال الرواة جرحاً وتعديلاً. وهذا ما نجده في بدايات كتاب "الجواب
الصحيح لمن بدل دين المسيح" لابن تيمية.^٣ وهو أيضاً ما صنعه تلميذه ابن
القيم في مقدمات كتابه: "هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى"^٤ من
ذكره للأحاديث والآثار بأسانيد أحياناً في ذكر أحوال اليهود والنصارى مع
النبي -صلى الله عليه وسلم- حين دعاهم إلى الإسلام.
وسار على هذا الدرب أيضاً ابن المجد البعلبي في كتابه "الظل الممدود" كما

^١ المرجع السابق، ملحق رقم ٢، ص ٤٣٠.

^٢ المرجع السابق، ملحق رقم ٢، ص ٥٤٣.

^٣ ابن تيمية، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، ج ١، ص ١٦٩ - ٣٣٥.

^٤ ابن القيم، هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى، ص ٥٥ - ٩٨.

نجد ذلك في الباب الثاني والسابع والثامن من تبويباته؛ فقد توسع في إيراد أحاديث وآثار في مسائل تلك الأبواب.^١ ونجده كذلك تكلم عن الأسانيد وأحوال الرواة بتوسع في الباب الثالث.^٢

ولكن هذه الخاصة ليست عند كل علماء الحديث الذين ألقوا في علم الأديان. فإننا نجد غياب هذه الخاصة عند أبي التقى صالح بن الحسين الجعفري (ت ٦٦٨ هـ) في كتابه: "تخجيل من حرف التوراة والإنجيل"، ومختصره: "بيان الواضح المشهود في فضائح النصارى واليهود". بل إن الجعفري في كتابيه السابقين كان مقلداً جداً في إيراد الأحاديث والآثار.^٣ وكذلك العلامة ابن حزم، فهو وإن كان يورد بعض الأحاديث والآثار؛ إلا أنه لا يستفيض في ذكر أسانيدها ودراستها.^٤

الخاتمة: العلاقة بين علم الأديان وعلم الحديث

من خلال هذه الدراسة الموجزة يمكن أن يقال: إن العلاقة بين علم الأديان وعلم الحديث علاقة تكاملية. فكل منهما يحتاج إلى الآخر، وكلاهما يتداخل مع الآخر. والناظر بدقة، والمتمعن في الأمر يجد أن علم دراسة الأديان من حيث التاريخ أحوج إلى علم الحديث. فعلم دراسة الأديان التاريخي في كثير من الأحيان أو في أكثر الأحيان يحتاج إلى علم الروايات، وقواعد قبول الخبر

^١ حسين، مقارنة الأديان عند ابن المجد البعلبي، ملحق رقم ١، ص ٤٣٢-٤٤٢، ٥١٦-٥٧٦.

^٢ المرجع السابق، ملحق رقم ٢، ص ٤٤٣، ٤٦٣.

^٣ صالح الجعفري، تخجيل من حرف التوراة والإنجيل (الرياض: مكتبة العبيكان، ط ١، ١٩٩٨ م)، ج ١، ص ٨٧، ج ٢، ص ٨٩٦؛ اللهبي، بيان الواضح المشهود من فضائح النصارى واليهود دراسة وتحقيق، ص ٩٢-٥١٠.

^٤ علي بن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، (القاهرة: مكتبة الخانجي، د. ط، ١٣٤٨ هـ)، ج ١، ص ٤٧-٦٠، ٨٢-١٦٦، ج ٢، ص ١-٦٣.

ورده. وليس الأمر بالعكس، فكثير من المصنفات في علم الحديث سواء كانت في متون الحديث وشروحه، أو في مصطلح الحديث، أو في الجرح والتعديل والتراجم، لا تحتاج إلى التعرض لمباحث أو قضايا متعلقة بعلم الأديان.

وهذا لا يعني استغناء علم الحديث عن علم الأديان تماماً، أو عدم حاجته إليه، أو انتفاء وجود علاقة تكاملية معه. فكثير من الأخبار المنقولة عن الأنبياء السابقين، نحكم عليها إجمالاً: بأنها إن ثبتت عن الأنبياء السابقين، فإنها إما أن تكون ثابتة في شرعنا؛ فالعمدة على ما في شرعنا؛ وإما أن تكون مخالفة؛ فهي منسوخة بشرعنا؛ فهذا الحكم العام دون الحاجة إلى تتبع حال الخبر وأحوال رواته إنما أُخذ من علم دراسة الأديان.

فينبغي على الباحثين الأكاديميين والمتخصصين الاهتمام بالنقد الخارجي بصورة أكبر مما هي عليه الآن. فالنقد الداخلي قد تعترضه عوارض كثيرة تعود بالعكس عليه، فقد يحدث فيه كثير من الأخذ والرد، وتباين وجهات النظر، أو النظر من زوايا مختلفة. فإذا أضيف إلى النقد الداخلي النقد الخارجي كانت نتيجة النقد أقرب إلى الوقائع والحقائق العلمية.

ومن أهم ما يوضح العلاقة بين هذين العلمين مقولة أحد أكابر المحدثين وهو الإمام هبة الله اللالكائي (ت ٤٨١ هـ) في كتابه: "شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة". فقد ذكر أن جميع أهل الأديان في الأرض يحتاجون إلى علماء الحديث، قال: "وكل طائفة من الأمم مرجعها إليهم في صحة الحديث وسقمه، ومعوها عليهم فيما يختلف فيه من أموره".^١ وهذا كلام صحيح، يصدقه الواقع.

^١ هبة الله اللالكائي، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (السعودية: دار طيبة، ٨ط، ٢٠٠٣م)، ج ١، ص ٢٤.

فما من إنسان على وجه الأرض إلا وهو بحاجة إلى علماء الحديث في معرفة أقوال وأفعال وأحوال النبي محمد -صلى الله عليه وسلم-.

ومن أهم عناصر التكامل بين علم الحديث وعلم دراسة الأديان التي تحتاج إلى تسليط الضوء عليها هي طرق وأساليب توظيف قواعد علم الحديث في دراسة الأديان. فالكلام السابق يعتبر صورة إجمالية عن توظيف قواعد الحديث في دراسة الأديان. وقد سبق نقل كلام الدكتور مصطفى الخن في هذه الجزئية، قال: "ولقد قامت في هذه العصور دعوة إلى إيجاد منهج يستعمل في تمحيص الأخبار والحوادث التاريخية. ولقد استقيت مبادئ هذا المنهج من هذا العلم، علم مصطلح الحديث".^١ ولا شك أن كتاب ابن المجد البعلبي: "الظل الممدود في الذب عن نبي الله داود" هو إضافة جديدة لهذه المدرسة في هذا الفن، ونموذج حي للعلاقة بين كلا العلمين، وإظهاراً لأسلوب توظيف قواعد الحديث في علم الأديان، إذ يظهر فيه جلياً وبكل وضوح لمن قرأ الكتاب وطالعه استخدام ابن المجد قواعد الحديث في دراسته وتقريراته. وصرح ابن المجد بميزة المحدثين في دراسة أمثال قضية فتنة داود. حيث يقول مبيناً الأصل الذي نفى به صحة القصة المنسوبة إلى داود، وأنه ما توصل إلى النتائج التي توصل إليها إلا عن طريق قواعد المحدثين: "وهذا إنما ادعيته على اصطلاح أرباب فن الحديث النقاد، الذين ليس في عقلهم دَخْلُ الغارقين بالزَّعَل. وأنا أبين لك الكلام على هذا السند؛ ليتضح لك أن إلى مثله لا نَسْتَنِد".^٢

^١ انظر ما سبق ص ٥.

^٢ الزَّعَل: بتحريك الزاي والغين، هو الغش. محمد الزبيدي، تاج العروس (مصر: دار الهداية، ط ٣، د.ت)، ج ٢٩، ص ١٢٦؛ مجمع اللغة العربية بالقاهرة، المعجم الوسيط (مصر: دار الدعوة، د.ط، د.ت)، ج ١، ص ٣٩٥.

وقرر ابن المجد البعلي -رحمه الله- أن أمثال تلك الروايات التي تنسب إلى أنبياء الله الوقوع في الكبائر لا توجد في كتب أهل الحديث المحققين، إذ يقول عن تلك القصة: "هل رأيتم هذا في كتب أهل الحديث؟"^١. فهذه العبارات تعد إشارة من ابن المجد البعلي إلى المعالم العامة لمنهج علماء الحديث في دراسة الأديان، وإشارة منه إلى ما يمتازون به عن غيرهم.

وفي دراسة ابن المجد لقصة داود وأوريا وبشبع كان لأصول وقواعد الحديث دور كبير جداً في صيانة عقيدة المسلمين من الوقوع في الاعتقاد الخاطئ، وفي صيانة أخلاقهم من الوقوع في الفواحش، ومن الوقوع في مذهب الإباحية. بل إن هذه القضية على وجه الخصوص، وهي القصة المنسوبة إلى نبي الله داود -عليه السلام- وأوريا وبشبع، لا نجد أفضل من يتكلم فيها إلا المحققون من علماء الحديث؛ لما تحتاج إليه من دراسة الأسانيد، والكلام على أحوال الرواة، وتتبع جميع الروايات الواردة في هذه القصة. وذاك أمر لا يجيده إلا المحدثون -رحمة الله عليهم-.

ومن خلال هذه الدراسة يمكن القول إن كتاب ابن المجد: "الظل الممدود في الذب عن نبي الله داود" هو من أهم مظاهر التكامل والتوافق بين علم الحديث الشريف وعلم الأديان. وهو من أهم مصادر المُحدِّث الذي يريد أن يكتب ويدرس في قضايا علم الأديان.

^١ حسين، مقارنة الأديان عند ابن المجد البعلي، ملحق رقم ٢، ص ٤٤٥.

التوصيات

الوصية الأولى: أوصي الباحثين المخصصين في علم دراسة الأديان بالتعمق أكثر والتوسع في دراسة المعالم المنهجية لعلماء الحديث الذين قاموا بدراسة الأديان. مستعينين بما تم عرضه من معلومات في هذه الدراسة.

الوصية الثانية: وانطلاقاً من الوصية الأولى، أقترح أن تكون هناك أطروحة علمية لدرجة العالمية في دراسة منهج علماء الحديث في هذا التخصص، وأن يكون عنوان هذه الأطروحة: "منهج علماء الحديث في دراسة الأديان"، أو "مناهج المحدثين في دراسة الأديان"، أو "المعالم المنهجية لعلماء الحديث في دراسة الأديان".

الوصية الثالثة: واستكمالاً للوصية الأولى التي ترسم المعالم العامة، أقترح أيضاً أن يُخصَّ كل مُحدث أسهم في علم دراسة الأديان بأطروحة أكاديمية مستقلة، كأن يكون العنوان مثلاً: منهج الإمام فلان في دراسة الأديان. مع التنبيه إلى أن من الباحثين مَنْ قاموا بدراسة مناهج بعض المحدثين في دراسة الأديان. وقد تم عَرَضُ بعض هذه الدراسات في أطروحة الدكتوراة.

الوصية الرابعة: أدعو الباحثين والمتخصصين -خاصة من كانت له عناية بالمخطوطات- إلى الاجتهاد في تحقيق جميع مخطوطات علماء الحديث المتعلقة بالأديان، والعناية بها عناية علمية، وطباعتها طباعة جيدة، وإثراء المكتبة الإسلامية بهذه الكتب.

References

- ‘Abbās, Waṣīy Allah bin Muḥammad. *‘Ilmu ‘Ilal al-Ḥadīth Wa Dawruhu Fī Ḥifẓ al-Sunnah al-Nabawīyyah*, n. ed, al-Madīnah: Muḥamma‘ al-Malik Fahd, n.d.
- Al-‘Aṣbahānī, Aḥmad bin ‘Abd Allah. *Ḥilyah al-Awliyā‘ wa Ṭabaqāt al-‘Aṣfiyā‘*, n.ed, Beirūt: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyah, 1409M.
- Al-Bukhārī, Muḥammad bin Ismā‘īl. *Al-Jāmi‘ al-Musnad al-Ṣaḥīḥ al-Mukhtaṣar min Umūr Rasūl Allah SAW wa Sunanihi wa Ayyamihi (Ṣaḥīḥ al-Bukhārī)*, 1st ed, Beirūt: Dār Ṭawq al-Najah, 1422H.
- Al-Dhahabi, Muḥammad bin Ahmad. *Siyar A’lām al-Nubalā‘*, 3rd ed, Beirūt: Mu‘assasah al-Risālah, 1985M.
- Al-Dhahabi, Muḥammad bin Ahmad, *Tārikh al-Islām*, 1st ed, Beirūt: Dār al-Gharb al-Islāmī, 2003M.
- Al-Ja‘farī, Ṣālah bin al-Ḥussayn. *Takhjīl Min Ḥarf al-Tawrāh wa al-‘Injīl*, n.ed, al-Riyād: Maktabah al-‘Obeikān, 1997M.
- Al-Khaṭīb al-Baghdādī, Aḥmad bin ‘Alī. *Al-Faqīh wa al-Mutfaqah*, 2nd ed, al-Sa‘ūdīyah: Dār Ibn al-Jawzī, 1421H.
- Al-Khaṭīb al-Baghdādī, Aḥmad bin ‘Alī. *Al-Jāmi‘ Li Akhlāq al-Rāwī wa Adāb al-Sāmi‘*, n.ed, al-Riyād: Maktabah al-Ma‘ārif, n.d.
- Al-Lahībī, Amal bint Mabruk. *Bayān al-Wāḍiḥ al-Mashhūd Min Faḍā’ih al-Naṣārā wa al-Yahūd Ta’līf al-Qāḍī Abī al-Biqā‘ī Ṣāliḥ bin Ḥussayn al-Ja‘farī al-Hishāmī al-Mutawaffā Sanah (668H) Dirāsah Wa Taḥqīq*, (Risālah Duktūrāt Muqaddimah Fī Jāmi‘ah Umm al-Qurā-Makkah al-Mukarramah, Kullīyyah al-Adāb Wa al-‘Ulūm al-Insāniyah, Qism al-Dirāsāt al-Islāmiyah, 1431-1432H)
- Al-Lālikā‘ī, Hibbah Allah bin al-Ḥassan. *Sharḥ ‘Uṣūl I’tiqād Ahl al-Sunnah wa al-Jamā‘ah*, 8th ed, al-Sa‘ūdīyah: Dār Ṭayyibah, 2003M.
- Al-Maghribī, al- Samaw‘al bin Yaḥyā. *Iḥām al-Yahūd*, 3rd ed, al-Qāhirah: Maktabah al-Zuharā‘, 1990M.
- Al-Nawawī, Yaḥyā bin Sharf al-Dīn. *Rawḍah al-Ṭālibīn wa ‘Umdah al-Muḥtīn*, 3rd ed, Beirūt: Al-Maktab al-Islāmī, 1991M.
- Al-Nawawī, Yaḥyā bin Sharf al-Dīn. *Al-Majmū‘ah Sharḥ al-Madhhab*, n.ed, al-Madīnah al-Munawwarah: Al-Maktabah al-Salafiyyah, n. d.
- Al-Nawawī, Yaḥyā bin Sharf al-Dīn. *Juz‘un Fī Dhikr I’tiqād al-Salaf Fī al-Ḥurūf wa al-‘Aṣwāf*, 1st ed, Miṣr: Maktabah al-Anṣār, n.d.
- Al-Nawawī, Yaḥyā bin Sharf al-Dīn. *Al-Manḥāj Sharḥ Ṣaḥīḥ Muslim bin al-Ḥajjāj*, 2nd ed, Beirūt: Dār Iḥyā‘ al-Turāth al-‘Arabī, 1396H
- Al-Nawawī, Yaḥyā bin Sharf al-Dīn. *Al-Minhal al-Rāwī min Taqrīb al-Nawāwī*, n.ed, Dimashq: Dār al-Milāḥm n.d.
- Al-Qushayrī, Muslim bin al-Ḥajjāj. *Al-Musnad al-Ṣaḥīḥ al-Mukhtaṣar Bi Naqlin al-‘Adl ‘An al-‘Adl Ilā Rasūl Allah SAW (Ṣaḥīḥ Muslim)*, n.ed, Beirūt: Dār Iḥyā‘ al-Turāth al-‘Arabī, n.d.
- Al-Sayūfī, ‘Abd Raḥman, ‘Abd Raḥman bin Abī Bakr. *Al-Itqān Fī ‘Ulūm al-Qur‘ān*, n.ed, Miṣr: Al-Hay‘ah al-Miṣriyyah al-‘Āmmah Lil Kitāb, 1974M.

- Al-Shawkānī, Muḥammad bin 'Alī. *Irshād al-Thaqāt Ilā Ittifāq al-Sharā'ī 'Alā al-Tawḥīd wa al-Mi'ād wa al-Nubuwwāt*, 1st ed, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1984.
- Al-Ṭabarī, Muḥammad bin Jarīr. *Jāmi' al-Bayān 'An Ta'wīl Āy al-Qur'ān (Tafsīr al-Ṭabarī)*, 1st ed, Miṣr: Dār Hajr.
- Al-Zabīdī, Muḥammad bin Ahmad. *Tāj al-'Urūs Min Jawāhir al-Qāmus*, 3rd ed, Miṣr: Dār al-Hidāyah, n.d.
- Al-Zirikli, Khayr al-Dīn bin Maḥmūd. *Al-A'lām*, 15th ed, Beirut: Dār al-'Ilm Lil Malāyīn, 2002M.
- Ibn Abī Hātim, 'Abd Raḥman bin Muḥammad. *Al-Jarḥ wa al-Ta'dīl*, 1st ed, Hyderabad: Majlis Dā'irah al-Ma'ārif al-'Uthmāniyah, 1952M.
- Ibn Abī Hātim, 'Abd Raḥman bin Muḥammad. *Al-'Ilal*, 1st ed, Al-Sa'ūdiyyah: Maṭābi' al-Ḥomaidī, 2006M.
- Ibn al-Qayyim, Muḥammad bin Abī Bakr. *Ighāthah al-Hafān fī Maṣāyid al-Syaiṭān*, 3rd ed, al-Riyāḍ: Dār Ibn al-Jawzī, 1428H.
- Ibn al-Nadm, Muḥammad bin Ishaq. *Al-Fahrasṭ*, 2nd ed, Dār al-Ma'rifah, 1997M.
- Ibn Taymiyah, Aḥmad bin 'Abd al-Ḥalīm. *Al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ Liman Badl Dīn al-Masīḥ*, 1st ed, al-Riyāḍ: Dār al-'Āsimah, 1414H.
- Ibn Taymiyah, Aḥmad bin 'Abd al-Ḥalīm. *Manhaj al-Sunnah al-Nabawiyyah Fī Naqḍ Kalām al-Syī'ah al-Qadariyah*, 1st ed, al-Riyāḍ: Jāmi'ah al-Imām Muḥammad bin Sa'ūd, 1986M.
- Ibn Taymiyah, Aḥmad bin 'Abd al-Ḥalīm. *Majmu' al-Fatawā*, n.ed, al-Madīnah al-Nabawiyah: Muḥma' al-Malik Fahd, 1995M.
- Ibn Taymiyah, Aḥmad bin 'Abd al-Ḥalīm. *Aqdā' al-Ṣirāṭ al-Mustaqīm Limukhālafah Aṣḥāb al-Jaḥīm*, 7th ed, Beirut: Dār 'Ālim al-Kutub, 1999M.
- Ibn Hajr, Aḥmad bin 'Alī. *Fath al-Bārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, n.ed, Beirut: Dār al-Ma'rifah, 1379H.
- Ibn Ḥazm, 'Alī bin Aḥmad. *Al-Faṣl Fī al-Milal wa al-Ahwā' wa al-Niḥl*, n.ed, al-Qāhirah: Maktabah al-Khānjī, 1348H.
- Ibn Ḥazm, 'Alī bin Aḥmad. *Rasā'il Ibn Ḥazm Al-Andalusī*, 2nd ed, Beirut: Al-Mu'assasah al-'Arabiyah lil Dirāsah wa al-Nashr, 1987M.
- Ibn 'Abd al-Bar, Yusuf bin 'Abd Allah. *Jāmi' Bayān al-'Ilm wa Faḍluhu*, 1st ed, al-Sa'ūdiyyah: Dār Ibn al-Jawzī, 1994M.
- Ibn al-Qayyim, Muḥammad bin Abī Bakr. *Hidāyah al-Ḥayārā Fī Ajwabah al-Yahūd wa al-Naṣārā*, 1st ed, Makkah: Dār 'Ālam al-Fawā'id, 1429H.
- Bahā' al-Dīn, Muḥammad. *Al-Mustashriqūn wa al-Ḥadīth al-Nabawī*, 1st ed, 'Omān: Dār al-Nafā'is, 1999M.
- Marsh, William. *Al-Sunan al-Qawīm Fī Tafsīr Asfār al-'Aḥd al-Qadīm: Sharḥ Safr al-Khurūj*, n.ed, Beirut: Muḥma' al-Kanā'is Fī al-Sharq al-Adnā, 1973M.
- Mawsū'ah al-Kitā al-Muqaddas, al-Maktabah al-Shāmilah.
- Mujma' al-Lughah al-'Arabiyah Bi al-Qāhirah. *Al-Mu'jam al-Wasīt*, n.ed, Miṣr: Dār al-Da'wah, n.d.
- Ṭawīlah, 'Abd al-Wahāb 'Abd al-Salām. *Tawrāt al-Yahūd wa al-Imām Ibn Ḥazm al-Andalusī*, 1st ed, Dimashq: Dār al-Qalam, 2004.

AL-ITQĀN

JOURNAL OF ISLAMIC SCIENCES AND COMPARATIVE STUDIES

Special Issue

No. 2

November 2020

EDITOR IN-CHIEF

Dr. Wan Mohd Azam Mohd Amin

MANAGING EDITOR

Dr. Masitoh Ahmad

EDITORIAL BOARD

Dr. Muhammad Afifi al-Akiti, Oxford

Dr. Muhammad Kamal Hassan, IIUM

Dr. Syed Arabi Aidid, IIUM.

Dr. Hassan Basri Mat Dahan, Universiti Sains Islam Malaysia,
Nilai, Negeri Sembilan.

Dr. Kamaruzaman Yusuff, Universiti Malaysia Sarawak,
Kota Semarahan, Kucing.

Dr. Kamar Oniah, IIUM.

Dr. Mumtaz Ali, IIUM.

Dr. Siti Akmar, Universiti Institut Teknologi MARA, Shah Alam

Dr. Thameem Ushama, IIUM.