

AL-ITQĀN

JOURNAL OF ISLAMIC SCIENCES AND COMPARATIVE STUDIES

Volume: 4

Issue No. 1

February 2020

EDITOR IN-CHIEF

Dr. Wan Mohd Azam Mohd Amin

MANAGING EDITOR

Dr. Masitoh Ahmad

EDITORIAL BOARD

Dr. Syed Arabi Aidid, IIUM.

Dr. Hassan Basri Mat Dahan, Universiti Sains Islam Malaysia,
Nilai, Negeri Sembilan

Dr. Kamaruzaman Yusuff, Universiti Malaysia Sarawak,
Kota Semarahan, Kucing.

Dr. Kamar Oniah, IIUM.

Dr. Mumtaz Ali, IIUM.

Dr. Noor Amali Mohd Daud, IIUM.

Dr. Adibah Abdul Rahim, IIUM.

Dr. Haslina Ibrahim, IIUM.

Dr. Siti Akmar, Universiti Institut Teknologi MARA, Shah Alam

Dr. Thameem Ushama, IIUM.

INTERNATIONAL ADVISORY BOARD

Dr. Muhammad Afifi al-Akiti, Oxford University, UK
Dr. Abdullah M. al-Syarqawi, Cairo University, Egypt.
Dr. Abdul Kabir Hussain Solihu, Kwara State University, Nigeria.
Dr. Anis Ahmad, Riphah International University, Islamabad.
Dr. ASM Shihabuddin, Uttara University, Dhakka, Bangladesh.
Dr. Fatimah Abdullah, Sabahattin Zaim University, Turkey.
Dr. Ibrahim M. Zein, Qatar Foundation, Qatar.
Dr. Khalid Yahya, Temple University, USA.

© 2017 IIUM Press, International Islamic University Malaysia. All rights reserved.
eISSN:26008432

Correspondence

Managing Editor, *Al-Itqān*
Research Management Centre, RMC
International Islamic University Malaysia
P.O Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Tel: +603 6196 5558
Website: <http://journals.iium.edu.my/al-itqan/index.php/alitqan/index>
Email: al-itqan@iium.edu.my

Published by:
IIUM Press, International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Phone (+603) 6196-5014, Fax: (+603) 6196-6298
Website: <http://iiumpress.iium.edu.my/bookshop>

Table of Contents

Revisiting the Ancient Persian Religion of Zoroastrianism: Its Founder and Sacred Scripture	<i>Fatmir Shehu</i>	5 - 23
Relativism and Intolerance, Two Sides of a Coin: Qur`anic Exposition	<i>Che Amnah Bahari</i>	25 – 49
The Profundity and Dynamism of Islamic Architecture	<i>Spahic Omer</i>	51 – 77
Universiy Core Courses (UNGS Subjects): Their Roles and Importance in Strengthening Soft Skills (<i>Kemahiran Insaniah</i>) Among IIUM Students	<i>Che'Razi Jusoh Aliza Elias Nurul Aminah Mat Zain</i>	79 – 87
Halal Quality Management System: A Comparison between Halal and Kosher	<i>Abdul Rahman Adam Che Amnah Bahari Mohd Noh Abdul Jalil</i>	89 – 115
Qatar's Islamweb Fatwa on the Limits of Relationship between Muslims and Non-Muslims: An Analysis	<i>Saud Mohammad Adibah Abdul Rahim</i>	117 – 133
The Ultimate Fate of Man in Buddhism and the Position of Islam towards It	<i>Qutub Shah Amilah Awang @ Abd Rahman</i>	135 – 169
The impact of the doctrine of the Imamate on the <i>al-Jarḥ wa al-Ta'dīl</i> from the perspective of the Imāmī <i>Shi'ī</i>	<i>Yusuf Oktan Mohammed Abullais Al-Khairabadi</i>	171 – 201
The Notion of "Islamic Unity" in the Thought of al-Imām Muḥammad bin 'Abd Allah al-Khalīlī	<i>Mohammed Khamis Marhoun Alriyami Fatmir Shehu Asma Uthman El-Muhamady</i>	203 – 229

Author Guidelines

Manuscript article can be either in English, Malay or Arabic using software Microsoft office (Word, and Excel), Font 12 Times New Roman. Only tables, figures and appendix can be written using Font 10, Times New Roman.

If there is a usage of Quranic verses or Hadith from Prophet P.B.U.H., it only needs to be done by translation only.

The manuscript should be in 1.5 single spacing and justified, with the margin of 2.5cm.

Article needs to have a title and author's name and second author's name along with the full address (institution's or university's address, e-mail, handphone's number, office's number, fax together with the second author's details).

Every article must include an abstract in Malay and English. The length of the abstract is no more than 150 words including 5 keywords.

The length of each article must not exceed 6000 words.

The Arabic words in manuscript should be in a transliterated form.

Reference for each article must be written according to **Chicago Manual**.

Notification Letter :

Letter of Acceptance – editorial board will send an e-mail to the author to notify that the manuscript is received.

Letter of Acceptance/Rejection for Publication – editorial board will send a letter by an e-mail to the author to notify if the manuscript judged by the panels is approved or declined to be published.

Letter of Publication – editorial board will send a letter by e-mail to the author if the article has been judged, repaired, and corrected to be published in the college's journal.

Certificate of Appreciation– editorial board will send a certificate of appreciation by mail to the authors who have sent their articles.

أثر "عقيدة الإمامة" في الجرح والتعديل عند الشيعة الإمامية

The Impact of the Doctrine of the Imamate on the al-Jarḥ wa al-Ta'dīl from the Perspective of the Imāmī Shi'ī

Yusuf Oktan*

Mohammed Abullais Al-Khairabadi**

Abstract

ʿIlm al-Jarḥ wa al-Ta'dīl (the science of invalidating and validating narrators) is one of the most important components that constitute the science of *ḥadīth*. Its importance lies in its ability to help sort the *ḥadīth* or the narration that is authentic from that which is unauthentic. That is, in order to reach a better judgment of a particular *ḥadīth* or of a collection of narrations, one must refer to anthologies that contain and are concerned with the descriptions and classifications of narrators. In fact, with in-depth investigation into this science one will find the principles of Imamate Shia so deep that it clearly suggests that their framework and doctrine have had an impact on *ʿIlm al-Jarḥ wa al-Ta'dīl* in terms of validating and invalidating the narrators and also with regard to terminologies and vocabulary. For instance, the range of vocabulary used by the Imamate Shia to validate and praise the narrators shows a clearly manifested prejudice and bias in favour of the doctrine of the Imamate, that is, they rebuke or commend a narrator based on his/her doctrine. As a result, those narrators who are found with the doctrine of Imamate are different from the rest. As for the rhetoric and vocabulary employed by the Imamate, they have political and doctrinal biases. That is, they can discredit and rebuke a narrator only because they are of a different doctrine or just because they have close ties with the caliph or just because they work for him or are descendants of Banī Umayyah. All these are related to the importance of the Imamate incarnate in a person who, the Shia believe, holds a high position and has a decorum of traits since all their principles revolve around this doctrine—this doctrine in turn revolves around the traits and charisma of the Imam. This study highlights the impact of the doctrine of the Imamate on the critique of narrators whether by way of invalidating or validating them.

Keywords: the doctrine of the Imamate, Ḥadīth, al-Shi'a, al-Jarḥ wa al-Ta'dīl (invalidating and validating narrators), narrators,

*PhD Candidate, Department of Al-Qur'an and Sunnah Studies, Kulliyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences, International Islamic University Malaysia. Gombak, Selangor. E-mail: oktanyusuf@gmail.com

** Professor, Dr. Department of Qur'an and Sunnah Studies, Kulliyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences, International Islamic University Malaysia. E-mail: mabullais@hotmail.com

الملخص

علم الجرح والتعديل من أهم علوم الحديث، وتكمن أهميته في تمييز الحديث الصحيح من السقيم، فيرجع من يريد أن يصل إلى نتيجة صحيحة إلى كتب الرجال التي تتحدث عن أوصاف ومراتب الرواة، ومن يتأمل أصول الشيعة الإمامية في هذا العلم يجد تأثير عقيدة الإمامة في علم الرجال والجرح والتعديل من حيث توثيق الرواة وتجرّيحهم وألفاظ الجرح والتعديل عندهم. وتعبّر ألفاظ التعديل والمدح للرواة عند الشيعة الإمامية عن تعصّب وانحياز واضح لعقيدة الإمامة، حيث يتناولون الراوي بالجرح والتعديل بحسب عقيدته، ونتيجة لذلك تمايز الرواة الإماميون بعقيدتهم في هذا المجال عن غيرهم. وأما ألفاظ الجرح والقدح عند الشيعة الإمامية فأكثرها ناشئ عن السياسة أو الاعتقاد، حيث يكفي لدم الراوي كونه من مذهب آخر، أو يكون من قرابة الخليفة، أو عماله، أو يكون من بني أمية الذين ذمّ صليهم، وهذا كله مرتبط بأهمية الإمامة ومناصبها العالية وصفاتها المميزة عند الشيعة الإمامية؛ لأنّ أصولهم كلها تتوقف على هذه العقيدة كما تتوقف عقيدة الإمامة على سمات الإمام وقوة حضوره. وفي هذه الدراسة قمنا بإظهار أثر هذه العقيدة في منهج الشيعة الإمامية في نقد الرجال من حيث الجرح والتعديل.

الكلمات المفتاحية: عقيدة الإمامة، الحديث، الشيعة، الجرح والتعديل، الرواة،

المقدمة

تكمن أهمية السند في علم الحديث بكونه مصدر الرواية وهويتها، والمرجع الأساسي في معرفة من أخذ الحديث منه، ولعناية النقاد من أهل السنة بالأسانيد اهتموا بنقدها جرحاً وتعديلاً، وبنوا عليها تصحيح الحديث، أو تضعيفه، فعندما حكموا على الأحاديث بالصحة أو الضعف، لم يحكموا عليها بناء على أهوائهم، بل حكموا عليها بضوابط وقواعد صارمة في العدالة والضبط، ووصلوا إلى الحكم بالتفتيش عن السند تفتيشاً دقيقاً للغاية، ومن أجل ذلك اهتموا بعلم الإسناد اهتماماً كبيراً، وإلى ذلك يشير قول عبد الله بن المبارك عن الإسناد:

"الإسناد عندي من الدين، لولا الإسناد لقال من شاء ما شاء"،^١ ويقول الحاكم النيسابوري بعد أن ذكر قول عبد الله بن المبارك: "فلولا الإسناد وطلب هذه الطائفة له وكثرة مواظبتهم على حفظه لدرس منار الإسلام، ولتمكن أهل الإلحاد والبدع فيه بوضع الأحاديث وقلب الأسانيد؛ فإن الأخبار إذا تعرّثت عن وجود الأسانيد فيها كانت بترّاً"،^٢ فعلى ذلك قد هبّ الله تبارك وتعالى لنا سلفاً صادقاً، حفظوا لنا جميع ما نحتاج إليه من الأخبار، والتزموا وألزموا من بعدهم سؤق تلك الأخبار بالأسانيد.

أما الشيعة الإمامية فإن المتأمل في علم الرجال والجرح والتعديل عندهم يجد أنّ أصولهم متعلقة بعقيدة الإمامة، حيث تأثر علم الرجال والحكم على الراوي عندهم من حيث جرحه وتعديله بعقيدة الإمامة.

تعريف الشيعة الإمامية وعقيدة الإمامة

جاء معنى الشيعة لغة أنها من (شيع) وتعني: الذين اجتمعوا على الأمر،^٣ أو: "الأتباع والأنصار".^٤ ووردت هذه الكلمة في القرآن بمعانٍ مختلفة، ومنها: "الفرقة"،^٥ و"الأهل والنسب"،^٦ و"أهل الملة".^٧ وبالتأمل في هذه المعاني المتعلقة بالشيعة في القرآن نجد أنها موافقة له في المعنى اللغوي، ألا وهو اجتماع على أمر مخصوص.

وإذا نظرنا في معنى الشيعة اصطلاحاً عند أهل السنة والشيعة، نجد أنّ الفروقات تدور حول الاعتقاد بالإمامة وتفضيل علي عليه السلام على الشيخين، وترجيح الروايات عن علي وجعفر على غيرها.

^١ أحمد بن علي أبو بكر الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط ١، ١٤٢٢هـ)، ج ٧، ص ١٠٢.

^٢ محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، معرفة علوم الحديث، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٢، ١٣٩٧هـ)، ص ٤٠.

^٣ محمد بن مكرم بن علي ابن منظور، لسان العرب، (بيروت: دار صادر، ط ٣، ١٤١٤هـ)، ج ٨، ص ١٨٨، مادة: شيع.

^٤ أحمد بن محمد بن علي الفيومي، المصباح المنير، (بيروت: المكتبة العلمية، د. ط، د. ت)، ج ١، ص ٣٢٩، مادة: شيع.

^٥ الأنعام: ١٠٩.

^٦ القصص: ١٥.

^٧ الصفات: ٨٣.

تعريف الشيعة عند أهل السنة

هناك اختلاف نسبي بين المتقدمين والمتأخرين من أهل السنة في تعريف الشيعة، وهذا التقسيم مهم جداً، حيث يمكن أن نرى من خلاله تطور معنى الشيعة عند أهل السنة، من معنى الشاء على علي عليه السلام والأئمة، إلى معنى عقدي على طول الزمان مع تأثره بالحوادث والوقائع.

فقد عرّف الإمام الأشعري (ت ٣٢٤هـ) الشيعة بأن من شايح علياً عليه السلام، وقدمه على سائر أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله قيل له: شيعي،^١ أمّا الشهرستاني (ت ٥٤٨هـ) فقد عرف الشيعة بأنهم من شايح علياً عليه السلام على الخصوص وقال بإمامته وخلافته ووصايته نصّاً، جلياً كان ذلك أو خفياً، وكذلك اعتقد أنّ الإمامة لا تخرج من أولاده.^٢ وأمّا ابن حجر (ت ٨٥٢هـ) فقد عرف الشيعة تعريفين، تعريفاً عند المتقدمين، وتعريفاً عند المتأخرين، والأول: من يعتقد تقلد علي على عثمان، وكذلك أنّ عليّاً كان مصيباً في حروبه، وأن مخالفه مخطئ، مع تقلد أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وتفضيلهما، والثاني: من يرفض، يقصد: الرافضة.^٣ وقال ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ) في تعريفهم: "يطلق في عرف الفقهاء والمتكلمين من الخلف والسلف على أتباع علي وبنيه رضي الله عنهم، ومذهبهم جميعاً أنّ الإمامة ليست من المصالح العامة التي تفوض إلى نظر الأمة، ويتعين القائم بها بتعيينهم، بل هي ركن الدين وقاعدة الإسلام ... ويكون معصوماً من الكبائر والصغائر".^٤

من خلال هذه التعريفات، يقسم معنى الشيعة عند أهل السنة إلى قسمين بحسب المتقدمين والمتأخرين، فمعناها عند المتقدمين ليس متعلقاً بعقيدة الإمامة، بل يطلق على من يفضّل علياً عليه السلام على جميع الصحابة أو بعضهم، أو من يرون أنّ عليّاً مصيب في

^١ أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري، مقالات الإسلاميين، (فيسبادن: دار فرانز، ط ٣، ١٤٠٠هـ)، ص ٥.

^٢ محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد، الملل والنحل، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٩، ١٤٣٤هـ)، ج ١، ص ١٤٤.

^٣ أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، (الهند: دائرة المعارف النظامية، ط ١، ١٣٢٦هـ)، ج ٣، ص ٨٦.

^٤ ولي الدين عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، المقدمة، (دمشق: دار يعرب، ط ١، ١٤٢٥هـ)، ج ١، ص ٣٧٣.

حروبه والمخالفون مخطئون، ولكننا نرى أن معنى الشيعة عند المتأخرين ينبثق من عقيدة الإمامة، لذا أسندوا إلى الإمام صفة العصمة، وقالوا بوجوب تعيينه من قبل الله عز وجل.

تعريف الشيعة عند الشيعة الإمامية

تعددت آراء علماء الشيعة حول تعريفهم لـ"الشيعة الإمامية"، فبعض الآراء دارت حول عقيدة الإمامة وعصمة الأئمة، وبعضها حول تفضيل علي عليه السلام على أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله، والبعض الآخر محصور بالأخذ بقول علي عليه السلام وجعفر الصادق في حال اختلاف الأقوال عن رسول الله صلى الله عليه وآله، حيث اتفق المفيد^١ (ت ٤١٣هـ) والطوسي (ت ٤٦٠هـ)^٢ على معنى الشيعة باعتبار أن الشيعة اعتقاد بولاية علي عليه السلام والأئمة بحسب نص الله عليهم، ولكن اختلف النجاشي^٣ (ت ٤٥٠هـ) والشهيد الثاني^٤ (ت ٩٦٥هـ) في تعريفهما عن هؤلاء الثلاثة، حيث لم يعتبر النجاشي أن معنى الشيعة يشمل الإمامة والعقيدة، ولم يشير إلى الناحية الأصولية عندهم، بل يرى أن الشيعة هم من يأخذون بقول علي عليه السلام وجعفر الصادق في حالة الاختلاف عن رسول الله صلى الله عليه وآله، ويتفق الشهيد الثاني في تعريفه مع رأي المتقدمين من أهل السنة، حيث يرى أن الشيعة هم من يفصلون إمامة علي عليه السلام على غيره بغض النظر عن موافقتهم لإمامة باقي الأئمة.

بشكل عام فإن التعريف الرائج عند الشيعة للشيعة الإمامية أنهم يعتقدون أن الله نص على ولاية علي، والأئمة باعتبارهم أئمة المسلمين، وهم المعصومون وهم الوسطاء

^١ محمد بن النعمان المفيد، أوائل المقالات، (قم: المؤتمر العالمي لألفية الشيخ المفيد، ط ١، ١٤١٣هـ)، ص ٣٥.

^٢ محمد بن الحسن الطوسي، تلخيص الشافي، (قم: مؤسسة انتشارات المحبين، ط ١، ١٣٨٢هـ)، ج ٢، ص ٥٦.

^٣ أبو العباس النجاشي الكوفي، رجال النجاشي، (قم: مؤسسة النشر الاسلامي، ط ٦، ١٤٠٦هـ)، ص ١٢؛ حيث إن النجاشي أورد رواية أشارت فيها إلى تعريف الشيعة من قبل أبان بن تغلب.

^٤ محمد بن جمال الدين المكي العاملي، زين الدين الجبعي، الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية، (قم: منشورات مؤسسة الأعلمي، ط ١، د.س)، ج ٣، ص ١٨٢.

بين الله والعباد، وهذا التعريف هو التعريف المعتمد في هذه الدراسة، وعلى ذلك أذكر أسماء أئمة الشيعة الإمامية، وهي كالآتي:

١- علي بن أبي طالب (ت ٤٠ هـ)

٢- الحسن بن علي (ت ٥٠ هـ)

٣- الحسين بن علي (ت ٦١ هـ)

٤- علي زين العابدين (ت ٩٤ هـ)

٥- محمد الباقر (ت ١١٤ هـ)

٦- جعفر الصادق (ت ١٤٨ هـ)

٧- موسى الكاظم (ت ١٨٣ هـ)

٨- علي الرضا (ت ٢٠٢ هـ)

٩- محمد الجواد (ت ٢٢٠ هـ)

١٠- علي الهادي (ت ٢٥٤ هـ)

١١- الحسن العسكري (ت ٢٦٠ هـ)

١٢- محمد المهدي وهو الإمام الثاني عشر من الأئمة، وهو غائب حسب عقيدة

الشيعة الإمامية، ولكن حسب عقيدة أهل السنة هو غير موجود أساساً.

تعريف عقيدة الإمامية

تحظى الإمامة في مذهب التشيع بأهمية خاصة، حيث ورد حديث في الكافي: "لا يكون العبد مؤمناً حتى يعرف الله ورسوله والأئمة كلهم وإمام زمانه"^١، وتعتبر أصلاً أساسياً من

^١ محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني، الكافي، (قم: دار الحديث، ط ١، ١٤٢٩ هـ)، ج ١، ص ١٨٠.

الأصول الاعتقادية لأتباعها، فمعرفة الإمامة فرض لازم كفرائض الإسلام^١، وبحسب الشيعة فإنّ الاعتقاد بإمامة الأئمة من لوازم الإيمان الصحيح^٢.

يعتقد الشيعة الإمامية أن الإمام كالنبي يجب أن يكون معصوماً من جميع الرذائل والفواحش، ما ظهر منها وما بطن، من عمر الطفولة إلى الموت، عمداً وسهواً، كما يجب أن يكون معصوماً من السهو والخطأ والنسيان^٣، وهذه العصمة من الله تعالى للأئمة هي التوفيق واللفظ والامتناع عن الذنوب والغلط في دين الله تعالى، والعصمة تفضل من الله تعالى على من علم أنه يتمسك بعصمته، والاعتصام فعل المعتصم^٤.

ويعتقدون أن الأئمة يمتلكون علماً خاصاً كالنبي^٥، وهذا العلم يحصل بواسطة مخلوق من مخلوقات الله أعظم من جبريل وميكائيل، فقد ورد في كتب الشيعة قول لأبي عبد الله عندما سئل عن آية ﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحاً مِّنْ أَمْرِنَا﴾ [الزخرف: ٥٢]: "الروح خلق الله أعظم من جبريل وميكائيل وقد كان مع رسول الله ﷺ يخبره ويسدده، وهو مع الأئمة يخبرهم ويسددهم"^٦.

^١ انظر: محمد بن النعمان المفيد، **الإفصاح في الإمامة**، (قم: المؤتمر العالمي لألفية الشيخ المفيد، ط ٢، ١٤١٣هـ)، ص ٢٧؛ وكذلك يقول المظفر (ت ١٣٨٣هـ): "إن الامامة أصل من أصول الدين لا يتم الايمان إلا بالاعتقاد بها، ولا يجوز فيها تقليد الآباء والأهل والمرتين مهما عظموا وكبروا..." محمد رضا المظفر، **عقائد الإمامية**، (قم: مركز الأبحاث العقائدية، د. ط، ١٤٢٢هـ)، ص ٧٣.

^٢ انظر: جعفر السبحاني، **بحوث في الملل والنحل**، (قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ط ٣، د. س)، ج ١، ص ٢٩٥.

^٣ انظر، المظفر، المرجع نفسه، ص ٥٦.

^٤ انظر: محمد بن النعمان المفيد، **تصحيح الاعتقاد**، (قم: المؤتمر العالمي لألفية الشيخ المفيد، ط ١، ١٤١٣هـ)، ص ١٢٨.

^٥ كمال الحيدري، **علم الإمام**، (قم: مؤسسة الهدى، د. ط، ٢٠١٣م)، ص ٢٠٧.

^٦ انظر: محمد بن الحسن الصفار، **بصائر الدرجات**، (قم: مكتبة آية الله المرعشي، ط ٢، ١٤٠٤هـ)، ج ١، ص ٤٥٥؛ ومحمد باقر بن محمد تقي المجلسي، **بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار**، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط ٢، ١٤٠٣هـ)، ج ٢٥، ص ٥٩.

وتعتقد الشيعة أن هداية الناس ليست ممكنة إلا بالتمسك بالأئمة^١، وكذلك يعتقدون أن الأئمة وسائط بين الله والناس^٢، وللائمة صلاحية التحريم والتحليل مثل رسول الله ﷺ^٣. ويعتقدون أنّ قول الإمام هو سنة لهم لأنّه معصوم وكلامه من النبي ومن الله، ولا يوجد فرق بين كلام الرسول والأئمة الاثني عشرية^٤.

ضرورة وجود المعصوم في سند الحديث

الناظر إلى أسانيد الأحاديث في المصادر الشيعية يجد أن في كل سند يوجد واحد من أئمتهم على الأقل، هذا ضروري عندهم لكي يعتبروه حديثاً، فالسؤال المطروح: لماذا يوجب الشيعة وجود معصوم في سند الحديث عند الشيعة؟

العامل الخارجي في ضرورة وجود المعصوم في سند الحديث

ذهب علماء الشيعة إلى أنّ بداية الكذب كانت في عهد رسول الله ﷺ، عندما سأل سليم بن القيس علياً عليه السلام عن اختلافه مما سمع من الناس حول تفسير القرآن والأحاديث، فذكره علي عليه السلام بخطبة رسول الله ﷺ حيث قال ﷺ في نهايتها: "قد كثرت علي الكذبة، فمن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار"^٥، فهم يرون أن في هذا إشارة إلى أن الكذب على النبي ﷺ بدأ في حياته بسبب مناسبة هذا الحديث، وهو أن

^١ المجلسي، المرجع نفسه، ج ٢٣، ص ٩٩.

^٢ محمد بن الحسن الطوسي، الأمالي، (عمان: دار الثقافة، ط ١، ١٤١٤هـ)، ص ١٥٧.

^٣ الكليني، الكافي، ج ١، ص ٤٤١.

^٤ المصدر نفسه، ج ١، ص ١٣١.

^٥ الكليني، المرجع نفسه، ج ١، ص ٦٢؛ وسليم بن قيس الهلالي، كتاب سليم بن قيس الهلالي، (قم: الهادي، ط ١، ١٤٠٥هـ)، ج ٢، ص ٦٢١؛ ومحمد بن علي ابن بابويه، الخصال، (قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ط ١، ١٣٦٢هـ)، ج ١، ص ٢٥٥؛ ومحمد محسن بن مرتضى الفيض الكاشاني، الوافي، (أصفهان: مكتبة الإمام أمير المؤمنين، ط ١، ١٤٠٦هـ)، ص ٢٧٦؛ ومحمد بن الحسن الحر العاملي، وسائل الشيعة، (قم: مؤسسة آل البيت، ط ١، ١٤٠٩هـ)، ج ٢٧، ص ٢٠٧.

رجلاً أراد أن يتزوج امرأة فرفض، فكذب على النبي ﷺ حتى يقبل أهلها تزويجه إياها، فسمع بذلك رسول الله ﷺ وقال: "فمن كذب علي...^١ الحديث. واستمرّ الكذب من وجهة نظرهم^٢ بعد وفاة رسول الله ﷺ، حيث بدأت الدوافع والأسباب تزداد، فأول ما ظهر منها ذلك الصراع السياسي على الخلافة الذي ظهر بين المهاجرين والأنصار، وروى كل منهم عن الرسول ﷺ ما يشير إلى بعض الامتيازات التي وهبها الله لكل منهم وفضل كل منهم على الآخر بها، حيث روى الأنصار عن النبي: ﷺ "الأنصار لا يحبهم إلا مؤمن، ولا يبغضهم إلا منافق، فمن أحبهم أحبه الله، ومن أبغضهم أبغضه الله"^٣. كما وضع المهاجرون أحاديث في فضلهم وفضل قريش، فرووا عن أبي هريرة أنه ﷺ قال: "الناس تبع لقريش في هذا الشأن، مسلمهم تبع لمسلمهم وكافرهم تبع لكافرهم"^٤. وذهب بعض علماء الشيعة إلى أن الخلفاء الراشدين الثلاثة منعوا الصحابة من نشر الحديث عن رسول الله ﷺ في عهدهم، وروجوا للقصّاصين أمثال راهب النصارى "تميم الداري"، وحرر اليهود "كعب الأحبار" فنشروا بعد إسلامهما الإسرائيليات، وأخذ منهما بعض الصحابة فانتشرت الأحاديث الموضوعة بين الناس.^٥

وبناء على ما سبق، وكما يرى الشيعة، فإنّ انتشار هذا الكذب جعل الإمام عليا يقترح حلولاً للحدّ منه، وهي:

^١ انظر: هاشم معروف الحسني، *الموضوعات في الآثار والأخبار*، (بيروت: دار التعارف، ط ١، ١٩٨٧م)، ص ٩٤-٩٥.

^٢ أشار إلى ذلك العالم الشيعي المعاصر هاشم معروف في كتابه "الموضوعات في الآثار والأخبار" حيث يقول: إن هذه الروايات وضعت من قبل أصحاب النبي، انظر: الحسني، المرجع نفسه، ص ١٢٤.

^٣ أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، *الصحیح*، (بيروت: دار ابن كثير، ط ٣، ١٤٠٧هـ)، كتاب فضائل الصحابة، باب حب الأنصار من الإيمان، ج ٣، ص ١٣٧٩، رقم ٣٥٧٢؛ وأبو الحسين مسلم بن الحجاج، *الصحیح*، (بيروت: دار الجيل، د. ط. ١٣٣٤هـ)، كتاب الإيمان، باب آية المؤمن حب الأنصار، رقم ١٤٩-١٢٩-٧٥.

^٤ البخاري، المرجع نفسه، كتاب المناقب، باب قول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ...﴾ [الحجرات: ٤٩]، رقم ٣٣٠٥، ومسلم، المرجع نفسه، أبواب الإمارة، باب الناس تبع لقريش، ج ٦، ص ٢، رقم ٤٧٢٨-١٨١٨.

^٥ انظر: محمد باقر بن محمد تقي المجلسي، *مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول*، (طهران: دار الكتب الإسلامية، ط ٢، ١٤٠٤هـ)، ص ١٢٦.

- ١ - اعتماد السند في رواية الحديث لكشف الكذب، حيث قال: "إذا حدثتم بحديث فأسنده إلى الذي حدثكم، فإن كان حقاً فلكم، وإن كان كذباً فعليه".^١
- ٢ - سؤال الأئمة وأخذ الخبر منهم.^٢

لأجل هذا اعتقدت الشيعة بدء الأحاديث الموضوعة في عهد النبي ﷺ وانتشارها بعد وفاته، لا سيما عند الأنصار والمهاجرين، بسبب تفضيل كل فئة لنفسها على الأخرى، واستمر الوضع في عهد الخلفاء الثلاثة بسبب سياستهم في نشر الأحاديث النبوية، فبناء على ذلك أوجبت الشيعة وجود معصوم في السند لضبط الأحاديث ومعرفة الصحيح منها من الموضوع، إلا أننا عندما نتأمل في هذه الروايات، -وبغض النظر عن مناقشة الخلاف على الخلافة بين أصحاب النبي-، نجد أنه ليس من الغريب أن يثني النبي ﷺ على الأنصار والمهاجرين، حيث أثنى الله عليهم في القرآن.^٣

العوامل الداخلية في ضرورة وجود المعصوم في سند الحديث

كما أثير وضع الحديث عند الشيعة وجعلهم يوجبون المعصوم في السند، أثرت عوامل داخلية أيضاً على هذا الاستلزام، وسيعرض هذا المطلب هذه العوامل:

١. كون الأئمة معصومين

مسألة عصمة الإمام في عقيدة الشيعة الإمامية بالغة الأهمية، حيث نقل الحسين بن سعيد عن جعفر الصادق: "إننا لنذنب نسي ثم نتوب إلى الله متاباً".^٤ وقد علّق الحسين بن سعيد بعد هذا النقل: "لا خلاف بين علمائنا في أنهم عليهم السلام معصومون من

^١ الكليني، الكافي، ج ١، ص ٥٢.

^٢ جمع من العلماء، الأصول الستة عشر، (قم: مؤسسة دار الحديث، ط ١، ١٤٢٣هـ)، ص ١٨٠.

^٣ التوبة: ١٠٠.

^٤ الحسين بن سعيد الأهوازي، الزهد، (دمشق: للطبعة العلمية، ط ٢، ١٤٠٢هـ)، ص ٧٣؛ والجلسي، بحار الأنوار، ج ٢٥، ص ٢٠٧.

كل قبيح مطلقاً وأنهم عليهم السلام يسمون ترك المندوب ذنباً وسيئة بالنسبة إلى كما لهم عليهم السلام"،^١ يظهر لنا من هذا التعليق على قول جعفر الصادق أن عطف العصمة على الأئمة كان من قبل أتباعهم.

٢. كون الأئمة أعلم الناس بالأئمة

اشتدّت الشيعة اتصال السند إلى واحد من أئمتهم على الأقل؛ لأن صدور الحديث من المعصومين معناه توثيق ذلك الحديث، فالعصمة سبب في توثيق الشيعة لأئمتهم، لذا يرون أن الله منّ على أئمتهم بعلم خاص.

ف نجد في مصادر الشيعة أنّ رسول الله ﷺ علّم عليّاً عليه السلام كل ما علم، وكان علي شريك رسول الله ﷺ في علمه،^٢ وأن الله ﷻ لم يعلم نبيه علماً إلا أمره أن يعلمه عليّاً،^٣ وأن عليّاً عليه السلام أخذ علم رسول الله ﷺ كاملاً.^٤

تظهر لنا المصادر الشيعية أن عليّاً تلقى علمه من رسول الله ﷺ وليس هذا فحسب، بل انتقل إليه علم الرسول الباطني كالإيمان والاسم الأكبر وميراث العلم وآثار علم النبوة^٥، فبالنسبة للمجلسي المراد بالعلم هنا العلوم التي أوحى الله إليه ﷺ، وبالإيمان التصديق بها مع الانقياد المقرون بالإيقان.^٦

بناءً على ما ذكرنا من هذه الروايات نستنتج نتيجتين مهمتين كما يلي:

^١ الأهوازي، الزهد، ص ٧٣.

^٢ الصفار، بصائر الدرجات، ج ١، ص ٢٩٠.

^٣ انظر: الكليني، الكافي، ج ١، ص ٥٦١؛ والحسين بن محمد التقي النوري، مستدرك الوسائل ومستنبط المسائل، (قم: مؤسسة آل البيت، ط ١، ١٤٠٨هـ)، ج ٣، ص ٥٢١.

^٤ الكليني، لمراجع نفسه، ج ١، ص ٢٦٣.

^٥ الكليني، المرجع نفسه، ج ١، ص ٢٩٣، والصفار، المرجع نفسه، ج ١، ص ٤٦٨، والكاشاني، الوافي، ج ٢، ص ٢٨٢؛ وهاشم بن سليمان البحراني، الإنصاف في النصّ على الأئمة الاثني عشر عليهم السلام، (القاهرة: مكتب نشر الثقافة الإسلامية، د. ط، ١٣٧٨هـ)، ص ٨٤.

^٦ المجلسي، مرآة العقول، ج ٣، ص ٢٦٩.

● يجب أن يأخذ الصحابة كل حلول المشاكل المتعلقة بالمسائل الدينية من الإمام علي، خاصة مسائل الحرام والحلال.

● الإمام علي ومن بعده من الأئمة لا يحتاجون إلى الناس في تعلم أي شيء.

وتؤكد لنا الرواية التالية من كتاب عاصم بن حميد على صحة هذا الاستنتاج، حيث يقول: "لولا علي ما عرف دين الله"^١ فهذا العلم متوارث من إمام إلى آخر.^٢ وعلى ضوء ما ذكرنا ظهر لنا أن الشيعة أضافوا إلى أئمتهم الصفة العالية، ونتيجة لذلك استلزموا وجود واحد من المعصومين على الأقل في سند الحديث، وهذا الاستلزام أحدث تناقضات عدة في الرواية عن المعصوم، وكيفية اختيار رجال السند الآخرين، لذا سيبين المبحث القادم تطور علم الجرح والتعديل عند الشيعة.

أثر عقيدة الإمامة في توثيق الرواة وتجريحهم

المتأمل في علم الرجال عند الشيعة الإمامية يجد مناهج عدة في توثيق الرواة تأثرت جميعها بعقيدة الإمامة، حيث التوثيق عند الشيعة الإمامية مختلف عن المذاهب الأخرى، بسبب كثرة المعصومين في عقيدتهم ومعاملة المعصومين لأصحابهم معاملة مميزة، فسيتناول المبحث طرق ثبوت وثاقة الراوي وجرحه.

في توثيق الرواة

الناظر إلى طرق ثبوت وثاقة الراوي عند الشيعة الإمامية يجد أنّها تنقسم إلى قسمين من حيث التوثيق: التوثيقات الخاصة والتوثيقات العامة، فالمراد من التوثيق الخاص: التوثيق

^١ جمع من العلماء، الأصول الستة عشر، ص ١٧٩.

^٢ انظر: الصفار، المرجع نفسه، ج ١، ص ١١٤.

الوارد في حق شخص معين، من دون أن تكون هناك ضوابط محددة "خاصة" في بيان حاله، أما التوثيق العام فهو: توثيق جماعة ضمن ضوابط خاصة وأوصاف معينة.^١

التوثيقات الخاصة

هناك عدة مناهج في التوثيقات الخاصة المتعلقة بعقيدة الإمامة، وسأعرج في نهايته على التوثيقات الخاصة التي لا تتعلق بعقيدة الإمامة.

أ- التوثيقات الخاصة المتعلقة بعقيدة الإمامة:

١- نصُّ أحدِ المعصومين: فهذا القسم الذي تدور عليه التوثيقات الخاصة

المتعلقة بعقيدة الإمامة، فالمراد: إذا نص أحد المعصومين على وثاقة الراوي تثبت وثاقته قطعاً، فهذا أوضح الطرق بسبب نص الإمام.^٢

ذهبت الشيعة هنا إلى اعتماد وسيلتين في توثيق الراوي:^٣

الأولى: العلم الوجداني، وهو العلم الذي لا يشوبه خلاف، ويتحصّل باطلاع العالم على حال الراوي بنفسه دون الاعتماد على ما يورده من أخبار، لذلك هذا العلم غير ممكن في وقتنا الحالي كما يرى الشيعة الإمامية.

والثانية: الرواية المعتبرة الموجودة في كتبهم من أقوال أئمتهم في المدائح الخاصة لبعض أصحابهم، وهناك أمثلة كثيرة تشير إلى وثاقة الراوي، على سبيل المثال يقول أبو عبد الله: "أربعة أحب الناس إلي أحياء وأمواتا، بريد بن معاوية العجلي، وزرارة بن أعين،

^١ انظر: جعفر السبحاني، دروس موجزة في علمي الرجال والدراية، (قم: مركز المصطفى العلمي، ط ٥، ١٤٣٥ هـ)، ص ٣٨.

^٢ انظر: المصدر نفسه، ص ١٥١.

^٣ انظر: السبحاني، كليات في علم الرجال، (قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ط ١١، ١٤٣٥ هـ)، ص ١٥١، ١٥٢.

ومحمد بن مسلم، وأبو جعفر الأحول، أحب الناس إلي أحياء وأمواتاً^١ فهؤلاء الأربعة موثوق بهم بنص الإمام، حسب هذه الرواية، ولا يسأل عنهم أبداً.

أدخلت الشيعة في منهجها توثيق الراوي بمجرد مدح الإمام له، فبعد توثيق الإمام للراوي لا يرتاب منه؛ لأن هذا القرار مثل قرار النبي ﷺ وعلى ذلك فكأن توثيقه جاء من الله.

ينبغي ألا يكون الراوي الموثق من الإمام مجروحاً من قبله أيضاً بحسب المنطق، ولكن من الغريب أنّ المتأمل في المصادر الشيعية يجد أن هؤلاء الأشخاص الموثقين قد تعرضوا للذم الشديد أيضاً، على سبيل المثال: لعن جعفر الصادق بريد وزرارة،^٢ واتهم يونس بن ظبيان بالغلو^٣ فعده من الكذابين.^٤

٢-توكيل الإمام: ذهب بعض علماء الشيعة أن توكيل الإمام شخصاً معناه

توثيق له، والوكلاء عند الشيعة على نوعين: وكلاء لهم الممثلة العامة عن الإمام كما

هو الحال في السفراء الأربعة، ووكلاء لهم الممثلة الخاصة في مجال معين.

الوكلاء في النوع الأول لا إشكال عند الشيعة في توثيقهم، ولكن الوكلاء في النوع الثاني ذهب بعض علماء الشيعة إلى عدم توثيقهم بسبب إشكالات صدرت منهم، وكان عددهم عند الأئمة كثير.^٥

استدل من يقبل وثاقة كل من كان وكيلاً من قبل الأئمة بما رواه الكليني عن الحسن بن عبد الحميد، حيث قال: "شككت في أمر حاجز^٦ فجمعت شيئاً ثم صرت إلى العسكر فخرج إلي، ليس فينا شك ولا فيمن يقوم مقامنا بأمرنا رد ما معك إلى حاجز

^١ محمد بن عمر الكشي، رجال الكشي، (قم: مؤسسة آل البيت، د.ط.، ١٤٠٤هـ)، ص ١٣٥، ١٨٥. وانظر للمثال الآخر، ص ٣٦٥.

^٢ انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٨، ٢٤٠.

^٣ المصدر نفسه، ص ٣٦٣.

^٤ المصدر نفسه، ص ٥٤٦.

^٥ انظر: محمد الباقر الأيوبي، دروس تمهيدية في القواعد الرجالية، (القاهرة: مكتبة الصفا، ط ٢، ٢٠١٠م)، ص ١٥٢

^٦ يعني في وكالته للصاحب أو ديانته، انظر: الكليني، الكافي، ج ١، ص ٥٢١.

بن يزيد^١ لو لم يكن الوكيل ثقةً عند الإمام لصرح بعدم وثاقته، وذهب الحلبي إلى أن الوكالة توثيق للراوي، فقبل توثيق من يكون وكيلاً^٢، وذهب العالم المعاصر رحيم ساملي إلى كون الوكالة توثيقاً للراوي، حيث استدل بأن الإمام المعصوم أجلّ شأنًا من أن يجعل الفاسق والفاجر والكاذب وكيلاً^٣، فبعد أن ألصقت الشيعة الخصائص الخارقة بالإمام فليس مستغرباً ما ذهب إليه السالمي.

وذهب بعض علماء الشيعة إلى أن الوكالة لا تشير بالضرورة إلى توثيق الراوي، حيث يقول الخوئي عن هذه المسألة: "الوكالة لا تستلزم العدالة، ويجوز توكيل الفاسق إجماعاً"^٤.

المتأمل في أفعال وكلاء الأئمة في كتب الشيعة يجد أنهم قاموا بتجاوزات كبيرة وكثيرة على الأئمة، حتى بؤب الطوسي بابا عن الوكلاء قال فيه: "فأما المذمومون منهم جماعة"، فعلى سبيل المثال: إن صالح بن محمد بن سهل الهمداني كان يتولّى للإمام الجواد، ولكن طلب منه أن يحلّل له عشر آلاف درهم من مال آل محمد^٥، كما كان علي بن أبي حمزة البطائي، وزيد بن مروان القندي، وعثمان بن عيسى الرواسي، وكلاء لأبي الحسن موسى، وكان عندهم أموال جزيلة، فلما توفي أبو الحسن موسى رفضوا الإمام الرضا وجحدوا إمامته وأعلنوا وقوف الإمامة عند أبي الحسن موسى^٦، كل ذلك

^١ المصدر نفسه، ج ١، ص ٥٢١.

^٢ الحسن بن يوسف الحلبي، خلاصة الأقوال في معرفة الرجال، (قم: مؤسسة النشر الاسلامي، ط ١، ١٤١٧هـ)، ص ١١٧.

^٣ انظر: رحيم السالمي، دروس في مباني علم الرجال، (قم: د.ن.، د.ط.، ١٤٢٥هـ)، ص ٥١؛ وهذا الكتاب من الكتب التي تقرأ في جامعة المصطفى العالمية مجمع الخميني للدراسة العليا، فهذه المدرسة خاصة لطلاب الشيعة فقط.

^٤ الخوئي، معجم رجال الحديث، ج ١، ص ٧١.

^٥ انظر: الكليني، الكافي، ج ١، ص ٥٤٨.

^٦ الواقفية هم: "يسوقون الامامة ينتهوا بها إلى جعفر بن محمد ويزعمون أن جعفر بن محمد نص على امامة ابنه موسى بن جعفر وأن موسى بن جعفر حي، لم يمت ولا يموت حتى يملك شرق الارض وغربها حتى يملأ الارض عدلاً وقسطاً كما ملئت ظلماً وجوراً" انظر: الأشعري، مقالات الإسلاميين، ص ٢٨.

طمعاً في أموال آل محمد.^١ وكذلك يوجد في بعض الروايات توكيل الإمام في الشؤون الدينية، حيث وكل جعفر الصادق -الإمام السادس- المفضل بن عمر وكيلا له^٢ إلا أنه اتهم بالغلو وكان جعفر الصادق يلعنه ويتبرأ منه.^٣

٣- أصحاب الإمام الصادق الثقات: ورد في عدة كتب شيعية أن أصحاب الإمام الصادق اعتبروا ثقات بسبب نشرهم لأخبار الإمام، وكان عددهم أربعة آلاف، واستدل من اعتبرهم كذلك بكلام المفيد، حيث قال في كتابه: "ونقل الناس عنه من العلوم ما سارت به الركبان، وانتشر ذكره في البلدان ولم ينقل عن أحد من أهل بيته العلماء ما نقل عنه، ولا لقي أحد منهم من أهل الآثار ونقله الاخبار، ولا نقلوا عنهم كما نقلوا عن أبي عبد الله عليه السلام، فإن أصحاب الحديث قد جمعوا أسماء الرواة عنه من الثقات على اختلافهم في الآراء والمقالات فكانوا أربعة آلاف رجل"،^٤ وقال الفتال النيسابوري أيضاً مثل قول المفيد.^٥

٤- كثرة الرواية عن المعصوم: عدّ بعض علماء الشيعة^٦ كثرة الرواية عن المعصومين من علامات توثيق الراوي، وترجع هذه الفكرة إلى الرواية المشهورة عن الإمام الصادق في مصادر الشيعة، حيث يقول: "اعرفوا منازل شيعتنا بقدر ما يُحسنون من

^١ انظر: أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي، الغيبة، (قم: دار المعارف الإسلامية، ط ١، ١٤١١هـ)، ص ٦٤؛ والمجلسي، بحار الأنوار، ج ٤٨، ص ٢٥٢.

^٢ الكشي، رجال الكشي، ص ٣٢٧.

^٣ انظر: المصدر نفسه، ص ٣٢٣.

^٤ محمد بن حمد بن النعمان المفيد، الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد، (قم: مؤسسة آل البيت، ط ١، ١٩٩٥م)، ج ٢، ص ١٧٩.

^٥ الفتال النيسابوري، روضة الواعظين، (قم: منشورات الشريف الرضي، د.ط.، د.س.)، ص ٢٠٧.

^٦ انظر: المازندراني، منتهى المقال، ج ٥، ص ٢٥٧.

رواياتهم عنا"^١، وبحسب هذه الرواية فإن الرواة عن المعصومين ثقات، حيث يشير إلى ذلك أيضاً قول الشهيد الثاني: "لما كان كثير الرواية ولم يرد فيه طعن فأنا أعمل على روايته"^٢ وكما أشار إلى ذلك الطبرسي.^٣ ويرى بعضهم أنّ نقل الرواية إذا بلغ حداً من الكثرة بحيث يجعل الراوي مشهوراً بين الأصحاب يكون أمانة على وثاقته،^٤ إلا أن بعضهم ذهب إلى عدم قبولها، حيث قال الخوئي: إن هذه الروايات ضعيفة وأشار إلى أن روايات الكاذب ربما تكون أكثر من روايات الصادق.^٥

كيف تكون كثرة الرواية مؤشراً على وثاقة الراوي؟، فقد يُكثر الرواية وهو غير ضابط، أو يكثر وهو من الكذابين أو المتروكين، فعلى سبيل المثال يقول ابن الغضائري: "سهل بن زياد أبو سعيد الآدمي الرازي كان ضعيفاً جداً فاسد الرواية والمذهب"،^٦ ويشرح الخوئي قول ابن الغضائري ويضيف عليه قائلاً: "فذهب بعضهم إلى وثاقته... واستشهد عليه بوجوه ضعيفة سماها أمارات التوثيق، منها: أن سهل بن زياد كثير الرواية، ومنها رواية الأجلاء عنه، ومنها كونه شيخ إجازة، ومنها غير ذلك، وهذه الوجوه غير تامة في نفسها، وعلى تقدير تسليمها فكيف يمكن الاعتماد عليها مع شهادة أحمد بن محمد بن عيسى عليه بالغلو والكذب؟"^٧ وشهادة ابن الوليد وابن بابويه وابن نوح بضعفه؟".^٨ وعلى ما ذكرنا ليس صحيحاً أن تكون كثرة الرواية إشارة إلى وثاقة الراوي.

^١ الحر العاملي، وسائل الشيعة، ج ٢٧، ص ١٤٩؛ والمجلسي، بحار الأنوار، ج ٢، ص ٨٢؛ والكشي، رجال الكشي، ج ١، ص ٦.

^٢ محمد باقر بن محمد تقي المجلسي، روضة المتقين في شرح من لا يحضره الفقيه، (قم: مؤسسة للثقافة الإسلامية، ط ٢، ١٤٠٦هـ)، ج ١٤، ص ٦٣.

^٣ الحسين النوري الطبرسي، خاتمة مستدرك الوسائل، (قم: مؤسسة آل البيت، ط ١، ١٤٢٩هـ)، ج ٥، ص ٢٢٤.

^٤ انظر: السالمي، دروس في مباني علم الرجال، ص ٥٥.

^٥ الخوئي، معجم رجال الحديث، ج ١، ص ٧٥.

^٦ انظر: أحمد بن الحسين الغضائري، الرجال، (قم: دار الحديث، ط ١، ١٤٢٢هـ)، ص ١٢٥.

^٧ انظر: المصدر نفسه، ص ١٢٥.

ب- التوثيق الخاصة غير المتعلقة بعقيدة الإمامة

- ١- توثيق أحد أعلام المتقدمين للراوي: إذا نص البرقي والكشي والصدوق والمفيد والطوسي وأمثالهم على وثاقة الراوي، فيوثق به بلا كلام.^٢
- ٢- توثيق أحد أعلام المتأخرين للراوي: إذا نصّ أحد أعلام المتأخرين على وثاقة الراوي فتثبت وثاقته بذلك^٣، فالتأخرون يأخذون آراءهم من المتقدمين، فإذا ما كان هذا العلم مضبوطاً عند المتقدمين فكيف يوثق بكلام المتأخرين؟
- ٣- ادعاء الإجماع من قبل المتقدمين: إذا ادعى أحد من المتقدمين الإجماع على وثاقة الراوي إجماعاً منقولاً، ثبتت به الوثاقة،^٤ وسنرى قيمة هذا القسم عند أصحاب الإجماع.
- ٤- محاولة المستنبط جمع قرائن توثيق الراوي: سعى العلماء إلى جمع القرائن والشواهد اطمئناناً منهم بوثاقة الراوي،^٥ فقد يكون ذلك أوثق طريق لكشف كيفية حال الراوي، ولكن يرجعون إلى كتبهم المتقدمة في النهاية، وهذا لا يصح في الوصول إلى القرار المعتمد عندهم.

التوثيق العامة

كثيراً ما يلجأ الشيعة إلى توثيق الرواة باستخدام قاعدة عامة وواسعة، كأن تكون القاعدة متعلقة بشخص واحد أو أشخاص معينين ثقات ويندرج تحتها مجموعة من الرواة وتُثَقِّقوا

^١ الخوئي، المرجع نفسه، ج ٩، ص ٣٥٧.

^٢ انظر: السبحاني، دروس موجزة في علمي الرجال، ص ٣٩.

^٣ انظر: المصدر نفسه، ص ٤٠.

^٤ انظر: السبحاني، كليات في علم الرجال، ص ١٥٦.

^٥ انظر: المصدر نفسه، ص ١٥٧.

لتعلقهم هؤلاء الأشخاص، فهناك وضع بعض علماء الشيعة ضوابط لتوثيق الرواة، وهناك عدة مناهج في التوثيقات العامة المتعلقة بعقيدة الإمامة:

١ - أصحاب الإجماع: قد يكون هذا الموضوع من أهم الموضوعات في علم الرجال عند الشيعة، لأنهم حكموا على بعض الرواة بحسب الأحاديث التي وصلت إليهم من خلال "أصحاب الإجماع" المجمع على وثاقتهم عندهم، وهذا الموضوع لفت للنظر لكونه شديد التأثير بعقيدة الإمامة، وأول من استخدم هذا الاصطلاح هو صاحب كتاب الرجال وهو محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بالكشي (ت ٣٥٥هـ)، حيث ذكر الكشي في كتابه ثلاث طوائف قد أجمعت على تصحيح ما رواه أصحاب الإجماع، وهم ستة من أصحاب الإمام الباقر، وستة من أصحاب الإمام الصادق، وستة من أصحاب الإمام الكاظم، وبعد الكشي ذهب الطوسي^١ والحر العاملي^٢ والميرداماد^٣ والمامقاني^٤ إلى قبول تصحيح ما روى أصحاب الإجماع.

٢ - رواية تفسير القمي: والقمي هو: علي بن إبراهيم بن هاشم القمي (ت ٣٢٩هـ)، راوٍ وفقه وفُسرٍ شيعي. ويُعدّ القمي من أشهر رواة الشيعة وأبرزهم، وقد روى الكليني أكثر من سبعة آلاف رواية عن أستاذه القمي في كتابه الكافي^٥. يستدل

^١ يقول الطوسي "في كتابه "عدة الأصول": "ولأجل ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث، وغيث ابن كلوب، ونوح بن دراج، والسكوني، وغيرهم من العامة عن أئمتنا عليهم... انظر: محمد بن الحسن الطوسي، عدة الأصول، (قم: ستاره، ط ١، ١٤١٧هـ)، ج ١، ص ١٤٩.

^٢ يقول الحر العاملي في كتابه: "جماعة من المتقدمين والمتأخرين، وذكروا: أنهم أجمعوا على العمل بمراسيل هؤلاء الأجلاء وأمثالهم كما أجمعنا على العمل بمسانيدهم." انظر: الحر العاملي، وسائل الشيعة، ج ٣٠، ص ٢٢٤.

^٣ انظر: محمد الباقر بن محمد للميرداماد، الرواشح السماوية في شرح الأحاديث الإمامية، (قم: دار الخلافة، ط ١، ١٣١١هـ)، ص ٤٧.

^٤ انظر: عبد الله المامقاني، مقباس الهداية في علم الدراية، (قم: دليل ما، ط ٢، ١٤٣٥هـ)، ج ١، ص ٤٣٩.

^٥ انظر: السبحاني، كليات في علم الرجال، ص ٣١٠.

بعض علماء الشيعة^١ على توثيق الرواة الموجودين في كل أسانيد الأحاديث في تفسيره بكلام القمي^٢، ولكن المتأمل في تفسير القمي يجد أن الراوي للتفسير هو العباس بن محمد وهو مجهول الحال^٣ ومقدمة الكتاب لا تثبت للقمي أيضا^٤.

٣- رواية كتاب كامل الزيارات: مؤلفه هو جعفر بن محمد بن جعفر بن موسى بن قولويه القمي (ت ٣٨٦هـ)، محدث شيعي من تلامذة محمد بن يعقوب الكليني، ومحمد بن عمر الكشي، وابن بابويه القمي. استدل من يقبل^٥ بتوثيق جميع مشايخ ابن قولويه بكلامه في كتابه^٦، إلا أن الناظر إلى الكتاب يجد أن بعض الأسانيد اشتملت على مهملين بل جمع من المشهورين بالضعف، كالحسن بن علي بن عثمان، ومحمد بن مهران القيسي^٧ الذي يروي عن بعض الرواة غير معروفين من قبله ولا من قبل رواية آخرين^٨.

٤- مشايخ النجاشي: ذهب بعض علماء الشيعة^٩ إلى توثيق جميع المشايخ في كتاب النجاشي، بناء على حادثة رواها في ترجمة أحمد بن محمد بن عبيد الله^{١٠}، ففهم

^١ انظر: الحر العاملي، وسائل الشيعة، ج ٣، ص ٣٠٢.

^٢ على بن إبراهيم القمي، تفسير القمي، (قم: دار الكتاب، ط ٣، ١٤٠٤هـ)، ج ١، ص ٤.

^٣ انظر: السبحاني، كليات في علم الرجال، ص ٣١٢؛ والأيرواني، دروس تمهيدية، ص ١٧٣.

^٤ انظر: الأيرواني، المرجع نفسه، ص ١٧٣.

^٥ انظر: النوري، مستدرک الوسائل، ج ٣، ص ٢٥٢؛ والخوئي، معجم رجال الحديث، ج ١، ص ٥٠.

^٦ جعفر بن محمد ابن قولويه، كامل الزيارات، (بيروت: دار المرتضوية، ط ١، ١٣٩٧هـ)، ص ٤، المقصود العبارة المذكورة: إنا لا نخطط بجميع ما روي عن أهل البيت في مجال الزيارات ولا في المجالات الأخرى، ولكننا نذكر خصوص ما وصلنا من الرواة الثقات ولم أذكر الأحاديث المروية عن الرجال الشواذ. انظر: الأيرواني، المرجع نفسه، ص ١٧٦.

^٧ انظر: مسلم الداوري، أصول علم الرجال بين النظرية والتطبيق، (دمشق، د.س)، ص ٣٢٤.

^٨ ابن قولويه، المرجع نفسه، ص ١١، ص ٢٠، ٢٨، ٤٥، ٤٨، ٥٠، ٦٨، ٩٠، ١٠١، ١١٠.

^٩ انظر: الخوئي، معجم رجال الحديث، ج ١، ص ٥٠، والسبحاني، كليات في علم الرجال، ص ٢٨٥.

البعض أن النجاشي لا يروي عن الضعفاء، بينما لم يدّع النجاشي أنّ كل شيوخه في كتابه ثقات، ومن قال بذلك فلا يكون كلامه حجة، كما لا يوجد دليل على أنّ مشايخ النجاشي موثّقون، وبدون أي توثيق لهم من قبل النجاشي كيف يُحكم بثقتهم، وعلى ما ذكرنا يسقط كون مشايخه ثقات.

أثر عقيدة الإمامة على ألفاظ الجرح والتعديل

استخدم الشيعة الإمامية ألفاظ الجرح والتعديل في علم الرجال، وهي على نوعين، أولهما: ألفاظ مشابهة لألفاظ أهل السنة في جرح الرواة وتعديلهم، نتيجة تأثير الشيعة بهم في استخدام هذه الألفاظ، ولكن طبقت عليها عقيدة الإمامية، ثانيها: ألفاظ متأثرة بعقيدة الإمامة، فهذه الألفاظ خاصة بهم ولا نظير لها عند أهل السنة، وتشكلت بتعامل الرواة مع الأئمة، وهذا النوع سيتناوله المبحث بعرض ألفاظ الجرح والتعديل ودراساتها.

ألفاظ التعديل والمدح المتأثرة بعقيدة الإمامة

تعبّر ألفاظ التعديل والمدح للرواة عند الشيعة الإمامية عن تعصّب وانحياز واضح لعقيدة الإمامة، حيث يتناولون الراوي بالجرح والتعديل بحسب عقيدته، ونتيجة لذلك تميز الرواة الاماميين بعقيدتهم في هذا المجال عن غيرهم.

١- **عدل إمامي ضابط:** ذهب الشيعة إلى أنّ هذه العبارة من أحسن عبارات التعديل وأصرحها عندهم، فقد يقال "عدل من أصحابنا الإمامية ضابط"، والمراد هنا بـ"الإمامي" مقتصر على الاثني عشرية فقط ولا يتعداه إلى الفرق الأخرى كالزيدية أو الواقفية أو الإسماعيلية من فرق الشيعة، وإذا استخدمت هذه العبارة بواحد من الألفاظ الثلاثة أو باثنين منها أو بالأخيرين لا يصل التوثيق إلى حده الأقصى، بل ولا مطلق

^١ النجاشي، رجال النجاشي، ص ٨٦؛ كذلك انظر لترجمة إسحاق بن الحسن بن بكران أبو الحسين العقرائي إلى ص ٧٤، وجعفر بن محمد بن مالك بن عيسى إلى ص ١٢٢.

المدح^١، لكن وقع الخلاف في استخدام عبارة "فلان عدل" وهل في ذلك إشارة إلى كون الراوي إمامياً ضابطاً؟، فكان ذلك على قولين:

الأول: إطلاق لفظ "عدل" فقط على الراوي لا يشير ذلك إلى كون الراوي في أعلى مراتب التعديل؛ لأن الاحتراز يقع بالصفات الثلاثة معا: "عدل، إمامي، ضابط"، والاكتفاء "بفلان عدل" يبقى مورد الشك في كون الراوي إمامياً ضابطاً، والأصل عدم تحقق المشكوك.^٢

الثاني: إطلاق لفظ "عدل" فقط على الراوي يدلّ على كونه إمامياً؛ لأنّ العدالة المطلقة فرع الإسلام والإيمان، فإن الكافر والمخالف والفرق الباطلة ليسوا بعدول، فالعدل لا يكون إلا إمامياً فقط، وعلى ذلك يكفي لفظ "عدل" لتوثيق الراوي مطلقاً.^٣

وعلى ما ذكرنا انكشف لنا تعصب الشيعة الإمامية لعقيدتهم في تمييز الرواة؛ لأن الراوي غير الإمامي لا يصل إلى أعلى مراتب التعديل أبداً بسبب عدم اعتقاده بهذه العقيدة وإن كان ضابطاً أو صادقاً.

٢-ثقة: وردت هذه العبارة في كتب الشيعة كثيراً، كما يقال للراوي: "ثقة ثقة" أو "أوثق الناس في الحديث" أو "أوثق أهل زمانه عند أصحاب الحديث"،^٤ وتقييد التوثيق بالزمان أو المكان-كما في العبارتين الأخيرتين-يعتبر أقل منزلة من لفظ "ثقة"^٥ كما تكرر العبارة ذاتها يدل على زياد في المدح.^٦ وإذا استخدمت هذه العبارة في كتب

^١ انظر: المامقاني، مقباس الهداية، ج ١، ص ٤١٤؛ والعاملي، دروس في علم الدراية، ص ١٢٤.

^٢ انظر: المامقاني، مقباس الهداية، ج ١، ص ٤١٤-٤١٥؛ والعاملي، دروس في علم الدراية، ص ١٢٤.

^٣ انظر: المامقاني، المرجع نفسه، ج ١، ص ٤١٤-٤١٥؛ والعاملي، المرجع نفسه، ص ١٢٤.

^٤ انظر: العاملي، المرجع نفسه، ص ١٢٤.

^٥ انظر: السبحاني، أصول الحديث والأحكام في علم الدراية، ص ١٦٢.

^٦ انظر: زين الدين بن علي الجبعي العاملي، الرعاية لحال البداية، (داخل كتاب رسائل في دراية الحديث)، (قم:

دار الحديث، ط ٢، ١٣٢٨هـ)، ص ٤٣٨.

الرجال مطلقاً بدون التعقيب عليها بما يكشف عن فساد مذهب الراوي فهي تكفي في إفادتها تزكية الراوي وأنه عادل وإمامي وضابط.^١

لكن هل استخدام لفظ "ثقة" يدل على كون الراوي موصوف بالعدل والضبط الإمامية؟ ذهب الشيعة في ذلك إلى مسائل كما التالي:

أولاً: لفظ "ثقة" إشارة إلى كون الراوي ضابطاً؛ لأن الضبط هناك كان يحرز بالأصل والغلبة،^٢ وعلى ذلك توصيف الراوي بثقة يدل على ضبطه، لأنّ الوثوق لا يجتمع مع كثرة النسيان وغلبته على الذكر.^٣

ثانياً: دلالة لفظ "ثقة" على كون الراوي إمامياً، وفيه قولان:

أ- لا تدل على كون الراوي إمامياً: فقد قال المفيد عن أصحاب الإمام الصادق: "إن أصحاب الحديث قد جمعوا أسماء الرواة عنه من الثقات على اختلافهم في الآراء والمقالات فكانوا أربعة آلاف رجل"^٤ اجتمع هنا قول "الثقات" مع "اختلافهم في الآراء والمقالات" في نفس الرواة، وقد جوّز المفيد هذا الاجتماع، كما وصف الكشي بعض الرواة بالثقة وهم ليسوا إماميين^٥ كما وصف الطوسي عبد الله بن بكير بفطحي المذهب وأنه ثقة^٦، وذكر النجاشي عن سماعة بن مهران وهو معروف بالوقف^٧ أنّه ثقة ثقة مجرداً.^٨

^١ انظر: المامقاني، المرجع نفسه، ج ١، ص ٤١٧.

^٢ المامقاني، مقباس الهداية، ص ٤١٧.

^٣ انظر: السبحاني، أصول الحديث، ص ١٥٧.

^٤ المفيد، الإرشاد، ج ٢، ص ١٧٩.

^٥ النجاشي، رجال النجاشي، ص ٧٤.

^٦ انظر: محمد بن الحسن الطوسي، الفهرست، (قم: مؤسسة نشر الفقاهة، ط ١، ١٤١٧هـ)، ص ٣٠٤.

^٧ انظر: السبحاني، أصول الحديث، ص ١٥٩.

^٨ انظر: النجاشي، المرجع نفسه، ص ١٩٣.

ب- تدل على كون الراوي إمامياً: ذهب الفقيه الإمامي علي بن حسين الخاقاني إلى أن إطلاق الثقة على الراوي يدل على عدالته، حيث يقول: "ولا يخفى أن الرواية المتعارفة المسلمة المقبولة أنه إذا قال: عدل إمامي - النجاشي كان أو غيره- "فلان ثقة" أنهم يحكمون بمجرد هذا القول بأنه عدل إمامي، كما هو ظاهر"^١ وبحسب قوله فالراوي الثقة يعني هو عدل وإمامي أيضاً.

وحصل هنا التناقض، حيث اشترط الخاقاني في دلالة الثقة العدل والإمامية، ولكن النجاشي قال عن سماعة بن مهران: ثقة ثقة^٢ فهو أرفع من لفظ الثقة ولكنه واقفي، ومعظم علماء الشيعة ذهبوا إلى أن لفظ الثقة لا يشير إلى الراوي الإمامي^٣، ويؤيد هذا القول تعريف الحديث الموثق، حيث هو ما رواه من نصّ على توثيقه مع فساد عقيدته.^٤

ثالثاً: دلالة "الثقة" على كون الراوي عدلاً، ذهب الشيعة هنا إلى العدالة الخاصة والعدالة العامة، فوصف الإمامي بالثقة تكون العدالة الوصفة عدالة مطلقة، وإذا كان الراوي غير إمامي فتكون العدالة نسبية على ما يقتضيه مذهب الراوي من تجنب المعاصي.^٥

٣- وجه وعين: وقد يقال: "من عيون أصحابنا" و"من وجوه أصحابنا"،^٦ والتفضيل منها أدل على ذلك على سبيل المثال: فلان أوجه من فلان^٧، والمتأمل في كتب الرجال الشيعية يجد أنّ هاتين العبارتين تدلان على جلاله الراوي أكثر من كونه إمامياً عادلاً،^٨ فاستخدمتهما كتب الرجال الشيعية لوصف الرواة الإماميين، حيث قال

^١ علي بن الحسين الخاقاني، رجال الخاقاني، (قم: مكتب الإعلام الاسلامي ط ٢، ١٤٠٤هـ)، ص ٢٧٩.

^٢ انظر: النجاشي، المرجع نفسه، ص ١٩٣.

^٣ انظر: انظر: العاملي، الرعاية لحال البداية، ص ٤٣٨.

^٤ انظر: السبحاني، أصول الحديث، ص ٥٠.

^٥ انظر: المصدر نفسه، ص ١٦٢.

^٦ انظر: العاملي، دروس في علم الدراية، ص ١٣٤.

^٧ انظر: المامقاني، مقباس الهداية، ج ١، ص ٤٦٨.

^٨ انظر: السبحاني، أصول الحديث، ص ١٦٢.

النحاشي عن قتيبة بن محمد الأعشى المؤدب: "مولى الأزدي، ثقة، عين، روى عن أبي عبد الله عليه السلام"،^١ كما قال عن محمد بن مسلم بن رباح أبو جعفر: "مولى ثقيف الأعور، وجه أصحابنا بالكوفة"،^٢ وقد يستخدم كلا اللفظين للراوي واحد^٣ ولكن ورد في رجال النحاشي لفظ "وجه" لهارون بن مسلم بن سعدان وكان له مذهب في الجبر والتشبيه، لكن يكفي لقاءه بأبي محمد وأبي الحسن من الأئمة لكي يسمّى: وجهها.^٤

٤- وكيل: ذهب بعض علماء الشيعة أن وصف الراوي بـ"وكيل" من أقوى عبارات التوثيق،^٥ وذهب البعض الآخر إلى عدم توثيقه،^٦ وأظن أن سبب عدم قبول كون الوكيل ثقة يرجع إلى أخطاء الوكلاء بحق الأئمة.

٥- حجة: المراد بهذه العبارة من يحتج بحديثه، ذهب السبحاني إلى عدم دلالة لفظ: حجة على كون الراوي إمامياً عدلاً بل هي من باب الثناء على الراوي،^٧ ولكن المامقاني ذهب إلى كونها مدحاً كاملاً،^٨ وذهب الشهيد الثاني إلى الاحتجاج بحديثه.^٩

٦- من أصحابنا: هذه العبارة تشير إلى مدح الراوي صراحة، وكون الراوي إمامياً مقبولا عند الشيعة.^{١٠}

٧- من أولياء أحد الأئمة: من يوصف بهذه الصفة هو صاحب العدالة عند الشيعة، استدلت الشيعة على ذلك برواية "ومن أوليائه: العلم الأزدي، وسويد بن غفلة

^١ النحاشي، رجال النحاشي، ص ٣١٧.

^٢ المصدر نفسه، ص ٣٢٣.

^٣ استخدم النحاشي كلا العبارتين لترجمة محمد بن عبيد الكاتب، انظر: المصدر نفسه، ص ٣٣٩.

^٤ انظر: المصدر نفسه، ص ٤٣٨.

^٥ المامقاني، مقباس الهداية، ج ٢، ص ٨.

^٦ الخوئي، معجم رجال الحديث، ج ١، ص ٧١.

^٧ انظر: السبحاني، أصول الحديث، ص ١٦٤.

^٨ المامقاني، المرجع نفسه، ج ١، ص ٤٣٦.

^٩ انظر: العاملي، الرعاية في علم الدراية، ص ٢٠٤.

^{١٠} انظر: المامقاني، المرجع نفسه، ج ١، ص ٤٦٧، والسبحاني، أصول الحديث، ص ١٦٩.

الجعفي، والحرث بن عبد الله الأعور الهمداني، وأبو عبد الله الجديلي، وأبو يحيى حكيم بن سعد الحنفي"،^١ فكون الراوي ولياً للإمام هذا كافٍ لتعديله.

٨- صاحب السر أمير المؤمنين: ذهب الشيعة إلى أن هذه الصفة أرفع من الوثاقة والعدالة، لأن أكثر أصحاب الإمام علي ثقات عدول وأصحاب سرّه كانوا معدودين، كسلمان الفارسي عليه السلام وقد كانت له مكانة رفيعة عند الإمام علي،^٢ ووصل سلمان الفارسي إلى أسرار الإيمان وحقائق الرحمن.^٣

٩- خاصّة الإمام: يستخدم في كتب الشيعة "خاصّة الإمام فلان"، وورد في الكتب معنيين لهذا اللفظ؛ أوله: كون المراد بخاصّة الإمام الشيعي، يعني مقابل العامي، وثانيه: أنه من خواص الأئمة، فهو دال على المدح المعتدّ به، فيكون توثيق للراوي.^٤

١٠- صاحب الإمام ومولى الإمام: تستخدم عبارة "صاحب الإمام" للمدح، أو زيادة على التوثيق، وذلك كما يرى بعض الشيعة أنّه يستحيل على الإمام اتخاذ صاحب فاسق،^٥ ولكن معلوم عندهم أن من أصحاب الإمام من كان غير إمامي أو لا يوثق به،^٦ وهذا تناقض واضح. وأما عبارة "مولى الإمام" فهي مدح للراوي أيضاً، حيث مدح أبو عبد الله مولاه معتب،^٧ وورد في الكشي: "هم عشرة -يعني مواليه،- فخيرهم وأفضلهم معتب، وفيهم خائن فاحذروه وهو صغير".^٨ لكن يظهر لنا أن من الموالى من يكون خائناً أو مذموماً؛ لذا فلا تصلح هذه العبارة للمدح على الإطلاق.

^١ المجلسي، بحار الأنوار، ج ٣٤، ص ٢٧٢.

^٢ المصدر نفسه، ج ٢٢، ص ٣٤٦.

^٣ رجب بن محمد بُرسي، مشارق أنوار اليقين في أسرار أمير المؤمنين عليه السلام، (قم: الأعلمي، ط ١، ١٤٢٢هـ)، ص ٣٥٢.

^٤ انظر: المامقاني، مقياس الهداية، ج ١، ص ٤٧٢-٤٨٧؛ للمزيد انظر إلى الكشي، رجال الكشي، ج ١، ص ٢٦٠؛ والنجاشي، رجال النجاشي، ص ٨.

^٥ انظر: السلي، دروس في مباني علم الرجال، ص ٣١.

^٦ انظر: المامقاني، مقياس الهداية، ج ١، ص ٤٩٩.

^٧ انظر: البرقي، رجال البرقي، ص ٤٧؛ والطوسي، رجال الطوسي، ص ٣١٢.

^٨ الكشي، المرجع نفسه، ج ٢، ص ٥١٩.

ألفاظ الذم والقذح المتأثرة بعقيدة الإمامة

المتأمل في كتب الرجال الشيعية يجد أن ألفاظ الجرح والذم للراوي ليست كثيرة مثل ألفاظ المدح والتعديل؛ لاكتفائهم بتسمية الراوي بأنه "غير إمامي" للدلالة على فساد مذهبه؛ إذ لا يدخل حديثه في قسم الصحيح ولا الحسن، وهناك عدة ألفاظ متأثرة بعقيدة الإمامة كالآتي:

١- **ملعون أو مذموم:** من ألفاظ القذح عند الشيعة، ترد في حق الرواة من قبل الإمام، وتشير إلى ضعف الراوي، فعلى سبيل المثال: ورد في كتب الرجال لعن الإمام أبي محمد العسكري لأحمد بن هلال أبي جعفر،^١ واللافت للنظر ورود اللعن على بعض أصحاب الإجماع، ولكن لم يدخلهم ذلك في قسم الضعيف، بل بقوا في أعلى درجات التوثيق.

٢- **فاسد العقيدة:** إذا استخدم الإمام في حق الرجل عبارة "فاسد العقيدة"، يكون هذا الرجل مجروحاً، على سبيل المثال: لما سئل جعفر الصادق عن أبي هاشم الكوفي قال: "إنه كان فاسد العقيدة جداً، وهو الذي ابتدع مذهباً يقال له: التصوف، وجعله مفراً لعقيدته الخبيثة".^٢

٣- **مخلط ومختلط:** ذهب الشيعة في معنى هذه العبارة إلى قولين؛ أولهما: يراد أنه مخلط في اعتقاده،^٣ مثلاً: يقول إسماعيل الجعفي: "قلت لأبي جعفر (عليه السلام): رجل يحب أمير المؤمنين - (عليه السلام) - ولا يتبرأ من عدوه ويقول هو أحب إلي من خالفه. فقال: هذا مخلط، وهو عدو فلا تصل خلفه ولا كرامة إلا أن تتقيه"^٤، وثانيهما: يراد أنه مخلط الحديث،^٥ على سبيل المثال، وردت الرواية عن محمد بن جعفر بن أحمد أنه ضعيف مخلط فيما يسنده.^٦

^١ انظر: الحلي، الرجال (لابن داود)، ص ٤٢٥؛ والكشي، المرجع نفسه، ص ٥٣٦.

^٢ النوري، مستدرک الوسائل، ٣، ص ٢٨٥.

^٣ انظر: الحسن الصدر، نهاية الدراية في شرح الرسالة الموسومة بالوجيزة للبهائي، (طهران: نشر المشعر، د.ط.، د.س.)، ص ٤٣٦.

^٤ العاملي، وسائل الشيعة، ج ٨، ص ٣٠٩؛ ومحمد بن علي ابن بابويه، من لا يحضره الفقيه، (قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ط ١، ١٤١٣هـ)، ج ٣، ص ٣٨٠.

٤- أن يروي الراوي عن الأئمة على وجه يظهر منه أنه ليس إمامياً:

فيعتبرونه مجرد راوٍ وليس حجة: إذا روى الراوي عن الأئمة بدون ذكر ألفاظ الإمامة والتبجيل الدالة على انتمائه للشيعة، مثلاً: "عن جعفر عن أبيه عن آبائه عن علي" أو "عن الرسول ﷺ" فإنه إشارة عدم كونه من الشيعة؛ لقوله: عن جعفر، ولم يقل: جعفر الصادق، أو أبو عبدالله، أو: علي عليه السلام، ولم يقل: علي أمير المؤمنين، إلا أن يظهر من القرائن ما يشير إلى كونه من الشيعة، مثل موافقته لما رواه لمذهب الشيعة ومخالفته لمذهب العامة.^٣

٥- كون الراوي "كاتب الخليفة" أو "الوالي" أو "من عماله": ذهب

علماء الشيعة أنّ هذه العبارات هي عبارات ذم وقدر، فبعد أن أورد الحلي توثيق حذيفة بن منصور من قبل المفيد والنجاشي قال: "...أنه كان والياً من قبل بني أمية ويعد انفكاكه عن القبيح"^٤ وكما ورد عن أحمد بن عبد الله بن مهران أنه كان كاتب إسحاق بن إبراهيم، فتاب وأقبل على التصنيف،^٥ وعلى ذلك يكفي أن تكون "كاتب الخليفة أو الوالي" ذمّاً للراوي وإن ورد عنه توثيقاً ومدحاً.

٦- كون الرجل من بني أمية: إذا كان الراوي من بني أمية فهذا كافٍ لكونه

من المذمومين، أصل هذه الحادثة يرجع إلى الرواية المنسوبة إلى الإمام الحسن بن علي، حيث قال: "أما أنت يا مروان فلست أنا سببتك ولا سببت أباك ولكن الله عز وجل

^١ انظر: المامقاني، مقباس الهداية، ج ٢، ص ٤٨.

^٢ انظر: النجاشي، رجال النجاشي، ص ٣٧٣.

^٣ انظر: المامقاني، المرجع نفسه، ج ٢، ص ٥٢؛ والملا علي الكني، توضيح المقال في علم الرجال، (قم: دار الحديث، ط ١، ١٤٢١هـ)، ص ٢١٣-٢١٤.

^٤ الحلي، الرجال، ص ٦١.

^٥ انظر: الحلي، الرجال، ص ١٥.

لعنك ولعن أباك وأهل بيتك وذريتك وما خرج من صلب أبيك إلى يوم القيامة"،^١
وبحسب قولهم أنّ آية ﴿وَالشَّجَرَةُ الْمَلْعُونَةُ فِي الْقُرْآنِ﴾ [الإسراء: ٦٠] تشير إلى بني أمية.^٢

الخاتمة

وجدنا أنّ أسباب أكثر الألفاظ تدور بين السياسة والاعتقاد، حيث يكفي للراوي كونه من مذاهب أخرى لذهمه أو كونه من قرابة الخليفة، أو عماله، أو كونه من بني أمية التي دُمّ صلبها، وليس ممكناً أن يكون ثقة وإن كان ضابطاً وعدلاً، والمتأمل في منهج تجريح الراوي عند الشيعة لا يجد له أساساً علمياً، بل يراه يعتمد على خصائص مذهبية.

تأثّر علم الجرح والتعديل بعقيدة الإمامة، حيث قال الشيعة الإمامية بـ"ضرورة وجود معصوم في سند كل حديث"، واتخذوا من ظاهرة بدء الكذب في عهد النبي وعدم وجود من يوثق به ذريعة لذلك، فوضعوا روايات توجب أخذ الحديث عن الأئمة المعصومين فقط.

وضعت الشيعة بعض الاصطلاحات في علم الرجال التي تشير إلى قرب الراوي من الإمام مثل "وكيل" أو "من أصحاب الإمام" أو "من أولياء أحد الأئمة" وغيرها من الألفاظ. وألفاظ الجرح والتعديل عند الشيعة تتوقف على مذهب الراوي بالمقام الأول بغض النظر عن وثاقة الراوي، وبمجرد وجود راوٍ غير إمامي في سند الحديث كافٍ لإنزاله من مرتبة الصحيح والحسن إلى الموثق.

المتأمل في كتب الرجال الشيعية يجد أنّ ألفاظ الجرح والذم للراوي ليست كثيرة مقارنة بألفاظ المدح والتعديل، وذلك لاكتفائهم في التجريح بوصف الراوي أنّه "غير إمامي" للدلالة على فساد مذهبه، فلم يُنَّ تجريحهم للراوي على منهج علمي، فكان كافياً للتجريح عندهم أوصاف مثل "كاتب الخليفة" أو "الوالي" أو "الرجل من بني أمية".

^١ المجلسي، بحار الأنوار، ج ٤٤، ص ٨٥.

^٢ انظر: المامقاني، مقياس الهداية، ج ٢، ص ٥٦.

References

- Al-Ahwazī, al-Ḥuseyin bin Sa'īd. *Al-Zuhd*, Dīm'ashq: al-Matba'a al-ʿIlmiyyah, 1402h.
- Al-Ash'arī, Abū al-Ḥasan 'alī bin İsmā'il bin isḥāq. *Maqālāt al-İslāmiyyīn*, Wiesbaden: Dār Frānz, 1400h.
- Al-Fayūmī, Aḥmed bin Muḥammad 'Alī. *Al-Miṣbāḥ al-Munīr*, Bayrūt: n.y.
- Al-Ghadāirī, Ahmad bin al-Ḥusayn. *al-Rijāl*, Qom: Dār al-Ḥadīth, 1422h.
- Al-Ḥākīm, Abū 'Abdullah Muhammad bin 'Abdullah al-Nīsābūrī. *Ma'rifah 'Ulum al-Ḥadīth*, Bayrūt: Dār al-kutub al-ʿilmiyyah, 1397h.
- Al-Ḥasanī, Hāshim Ma'rūf. *Al-Mawḍū'āt fī al-Athār wa al-Akhbār*, Bayrūt: Dār al-Ta'aruf, 1987m.
- Al-Ḥaydarī, Kemāl. *ʿIlm al-ʾImām*, Qom: Muassasah al-hadyī, 2013m.
- Al-Ḥillī, al-Ḥusayn bin Yūsuf. *Khulaṣah al-Aqwāl fī ma'rifa al-rijāl*, 1417h.
- Al-Ḥur al-'Amilī, Muhammad bin al-Ḥasan. *Wasāil al-Shi'a*, Qom: Muassasah Âl al-bayt, 1409h.
- Al-Hilālī, Suleym bin Qays. *Kitāb Suleym bin Qays*, Qom: al-Hādī, 1405h.
- Al-Kanī, al-Mollā Alī. *Tawziḥ al-Maqāl fī ʿilm al-rijāl*, Qom: Dār al-Ḥadīth, 1421h.
- Al-Kāshānī, Muhammad Muḥsin bin Murtada. *Al-Wāfi*, Iṣfahān: Maktabah al-ʾImām Amīr al-Mu'minīn, 1406h.
- Al-Kashhī, Muhammad bin 'Umar. *Rijāl al-Kashhī*, Qom: Muassasah Âl al-Bayt, 1404h.
- Al-Kashhī, Muhammad bin 'Omar. *Rijāl al-Kashhī*, Al-Rijāl, Mashad: Mu'assasah Nashr Danishqāh, 1409h.
- Al-Khāqānī, Alī bin al-Ḥuseyin. *Rijāl Al-Khāqānī*, Qom: Maktab al-a'lām al-islāmī, 1404h.
- Al-Khaṭīb, Aḥmed bin Abū Bakr al-Baghdādī. *Tarīkh Baghdad*, Bayrūt: Dār al-Gharb al-İslāmī, 1422h.
- Al-Kulaynī, Muhammad bin Ya'qūb bin İshāq. *Al-Kāfi*, Qom: Dār al-Ḥadīs, 1429h.
- Al-'Amilī, Zayn al-Dīn bin 'Alī. *Al-Ri'ayah li Ḥāl al-Bidāyah*, Qom: Dār al Ḥadīth, 1328h.
- Al-'Asqalānī, Abū al-Fadl Aḥmed bin 'Alī bin Muḥammad. *Tahdhīb al-Tahdhīb*, al-Hind: Dāira al-Ma'arif al-Nizāmiyyah, 1326h.
- Al-Ayrawanī, Muhammad al-Bāqir, Durus tamhīdiyyah fī al-Qawā'id al-rijāliyyah, al-Qāhirah: Maktabah al-Ṣafā, 2010m.
- Al-Majlisī, Muhammad Bāqir bin Muhammad. *Mirāt al-'Uqūl fī Sharḥ Akhbār Âl al-Rasūl*, Ṭahrān: Dār al-Kutub al-İslāmī, 1404h.
- Al-Majlisī, Muhammad Bāqir bin Muhammad. *Bihār al-anwār al-Jāmi'a li Durer Akhbār al-aimmah al-athār*, Bayrūt: Dār İhyā' al-turāth al-'arabī, 1403h.
- Al-Majlisī, Muhammad Bāqir bin Muhammad. *Ravḍa al-Muttaqīn fī Sharḥi Man lā Yaḥḍur al-Faqīh*, Qom: Muassasah li al-thaqāfah al-islāmiyyah, 1406h.
- Al-Māmiqānī, Abdullah. *Miqbās al-Hidāyah fī ʿIlm al-Dirāyah*, Qom: Delīl mā, 1435h.
- Al-Mirdāmād, Muhammad al-Bāqir bin Muhammad. *Al-Rawashīḥ al-Samawiyyah fī Sharḥi al-Aḥādīth al-ʾImāmiyyah*, Qom: Dār al-Khilafah, 1311h.
- Al-Mufīd, Muhammad bin al-Nu'mān. *Awāil al-Maqālāt*, Qom: al-Mu'tamar al-ʾālemī li alfīyah al-shayḥ al-mufīd, 1413h.
- Al-Mufīd, Muhammad bin al-Nu'mān. *Al-İfṣāḥ fī al-ʾImāmāh*, Qom: Mu'tamar al-ʾālemī li alfīyah al-shayḥ al-Mufīd, 1413h.
- Al-Mufīd, Muhammad bin al-Nu'mān. *Tashīḥ al-I'tiqādāt*, Qom: al-Mu'tamar al-ʾālemī li alfīyah al-shayḥ al-mufīd, 1413h.

- Al-Mufīd, Muhammad bin al-Nu'mān. *Al-Irshād fī ma'Ri'āfah Hujaj Allāh 'alā al-'ibād*, Muassasah Al al-bayt, 1995m.
- Al-Muza'ffar, Muhammad Rida. *Aqā'id al-Īmāmiyyah*, Qom: Merkez al-abḥāth al-'aqa'idīyyah, 1422h.
- Al-Nejāshī, Abū al-'Abbās, *Rijāl al-Nejāshī*, Qom: Muassah al-Nashr al-islāmī, 1406h.
- Al-Nisābūrī, al-Fattāl. *Rawda al-wā'izīn*, Qom: Manshūrat al-Ridā, n.y.
- Al-Nūrī, al-Ḥuseyin bin Muhammad. *Müstedrak al-Wasā'il wa Mustanbat al-Masā'il*, Qom: Muassasah Āl al-bayt, 1408h.
- Al-Ṣadr, al-Ḥuseyin. *Nihāyah al-dirāyah fī sharḥ al-risālāh al-mawsūmah bi al-wajīzah li al-bahā'i*, Ṭahrān: nashr al-Mash'ar, n.y.
- Al-Ṣaffār, Muhammad bin al-hasan. *Baṣā'ir al-Darajāt*, Qom: Maktabah Ayatullah al-Mara'shī, 1404h.
- Al-Sālimī, Rahīm, Durūs, *Fī Mabānī 'Ilm al-Rijāl*, n.p. 1425h.
- Al-Shahristānī, Muhammad bin 'abd al-Kerīm. *Al-Milal wa al-Niḥal*, Bayrūt: Dār al-Kutub al-'Imiyyah, 1434h.
- Al-Subḥānī, Ja'far. *Mūjizah fī 'Imiy al-Rijāl wa al-Dirāyah*, Qom: Markaz al-Muṣṭafā al-'alamī, 1435h.
- Al-Subḥānī, Ja'far. *Buḥūth fī al-Milal wa al-Niḥal*, Qom: Muassah al-Nashr al-islāmī, n.y.
- Al-Ṭūsī, Muhammad bin al-Ḥasan, Talkhīṣ al-Shāfi, Qom: Muassah intishārāt al-muḥibbīn, 1382h.
- Al-Ṭūsī, Muhammad bin al-Ḥasan, al-Amālī, 'Ammān: Dār al-Thaqafah, 1414h.
- Al-Ṭūsī, Muhammad bin al-Ḥasan, al-Ghaybah, Qom: Dār al-Ma'ārif al-Īslāmiyyah, 1411h.
- Al-Ṭabersī, al-Ḥusayn al-Nūrī, Khatimah mustedrak al-wasā'il, Qom: Muassasah Āl al-bayt, 1429h.
- Al-Ṭūsī, Muhammad bin al-Ḥasan, 'İddah al-Uṣūl, Qom: Saārah, 1417h.
- Al-Ṭūsī, Muhammad bin al-Ḥasan, al-Fihrist, Qom: Muassasah nashr al-faqqāha, 1417h.
- Al-Qummī, Alī bin İbrāhīm, Tafsīr al-Qummī, Qom: Dār al-Kitāb, 1404h.
- Al-Bahrānī, Hāshim bin Suleymān, al-İnṣāf fī al-naṣ 'alā al-Aimmah al-ithnā 'athar, al-Qahirah: Maktab nashr al-Shaqāfah al-Īslāmiyyah, 1378h.
- Al-Bukhārī, al-Ṣaḥīḥ, Bayrūt: Dār ibn Kathīr, 1407h.
- Bursī, Rajab bin Muhammad, Mashāriq Anwār al-yaqīn fī esrār emīr al-Mu'minīn, Qom: al-A'lāmī, 1422h.
- İbn Bābwayh, Muhammad bin 'alī, al-Khiṣāl, Qom: Muassah al-Nashr al-islāmī, 1326h.
- İbn Bābwayh, Muhammad bin 'alī, man lā yaḥdur al-Faqīh, Qom: Muassasah al-Nashr al-Īslāmī, 1413h.
- İbn Khaldūn, Walī al-dīn 'abdurrahman bin Muhammad, Muqadimah ibn Khaldūn, Dımashq: Dār ya'rab, 1425h.
- İbn Manzūr, Abū al-fadl Muhammad Jamāl al-dīn, Lisān al-'arab, Bayrūt: Dār Ṣadr, 1414h.
- İbn Qawlawayh, Ja'far bin Muhammad, Kāmil al-Ziyārāt, Bayrūt: Dār al-Murtadwiyyah, 1397h.
- Jam' min al-'Ulama', al-Uṣūl al-Sittah 'ashar, Qom: Dār al-Hadīth, 1423h.
- Muslim, Abū al-Ḥuseyin Muslim bin al-Ḥajjāj, al-Ṣaḥīḥ, Bayrūt: Dār al-Jayl, 1334h.

AL-ITQĀN

JOURNAL OF ISLAMIC SCIENCES AND COMPARATIVE STUDIES

Volume: 4

Issue No. 1

February 2020

EDITOR IN-CHIEF

Dr. Wan Mohd Azam Mohd Amin

MANAGING EDITOR

Dr. Masitoh Ahmad

EDITORIAL BOARD

Dr. Muhammad Afifi al-Akiti, Oxford

Dr. Muhammad Kamal Hassan, IIUM

Dr. Syed Arabi Aidid, IIUM.

Dr. Hassan Basri Mat Dahan, Universiti Sains Islam Malaysia,
Nilai, Negeri Sembilan.

Dr. Kamaruzaman Yusuff, Universiti Malaysia Sarawak,
Kota Semarahan, Kucing.

Dr. Kamar Oniah, IIUM.

Dr. Mumtaz Ali, IIUM.

Dr. Siti Akmar, Universiti Institut Teknologi MARA, Shah Alam

Dr. Thameem Ushama, IIUM.