al-Burhān

JOURNAL OF QUR'ĀN AND SUNNAH STUDIES

VOLUME 6, NUMBER 2, AUGUST 2022

INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY MALAYSIA

eISSN: 2600-8386

al-Burhān Journal of Qurʾān and Sunnah Studies

AbdulHamid AbuSulayman Kulliyyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences
International Islamic University Malaysia
Volume 6, Number 2, 2022

Honorary Advisors:

Prof. Dr. Abdullah Saeed, *University of Melbourne, Australia.*
Prof. Dr. Abdul Hakim Ibrahim al-Matroudi, *SOAS, Univ. of London.*
Prof. Dr. Awad al-Khalaf, *University of Sharjah, United Arab Emirates.*
Prof. Dr. M. A. S. Abdel Haleem, *SOAS, Univ. of London.*
Prof. Dr. Mohamed Abullais al-Khayrabadi, *International Islamic University Malaysia*
Prof. Dr. Muhammad Mustaqim Mohd Zarif, *USIM, Malaysia.*
Prof. Dr. Serdar Demirel, *Ibn Haldun University, Istanbul, Turkey.*
Prof. Dr. Israr Ahmad Khan, *Social Sciences University of Ankara, Turkey.*

Editor-in-Chief : Dr. Khairil Husaini Bin Jamil, *International Islamic University Malaysia.*
Language Editor (Eng) : Dr. Muhammad Adli Musa, *International Islamic University Malaysia.*
Language Editor (Arb) : Dr. Amar Fettane, *International Islamic University Malaysia.*
Members of Editorial Board :

Assoc. Prof. Dr. Abdulcebbar Kavak, *Karabük Üniversitesi, Turkey.*
Assoc. Prof. Dr. Haziyah Hussin, *Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM).*
Dr. Muhammad Fawwaz Muhammad Yusoff, *Universiti Sains Islam Malaysia (USIM).*
Dr. Naim Hank, *Karabük Üniversitesi, Turkey.*
Assoc. Prof. Dr. Noor Mohammad Osmani, *International Islamic University Malaysia (IIUM).*
Dr. Umar Muhammad Noor, *Universiti Sains Malaysia (USM).*
Dr. Zunaidah Mohd. Marzuki, *International Islamic University Malaysia (IIUM).*

© 2022 IIUM Press, International Islamic University Malaysia. All rights reserved.
e-ISSN 2600-8386

Published Online by:
IIUM Press, International Islamic University Malaysia, P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia.
Phone (+603) 6421 5014
Website: http://www.iium.edu.my/office/iiumpress

Correspondence:
Editorial Board, al-Burhān Journal,
Research Management Centre,
International Islamic University Malaysia,
P.O Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Tel: (603) 6421 5541 / 6126
E-mail: alburhan@iium.edu.my
Website: https://journals.iium.edu.my/al-burhan/index.php/al-burhan/index

Indexing and Abstracting: al-Burhān is currently indexed in and abstracted by MyJurnal and Directory of Open Access Journal (DOAJ).
Disclaimer: The publisher and editorial board shall not be held responsible for errors or any consequences arising from the use of information contained in this journal; the views and opinions expressed do not necessarily reflect those of the editors and publisher.

al-Burhān Journal of Qur'ān and Sunnah Studies, 6: 2 (2022) 72-86.
https://journals.iium.edu.my/al-burhan/index.php/al-burhan/index
Copyright © IIUM Press
e-ISSN 2600-8386

الوحدة البنائية للقرآن الكريم وأثرها في استنباط الأحكام: رؤية أصولية

The Structural Unity of the Glorious Qur'an and its Impact on Deductive-Exegesis: A Perspective Based on the *Uṣūlī* Paradigm

Mahamed Fathy Mohamed El-Eetrebi * — د. محمد فتحي محمد العترب
Hassan Suleiman** — د. حسن بن سليمان

الملخص: يعد القرآن الكريم والسنة النبوية المرجعية العليا لأمة محمد صلى الله عليه وسلم بما حويا من عقائد وشرائع وأخلاق، والنظر فيهما وفي أحكامهما وتدبُّر ما فيهما أهم عوامل نمو الفكر الإسلامي وتجدده عبر العصور والأزمان؛ من هنا نتناول إحدى خصائص الكتاب المجيد وهي الوحدة البنائية كمحدد منهاجي للنظر الأصولي والتصور الفقهي عند طه جابر العلواني، حيث اهتم بعدة قضايا قرآنية منها النسخ والوحدة البنائية والمنهجية المعرفية القرآنية ودور القرآن في أزمة الإنسانية المعاصرة. وإشكالية هذا البحث تُعنى ببيان رؤية طه العلواني لقضية الوحدة البنائية للقرآن الكريم وأثرها في معالجة الرؤية الجزئية للوحي وبناء الرؤية الكلية في الفكر الإسلامي عامة والاستنباط الفقهي خاصة، ومن ثَمَّ معالجة قصور التصور الاستدلالي عند التعامل مع النص الشرعي (القرآن الكريم) باعتباره مصادر للأحكام وليس منشئا للأحكام وعندئذ نحلل كثيرا من مشكلات الاستنباط القاصر عند أصحاب الفكر التعضيضي للنص القرآني. وقد اتبعنا المنهج الوصفي التحليلي؛ حيث يقدم البحث رؤية طه العلواني للوحدة البنائية للقرآن بداية من تعريفها وأهميتها ودورها في استنباط الأحكام وذلك من خلال استقراء وتحليل أقوال العلماء قديما وحديثا عنها، وأبرز النتائج التي توصلنا إليها هي: أن بذور الوحدة البنائية لم تظهر أول ما ظهرت تحت هذا المصطلح ولكن تحت مسمي آخر وهو (النظم) الذي اعتبره البلاغيون نظرية مستقلة قامت عليها فلسفة التحدي الذي وجهه القرآن الكريم للجن والإنس، ومن يراجع مقالة الرازي وابن العربي والجرجاني عبد القاهر وابن هشام النحوي يدرك ذلك، أن رؤية طه جابر العلواني للوحدة البنائية باعتبارها محدداً منهاجياً من محددات منهجية القرآن الكريم في بيان الحكام والمثال على جانب من الأهمية ليس في علم أصول الفقه فحسب، بل في سائر العلوم الإسلامية، والمعارف النقلية، التي يعتبر القرآن الكريم سر نشأتها وتطورها، ومنها علم التفسير، والفقه، والحديث، وعلم التوحيد، إلي جانب علم أصول الفقه موضوع دراستنا.

الكلمات المفتاحية: الدراسات القرآنية؛ الوحدة البنائية؛ أحكام القرآن؛ الفكر الأصولي؛ طه جابر العلواني.

* Senior Lecturer, Faculty of Shariah and Law, Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah International Islamic University (UniSHAMS), Malaysia. Email: fathyeletrebi@unishams.edu.my
** Assistant Professor, AbdulHamid AbuSulayman Kulliyyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences, International Islamic University Malaysia.

al-Burhān Journal of Qurʾān and Sunnah Studies, 6: 2 (2022) 72-86.
https://journals.iium.edu.my/al-burhan/index.php/al-burhan/index
Copyright © IIUM Press
e-ISSN 2600-8386

ABSTRACT: The Glorious Qurʾan and the Sunnah of the Prophet are regarded as the supreme reference for the nation of Prophet Muhammad PBUH for all of them contained of doctrines, laws, and morality. Therefore, understanding and reflecting on the laws therein is the most important factor for the growth and revival of Islamic thought throughout history. In this paper, we utilized one of the exceptional features of the glorious book, namely structural uniformity, as a principle of jurisprudence methodology propagated by Tāhā Jābir al-Alwāni, who was interested in several Qurʾanic issues, including abrogation, structural uniformity, Qurʾanic epistemological methodology and the role of the Qurʾan in contemporary humanity. The problem of this research is concerned with Tāhā Alwāni's views on the structural uniformity of the noble Qurʾan and its impact in addressing the specific vision of revelation and developing the holistic vision in Islamic thought in general, and jurisprudential deduction thus, addressing the shortcomings of the inferential perception in dealing with the *Sharīʿah* texts (the Qurʾan and Sunnah) especially in terms of accepting the laws, rather than initiating them. This clarifies most of the problems of Qurʾanic text deduction among other schools of thought. Using the descriptive and analytical approach, the research presents Tāhā Alwāni's views regarding structural uniformity of the Qurʾan starting from its definition, importance, and its role in deducing rulings through the extrapolation and analysis of the opinions of classical and modern scholars. The key findings revealed that 'structural unity' is a new terminology that was long known as '*al-naẓm*', which the rhetoricians *(balāgiyyūn)* considered as an independent theory that embroiled the philosophy of the challenge directed at the *jinn* and the mankind to produce the similitude of the Glorious Qurʾan. Whosoever reviews the ideas of al-Rāzī, Ibn al-ʿArabī, al-Jurjānī, ʿAbd al-Qāhir and Ibn Hishām the Grammarian, would discover this fact. Moreover, Tāhā Jābir al-Alwāni's views on structural unity as a methodology of deducing rulings from the Noble Qurʾan, is not only part of the knowledge of the fundamentals of jurisprudence. Rather it is part other Islamic sciences, and knowledge, of which the Qurʾan is considered the basis of its origin and development such as exegesis, jurisprudence, *ḥadīth*, and *tawḥīd*, along with the principles of jurisprudence, that is our subject matter.
.

Keywords & phrases: *Qurʾanic studies; structural unity; rulings in the Qurʾan; Uṣūlī paradigm; Taha Jabir al-Alwani.*

تمهيد

القرآن الكريم بما حوى من صفات وسمات مطلقة عامة شاملة تامة كاملة كالنبي المقيم قال ﷺ: «وقد تركت فيكم ما لن تضلوا بعده إن اعتصمتم به كتاب الله[1]»،[2] فهو المحجة البيضاء والعاصم من الضلال القادر وحده على أن يجدد النبوة باستمرار ويجعلها كأنها حاضرة بين البشر، وبتلك السمات كان القرآن قادراً على توليد العلوم، التي تخدم مادته، والكون والإنسان جميعاً، فولد علوم العربية والعلـوم النقلية والعلوم الكونية، وما يزال له القدرة على توليد العديد من العلوم بما حوي من مكنوناته، فقط يتوفر من يكون أهلاً لاستخراجها، لذا كان التجديد في تناول القرآن– باعتباره الوحي الإلهي وأصل الشريعة – لا يمكن أن يقف عند تجديد النظرة الأصولية له -أعني المنهجية-، بل ينبغي تجديد النظرة البيانية والتفسيرية، وتجاوز مرحلة التحقيق في هذه العلوم إلى مرحلة البعث والإحياء، وقد تناول علماء العربية والبيان عملية التحقيق منذ عهد أحمد زكي باشا شيخ العروبة،[3] والشيخ نصر الهوريني (من مصححي المطبعة الأميرية)،[4] والشيخ محمد قطة العدوي،[5] وغيرهم حيث حققوا مجموعة من كتب التراث العربية، قبل أن تأتي مدرسة

---

[1] أقول: ولم يذكر فيه (وسنة نبيه) ولا (عترتي) لأن الثابت أن النبي خطب في حجة الوداع ثلاث مرات: يوم عرفة ويوم النحر وفي أوسط أيام التشريق، وغالب الظن أن تلك رواية يوم النحر، أما يوم عرفة ففيها (وسنة نبيه)، ويعلم من يستقرئ مرويات حديث الغدير أو حديث الثقلين أن الأمر بالاتباع كان لكتاب الله تعالى. أما الوصية بآل بيته أو عترته الشريفة أو بسنته فتعظيما لشأنهما، وقوله: «وقد تركت فيكم ما لن تضلوا بعده إن اعتصمتم به كتاب الله» هذا فيه بيان بعد الإجمال والبيان بعد الإجمال من أساس البلاغة لأن الشيء إذا جاء مجملاً تشوفت النفوس إلى بيانه فقد قال: ما إن اعتصمتم به لن تضلوا بعده فتتشوف النفوس ما هذا؟ فقال صلى الله عليه وسلم «كتاب الله» يعني هو كتاب الله وهو القرآن الكريم وأضيف إلى الله لأن الله هو الذي أنزله.

See: Muḥammad ibn Ṣāliḥ al-ʿUthaymīn, *Sharḥ Ḥadīth Jābir Ibn ʿAbd Allāh Fī Ṣifat Ḥajjat al-Nabī* (Riyadh: Dār al-Muḥaddith li'l-Nashr wa'l-Tawzīʿ, 2003).

[2] Ibn al-Ḥajjāj al-Naysābūrī Muslim, *al-Musnad al-Ṣaḥīḥ al-Mukhtaṣar Min al-Sunan Bi Naql al-ʿAdl ʿan al-ʿAdl Ilā Rasul Allah* (Cairo: Dār al-Taʾṣīl, 2014), ḥadīth no. 1218.

[3] أحمد زكي باشا (١٢٨٤هـ - ١٣٥٣هـ) هو أحمد زكي إبراهيم عبد الله شيخ العروبة، أديب بحاثة مصري ،من كبار الكتاب، أتقن عدة لغات، قام بفكرة إحياء الكتب العربية، قال عنه شكيب أرسلان: كان يقظة في إغفاءة الشرق، وهبة في غفلة العالم الإسلامي، وحياة وسط ذلك المحيط الهامد، له مؤلفات عدة منها؛ موسوعات العلوم العربية، ونتائج الأفهام، والرق في الإسلام، وتاريخ المشرق، وكلها مطبوع.

See: Khayr al-Dīn ibn Maḥmūd al-Ziriklī, *al-Aʿlām* (Beirut: Dār al-ʿIlm li al-Malāyīn, 2002), 1:126-127; ʿUmar Riḍā Kaḥḥālah, *Muʿjam al-Muʾallifīn* (Beirut: Muʾassasah al-Risālah, 1993), 1:225.

[4] الشيخ نصر الهوريني (٠٠٠-١٢٩١هـ)، نصر أبو الوفاء ابن الشيخ نصر يونس الوفائي الهوريني الأحمدي الأزهري الحنفي الشافعي الأشعري: عالم بالأدب واللغة أزهري، بعث إلى فرنسا وتعلم الفرنسية، ولما عاد ولي رئاسة تصحيح المطبعة الأميرية، فصحح كثيراً من كتب العلم والتاريخ واللغة، وصنف كتباً منها المطالع النصرية للمطابع المصرية، وشرح ديباجة القاموس وغيرها.

See: al-Ziriklī, *al-Aʿlām*, 8:29.

[5] الشيخ محمد قطة العدوي: كان عالماً ومدرساً بكلية الألسن، ورئيساً لقسم التصحيح بالمطبعة الأميرية. حقق وصحح العديد من الكتب منها: حياة الحيوان لكمال الدين الدميري (ت ٨٠٨هـ) طبع بدار الطباعة المصرية ١٢٨٤هـ، وكتاب رسائل الخوارزمي طبع عام ١٢٧٩هـ ومجمع الأمثال للنيسابوري وطبع بمطبعة بولاق ١٢٤٨هـ. وتوفي ١٢٨١هـ.

البعث على يد الإمام محمد عبده وتلاميذه، ثم تواصل الجهد من علماء الأزهر في فترة الأربعينات والخمسينات في خدمة التراث بُغية إعادة صياغة العلوم الشرعية على مذهب أهل السُنَّة والجماعة حتى تكون أقرب إلى فهم المعاصرين، وبهم بدأت مرحلة الإحياء التي استمرت حتى الآن.[٦]

بينما كان الباحث يبحث عن أوجه التجديد في التعامل مع القرآن الكريم- أثناء إعداد دراسته للدكتوراه في التجديد في علم أصول الفقه- بعد إدراك الإشكال المنهجي الكائن في الفكر الأصولي المعاصر والناتج عن أزمة الدليل الجزئي بسبب سرعة الحياة واتساعها واتساع وسائلها والرغبة الدائمة – من جمهور المشتغلين بالفقه- للوصول إلى دليل جزئي من كتاب أو سنة؛ كان على تواصل مع العلامة العلواني حيث يقيم؛ وتزامن مع ذلك صدور مجموعة من الكتب المنهاجية المتناولة للدراسات القرآنية ومنها كتاب الوحدة البنائية للقرآن المجيد دراسات قرآنية، ولامس الدراسات الألم والشجن وطرح الباحث بعضا من هموم البحث لديه؛ وقدم حلا – من وجهة نظر صاحبها طه العلواني – للعديد من إشكاليات التعامل مع القرآن الكريم، من هنا كانت الانطلاقة نحو تحليل رؤية طه جابر العلواني لقضية الوحدة البنائية للقرآن الكريم؛ والتي تختلف عما أسماه البعض بالوحدة العضوية في النص الأدبي أو الشعر العربي ووحدة القصيدة، كما تختلف عن علم المناسبة في السور والآيات عند علماء التفسير وأسباب النزول اختلافا منهاجيا من حيث الرؤية والتصور ومن حيث الأثر والنتيجة.

١. المراد بالوحدة البنائية للقرآن المجيد عند طه جابر العلواني

يقول العلواني: "الوحدة (Unity): تعني انضمام الأجزاء بعضها إلى بعض مع الائتلاف؛ فالبيت- رغم أنه مكون من عدد كبير من الحجارة المتراصة بجوار بعضها والمكونة لجدرانه-يمثل وحدة متكاملة تمثل في عين الناظر وحدة بنائية تسمي البيت، إذ الواحد – في الحقيقة – ما لا جزء لها البتة؛ فلا يقبل التقسيم أو التجزؤ."[٧] ولله المثل الأعلى، جاء القرآن المجيد رغم تعدد سوره وآياته وحدة واحدة، ولكي تتضح الصورة الكاملة لأهمية الوحدة البنائية كمدخل أساسي من مداخل التعامل مع النص القرآني وكركن منهاجي لا تستقيم قراءة القرآن إلا به،[٨] نقف عند المراد بها وأهميتها ومتى

See: al-Ziriklī, *al-Aʿlām*, 6:198.

[6] See: Sayf al-Dīn ʿAbd al-Fattāḥ, *Bayna al-Tajdīd Wa al-Taḥdīth* (Cairo: Dār Nahḍat Miṣr li'l-Ṭibāʿah wa al-Nashr, 2006), 26–27; Muḥammad Ibrāhīm Sharīf, *Ittijāhāt al-Tajdīd Fī Tafsīr al-Qurʾān al-Karīm* (Beirut: Dār al-Salām li'l-Ṭibāʿah wa al-Nashr wa'l-Tawzīʿ wa al-Tarjamah, 2008), 131–37.

[7] Muḥammad Ḥasan al-Ḥimṣī, *Mufradāt al-Qurʾān: Tafsīr Wa Bayān* (Damascus: Dār al-Rashīd, n.d.), 287.

[8] هذا المطلب تولدت فكرته عندما برز للباحث العدد الثالث من سلسلة دراسات قرآنية تحت عنوان: الوحدة البنائية للقرآن

See: Taha Jabir al-Alwani, *al-Wiḥdah al-Bināʾiyyah Li al-Qurʾān al-Majīd* (Dār al-Shurūq, 2005).

برزت كفكرة علمية أدرك العلماء أهميتها في بيان النص وفهمه ثم بيان آثارها في العلوم الشرعية لاسيما علم الأصول، في الفروع التالية.[٩]

الوحدة مقابل الكثرة والتعدد أيا كان نوع الكثرة، وأيّا كان إطار التعدد؛ فكون الشيء واحداً يعني: أنه ليس متعدداً ولا قابلاً للكثرة أو التكرار، والقارئ للقرآن حق قراءته لن يجد تكراراً – رغم تعدد سوره وكثرة آياته – في موضوع واحد، فأنت إذا استقرأت القرآن عن قصة بني إسرائيل– مثلاً – فستجده يتناولها في غير موضع من سوره، وبتلاوته حق التلاوة سترى التمايز في السرد ومعالجة أحوالهم مع أنبيائهم والوقوف على حيلهم وأمراضهم مع اتحاد الموضوع. ففي سورة البقرة حديث عن بني إسرائيل مع موسى عليه السلام (من آية:٤٩ حتى آية:٧٤)، ثم ذكر اليهود المعاصرين للبعثة (٧٥-١٢١ من السورة) وربط بين ماضيهم وحاضرهم بحلقة تصور ما وصل إليه حالهم، قال (جل وعز): ﴿ثُمَّ قَسَتۡ قُلُوبُكُم مِّنۢ بَعۡدِ ذَٰلِكَ فَهِيَ كَٱلۡحِجَارَةِ أَوۡ أَشَدُّ قَسۡوَةٗۚ وَإِنَّ مِنَ ٱلۡحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنۡهُ ٱلۡأَنۡهَٰرُۚ وَإِنَّ مِنۡهَا لَمَا يَشَّقَّقُ فَيَخۡرُجُ مِنۡهُ ٱلۡمَآءُۚ وَإِنَّ مِنۡهَا لَمَا يَهۡبِطُ مِنۡ خَشۡيَةِ ٱللَّهِۗ وَمَا ٱللَّهُ بِغَٰفِلٍ عَمَّا تَعۡمَلُونَ﴾[البقرة:٧٤].

يقول العلواني: "والغرض من ذلك العرض بيان حقيقتهم، وحالهم مع أنبيائهم حتى يكون النبي (ص) ومن معه على بصيرة بهم، فيأخذوا لهم ما يناسبهم من القرارات والتصرفات."[١٠]

أقول: وفي سورة آل عمران ذكر لبني إسرائيل، وموقفهم من الرسالة الخاتمة، وفي سورة النساء والمائدة، والأعراف، ويونس، وهود، ويوسف، وإبراهيم، والإسراء، وطه والشعراء... إلى آخر ما ذكر عن بني إسرائيل، وبيان صفاتهم، وأحوالهم مع أوامر الله تعالى، ومعاداتهم وتكذيبهم وقتلهم لأنبيائه، وتحريفهم لكلامه، وأخذ الميثاق عليهم وعداوتهم لله وملائكته، والمؤمنين، وشدة حرصهم على الحياة وإفسادهم فيها.. إلى آخر ما ذكر ما يؤكد أن النظرة الكلية للتعامل مع بني إسرائيل لا تكتمل إلا بالأخذ بوحدة القرآن البنائية وكأنه كالكلمة الواحدة.

وحول ضرورة تلك النظرة الكلية وأهميتها كمحدد منهاجي لمن يتعامل مع القرآن الكريم يقول العلامة دراز: (والوحدة البنائية للقرآن المجيد تجعل للقرآن منزلة يتميز بها عن سائر الكتب المنزلة ناهيك عن غيرها مما حُرّف، كما تجعله متفوقا بخصائصه ومزاياه ونظمه وبلاغته وفصاحته..، تلك الوحدة التي تنتظم حروفه، وكلماته، وآياته، وسوره في سلك واحد، بل تجعله منفردا من حيث أهدافه، ومقاصده، وغاياته، وآثاره حتى ليبدو كالكلمة الواحدة أو الجملة الواحدة.[١١]

[9] al-Alwani, 18; Muḥammad ibn Idrīs Abū ʿAbd Allah al-Shāfiʿī, *al-Risālah* (Cairo: Maktabah al-Ḥalabī, 1940), 17–19.

[10] al-Alwani, *al-Wiḥdah al-Bināʾiyyah Li al-Qurʾān al-Majīd*, 11 with slight modification.

[11] Muḥammad ʿAbd Allāh Darrāz, *al-Nabaʾ al-ʿAẓīm* (Cairo: Maṭbaʿah al-Saʿādah, 1969), 176–79.

ووصف (الوحدة) بـ(البنائية) أو إضافة الوصف الثاني للأول لبيان قوة الإحكام في بناء القرآن الكريم وذلك ما وصف الحق ﷻ به كتابه ﴿الٓرۚ كِتَٰبٌ أُحۡكِمَتۡ ءَايَٰتُهُۥ ثُمَّ فُصِّلَتۡ مِن لَّدُنۡ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ [هود:١]، فهو ممتنع عن أي اختراق ينال منه، منيع عن الشُبه والأباطيل، ﴿لَّا يَأۡتِيهِ ٱلۡبَٰطِلُ مِنۢ بَيۡنِ يَدَيۡهِ وَلَا مِنۡ خَلۡفِهِۦۖ تَنزِيلٌ مِّنۡ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت:٤٢]، وفي ذلك طمأنة للبشرية أن هذا القرآن محفوظ ومحكم، وطمأنة للجاهلين الذين توهموا أن الشياطين تستطيع أن تخترق أي مجال، قال تعالى:﴿وَمَا تَنَزَّلَتۡ بِهِ ٱلشَّيَٰطِينُ وَمَا يَنۢبَغِي لَهُمۡ وَمَا يَسۡتَطِيعُونَ إِنَّهُمۡ عَنِ ٱلسَّمۡعِ لَمَعۡزُولُونَ﴾ [الشعراء : ٢١٠ – ٢١٢]. والخلاصة: أن الوحدة البنائية للقرآن تعني قوة إحكامه وبلاغته وبيانه بهيئة لا يمكن اختراقها أو النيل من منظومته ووحدة مصدره.[12]

٢. أهمية الوحدة البنائية وضرورتها عند طه جابر العلواني

تأتي أهمية الوحدة البنائية –كمحدد منهاجي وإطار مفاهيمي – كما يرى طه جابر العلواني في أنها تؤكد مصدرية القرآن الكريم ووحدة نزوله؛ وإذا كانت الوحدة البنائية للقرآن المجيد تجعله واحداً لا يقبل بناؤه وإحكام آياته التعدد فيه، أو التجزئة بحيث يُقبل بعضه، ويُرفض الآخر، كما تجعله لا يقبل التناقض أو التعارض وغيرهما من عيوب الكلام، الأمر الذي يجيب عن سؤال ضروري وهو: كيف لكتاب – القرآن الكريم – نزل مفرقاً أو منجماً أن يكون له هذا الإحكام؟

أقول: إن تعدد سور القرآن واختلاف مكان وزمان نزوله ضرورة لا غنى عنها في التعليم والتعلم، والتنزيل لتغيير واقع الناس والأخذ بهم بالتدرج الإيماني والتشريعي نحو المستوي الذي يرتضيه الله تعالى لدينه، ولك أن تدرك ذلك يوم أنزل الله تعالى على رسوله في حجة الوداع وهو بعرفة يوم الجمعة بعد العصر: ﴿ٱلۡيَوۡمَ أَكۡمَلۡتُ لَكُمۡ دِينَكُمۡ وَأَتۡمَمۡتُ عَلَيۡكُمۡ نِعۡمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلۡإِسۡلَٰمَ دِينٗاۚ﴾ [المائدة : ٣]، وذلك بعد أن فرغ النبي ﷺ من خطبته الجامعة.[13] أضف إلى ذلك أنه لم يكن في مقدور أحد – حتى من يتنزل عليه الوحي وهو المصطفى ﷺ المهيأ لنزول القرآن عليه– أن يستوعب قرآناً يتصف بكل صفات القرآن جملة واحدة، قال ﷻ: ﴿وَقَالَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ لَوۡلَا نُزِّلَ عَلَيۡهِ ٱلۡقُرۡءَانُ جُمۡلَةٗ وَٰحِدَةٗۚ كَذَٰلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِۦ فُؤَادَكَۖ وَرَتَّلۡنَٰهُ تَرۡتِيلٗا وَلَا يَأۡتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئۡنَٰكَ بِٱلۡحَقِّ وَأَحۡسَنَ تَفۡسِيرًا﴾ [الفرقان : ٣٢-٣٣].[14]

---

[12] Mahamed Fathy Mohamed El-Eetrebi, *al-Tajdīd Fī ʿIlm Uṣūl al-Fiqh Fī al-ʿAṣr al-Ḥadīth: Bayna al-Naẓariyyah Wa al-Taṭbīq* (Herndon, Virginia: International Institute of Islamic Thought, 2018), 183.
[13] al-Alwani, *al-Wiḥdah al-Bināʾiyyah Li al-Qurʾān al-Majīd*, 12–13.
[14] Ṣafiy al-Raḥmān al-Mubārakfūrī, *al-Raḥīq al-Makhtūm* (Tanta: Dār al-Bashīr, 1989), 517–18.

يقول مالك بن نبي: "...فالتنجيم إذن ضرورة تاريخية، روحية، واجتماعية تناسب عملية النهوض وإقامة الحضارة لهذه الأمة، ولو نزل جملة واحدة لتحول إلى كلمة مقدسة خامدة، وإلى فكرة ميتة، أو مجرد وثيقة تاريخية (دينية)، لا دور لها في بعث الحياة وتكوين الحضارة الوليدة."[١٥]

ويقول العلواني: "فالتنجيم إذن لا ينافي وحدة القرآن البنائية، بل مثلت الوحدة البنائية مع نزول القرآن الكريم مفرقاً دليلاً على إعجازه ووحدة مصدره، وصدق الحق ﷻ: ﴿وَبِٱلْحَقِّ أَنزَلْنَٰهُ وَبِٱلْحَقِّ نَزَلَ ۗ وَمَآ أَرْسَلْنَٰكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَقُرْءَانًا فَرَقْنَٰهُ لِتَقْرَأَهُۥ عَلَى ٱلنَّاسِ عَلَىٰ مُكْثٍ وَنَزَّلْنَٰهُ تَنزِيلًا﴾ [الإسراء: ١٠٥ – ١٠٦].

أقول: إن القرآن الكريم استوعب بمصدريته وبوحدته البنائية نبأ من قبلنا، وخبر ما بعدنا، وحكم ما بيننا؛ لأنه القول الفصل الذي لا تزيغ به الأهواء ولا تلتبس به الألسن ولا تتشعب به الآراء، فلم تزل عجائبه شاهدة على وحدته، ووحدة منهجه، وشمول رؤيته التي تستوعب الحادثات وسائر المستجدات، وجميع الثقافات والحضارات، ولو أحسن البشر تعلمه وحسن قراءته وتلقيه لتغيرت الحياة التي يعاني فيها الإنسان في زماننا.[١٦]

٣. تاريخ القول بالوحدة البنائية للقرآن الكريم وأهميتها المنهاجية

يقول العلواني:

> "الذي يبحث في كتب الفقه والأصول قديماً وحديثاً، لا يجد ضالته في الكشف عن وحدة القرآن البنائية، ويعجب المرء كل العجب عندما يغمض جيل الفقه في القرن الثالث الهجري عينه عن تلك السمة المنهاجية للقرآن الكريم رغم أن جذورها كانت موجودة عند قراء الصحابة وفقهائهم وذلك بحكم كونهم جيلاً مطبوعاً يتعامل مع القرآن بفطرته وسليقته العربية، لكن لعلنا نجد لهذا الجيل العذر في أنه لم تجر على ألسنتهم هذه المصطلحات التي أدركها البلغاء والفقهاء والأصوليون بعد ذلك بقرنين أو ثلاثة."[١٧]

وقال: "ومع جيل الرواية في القرن الثالث الهجري لم نجد أيضاً بزوغاً لهذا المصطلح مع إدراك النابغين لحقيقة التحدي الذي لوح به القرآن في وجه العرب وغيرهم أن يأتوا بسورة أو بعشر سور أو بمثله، ولن يأتوا ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً، وكانوا في ذلك متأثرين بجيل الصحابة."[١٨]

وعلى يد البلاغيين نجد تصريحاً ببذور تلك الوحدة البنائية، ولكن تحت مسمى آخر وهو (النظم) الذي اعتبره البلاغيون نظرية مستقلة قامت عليها فلسفة التحدي الذي وجهه القرآن الكريم للإنس والجن، يقول الإمام

---

[15] Malik Ben Nabi, *al-Ẓahirah al-Qurʾāniyyah*, trans. ʿAbd al-Ṣabūr Shāhīn (Damascus: Dār al-Fikr al-Muʿāṣir, 1987), 175.

[16] Mohamed El-Eetrebi, *al-Tajdīd Fī ʿIlm Uṣūl al-Fiqh Fī al-ʿAṣr al-Ḥadīth: Bayna al-Naẓariyyah Wa al-Taṭbīq*, 139.

[17] al-Alwani, *al-Wiḥdah al-Bināʾiyyah Li al-Qurʾān al-Majīd*, 14–17.

[18] al-Alwani, 26–38.

الرازي: "من تأمل في لطائف نظم السور وبديع ترتيبها علم أن القرآن كما أنه معجز بحسب فصاحة ألفاظه وشرف معانيه، فهو– أيضاً – معجز بسبب ترتيبه ونظم آياته...".[19]

يقول ابن العربي (تـ٥٤٣هـ): "ارتباط آي القرآن بعضها ببعض حتى تكون كالكلمة الواحدة، متسقة المعاني، منظمة المباني، علم عظيم لم يتعرض له إلا عالم واحد عمل سورة البقرة، ثم فتح الله لنا فيه، فلما لم نجد له حَمَلَة، ورأينا الخلق بأوصاف البَطَلَة، ختمنا عليه، وجعلناه بيننا وبين الله ورددناه إليه."[20]

وتعد جهود عبد القاهر الجرجاني (تـ٤٧١هـ) صاحب كتاب "دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة"، والمتربع على قمة الدراسات البلاغية من غير منازع حتى عصرنا هذا – شاهدة على جهود البلاغيين في البحث عن إعجاز القرآن الكريم، والذي وصل البلاغيون فيها إلى نظرية النظم ووحدة البناء والتركيب، فليس الإعجاز في الألفاظ أو المعاني كل على حدة بل في تركيب الألفاظ والمعاني معاً تركيباً محكماً يتجاوز الألفاظ والمعاني والأساليب بأنواعها من حقيقة ومجاز كناية واستعارة ...إلى آخر أنواع البيان، إلى النظم والترتيب والتأليف والتركيب والصياغة والنسج ،وهو ما أسماه (توخي معاني النحو).[21]

وإذا كان عبد القاهر لم ينصَّ على مفهوم (الوحدة البنائية) فإن جهوده في بناء (نظرية النظم) قد شقت الطريق إليها، وأعطي كثيراً من الدلائل عليها، وقد قدم المعالم الموصلة إليها، ولحكمة الرجل وبعد نظره أطلق على كتابه المفصَّل لنظرية النظم اسم (دلائل الإعجاز)، فهي في نظره (دلائل) على أوجه الإعجاز.

وفي مغني اللبيب لابن هشام (تـ٧٦١هـ) في مباحث (لا) أورد مقالة أبي علي الفارسي (تـ٣٧٧هـ) في كتابه (الحجة في القراءات) أن القرآن الكريم كالسورة الواحدة.[22]

أقول: إننا إذا اعتبرنا القرنين الرابع والخامس عصور التدوين لعلومنا الإسلامية وأن فكرة الوحدة البنائية كانت موجودة ومعروفة ومتداولة حتى وإن لم تكن بهذا المصطلح صراحة فثمة من نظر إلى القرآن كأنه سورة واحدة،

---

[19] al-Alwani, 45 وللإمام الرازي كتاب يسمي نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز تبنى فيه نظرية النظم، ولكننا لم نطالعه.

[20] al-Alwani, 44–45; See as well: ʿAbd al-Raḥmān al-Rāfiʿī, *Iʿjāz al-Qurʾān*, ed. ʿAbd Allāh al-Minshāwī (Maktabah al-ʾĪmān, 1979), 120–33.

[21] ʿAbd al-Qāhir ibn ʿAbd al-Raḥmān al-Jurjānī, *Dalāʾil al-Iʿjāz*, ed. ʿAbd al-Salām Hārūn (Cairo: Maktabah al-Qāhirah, 1969), 333;

ومعنى النحو في العبارة أوسع من مدلوله الاصطلاحي الحالي المختص بضبط أخر الكلمة؛ بل يندرج تحته ما يدرس الآن في علم المعاني من أبواب الفصل والوصل، والذكر والحذف، والتقديم والتأخير، والتعريف والتنكير، بل تشمل أيضاً كثيراً من أبواب علمي البيان والبديع.

See: ʿAbd al-Wāḥid ʿAllām, *Qaḍāyā Wa Mawāqif Fī al-Turāth al-Naqdī* (Maktabah al-Shabāb, 1991), 65–66.

[22] See: ʿAbd Allāh ibn Yūsuf Jamāl al-Dīn Ibn Hishām, *Mughnī al-Labīb ʿan Kutub al-ʾAʿārīb* (al-Maktabah al-ʿAṣriyyah, 1999).

يستفاد من ذلك في التفسير والتأويل وتوجيه بعض النصوص، وأنها ليست من فضائل القرآن فحسب، بل تعتبر مدخلاً منهاجياً في التفسير، والتأويل، وتوجيه النصوص عندما تثار حولها إشكالات لغوية، أو نحوية

لكننا وجدنا – من وجهة نظر الباحثين–، أن علومنا الإسلامية والعربية بعد هذين القرنين قد آذنت بالانحدار، والهبوط إلى مستوى التقليد والترديد، وخفتت لوامع الابتكار والإبداع إلا ما ندر، وصار قصارى جهد الخلف أن يعيد ويردد ما تركه السلف بالتعليقات والشروح والحواشي، وانزوت هذه الأفكار وتلك المصطلحات التي كان من الممكن أن تفتح أمام العلوم الإسلامية أبواباً كثيرة تحفظها عن مستوى التقليد والترديد؛ بله الكثير من الدخن والغلط والتخييل على التنزيل الحكيم؛ ومن ذلك: لقولٍ بالتعارض بين آياته، والنسخ بين أحكامه، وحصر النصوص في أسبابها بعيدا عن إطلاقاتها وعمومها، أعني أسباب ورودها أو نزولها، مع تجزئة الكتاب- بدعاوى الدرس والتخصص – إلى عقائد، وأخلاق، وأحكام، وحصر آيات الأحكام فيما يقرب من خمسمائة آية شغلت الفقهاء دون سواها!

وتمر القرون ولا يلتفت أحد إلى وحدة القرآن البنائية حتى يأتي حديثاً العالم الجليل الدكتور محمد عبد الله دراز (رحمه الله تعالى)[٢٣] في كتابه القيم: (النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن) فيقف عند وحدة القرآن وسوره، وكيف تحققت الوحدة في القرآن مع الكثرة في موضوعاته وفنونه البيانية والفكرية. ويأتي من بعده الدكتور طه جابر العلواني الذي خصص رسالته الثالثة من سلسلة دراسات قرآنية للحديث عن: الوحدة البنائية للقرآن المجيد، وهي رسالة قيمة ترتكز على بيان أهمية الوحدة البنائية كمدخل منهاجي لقراءة القرآن الكريم وتلاوته حق التلاوة حيث يقول: (إن نظرية الوحدة البنائية نظرية لا تقل أهمية وخطورة عن نظرية (النظم)، وهما – أعني نظرية الوحدة البنائية ونظرية النظم – يشكلان حجر الزاوية في المنظومة الداخلية التي أودعها الله هذا الكتاب لحفظه وجمعه من داخل، وعصمته من أي تغيير

[23] د/ محمد عبد الله دراز رحمه الله تعالي مبعوث الجامعة الأزهرية إلى الجامعات الأوروبية في الفترة من ١٣٥٥هـ - ١٣٦٧هـ (١٩٣٧م – ١٩٤٨م). وقد ألم بمناهج علمائهم بالبحث فدرس هنالك بضعة ألسن، ووضع هناك باللغة الفرنسية رسالتين جامعيتين عن القرآن وعن دستور الأخلاق في القرآن، وعمل محاضراً في علم تاريخ الأديان بكلية الآداب ج القاهرة، ومحاضراً في فلسفة الأخلاق، بقسم التخصص بالجامعة الأزهرية هذا إلى جانب دروس التفسير لطلبة كلية أصول الدين بالجامع الأزهر. انظر: النبأ العظيم: ١٣٦ وما بعدها وهناك من يرى – عن حق – أن أهل العلم المتخصصين في هذا المجال أوسع من حصرها في علمين اثنين، ذلك وإن الوحدة البنائية لها إطلاقات ومسميات أخرى لدى أهل العلم، مثل: الوحدة الموضوعية، والوحدة العضوية، وقديما: علم المناسبة، الذي بحث فيه علماء ارتباط سور وآيات القرآن بعضها بالبعض الآخر، وأنه لا انفصام بينها؛ لأجل استخراج الأسرار ومعاني والحكم المكنونة، ولوحظ إغفال الباحث عند حديثه عن تاريخية هذا العلم؛ الحديث عن علم المناسبة، ككتاب: المناسبة والتناسب لابن الزبير، والبرهان في تناسب سور القرآن ومصاعد النظر للبقاعي، ونظم الدرر للسيوطي، وتناسق الدرر ومراصد المطالع للغماري، وغيرهم كثير ممن اهتم بهذا العلم .

أو تحريف أو إضاعة أو نسيان، وأما الوسائل الخارجية من حفظ في الصدور وفي السطور وكتابة وما إليها، فإنها وسائل معضدة معززة تقدم مزيداً من وسائل الحفظ والتوثيق).[٢٤]

والآن وبعد هذا العرض السريع لأهمية الوحدة البنائية للقرآن الكريم ودورها المفاهيمي والمنهاجي، ما آثار تلك الوحدة على التأليف الأصولي، وهل يمكن اعتبارها مدخلاً من مداخل التجديد في النظرة الأصولية للكتاب (للقرآن الكريم)؟

٤. آثار الوحدة البنائية

للوحدة البنائية باعتبارها محدداً منهاجياً من محددات (منهجية القرآن الكريم) آثار على جانب من الأهمية، ليس في علم أصول الفقه فحسب، بل في سائر العلوم الإسلامية، والمعارف النقلية، التي يعتبر القرآن الكريم سر نشأتها وتطورها، ومنها علم التفسير، والفقه، والحديث، وعلم التوحيد، إلى جانب علم أصول الفقه موضوع دراستنا.

فإذا كان موضوع علم أصول الفقه عند الأصوليين قديماً الأدلة الشرعية من حيث كونها أداة الاستنباط، والأحكام الشرعية من حيث كونها نتيجة للاستنباط، وكانت هذه الرؤية رؤية الأصوليين قديماً، ولم نُسَلِّم بذلك فقط - كوظيفة تأطيرية -؛ بل وصلنا إلى أن علم أصول الفقه مَعْنيٌّ بالدرجة الأولى بالمناهج التي ترسم للفقيه طرق الاستنباط، والقواعد التي يبني عليها أحكامه والتي تعتبر موازين لضبط عملية الاجتهاد، فإننا بعد أن وصلنا–مع طه جابر العلواني– إلى أن الوحدة البنائية للقرآن الكريم مدخل منهاجي ينبغي ألا يغفل عنه من قبل الأصولي أو الفقيه، فلا بد إذن من أن تأخذ تلك الوحدة بُعدها في فهم القرآن الكريم واستنباط الأحكام منه، وعندئذ لن نقف بآيات الأحكام عند حدود ما نص عليه الأصوليون - في جيل الفقه والتدوين في القرنين الثاني والثالث الهجريين - قديماً، أو الاقتصار بالقول بأن مقاصد القرآن وأغراضه هو بيان الأحكام الشرعية، والتي أدت من بعد إلى بروز ما عرف (بأحكام القرآن) على الساحة العلمية من الدراسات القرآنية حيث كتب الشافعي في ذلك وجمع البيهقي ما كتب في كتاب مطبوع عرف بأحكام القرآن للشافعي، ونحا نحوه الرازي والجصاص وابن العربي وغيرهم، ومع اتحادهم في الموضوع إلا أنهم تمايزوا - رحمهم الله تعالى– في عدد آيات الأحكام وتصنيفها، ما بين قائل بأنها أربعين ومائتي آية إلى قائل بأنها بلغت الخمسمائة آية.

فهل يعقل أن قرآناً أنزله الله تعالى للبشرية جميعاً بحيث يستوعب الزمان والمكان والأحوال والأشخاص، يقف بيانه لأحكامه عند هذا العدد من آياته الذي لا يبلغ الربع منه، وإذا سلمنا باستيعاب هذا العدد من آيات الأحكام لما تتضمنه حياة الناس من عبادات، ومعاملات، وعقوبات، وغير ذلك بما لها من خصائص القرآن الكريم، فما الفائدة إذن من باقي القرآن الكريم؟

[24] al-Alwani, *al-Wiḥdah al-Bināʾiyyah Li al-Qurʾān al-Majīd*, 62 onwards.

والعجب هنا ليس مصدره المصادرة على رغبة عالم في أن يتخصص في فرع أو مجال معرفي محدد بله غياب ما سوى ذلك العلم – أقصد كتب الفقه واللغة و أحكام القرآن– من فروع العلوم الإنسانية وغيرها – عن التأثير في الحياة العامة– المتناولة لجوانب السياسة والاجتماع والاقتصاد والتربية والثقافة، وإذا أضفت إلى ذلك بعض العوادي كهجوم التتار وحملات الصليبيين على بلاد الإسلام قديما – حتى ما حدث في العصر الحديث من حملات سميت بحملات الاستعمار وما جرفته من بلاد المسلمين من مصادر ومعارف وسرقات للكتب التي امتلأت بها المكتبات الغربية، والعمل بخبث ودهاء على إظهار كتب بعينها دون غيرها، مع إصدار طبعات بها من التصحيف والتحريف – ما يحدث إشكالات ويثبت انحرافات مفتعلة – المقصود؛ أدركت حالة التأزيم التي وقع فيها شباب الأمة المعاصر باسم التراث والثقافة الإسلامية! ولعلك تدرك ذلك مما سجله بعض المحققين مثل أحمد شاكر وعبد السلام هارون وشوقي ضيف ومحمود الطناحي...وغيرهم.

إنني عندما أقرأ قصص القرآن بتدبر لا أكاد أسلم بأنها مجرد سرد لنبأ من قبلنا، بله القصد القرآني إلى استنباط الأحكام التي يقوم عليها الشهود الحضاري للأمة عندما تعتبر بها في تلك القصص، وتسلم بما حوته من عظات وعِبر ،تلك العظات والعِبر التي تفوق سلوك الفرد إلى سلوك الجماعة، وتصور الفرد إلى تصور الجماعة، فهي ليست ضوابط لسلوك الفرد بـ(افعل ولا تفعل)كما تشير كتب الفقه، بل هي إشارات تقود الأمة كلها إلى أن تكون خير أمة أخرجت للناس، أمة مهيمنة بالحق وللحق، لا تبغي في الأرض علواً ولا فساداً بالتوحيد الخالص وعبادة الله وحده وترك الوثنية بأنواعها وثنية الصنم والمال والقوة والطغيان ،والتزكية التامة بضبط انحراف السلوك والأخلاق ومسخ الفطرة الإنسانية السوية ثم العمران المستمر بالعمارة الحضارية والبنيان القويم المعتمد على العلم والإيمان والعمل الصالح ،تأمل سورة البقرة وآل عمران والأعراف ويونس هود والشعراء وما ورد فيهم من قصص وعبر.

إنني – كما أتصور– إذا أردت تفعيلاً لآي الكتاب المجيد وتشغيلا لعلم أصول الفقه، بحيث تكون أصول فقه لا للأحكام الشرعية فحسب بل أصول فقه لجوانب الحياة الاجتماعية، والسياسية، والاقتصادية، فلا بد من أن أجدد النظر في الكتاب (القرآن الكريم)،وأوسع دائرة الطلب لأحكامه كي تتجاوز هذا العدد البسيط المسمى بآيات الأحكام إلى النظر فيه بوحدته البنائية، عندئذ سأجد في القرآن أحكاماً لا تقف عند حدود الفقه الفردي القديم ،بل أحكاماً تصنع للمسلمين حياة مستقرة آمنة تعالج مشاكل التنمية، والاقتصاد، والفقر والاستبداد، ولا يحتاج الأمر إلا إلى مزيد إعمال للفكر بالنظر، والتدبر، والجمع بين قراءة الوحي (القرآن الكريم والسُنَّة النبوية المبينة له) وقراءة الكون وسننه وأسراره، ويمكن إجمال آثار الوحدة البنائية[25] بوصفها مدخلاً للتعامل مع القرآن الكريم فيما يلي :

---

[25] هذه الآثار اجتهاد واستنتاج للباحثين من خلال تعاملهما مع مصادر ومراجع هذا المطلب

١- عصمة الأصولي من النظرة الجزئية للدليل الشرعي، فلا يدخل الأصولي عندئذ في عموم من عرَّض القرآن بهم، قال ﷺ: ﴿كَمَآ أَنزَلۡنَا عَلَى ٱلۡمُقۡتَسِمِينَ ٱلَّذِينَ جَعَلُواْ ٱلۡقُرۡءَانَ عِضِينَ فَوَرَبِّكَ لَنَسۡـَٔلَنَّهُمۡ أَجۡمَعِينَ عَمَّا كَانُواْ يَعۡمَلُونَ﴾ [الحجر: ٩٠ -٩٣]. وهذا يعني الخروج من دائرة الفقه الفردي إلى الفقه المجمعي الذي ينظر إلى النص نظرة أعم وأشمل وأوسع.

٢- الإيمان الكامل بأن القرآن الكريم وهو المصدر الأول للشريعة الذي لم يطله أدنى مستوي من التحريف أو التخريف ينبغي أن يهيمن على ما سواه من وسائل ومناهج الاستنباط، فلا يقدم عليه أثر مهما كان درجة رفعه أو مستوى سنده فالحكم لله العلي الكبير، ومستوى قبول أي قول سواه يكون بمعايرته بالكتاب ومحتواه، قال(جل في علاه): ﴿وَإِذَا جَآءَهُمۡ أَمۡرٞ مِّنَ ٱلۡأَمۡنِ أَوِ ٱلۡخَوۡفِ أَذَاعُواْ بِهِۦۖ وَلَوۡ رَدُّوهُ إِلَى ٱلرَّسُولِ وَإِلَىٰٓ أُوْلِي ٱلۡأَمۡرِ مِنۡهُمۡ لَعَلِمَهُ ٱلَّذِينَ يَسۡتَنۢبِطُونَهُۥ مِنۡهُمۡۗ وَلَوۡلَا فَضۡلُ ٱللَّهِ عَلَيۡكُمۡ وَرَحۡمَتُهُۥ لَٱتَّبَعۡتُمُ ٱلشَّيۡطَٰنَ إِلَّا قَلِيلٗا﴾ [النساء: ٨٣].

٣- عدم التسليم المطلق بما عرف قديماً من القول بالتعارض أو تقييد النص بأسباب نزوله أو مناسبات نزوله، بل ينبغي وضع تلك المصطلحات أمام الدارسين في مكانها المناسب، فلا تكن حاكمة على النص، بل مفسرة له وهي مواقف وأسباب تستوعب وقتها وظروفها، بينما النص للزمان والمكان والأحوال والأشخاص عبر الزمان كله والمكان مع مراعاة تغيير الأحوال والأشخاص، فالموقف نسبي لكن النص مطلق، فكيف نُحكِم النسبي في المطلق؟!

٤- اتخاذ موقف علمي رصين من قضية النسخ، وقضية شرع من قبلنا بوصفهما من أخطر ما تسرب إلى شريعتنا وتحكم في عقلية الأصولي والمجتهد وأثر على الفقيه بالتبعية.

٥- الاستيعاب التام لكافة مناهج البحث الفقهي من القياس والاستصلاح والاستحسان وسد الذرائع والاستصحاب، وإدراك الأصولي بمنشأ تلك المناهج، بل اتخاذ موقف سليم من قضية الإجماع كدليل شرعي، وذلك لأن كثيراً من تلك المصطلحات الأصولية وصلت إلينا بمفهوم القرنين الرابع والخامس الهجريين أو بمفهوم القرن الثالث الهجري ،جيل التدوين بما يعني أن اختلافاً وتوسعاً قد حدث في تلك المفاهيم من عصر النبوة إلى عصر التدوين، ومرادنا بالاستيعاب أن نهيمن بالقرآن الكريم بما له من وحدة بنائية ومنهج في تقرير الأحكام على تلك المناهج فلا يعاير القرآن بها، بل يتحكم القرآن في قبولها وقبول نتائجها.

الخاتمة

في خاتمة البحث توصل الباحث إلى عدة نتائج:

١- إن الوحدة البنائية للقرآن المجيد - في تصور العلواني كمحدد منهاجي- تجعله- عند التأمل والتدبر- كالسورة الواحدة أو الكلمة الواحدة في إحكامها وترابط أركانها بحيث يستحيل مع ذلك اختراقه أو تبديل آياته كما بينت آيات سورة فصلت (﴿لَّا يَأْتِيهِ ٱلْبَٰطِلُ مِنۢ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِۦ ۖ تَنزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾.

٢- الوحدة البنائية للقرآن المجيد قائمة بدور المنهج الكاشف في التصور الأصولي عند العلواني وأنه يعد مدخلا منهاجيا تجعل القرآن عزيزا لا يقبل بناؤه وإحكام آياته التعدد فيه، أو التجزئة بحيث يُقبل بعضه، ويُرفض الآخر، كما تجعله لا يقبل التناقــض أو التعارض وغيرهما من عيوب الكلام المعتادة.

٣- إن الباعث في دراسة العلواني لموضوع الوحدة البنائية حسه المرهف بدور القرآن المجيد في النهوض والحضارة الإنسانية بشرط أن يأخذ من العلماء ويستلهموا مواطن الهداية منه لا أن يخيموا على آيه بتصوراتهم وتأويلاتهم!

٤- الوحدة البنائية لم تظهر أول ما ظهرت تحت هذا المصطلح، ولكن تحت مسمي آخر وهو (النظم) الذي اعتبره البلاغيون نظرية مستقلة قامت عليها فلسفة التحدي الذي وجهه القرآن الكريم للثقلين؛ ومن يراجع مقالة الرازي وابن العربي والجرجاني عبد القاهر وابن هشام النحوي يدرك ذلك.

٥- يرى طه جابر العلواني أن للوحدة البنائية باعتبارها محدداً منهاجياً من محددات (منهجية القرآن الكريم في بيان الحكام والمثال) آثار على جانب من الأهمية، ليس في علم أصول الفقه فحسب، بل في سائر العلوم الإسلامية، والمعارف النقلية، التي يعتبر القرآن الكريم سر نشأتها وتطورها، ومنها علم التفسير، والفقه، والحديث، وعلم التوحيد، إلى جانب علم أصول الفقه موضوع دراستنا.

٦- من أهم آثار الوحدة البنائية للقرآن الكريم عصمة الأصولي (الفقيه) من النظرة الجزئية للدليل الشرعي، فلا يدخل الأصولي عندئذ في عموم من عرَّض القرآن بهم، قال ﷻ: ﴿كَمَآ أَنزَلْنَا عَلَى ٱلْمُقْتَسِمِينَ ٱلَّذِينَ جَعَلُواْ ٱلْقُرْءَانَ عِضِينَ فَوَرَبِّكَ لَنَسْـَٔلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ عَمَّا كَانُواْ يَعْمَلُونَ﴾ [الحجر: ٩٠ -٩٣]. وهذا يعني الخروج من دائرة الفقه الفردي إلى الفقه المجمعي الذي ينظر إلى النص نظرة أعم وأشمل وأوسع.

٧- من الآثار أيضا: الإيمان الكامل بأن القرآن الكريم وهو المصدر الأول للشريعة الذي لم يطله أدني مستوى من التحريف أو التخريف ينبغي أن يهيمن على ما سواه من وسائل ومناهج الاستنباط، فلا يقدم عليه أثر مهما كان درجة رفعه أو مستوى سنده فالحكم لله العلي الكبير، ومستوى قبول أي قول سواه يكون بمعايرته بالكتاب ومحتواه، قال ﷻ: ﴿وَإِذَا جَآءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ ٱلْأَمْنِ أَوِ ٱلْخَوْفِ أَذَاعُواْ بِهِۦ ۖ

وَلَوۡ رَدُّوهُ إِلَى ٱلرَّسُولِ وَإِلَىٰٓ أُوْلِي ٱلۡأَمۡرِ مِنۡهُمۡ لَعَلِمَهُ ٱلَّذِينَ يَسۡتَنۢبِطُونَهُۥ مِنۡهُمۡۗ وَلَوۡلَا فَضۡلُ ٱللَّهِ عَلَيۡكُمۡ وَرَحۡمَتُهُۥ لَٱتَّبَعۡتُمُ ٱلشَّيۡطَٰنَ إِلَّا قَلِيلٗا﴾ [النساء : ٨٣].

٨- عدم التسليم بما عرف قديماً من القول بالتعارض أو تقييد النص بأسباب نزوله أو مناسبات نزوله، بل ينبغي وضع تلك المصطلحات أمام الدارسين في مكانها المناسب، فلا تكن حاكمة على النص، بل مفسرة له وهي مواقف وأسباب تستوعب وقتها وظروفها، بينما النص للزمان والمكان والأحوال والأشخاص عبر الزمان كله والمكان مع مراعاة تغيير الأحوال والأشخاص، فالموقف نسبي لكن النص مطلق، فكيف نُحَكِم النسبي في المطلق؟! مع اتخاذ موقف علمي رصين من قضية النسخ، وقضية شرع من قبلنا بوصفهما من أخطر ما تسرب إلى شريعتنا وتحكم في عقلية الأصولي والمجتهد وأثر على الفقيه بالتبعية.

٩- وأخيرا: الاستيعاب التام لكافة مناهج البحث الفقهي من القياس والاستصلاح والاستحسان وسد الذرائع والاستصحاب، وإدراك الأصولي بمنشأ تلك المناهج، بل اتخاذ موقف سليم من قضية الإجماع كدليل شرعي، والله ولي التوفيق.

References

al-Alwani, Taha Jabir. *al-Wiḥdah al-Bināʾiyyah Li al-Qurʾān al-Majīd*. Dār al-Shurūq, 2005.

al-Ḥimṣī, Muḥammad Ḥasan. *Mufradāt al-Qurʾān: Tafsīr Wa Bayān*. Damascus: Dār al-Rashīd, n.d.

al-Jurjānī, ʿAbd al-Qāhir ibn ʿAbd al-Raḥmān. *Dalāʾil al-Iʿjāz*. Edited by ʿAbd al-Salām Hārūn. Cairo: Maktabah al-Qāhirah, 1969.

al-Mubārakfūrī, Ṣafiy al-Raḥmān. *al-Raḥīq al-Makhtūm*. Tanta: Dār al-Bashīr, 1989.

al-Rāfiʿī, ʿAbd al-Raḥmān. *Iʿjāz al-Qurʾān*. Edited by ʿAbd Allāh al-Minshāwī. Maktabah al-ʾĪmān, 1979.

al-Shāfiʿī, Muḥammad ibn Idrīs Abū ʿAbd Allah. *al-Risālah*. Cairo: Maktabah al-Ḥalabī, 1940.

al-Ziriklī, Khayr al-Dīn ibn Maḥmūd. *al-Aʿlām*. Beirut: Dār al-ʿIlm li al-Malāyīn, 2002.

al-ʿUthaymīn, Muḥammad ibn Sāliḥ. *Sharḥ Ḥadīth Jābir Ibn ʿAbd Allāh Fī Ṣifat Ḥajjat al-Nabī*. Riyadh: Dār al-Muḥaddith li'l-Nashr wa'l-Tawzīʿ, 2003.

Darrāz, Muḥammad ʿAbd Allāh. *al-Nabaʾ al-ʿAẓīm*. Cairo: Maṭbaʿah al-Saʿādah, 1969.

Ibn Hishām, ʿAbd Allāh ibn Yūsuf Jamāl al-Dīn. *Mughnī al-Labīb ʿan Kutub al-ʾAʿārīb*. al-Maktabah al-ʿAṣriyyah, 1999.

Kaḥḥālah, ʿUmar Riḍā. *Muʿjam al-Muʾallifīn*. Beirut: Muʾassasah al-Risālah, 1993.

Mohamed El-Eetrebi, Mahamed Fathy. *al-Tajdīd Fī ʿIlm Uṣūl al-Fiqh Fī al-ʿAṣr al-Ḥadīth: Bayna al-Naẓariyyah Wa al-Taṭbīq*. Herndon, Virginia: International Institute of Islamic Thought, 2018.

Muslim, Ibn al-Ḥajjāj al-Naysābūrī. *al-Musnad al-Ṣaḥīḥ al-Mukhtaṣar Min al-Sunan Bi Naql al-ʿAdl ʿan al-ʿAdl Ilā Rasul Allah*. Cairo: Dār al-Taʾṣīl, 2014.

Nabi, Malik Ben. *al-Ẓahirah al-Qurʾāniyyah*. Translated by ʿAbd al-Ṣabūr Shāhīn. Damascus: Dār al-Fikr al-Muʿāṣir, 1987.

Sharīf, Muḥammad Ibrāhīm. *Ittijāhāt al-Tajdīd Fī Tafsīr al-Qurʾān al-Karīm*. Beirut: Dār al-Salām li'l-Ṭibāʿah wa al-Nashr wa'l-Tawzīʿ wa al-Tarjamah, 2008.

ʿAbd al-Fattāḥ, Sayf al-Dīn. *Bayna al-Tajdīd Wa al-Taḥdīth*. Cairo: Dār Nahḍat Miṣr li'l-Ṭibāʿah wa al-Nashr, 2006.

ʿAllām, ʿAbd al-Wāḥid. *Qaḍāyā Wa Mawāqif Fī al-Turāth al-Naqdī*. Maktabah al-Shabāb, 1991.